

Forberedende voksenundervisning

Årsrapport 2005

Forberedende voksenundervisning

Årsrapport 2005

2006

Forberedende voksenundervisning

© 2006 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

EVA sætter komma efter Dansk Sprognævnets anbefalinger, dvs. at der som hovedregel ikke sættes komma foran ledsætninger.

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 87-7958-288-5

Indhold

Forord	6
1 Resumé	7
2 Indledning	9
2.1 Ændringer der påvirker FVU	9
2.2 Metode og dokumentation	10
2.3 Rapportens opbygning	11
3 Udbud	12
3.1 FVU-udbuddet og den geografiske spredning	12
3.2 FVU-aktiviteten fordelt på institutionstyper	12
4 Aktivitet	14
4.1 Forventninger til FVU-aktiviteten	14
4.2 Særlige forhold for årets aktivitetsopgørelse	14
4.3 Bestemmelse af FVU-aktiviteten for 2005	15
4.4 Realiseringen af de politiske målsætninger for FVU	16
4.5 FVU-rådenes forventninger til FVU-aktiviteten	16
4.6 FVU-rådenes vurdering af aktiviteten	18
4.7 Amternes udbud af FVU i henhold til FVU-loven	18
4.8 Virksomhedsrettet undervisning	18
5 Skolesamarbejde	20
5.1 Samarbejdsaftaler	20
6 Prøver	22
6.1 Deltagerholdenes brug af prøver	22
6.2 Prøverne som motivation	23
7 Informationsindsats	24
7.1 Konkrete informationstiltag	24
7.2 Målgrupper	25
7.3 Finansiering af opsøgende konsulenter	26
8 Barrierer for at øge aktiviteten	28
8.1 Typer af barrierer	28
9 Amtsrådets tilsyn med FVU	31
10 Prioritering af opgaver	32
10.1 Prioritering af arbejdsopgaver	32
10.2 Initiativer i forhold til kommunerne og AF	33

11	FVU-rådenes forslag til forbedringer	34
11.1	Forbedringsmuligheder	34
11.2	Forslag der retter sig imod en revision af FVU-loven	34
11.3	Øge antallet af holddeltagere	35
11.4	Forbedring af FVU-indsatsen i amtet	36
11.5	Sammenfattende om FVU-rådenes forslag	36
12	Indsatsområder	38
12.1	FVU-matematik	38
12.2	Virksomhedsrettet undervisning	38
12.3	Henvisning af ledige	39
	Appendiks	
Appendiks A:	Data fra Danmarks Statistik og Amtsrådsforeningen	40
Appendiks B:	Spørgeskema	41

Forord

Læse- og skrivesvage deltager mindre i voksen- og efteruddannelse end andre. Tilbudene er til stede, men ofte mangler motivationen, blandt andet fordi undervisningen ikke i tilstrækkelig grad tager udgangspunkt i gruppens forudsætninger. Personer med svage kompetencer foretrækker jobnære kurser. Derfor foreslås det, at forbedre mulighederne for at kombinere undervisningen med en arbejdsmarkedsuddannelse, at øge det maksimale timetal, styrke den opsøgende indsats og ledige skal i højere grad screenes for læse- og skrivefærdigheder i forbindelse med aktivering.

Dette citat fra regeringens udspil "Fremtidens velstand og velfærd" illustrerer behovet for et øget fokus på blandt andet forberedende voksenundervisning (FVU). Samtidig er citatet en passende indledning til FVU-årsrapporten for 2005.

Med udgangspunkt i indberetninger fra de amtslige FVU-råd kortlægger denne FVU-årsrapport den forberedende voksenundervisning som retter sig mod personer der har et behov for at forbedre deres grundlæggende skolefærdigheder. Den skitserer hvorledes FVU er forløbet i 2005 og de tendenser der er for aktiviteten. Derudover beskriver rapporten de muligheder for at forbedre udbuddet som aktørerne inden for forberedende voksenundervisning ser i lyset af udviklingen igennem det sidste år.

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har udarbejdet rapporten der fremhæver hvilke områder der skal satses på for fortsat at bidrage til at FVU er et godt tilbud til voksne med grundlæggende skrive-, læse- og regnevanskeligheder.

Resumé

Årsrapport om forberedende voksenundervisning (FVU), der er udarbejdet af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) for Undervisningsministeriet, er den femte i rækken. Rapporten gør status for 2005 ved blandt andet at se på hovedtrækkene i udviklingen af FVU gennem de sidste par år. Konklusionerne i rapporten bygger stort set på FVU-rådernes egne vurderinger af amternes varetagelse af opgaven med FVU, men de er i enkelte tilfælde suppleret med talmateriale fra Danmarks Statistik.

Dette resumé opsummerer de væsentligste konklusioner for at give et overblik over de amtslige FVU-råds vurderinger af FVU-indsatsen i 2005. FVU-rådene har vurderet FVU-udbuddet, FVU-aktiviteten, skolesamarbejdet, prøverne, informationsindsatsen og de barrierer der er for at få deltagere på FVU. Til slut omtales FVU-rådernes egne forslag til hvordan man kan forbedre FVU-tilbuddet.

Udbud og aktivitet

Selv om FVU-rådene er tilfredse med antallet af institutioner der udbyder FVU, institutionernes geografiske placering osv., er det dog ikke altid at der er en reel aktivitet på de institutioner hvor der udbydes FVU.

Ligesom de forrige år er det samlede aktivitetstal for FVU steget, men stigningstaksten falder stadig. Den politiske målsætning om at der skulle være 28.000 holddeltagere i 2003 er derfor stadig ikke nået. Dette skyldes ikke mindst at aktiviteten for FVU-matematik stadig er langt under den politiske målsætning om 7.000 holddeltagere. FVU-rådene er generelt tilfredse med udviklingen af antallet af holddeltagere på FVU, men de er samtidigt utilfredse med antallet af holddeltagere på FVU-matematik. Da der i 2004 også var utilfredshed med antallet af holddeltagere på FVU-matematik, tyder meget på at der er brug for en særlig indsats på dette område. FVU-rådene anbefaler også at der udbydes flere virksomhedsrettede undervisningsforløb da der er enighed om at de har væsentlig betydning for at nå potentielle deltagere.

Skolesamarbejde og prøver

Stort set alle amter har samarbejdsaftaler med udbyderne af FVU. FVU-rådene er tilfredse med hvordan disse samarbejdsaftaler fungerer i praksis.

Det ser ikke ud til at deltagerne fravælger FVU pga. de prøver der afslutter uddannelsen. Rådene vurderer at stort set alle deltagere går til prøve, undtagen deltagere der følger FVU som supplement til anden undervisning som fx på erhvervsskoler eller AMU-centre. Det kan skyldes at denne gruppe ikke skal leve op til de samme forventninger om prøveafleggelse som de deltagere der er anvist fra en virksomhed, arbejdsformidlingen eller integrationsmyndighederne.

FVU-rådene vurderer at muligheden for at aflægge en prøve på FVU kan virke både motiverende og demotiverende for deltagernes lyst til tage FVU. Ifølge rådene er der dog flest der finder prøverne motiverende, og ingen af rådene mener at prøverne primært er demotiverende.

Informationsindsats

De mest anvendte redskaber til at informere om og reklamere for FVU i amterne er en målrettet og opsøgende direkte kontakt via opsøgende konsulenter og pjecer til eller informationsmøder med nøglepersoner. FVU-rådene mener at den direkte kontakt er det mest virksomhedsfulde informationstiltag selvom ikke alle mener at pjecerne har så stor effekt. FVU-rådene vurderer også at lokale tv-indslag kan være virksomhedsfulde, men de anvendes ikke i samme grad, sandsynligvis for-

di de er omkostningstunge. Målgrupperne for informationsindsatsen i amterne er primært potentielle deltagere, arbejdsgivere, tillidsrepræsentanter og fagforbund, mens arbejdsformidlingen og kommunerne sjældnere er de primære målgrupper.

FVU-rådene mener at det er positivt at Undervisningsministeriet har en pulje til opsøgende konsulenter, og mange af amterne benytter sig af midlerne fra puljen. I løbet af 2005 har alle amterne ansat opsøgende konsulenter for at styrke informationsindsatsen. Men samtidig har kun få amter gjort en særlig indsats for at informere om FVU-matematik. Det kan undre når så mange FVU-råd samtidig er utilfredse med antallet af holddeltagere i matematik.

Barrierer for FVU-aktiviteten

FVU-rådene vurderer at de største barrierer for at hæve FVU-aktiviteten er at de potentielle deltagere mangler viden om FVU-tilbuddet, at AF og a-kasserne ikke henviser ledige til FVU i tilstrækkelig grad, og at virksomhedernes indsats i forhold til at tiltrække flere deltagere til FVU ikke er tilstrækkelig.

At AF og a-kasserne ikke henviser ledige til FVU, er særligt problematisk i lyset af at dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere ifølge flere FVU-råd er to væsentlige målgrupper for FVU. Flere amter har dog gjort flere tiltag for at nå denne målgruppe via AF og a-kasserne.

Forslag til forbedringer

FVU-rådene har flere forslag til hvordan indsatsen for at udbrede FVU kan forbedres. De fremhæver særligt at de opsøgende konsulenter er meget effektive, og at man derfor bør satse på dem. Derudover foreslår de at gøre informationen om FVU mere udbygget og målrettet, og at man i den forbindelse bør inddrage AF og a-kasserne og virksomhederne i større grad.

Alt i alt peger rapporten på at der skal gøres en særlig indsats på tre områder for at styrke FVU-indsatsen:

- FVU-matematik
- virksomhedsrettet undervisning
- større fokus på få at ledige til at tage FVU.

2 Indledning

Undervisningsministeriet har i efteråret 2005 bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at indsamle og bearbejde de amtslige FVU-råds oplysninger om og vurderinger af forberedende voksenundervisning (FVU). På den baggrund har EVA udarbejdet årsrapporten for 2005.

Formålet med rapporten er at give Rådet for Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse (KFU-rådet) en overskuelig sammenfatning af amternes indsats på FVU-området i 2005. Rapporten skal give et indblik i FVU-rådenes opfattelser af indsatsen og gøre det muligt at sammenligne den med de foregående års. Desuden sætter rapporten fokus på hvilke områder der kan forbedres, og på hvilke ideer FVU-rådene selv har til at forbedre indsatsen og øge FVU-aktiviteten.

Den følgende indledning vil omhandle rammerne for FVU-indsatsen, metodiske overvejelser for databehandlingen og en præsentation af rapportens opbygning.

Om FVU-rådene

Ifølge lov nr. 487 af 31. maj 2000 (med senere ændringer) om forberedende voksenundervisning (FVU-loven) nedsætter hvert amtsråd et FVU-råd der blandt andet har til opgave at evaluere amtets FVU-indsats.

FVU-rådene består af en formand som amtsrådet udpeger, og seks menige medlemmer. De menige medlemmer udpeges efter indstilling: to indstilles af Landsorganisationen i Danmark og skal repræsentere de kortuddannede, to indstilles af Dansk Arbejdsgiverforening, en indstilles af AF-regionen, og en indstilles af kommuneferien i amtet.

Alle FVU-råd har årligt siden 2002 besvaret et spørgeskema. Hidtil har Undervisningsministeriet årligt udsendt dette spørgeskema til samtlige FVU-råd og på grundlag af rådernes besvarelser, udarbejdet en samlet rapport til KFU-rådet. Denne opgave har EVA varetaget for årene 2004 og 2005.

2.1 Ændringer der påvirker FVU

Kommunalreformen vil få betydning for det fremtidige FVU udbud. Derudover er der i 2005 blevet etableret særlige initiativer for FVU, som ligeledes har haft indvirkning på årets resultat. Disse ændringer er beskrevet i nedenstående afsnit.

Strukturelle ændringer

Kommunalreformen, der blandt andet betyder at amtskommunerne nedlægges med udgangen af 2006 vil få betydning for styringen af de kommende års FVU. 2006 bliver det sidste år hvor FVU-rådene er tilknyttet amterne. Dermed skal tilbuddet om FVU organiseres på en helt ny måde. En anden strukturel ændring med betydning for FVU er at den største nuværende udbyder af FVU, voksenuddannelsescentrene (VUC), går fra at være en amtslig til en selvejende institution, og at VUC desuden får ansvaret for at indgå driftsoverenskomst med de øvrige mulige udbydere om at tilbyde FVU.

Særlige initiativer for FVU i 2005

Undervisningsministeriet har i 2005 støttet det opsøgende FVU-arbejde ved delvist at finansiere de opsøgende FVU-konsulenter. Konsulenter skal være med til at styrke informationsindsatsen om FVU ved blandt andet at udføre opsøgende arbejde over for virksomhederne. Ordningen er

omtalt gennem rapporten blandt andet fordi det er første år der på denne måde ydes statsligt tilskud til den opsøgende indsats i amterne.

Derudover trådte en særlig takst til virksomhedsrettet FVU-undervisning i kraft den 1. januar 2005.

2.2 Metode og dokumentation

I december 2005 blev udsendt spørgeskemaer til FVU-rådene der skulle indsende deres besvarelser senest 1. marts 2006. Alle besvarelser var indsendt til EVA den 14. marts. Inden udsendelsen af spørgeskemaet blev KFU-rådet hørt om nye spørgsmål. Den færdige rapport er afleveret til Undervisningsministeriet den 10. maj 2006.

EVA har i samarbejde med Undervisningsministeriet justeret det spørgeskema som blev anvendt til årsrapporten 2004 som EVA også udarbejdede for Undervisningsministeriet. Spørgeskemaet er udformet således at det er tilstræbt at sikre størst mulig sammenlignelighed med de tidligere års spørgeskemaer. Samtidig er det inspireret af de erfaringer som EVA gjorde sig i forbindelse med instituttets evaluering af FVU i 2004-2005 (Forberedende voksenundervisning, EVA, februar 2005).

Spørgeskema

Som i de tidligere års årsrapporter for FVU er der lagt vægt på at spørgeskemaet skal indkredse holdninger til rammerne for udbud og information om FVU og ikke til undervisningens indhold og tilrettelæggelse.

Spørgeskemaet (se appendiks B) er opbygget således at der er mulighed for at svare graderet på de fleste spørgsmål. Dog er svarmulighederne modsat tidligere år ændret på den måde at der ikke spørges til hvor enige FVU-rådene er i forskellige udsagn. I stedet skal hvert råd vurdere i hvilken grad de mener at noget gør sig gældende. Spørgeskemaet indeholder ingen "både-og"-kategori, og svarmulighederne fordeler sig på kategorierne "i høj grad", "i nogen grad", "i mindre grad" og "slet ikke".

Desuden har det for enkelte spørgsmål været muligt at svare "ved ikke" eller "har ikke erfaring med", men kun i de tilfælde hvor FVU-rådene har skullet bidrage med faktuelle oplysninger. Kun ved enkelte spørgsmål er der givet mulighed for at tilføje en forklaring eller en ekstra kategori (fx en ekstra barriere under "andet"). I flere tilfælde har amterne dog selv skrevet kommentarer og forklaringer i skemaet hvor de synes det var nødvendigt. Disse kommentarer er medtaget hvis de afklarer rådets svar, eller hvis de supplerer med nye oplysninger i forhold til spørgeskemaet. Derudover har de enkelte FVU-råd haft mulighed for at komme med forslag til forbedringer af FVU-indsatsen.

Svarkategorier

I afrapporteringen er svarkategorierne oftest opført sammenlagt (dikotomiseret) således at det antal svar der placerer sig i kategorierne "i høj grad" og "i nogen grad", er lagt sammen til et antal. I tabel 1, 4 og 16 er ingen af svarkategorierne dog slået sammen fordi det i disse tabeller er vigtigt at kunne se den fulde spredning af svarene.

I flere tilfælde i rapporten er svarene fra FVU-rådene prioriteret og listet op efter hvor mange gange et råd har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad". I de tilfælde hvor to eller flere FVU-råd har besvaret et spørgsmål lige mange gange med "i høj grad" eller "i nogen grad", er det FVU-råd der flest gange har svaret "i høj grad", listet først. Dette gælder fra tabel 8 og frem.

Udsendelse og indsamling af spørgeskemaer

EVA har stået for at udsende og indsamle spørgeskemaerne. De blev i december 2005 sendt ud i elektronisk form til FVU-rådene via landets 13 amter og til Bornholms Regionskommune, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune. Kommunerne vil i rapporten blive omtalt som amter.

Svarprocent

Alle 16 amter besvarede spørgeskemaet hvilket giver en svarprocent på 100 procent. Århus Amt vedlagde desuden en statistisk årsrapport, og Fyns Amt vedlagde årsrapporter for de tre skole-samarbejdsområder som Fyns Amt har delt FVU-indsatsen op i. Kun besvarelsen af spørgeskemaet indgår dog i den samlede rapport for Århus og Fyns Amt vedkommende.

Manglende tal om aktiviteten i 2005

I modsætning til tidligere år har det i 2005 ikke været muligt at inddrage Amdsrådsforeningens (ARF) tal om FVU-aktiviteten i 2005. Amdsrådsforeningen er på grund af kommunalreformen op-hørt med at indsamle statistik på området efter at have afsluttet aktivitetsåret 2004. Denne op-gave er overgået til UNI-C og statistikken vil senere udkomme på Undervisningsministeriets hjemmeside www.uvm.dk.

I stedet har Danmarks Statistik (DS) leveret aktivitetstal for 2005. Desværre har DS kun været i stand til at levere data for kursus-/skoleåret 2004/05, men ikke for kalenderåret 2005. Det bety-der dels at det ikke er muligt direkte at sammenligne aktiviteten i 2005 med de foregående år, dels at det kun i mindre grad kan lade sig gøre at holde de forventninger som FVU-rådene opstil-lede i 2003 og 2004 om FVU-aktiviteten i 2005, op imod den faktiske aktivitet i 2005.

På grund af manglende sammenlignelige data om FVU-aktiviteten 2005, udgår en del af de tabel-ler der indgik i kapitlet om FVU-aktiviteten i årsrapporten 2004.

FVU-aktivitetstal for 2005

Samtlige aktivitetstal for 2005 der indgår i denne årsrapport, er baseret på talmateriale fra DS. På den baggrund er der beregnet en estimeret FVU-aktivitet for 2005 og aktivitetstal for henholdsvis FVU-læsning, FVU-matematik og den samlede FVU-aktivitet i 2005 bør derfor tages med forbe-hold.

Andre forskelle til årsrapporten for 2004

På baggrund af det indsamlede materiale har EVA udarbejdet denne rapport så den i lighed med FVU-årsrapporten for 2004 i store træk minder om de tidligere FVU-rapporter i indhold, form og omfang. Der er dog flere forskelle hvoraf mange er knyttet til den tidligere nævnte mangel på data om FVU-aktiviteten i 2005. Endelig er der den forskel at amterne kun er nævnt i årsrappor-ten for 2005 i de tilfælde hvor et FVU-råd har angivet en særlig forklaring, eller hvor mellem et og tre FVU-råd svarer anderledes end de øvrige råd.

2.3 Rapportens opbygning

Rapporten er stort set disponeret som spørgsmålene i spørgeskemaet. Dog er der byttet om på nogle afsnit for at skabe en rapportstruktur der ligner den i de tidligere årsrapporter.

Kapitel 3-10 gennemgår FVU-rådenes svar på spørgsmålene i spørgeskemaet, mens kapitel 11 sammenfatter rådenes kommentarer og forslag til forbedringer. Kapitel 12 opsummerer på de områder hvor der er et særligt behov eller mulighed for at forbedre indsatsen. Kapitlet gennem-går således mere systematisk de anbefalinger til at forbedre indsatsen for at udbrede FVU som man kan udlede af de foregående kapitler.

I appendiks A kan man se talmaterialet fra DS og ARF, og i appendiks B findes det benyttede spørgeskema.

Rapporten er udarbejdet af evalueringsekonsulent Tommy Hansen (projektleder) og evaluering-smedarbejder Anne-Mette Villumsen.

Udbud

I dette kapitel behandles udbuddet af FVU i amterne. Der fokuseres primært på FVU-rådenes vurdering af antallet af udbydere og deres geografiske spredning. Derudover præsenteres FVU-rådenes vurdering af spredningen af FVU-udbuddet på forskellige typer af udbydere. Til sidst i kapitlet behandles hvilke udbydere der ikke har haft FVU-aktivitet i 2005.

3.1 FVU-udbuddet og den geografiske spredning

15 ud af 16 FVU-råd vurderer at antallet af institutioner der udbyder FVU i amtet, er passende. Samtidig anbefaler 14 ud af 16 FVU-råd at man bevarer antallet af udbydere i 2006. Der er kun et FVU-råd der anbefaler at udvide antallet af udbydere, og kun et FVU-råd der anbefaler at reducere antallet af udbydere.

Derudover mener samtlige FVU-råd at institutionerne har en passende geografisk placering. FVU-rådene er ligeledes overvejende tilfredse med undervisningens spredning på institutionstyper. 13 af 16 FVU-råd vurderer at undervisningen er spredt på et passende antal institutionstyper.

Nedenstående tabel viser FVU-rådenes holdning til geografisk og institutionsmæssig spredning.

Tabel 1
FVU-rådenes vurdering af vigtigheden af at udbuddet spredes

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Vigtigt med et bredt geografisk udbud med mange forskellige undervisningssteder	14	1	1	0	16
Vigtigt at mange forskellige institutionstyper udbyder FVU	10	3	3	0	16

Kilde: Spørgsmål 11 i spørgeskemaet.

Tabellen viser at 14 af FVU-rådene anser det for vigtigt med et bredt geografisk udbud, og at 10 af rådene mener at en spredning på mange forskellige institutionstyper er vigtig. Der er således flere FVU-råd som prioriterer et bredt geografisk udbud højere end at udbuddet er spredt på mange forskellige institutionstyper.

Ingen FVU-råd mener at udbuddet er spredt på for mange institutionstyper, eller at de ligger for spredt geografisk set. I overensstemmelse med dette er der kun et FVU-råd der mener at geografisk spredning "i mindre grad" er vigtigt, og tre FVU-råd der mener at det "i mindre grad" er vigtigt at mange forskellige institutionstyper udbyder FVU. Der er ingen der mener at de to former for spredning "slet ikke" er vigtige.

3.2 FVU-aktiviteten fordelt på institutionstyper

Selvom FVU-rådene er tilfredse med både spredningen geografisk og på institutionstyperne, er det dog ikke altid der er en reel aktivitet på de institutioner hvor FVU tilbydes. 11 ud af 16 FVU-råd svarer at deres amt har udbydere der ikke har haft nogen FVU-aktivitet i 2005. Sammenlignet med årsrapporten 2004 er der to FVU-råd færre som vurderer at FVU-udbyderne i deres amt ikke

har haft aktivitet. Nedenstående tabel viser hvilke typer af institutioner der ikke har haft aktivitet i 2005.

Tabel 2
Typer af institutioner der ikke har haft aktivitet

Antal amter hvor institutionstypen ikke har haft aktivitet	
Erhvervsskoler	6
Sprogcentre	5
AMU-centre	4
Andre	4
Oplysningsforbund	3
Daghøjskoler	3
VUC'ere	0

Kilde: Spørgsmål 6 i spørgeskemaet.

Note: Der var i spørgeskemaet mulighed for at vælge flere end en institutionstype.

Tabellen viser at erhvervsskolerne, sprogcentre, AMU-centrene og "andre" institutionstyper er de institutioner hvor der hyppigst ikke har været aktivitet. Derimod er der ingen amter, hvor VUC ikke har haft aktivitet. Dette billede stemmer tilsyneladende overens med årsrapporten fra 2004 hvor VUC var den institutionstype som havde mest FVU-aktivitet. Årsrapporten for 2004 viste at der i alt var 14.578 holddeltagere fordelt på de amtslige uddannelsesinstitutioner, og ud af disse var der 14.103 holddeltagere som modtog deres undervisning på VUC.

4 Aktivitet

Dette kapitel beskriver hvilken FVU-aktivitet der samlet har været på landsplan, og hvordan aktiviteten har været fordelt på henholdsvis matematik og læsning. Det beskrives også hvordan aktiviteten har udviklet sig, og det samlede aktivitetsniveau belyses i forhold til de politiske målsætninger for FVU som de omtales i bemærkningerne i FVU-lovforslaget 1999-2000.

Derudover omtales FVU-rådenes vurdering af aktivitetsniveauet, hvordan deres forventninger til aktiviteten har udviklet sig, og hvilken betydning virksomhedsrettet undervisning har for aktiviteten.

4.1 Forventninger til FVU-aktiviteten

Dette kapitel adskiller sig fra rapportens andre ved både at behandle FVU-aktiviteten i sig selv, men også de forventninger FVU-rådenene havde i årene 2003 og 2004 til de efterfølgende års aktivitet, og endelig indgår der vurderinger fra FVU-rådenes side om den faktiske aktivitet efter deres opfattelse opfylder de politiske forventninger der ligger i målsætningerne for FVU.

Udgangspunktet for de amtslige FVU-råds vurderinger er dels FVU-rådenes egne forventninger til aktivitetsudviklingen, dels de politisk fastsatte målsætninger for aktivitetsniveauet.

Indledningsvis redegøres der for de særlige forhold der har præget aktivitetsopgørelsen for 2005, og som har betydet at dette kapitel om aktivitet adskiller sig fra det tilsvarende kapitel i FVU-årsrapporten for 2004.

4.2 Særlige forhold for årets aktivitetsopgørelse

FVU-rådene er blevet bedt om at angive deres forventninger til aktivitetsudviklingen i 2006 og 2007. Imidlertid er der to amter der ikke har indsendt en tilstrækkelig opgørelse over FVU-rådets forventninger. Derfor beskriver årsrapporten ikke FVU-rådenes forventninger til aktiviteten i 2006 og 2007.

Som nævnt i rapportens indledning adskiller dette års rapport sig desuden fra tidligere års ved ikke at medtage aktivitetstal fra de enkelte amter. At der for 2005 mangler data på amtsniveau, skyldes at Amtsrådsforeningen (ARF) som en konsekvens af kommunalreformen er ophørt med at indsamle statistik på FVU-området, og derfor er der ikke tal fra kalenderåret 2005. I stedet er kapitlets betragtninger over aktiviteten baseret på tal fra Danmarks Statistik (DS). Tallene fra DS anvendes dog kun på et overordnet niveau og kun som en rettesnor for aktivitetsudviklingen i 2005. Forbeholdet skyldes primært to forhold:

- DS opgør i modsætning til ARF FVU-aktiviteten på kursusår, ikke på kalenderår. Dermed foreligger der kun data om kursusåret/skoleåret 2004/05, ikke for hele 2005.
- DS anvender givetvis andre data end dem ARF har benyttet de foregående år. Der er således en permanent forskel over år på aktivitetsstatistikkerne fra henholdsvis DS og ARF. Oversigt over aktivitetstal fra ARF gældende for årene 2001-2004 findes sammen med det anvendte talmateriale fra DS bagerst i årsrapporten som appendiks A.

EVA har vurderet at der ikke er grundlag for at bedømme aktivitetsudviklingen i de enkelte amter. I stedet har EVA valgt kun at angive estimerede værdier for FVU-aktiviteten i kalenderåret 2005 dels som den samlet set ser ud, dels fordelt på FVU-læsning og -matematik.

4.3 Bestemmelse af FVU-aktiviteten for 2005

Det talmateriale fra DS der danner udgangspunkt for vurderingen af aktiviteten i 2005, findes som tidligere nævnt bagerst i denne rapport i appendiks A sammen med aktivitetstal fra ARF for årene 2001-2004.

Danmarks Statistik opgør FVU-aktiviteten på grundlag af antal kursister hvilket er en deltager som har fulgt undervisningen på et hold, og som ikke er udmeldt før første undervisningsperiodes startdato. Den samme person vil derfor kunne indgå i opgørelsen flere gange hvis vedkommende har deltaget på flere hold.

Ifølge DS er den samlede FVU-aktivitet steget med 7,4 % fra kursusåret 2003/04 til kursusåret 2004/05, mens aktiviteten fordelt på henholdsvis FVU-læsning og FVU-matematik er steget med 6,6 % og 10,8 %. Ovenstående nettoaktivitetsstigninger dækker dog over relativt store forskelle mellem de enkelte amter hvilket kan ses i appendiks A.

De procentvise aktivitetsstigninger som er identificeret i talmaterialet fra DS, er anvendt til at fremskrive aktiviteten til 2005. Udgangspunktet for fremskrivningen har været ARF's aktivitetstal fra 2004 der sammen med tilsvarende tal for 2003 indgår i den følgende tabel for at illustrere udviklingen i FVU-aktiviteten i de sidste tre år.

Vær opmærksom på tabel 3, 4 og 5

FVU-aktiviteten i 2005 er beregnet og samtlige talstørrelser der vedrører aktiviteten i 2005 bør derfor tages med forbehold.

FVU-aktiviteten i 2003, 2004 og 2005

Tabel 3
FVU-aktiviteten – opgjort i antal holddeltagere

Hele landet	2003	2004	2005
Samlet aktivitet	19.385	22.878	24.571
Samlet aktivitet FVU - læsning	16.288	19.238	20.508
Samlet aktivitet FVU-matematik	3.097	3.640	4.033

Kilde: FVU-årsrapport 2004 og EVA. N.B. **aktivitetstal for 2005 er beregnet ud fra talmateriale fra DS.**

Af tabel 3 fremgår det blandt andet at:

- Den samlede FVU-aktivitet steg fra 22.878 i 2004 med 1693 til totalt 24.571 holddeltagere i 2005. Stigningstakten har ændret sig fra 18,0 % mellem 2003 til 2004 til 7,4 % mellem 2004 til 2005.
- FVU-læsning er steget fra 19.238 holddeltagere i 2004 til 20.508 i 2005. Aktivitetsniveauet steg 18,1 % fra 2003 til 2004 og 6,6 % fra 2004 til 2005.
- FVU-matematik er steget fra 3.640 holddeltagere i 2004 til 4.033 holddeltagere i 2005. Aktivitetsniveauet steg 17,5 % fra 2003 til 2004 og 10,8 % fra 2004 til 2005

I 2005 har der været ca. 1700 flere FVU-deltagere end i 2004. Tilvæksten er dog betydeligt mindre end i 2004 hvor der var ca. 3000 flere deltagere end i 2003. Aktivitetsniveauet er dermed endnu en gang øget, men stigningstakten er ligesom i 2004 faldende.

Mønstret i udviklingen af FVU-aktiviteterne går igen fra de tidligere år. Flere og flere deltager i FVU, og der bliver også flere holddeltagere i FVU-matematik. FVU-læsning har udviklet sig særligt positivt og er med den estimerede aktivitetsberegning kun omkring 2 % fra den politiske målsætning fra 2003 om 21.000 holddeltagere. Overordnet tyder aktivitetstallene fra 2005 dog samtidig på at aktivitetsudviklingen er svagt stagnerende.

4.4 Realiseringen af de politiske målsætninger for FVU

Tabel 3 viser at aktivitetsniveauet er øget konstant de sidste tre år, men at stigningstakten samtidig har været faldende. Selvom der er kommet flere holddeltagere i 2005 end i 2004, er aktivitetsniveauet stadig under målsætningen på samlet 28.000 deltagere som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget fra 2000 (L252, s. 10).

Målsætningen for FVU-matematik er heller ikke nået. I 2004 udgjorde FVU-matematik 15,9 %, mens matematik i 2005 udgør 16 % af den samlede FVU-aktivitet. Målsætningerne var at FVU-matematik skulle udgøre 25 % i 2003.

Samlet set er FVU-aktiviteten dermed stadig lidt fra de politiske målsætninger fra 2000 og noget fra for FVU-matematikens vedkommende. FVU-aktiviteten ser dog ud til at have udviklet sig en anelse mere positivt i 2005 end FVU-rådene oprindeligt forventede.

Det skyldes at den samlede beregnede aktivitet blev en anelse bedre end forventet idet den udgør 88 % af målsætningen mod forventet 87 %. FVU-læsning udviklede sig mest positivt da den beregnede aktivitet udgør 98 % af målsætningen mod forventet 95 %. Dog er aktiviteten inden for FVU-matematik som i de tidligere år stadig mindre end FVU-rådene havde forventet og håbet, 58 % mod de 62 % af målsætningen som FVU-rådene havde forventet.

4.5 FVU-rådenes forventninger til FVU-aktiviteten

Tabel 4 viser hvad FVU-rådene har forventet at deltagerantallet ville være i 2003, 2004 og 2005. For at gøre det muligt at sammenligne deres forventninger med hvor høj FVU-aktiviteten faktisk var i 2004 og 2005, og hvor høj den helst skulle have været allerede i 2003, viser denne tabel også den realiserede aktivitet i 2003 og 2004, den beregnede aktivitet i 2005 samt målsætningen for aktiviteten i 2003.

Den samlede aktivitet

Tabel 4

FVU-rådenes forventninger til aktiviteten i 2003-2005, den politiske målsætning for 2003 og de realiserede tal for det samlede antal holddeltagere for 2003-2005

	2003	2004	2005
Forventninger anført i 2002	20.755	24.491	
Forventninger anført i 2003		21.238	24.083
Forventninger anført i 2004			24.241
Realiseret aktivitet	19.385	22.878	24.571
Pol. Målsætning	28.000		

Kilde: FVU-årsrapport 2004 og EVA. **N.B. realiseret aktivitet for 2005 er beregnet ud fra talmateriale fra DS.**

Tabel 4 viser, at i årene 2002 til 2004 er forventningerne til det kommende år hvert år steget. Når man sammenligner forventningerne til deltagerantallet med det deltagerantal man rent faktisk opnåede, er der ganske god sammenhæng mellem forventningerne og den realiserede aktivitet. Som det vil fremgå af den nedenstående tabel 5, er der imidlertid ikke den samme tætte sammenhæng mellem forventning og beregnet aktivitet for FVU-matematikens vedkommende.

Det fremgår også af tabel 4 at hvor forskellen mellem forventningen i 2002 til aktiviteten i 2003 og den realiserede aktivitet i 2003 var på 17 %, er forskellen året efter på under en procent. 2005 adskiller sig dog fra denne faldende tendens idet forskellen mellem forventet og beregnet aktivitet nu er oppe på 7 %. Samlet udviser forventningerne en stigende tendens, både med hensyn til det samlede deltagerantal og med hensyn til FVU-matematik, der behandles i den følgende tabel.

FVU-matematik

Tabel 5

FVU-rådenes forventninger til FVU-matematik i 2003-2005, den politiske målsætning og de realiserede aktivitetstal opgjort i antal holddeltagere for 2003-2005

	2003	2004	2005
Forventninger anført i 2002	3.613	4.574	
Forventninger anført i 2003		3.631	4.628
Forventninger anført i 2004			4.354
Realiseret aktivitet	3.097	3.640	4.033
Pol. Målsætning	7.000		

Kilde: FVU-årsrapport 2004 og EVA.N.B. **realiseret aktivitet for 2005 er beregnet ud fra talmateriale fra DS.**

Sammenlignes den beregnede FVU-matematik i 2005 med tidligere års forventninger, fremgår det at:

- Den beregnede aktivitet i 2005 udgør 87 % af den deltageraktivitet der blev forventet i 2003.
- Den beregnede aktivitet i 2005 udgør 93 % af den deltageraktivitet der blev forventet i 2004.
- I 2005 udgør aktivitetsniveauet 58 % af den politiske målsætning om 7.000 holddeltagere, som det fremgår af lovens bemærkninger i 2000.

Generelle træk i FVU-rådenes forventninger til FVU-aktiviteten

Forventningerne til de kommende års aktivitet nedjusteres hvert år jo tættere på prognose-året man kommer. Fx var forventningerne til 2005 i 2003 på 4.628 holddeltagere i FVU-matematik, men kun på 4.354 holddeltagere i 2004. Og meget tyder på at aktiviteten i 2005 blev endnu mindre – 4.033 deltagere.

Heller ikke i 2005 nås hverken den forventede aktivitet eller den politiske målsætning for aktiviteten i 2003 som det fremgår af bemærkningerne til FVU-lovforslaget.

Den samlede aktivitet udgjorde i 2004 82 % af målsætningen for den samlede aktivitet for 2003, mens aktiviteten i 2005 samlet set udgør 88 % af samme målsætning. Men der er stor forskel på målopfyldelsen for henholdsvis FVU-læsning og FVU-matematik.

Nedenstående vurderinger viser at hvor læsning er ganske tæt på opfyldte målsætningen fra 2003, halter matematik stadig en del bagefter:

- I 2004 udgjorde aktiviteten på FVU-læsning 92 % af målsætningen for FVU-læsning, mens aktiviteten for FVU-matematik i 2004 kun udgjorde 52 % af målsætningen for FVU-matematik.
- I 2005 udgør den beregnede aktivitet for FVU-matematik 58 % af målsætningen på 7.000 holddeltagere, mens aktiviteten på FVU-læsning udgør 98 % af den politiske målsætning om 21.000 deltagere i 2003.

Udviklingen går dermed i den rigtige retning, ikke mindst for FVU-læsning vedkommende, mens aktivitetsniveauet inden for matematikundervisningen stadig halter noget bagefter den opstillede målsætning.

FVU-rådenes forventninger i de to foregående år til udviklingen i deltagerantallet i 2005 afspejler noget tilsvarende idet:

- Rådene forventede at det samlede deltagerantal ville udgøre 87 % af målsætningen.
- Rådene forventede at aktiviteten på FVU-læsning i 2005 ville udgøre 95 % af målsætningen, mens deres forventninger til FVU-matematik var sat noget lavere. For 2005 mente rådene at aktiviteten ville udgøre 62 % af målsætningen for 2003.

Der er altså ifølge FVU-rådene ikke udsigt til at aktiviteten for FVU-matematik vil nærme sig målsætningen væsentligt i 2005. Et synspunkt der bekræftes af de beregnede aktivitetstal for FVU-matematik i 2005.

I det følgende afsnit giver FVU-rådene deres vurdering af det opnåede antal holddeltagere.

4.6 FVU-rådernes vurdering af aktiviteten

FVU-rådene er generel tilfredse med amternes aktivitet bortset fra aktiviteten på FVU-matematik.

FVU-rådene svarer langt overvejende (14 af 16) at de "i høj grad" eller "i nogen grad" er tilfredse med det samlede antal holddeltagere i 2005 i forhold til det forventede antal holddeltagere. De er også tilfredse med udviklingen af det samlede antal holddeltagere fra 2003 til 2005 idet 13 ud af 16 råd svarer "i høj grad" eller "i nogen grad".

FVU-rådene er ligeledes blevet spurgt til deres tilfredshed med antallet af holddeltagere på henholdsvis FVU-læsning og FVU-matematik. Nedenstående tabel viser FVU-rådernes tilfredshed med holddeltagerne til disse to fag.

Tabel 6
FVU-rådernes tilfredshed med antallet af holddeltagere på FVU

FVU-fag	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
FVU-læsning	5	9	2	0
FVU-matematik	0	6	10	0

Kilde: Spørgsmål 8 i spørgeskemaet.

Tabellen viser at FVU-rådene er nogenlunde tilfredse med antallet af holddeltagere på FVU-læsning i 2005 da 5 af 16 råd svarer "i høj grad", og 9 råd svarer "i nogen grad". Der er derimod ligesom i 2004 ikke stor tilfredshed med antallet af holddeltagere på FVU-matematik. Der er 10 ud af 16 FVU-råd der "i mindre grad" er tilfredse, og 6 FVU-råd der "i nogen grad" er tilfredse. Billedet af FVU-rådernes tilfredshed med antallet af holddeltagere på de forskellige fag er dermed det samme som i 2004. Utilfredsheden med antallet af holddeltagere vil blive diskuteret i kapitel 12 om indsatsområder.

4.7 Amternes udbud af FVU i henhold til FVU-loven

14 af 16 amter udbød i 2005 FVU i henhold til FVU-lovens § 5, stk. 2, dvs. mindst fire gange om året på alle trin på mindst to uddannelsesinstitutioner i amtet. Til sammenligning var der 13 af 16 amter der udbød i henhold til loven i 2004, og 14 ud af 16 der udbød i henhold til loven i 2003.

De to FVU-råd der har svaret nej til i 2005 at udbyde FVU i henhold til FVU-lovens § 5, stk. 2, begrundet det med et lavt indbyggertal i amtet. Ifølge Bornholms Regionskommune har amtet et for lille deltagergrundlag, og Storstrøms Amt har haft vanskeligt ved at oprette hold i FVU-matematik fire gange om året to steder fordi der ikke er nok kursister. Amtet tilbyder matematik fire gange om året, men kan ikke oprette det alle gange.

Viborg Amt var blandt de amter der i 2004 svarede at de ikke udbød FVU-hold efter lovens § 5, stk. 2. I 2005 har dette amt derimod svaret ja til dette spørgsmål.

4.8 Virksomhedsrettet undervisning

Jf. FVU-refusionsbekendtgørelsen fremgår det at:

Til virksomhedsrettet forberedende voksenundervisning, som er målrettet og forbeholdt for og gennemføres med ansatte i en eller flere private og offentlige virksomheder og efter aftale med de pågældende virksomheder, ydes der et særligt tilskud pr. årsdeltager, jf. lovens § 16, stk. 3.

Den type undervisning der er målrettet medarbejdere på virksomheder, omtales i det følgende som virksomhedsrettet undervisning.

Alle FVU-rådene vurderer at det har betydning for at nå potentielle deltagere at der tilbydes virksomhedsrettet undervisning. Alle rådene svarer "i høj grad" eller "i nogen grad" til dette spørgsmål. I nedenstående tabel ses FVU-rådenes holdninger og anbefalinger til virksomhedsrettede FVU-forløb. Tabellen er opdelt efter hvor mange FVU-råd der har svaret ja til nedenstående udsagn.

Tabel 7
FVU-rådenes holdninger til virksomhedsrettet undervisning

Det anbefales at udvide mængden af virksomhedsrettet FVU i 2006	16
Den særlige takst til virksomhedsrettet undervisning forøger antallet af FVU-forløb	13
Der er for få virksomhedsrettede FVU-forløb	13

Kilde: Spørgsmål 28,29 og 30 i spørgeskemaet.

Alle FVU-rådene anbefaler at mængden af virksomhedsrettet FVU udvides til næste år. Der er 13 råd der vurderer at den særlige undervisningstakst til virksomhedsrettet undervisning forøger antallet af FVU-forløb, og 13 råd som mener at der er for få virksomhedsrettede FVU-forløb. Virksomhedsrettet undervisning er dermed stadig et område hvor amterne har en opgave foran sig for at forøge antallet af deltagere. Emnet vil blive behandlet i kapitel 9 og 13.

5 Skolesamarbejde

I FVU-lovens § 8 hedder det om skolesamarbejdet at:

Amtskommunale uddannelsesinstitutioner og driftsoverenskomstparter samarbejder inden for rammerne af det lokale skolesamarbejde, der gælder for voksenuddannelsescentre og institutioner godkendt efter lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse.

Da skolesamarbejdet er en væsentlig del af FVU-indsatsen, handler dette kapitel om udbydernes formelle samarbejdsaftaler om at henvise deltagere til andre udbydere, og om hvordan samarbejdsaftalerne fungerer. Derudover beskrives det hvor godt det lokale skolesamarbejde har fungeret i 2005, og hvad skolesamarbejdet har omfattet.

5.1 Samarbejdsaftaler

I spørgeskemaet er der spurgt til det lokale skolesamarbejde, herunder de formelle samarbejdsaftaler mellem udbyderne.

14 ud af 16 FVU-råd svarer at amtet har samarbejdsaftaler om at institutioner henviser deltagere til andre udbydere hvis de ikke selv opretter pågældende hold. Fyns Amt har suppleret deres svar med oplysningen om at de har uformelle aftaler om at AMU-centrene og de tekniske skoler henviser potentielle FVU-deltagere til VUC eller til et oplysningsforbund.

15 ud af 16 FVU-råd er generelt positive i forhold til hvordan de formelle samarbejdsaftaler fungerer i praksis, og det sidste FVU-råd har ikke besvaret spørgsmålet. Der er derfor ingen af FVU-rådene som mener at de formelle samarbejdsaftaler fungerer "overvejende tilfredsstillende" eller direkte "tilfredsstillende".

FVU-rådene bliver spurgt om der er tradition for at institutioner der ikke selv udbyder FVU, henviser potentielle deltagere til FVU på andre institutioner. 8 af rådene svarer "ja, det sker generelt", og 8 råd svarer "ja, men kun i mindre grad". Sammenlignet med årsrapporten for 2004 er der tre FVU-råd mere i 2005 som svarer at det generelt sker at institutionerne henviser potentielle deltagere til FVU på andre institutioner.

15 ud af 16 FVU-råd vurderer at amtets lokale skolesamarbejde fungerer "overvejende tilfredsstillende" eller "tilfredsstillende". Der er kun 1 FVU-råd der er af den opfattelse at det fungerer "overvejende utilfredsstillende". I 2004 var der derimod 2 FVU-råd som vurderede amtets lokale skolesamarbejde som "overvejende utilfredsstillende".

Den følgende tabel viser hvad skolesamarbejdet har omfattet i 2005. Indhold af skolesamarbejdet er prioriteret efter hvor mange FVU-råd der har svaret at deres samarbejde "i høj grad" eller "i nogen grad" omfattede det pågældende område.

Tabel 8
Indholdet af skolesamarbejdet i 2005

Gensidig orientering	15
Information og vejledning	10
Udbud af undervisning	10
Anvendelse af lærere	9
Brug af ledige ressourcer	4

Kilde: Spørgsmål 16 i spørgeskemaet.

Tabellen viser at flest af FVU-rådene har vurderet at deres skolesamarbejde i 2005 har omfattet gensidig orientering. Flere af rådene nævner samtidig at deres samarbejde omfatter information og vejledning, udbud af undervisning og anvendelse af lærere. Der er kun 4 af FVU-rådene som svarer at deres skolesamarbejde omfatter brug af ledige ressourcer "i høj grad" eller "i nogen grad", mens 12 af rådene svarer "slet ikke" eller "i mindre grad".

6 Prøver

Holddeltagerne på FVU har mulighed for at aflægge en afsluttende prøve efter kurset. Da prøve-deltagelsen er frivillig, er FVU-rådene blevet spurgt om hvordan og i hvilken grad de mener at forskellige grupper af deltagere går til prøve. Derudover er FVU-rådene blevet spurgt om deres vurdering af i hvor høj grad prøverne motiverer deltagerne til at deltage i FVU.

6.1 Deltagerholdenes brug af prøver

I tabel 9 er forskellige deltagergrupper prioriteret efter hvor mange FVU råd der har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad" til spørgsmålet om i hvilken grad de vurderer at de forskellige målgrupper benytter tilbuddet om prøver. Man skal være opmærksom på at der er tale om FVU-rådernes vurdering af hvilke grupper der går til prøver, men grundlaget for deres vurdering kendes ikke.

Tabel 9
Antal råd der vurderer at forskellige grupper benytter tilbuddet om prøver

Deltagere på ordinære hold	16
Deltagere på virksomhedsrettede hold	15
Tosprogede deltagere	14
Ledige deltagere	12
Deltagere der følger FVU som supplement til anden undervisning, fx på erhvervsskoler og AMU-centre	3

Kilde: Spørgsmål 18 i spørgeskemaet.

Flest af rådene vurderer at deltagerne på ordinære, virksomhedsrettede hold og de tosprogede deltagere benytter tilbuddet om prøver. Selvom deltagere på virksomhedsrettede hold ikke ligger øverst når man samler kategorierne "i høj grad" og "i nogen grad" i én kategori, er det dem der vurderes af flest FVU-råd til at benytte prøverne "i høj grad". 11 af 16 FVU-råd vurderer at deltagere på virksomhedsrettede hold benytter tilbuddet om prøver "i høj grad" hvorimod 14 af 16 råd vurderer at deltagerne på ordinære hold "i nogen grad" benytter tilbuddet. Der er derimod kun 3 FVU-råd der mener at gruppen af deltagere der følger FVU som supplement til anden undervisning, benytter sig af tilbuddet om prøver. Her svarer over halvdelen (9 ud af 12) at FVU-rådene benytter tilbuddet "i mindre grad".

Årsager til prøvedeltagelse

Forskellene i hvem der afslutter et FVU-forløb med en prøve, kan skyldes at deltagerne på virksomhedsrettede hold er underlagt virksomhedernes forventninger om at de går til prøve. Lignende forventninger om prøveafleggelse fra arbejdsformidling eller integrationsmyndigheder kan gælde for de tosprogede. For deltagere der følger FVU som et supplement til anden undervisning, er der ikke nødvendigvis tilsvarende forventninger om prøveafleggelse.

I EVA's evaluering af FVU 2005 (s. 66) blev en gruppe deltagere der ikke gik til prøve, spurgt hvorfor de fravalgte tilbuddet om prøver. 27 % svarede at de ikke gik til prøve fordi de ikke skulle bruge den til noget. Dette hænger godt sammen med den ovenstående forklaring på at deltagere på virksomhedsrettede kurser og tosprogede deltagere oftest vurderes til at tage prøver.

Men evalueringen pegede også på andre grunde til at deltagerne vælger eller fravælger at gå til prøve. Den ene grund kan være at nogle undervisere opfordrer deltagerne til at gå til prøve og indretter undervisningen herefter, mens andre undervisere ikke gør det. En anden grund kan være at deltagerne påvirkes af om de andre deltagere på holdet går til prøve. Sammenhængen mel-

lem at tage prøver og at have en bestemt underviser eller at være på et bestemt hold kan således tænkes at være stærkere end sammenhængen mellem at tage prøver og at tilhøre en af de ovennævnte deltagergrupper.

6.2 Prøverne som motivation

FVU-rådene er blevet spurgt om hvilken betydning de vurderer prøver generelt har for deltagerens lyst til at tage FVU. FVU-rådernes opfattelse af prøvernes motivationsgrad kan ses ud fra nedenstående tabel som er inddelt efter antallet af FVU-råd der har svaret ja til de forskellige udsagn.

Tabel 10

Prøvers motivationsgrad for deltagernes lyst til at tage FVU

Prøver hverken motiverer eller demotiverer	7
Prøver motiverer generelt	6
Prøver demotiverer generelt	0
Ved ikke	1

Kilde: Spørgsmål 17 i spørgeskemaet

Overordnet vurderer FVU-rådene at prøverne enten motiverer, eller at de hverken motiverer eller demotiverer deltagerne til at deltage i FVU. 6 ud af 13 råd vurderer at "prøver motiverer generelt" deltagerne mens 7 FVU-råd mener at "prøver hverken motiverer eller demotiverer" deltagerne. Et af rådene har svaret "ved ikke".

Fyns Amt har svaret tvetydigt da de har tilføjet at de mener at prøver både motiverer og demotiverer. Nordjyllands Amt har både svaret at "prøver motiverer generelt," og at "prøver hverken motiverer eller demotiverer". Dette svar har de uddybet ved at udtale at prøvernes motivationsgrad afhænger af målgruppen, eksempelvis mener de at særligt tosprogede deltagere motiveres af prøverne. Da Fyns og Nordjyllands Amt svarer tvetydigt, indgår deres svar ikke i tabel 10.

7 Informationsindsats

Indsatsen for at informere om FVU-tilbuddet er væsentlig når kendskabet til FVU skal udbredes til potentielle deltagere. Dette kapitel beskriver derfor amternes informationsindsats om FVU.

Først beskrives hvilke aktiviteter indsatsen omfatter, hvordan FVU-rådene vurderer informationsindsatsens virkning, hvilke grupper indsatsen er rettet imod og FVU-rådernes tilfredshed med amtets indsats. Dernæst handler kapitlet om hvorvidt amterne har ansat opsøgende konsulenter som er med til at styrke informationsindsatsen, og om hvordan de opsøgende konsulenter bliver finansieret.

7.1 Konkrete informationstiltag

FVU-rådene er blevet spurgt om i hvilken grad informationsindsatsen i 2005 omfattede forskellige lokale og regionale tiltag. I tabellen er tiltagene rangeret efter hvor mange FVU-råd der samlet set har sat kryds ved "i høj grad" eller "i nogen grad".

Tabel 11
Antal FVU-råd der svarer at amtets indsats omfattede følgende informationstiltag

Opsøgende virksomhed/info-møder	16
Pjecer o.l.	15
Information via kontakt til nøglepersoner	14
Information via regionale netværk	13
Information via internettet	12
Artikler i aviser mv.	11
En sammenhængende kampagne	10
Annoncer i aviser mv.	10
Lokale radioindslag	9
Plakater	8
Telefonisk hotline	8
Lokale tv-indslag	6
Hængeskilte (bus/tog)	3
Andet	1

Kilde: Spørgsmål 21 i spørgeskemaet.

De informationstiltag som benyttes mest, er "opsøgende virksomhed/info-møder", "pjeser o.l." og "information via kontakt til nøglepersoner", og de tiltag der benyttes mindst er "andet", "hængeskilte (bus/tog)" og "lokale tv-indslag".

Ligesom i 2004 er der en tendens til at målrettede informationstiltag som fx opsøgende møder og information via kontakt til nøglepersoner er mere anvendt end de mindre fokuserede informationstiltag som fx plakater og hængeskilte. Desuden er der en tendens til at billige tiltag som fx information via internettet er mere brugt end de dyrere tiltag som fx lokale tv-indslag. Fra spørgeskemaet i 2004 er der i 2005 blevet tilføjet kategorien "telefonisk hotline". Dette informationstiltag benyttes i færre amter end de fleste andre informationstiltag.

FVU-rådernes vurdering af informationstiltagene

Efterfølgende blev FVU-rådene spurgt i hvilken grad de vurderer at de forskellige informationstiltag virker. Informationstiltagene er prioriteret på samme måde som i forrige tabel og afspejler derfor hvilke tiltag flest amter vurderer til at virke "i høj grad" eller "i nogen grad".

Tabel 12

Antal FVU-råd der peger på at følgende informationstiltag virker

Opsøgende virksomhed/info-møder	15
Information via kontakt til nøglepersoner	13
Lokale tv-indslag	12
En sammenhængende kampagne	12
Lokale radioindslag	12
Information via regionale netværk	11
Artikler i aviser mv.	11
Pjecer o.l.	10
Annoncer i aviser mv.	8
Telefonisk hotline	7

Kilde: Spørgsmål 24 i spørgeskemaet.

De informationstiltag som FVU-rådene peger på er de mest virkningsfulde, er "opsøgende virksomhed/info-møder" og "information via kontakt til nøglepersoner". Disse to tiltag var ligeledes blandt de tre hyppigst anvendte informationstiltag som beskrevet i tabel 11. Det tyder på at der er overensstemmelse mellem den forventede virkning og anvendelse i praksis.

Der er ikke samme overensstemmelse mellem de billige, henholdsvis dyre informationstiltag der bliver vurderet til at virke, og dem der bliver taget i brug. Fx er der kun 10 af 15 FVU-råd der vurderer at pjecer virker, mens det er alle råd som vurderer at amterne benytter dem som informationstiltag. Omvendt er der 12 FVU-råd der vurderer at lokale tv-indslag virker, mens der kun er 6 amter som har brugt tv-indslag som informationstiltag.

De økonomiske omkostninger ved de forskellige tiltag kan være en af forklaringerne på at der er tiltag som vurderes til at virke, men som ikke benyttes i samme grad, og omvendt at der er tiltag som vurderes til at have ringe virkning, men som faktisk benyttes ofte. Det er fx dyrere at købe et tv-indslag på de lokale tv-stationer end det er at få trykt en pjecer, Samtidigt anvendes pjecen ofte sammen med andre tiltag, som fx opsøgende indsats, hvilket kan forklare hvorfor mange amter benytter dette tiltag.

Københavns Kommune har ikke besvaret i hvor høj grad de mener at informationstiltagene medvirker til deltagelse på FVU. Det skyldes at de ikke mener det er muligt at afgøre hvilken del af en kampagne som enkeltpersoner reagerer på. De giver et eksempel ved de to lokale "Spids Penne"-kampagner. Her viser kommunens evaluering at det ikke er muligt at afgøre hvilken del af en kampagne som giver den afgørende opmærksomhed for modtageren. Da Københavns Kommune har vurderet informationstiltagernes grad af medvirken til deltagelse på FVU, indgår amtet ikke i denne optælling.

7.2 Målgrupper

Tabel 13 på næste side angiver hvor mange FVU-råd der svarer "i høj grad" eller "i nogen grad" til spørgsmålet om i hvilken grad informationsindsatsen har været målrettet forskellige grupper. Grupperne er prioriteret på samme måde som informationstiltagene i tabel 11 og 12.

Tabel 13**Antal FVU-råd der svarer at informationsindsatsen er rettet mod følgende målgrupper**

Potentielle deltagere	16
Arbejdsgivere	16
Tillidsrepræsentanter	16
Fagforbund	16
Arbejdsformidling	11
Kommuner	11
Andre	6

Kilde: Spørgsmål 22 i spørgeskemaet.

Tabellen viser at alle FVU-rådenene "i høj grad" eller "i nogen grad" retter deres informationsindsats mod de potentielle deltagere, arbejdsgiverne, tillidsrepræsentanterne og fagforbundene. FVU-rådene retter derimod i mindre grad deres informationsindsats mod arbejdsformidlingen og kommunerne.

Arbejdsformidlingerne er her af særlig betydning. Det ser ikke umiddelbart ud til at være en overset gruppe, men sammenligner man indsatsen med vurderingen af arbejdsformidlingerne som en barriere (se kapitel 8), kan det undre at der ikke fokuseres mere på denne målgruppe i informationsindsatsen. I kapitel 8 beskrives det hvordan rådene i høj grad opfatter det som en barriere af arbejdsformidlinger for sjældent henviser ledige til FVU. Emnet bliver behandlet i kapitel 12 om indsatsområder.

Information om FVU-matematik

FVU-rådene bliver spurgt om der er særlige informationsinitiativer i forbindelse med FVU-matematik. Der er kun 4 af de 16 FVU-råd der svarer at de har iværksat særlige initiativer, hvorimod 12 af rådene ikke har. Allerede i årsrapporten for 2004 blev det problematiseret at 7 ud af 16 FVU-råd ikke havde iværksat særlige initiativer. Tendensen med ringe den informationsaktivitet om FVU-matematik er dermed yderligere forstærket i 2005.

Hvis den relativt lille deltagelse i FVU-matematik der formodes at have været i 2005, sammenholdes med målsætningerne i FVU-lovens bemærkninger (se kapitel 5), er det bemærkelsesværdigt at amterne ikke gør en større indsats for at informere om FVU-matematik. Problemstillingen bliver taget op i kapitel 12.

Rådernes vurdering af amtets indsats

FVU-rådene er generelt positive over for den indsats amtet har iværksat. 15 ud af 16 råd svarer "i høj grad" eller "i nogen grad" til spørgsmålet. Det samme gælder for den indsats der er iværksat af andre i amtet. Her er 15 af rådene "i høj grad" eller "i nogen grad" tilfredse.

Lidt under en tredjedel af FVU-rådene har, ud over de lovbestemte rapporter mv., gennemført regionale eller lokale evalueringer eller undersøgelser af FVU-tilbuddet i amtet. I årsrapporten for 2004 var det halvdelen af FVU-rådene.

7.3 Finansiering af opsøgende konsulenter

Alle FVU-råd svarer at de har ansat opsøgende FVU-konsulenter i amtet, mens Roskilde Amt og Viborg Amt i 2004 ikke havde ansat opsøgende FVU-konsulenter.

FVU-rådene blev spurgt om hvilke midler der finansierer deres opsøgende konsulenter. Der blev foreslået seks forskellige finansieringsmidler, og ved hvert finansieringsmiddel var der mulighed for at angive i hvilken grad konsulenterne er finansieret af det pågældende middel, eller om konsulenterne slet ikke er finansieret af midlet. Det var ikke muligt at svare "ved ikke". I mange af spørgeskemaerne er kun nogle af de foreslåede midler blevet besvaret. Det er derfor ikke til at vide om de amter der har undladt at sætte kryds ved et eller flere midler, ville have valgt kategorien "ved ikke" hvis der havde været en, eller om de har overset kategorien "slet ikke".

Tabel 14 nedenfor angiver hvor mange FVU-råd der svarer "i høj grad" eller "i nogen grad" til spørgsmålet om hvorvidt de benytter de forskellige finansieringsmidler til opsøgende konsulenter. Grupperne er prioriteret på samme måde som i de forrige tabeller.

Tabel 14
FVU-rådernes finansieringsmidler til de opsøgende konsulenter

Undervisningsministeriets pulje til opsøgende konsulenter	11 ¹
Amtets ordinære indtægter	8
EU-midler	8
De regionale arbejdsmarkedsråd	3
Satspuljemidler	1
Andet	1

Kilde: Spørgsmål 20 i spørgeskemaet.

FVU-rådene svarer at de primært finansierer deres opsøgende konsulenter gennem Undervisningsministeriets pulje til opsøgende FVU-konsulenter, amtets ordinære indtægter og EU-midler. Der er 11 FVU-råd der "i høj grad" eller "i nogen grad" finansierer deres opsøgende FVU-konsulenter gennem Undervisningsministeriets pulje. Samtidig er der 8 råd der svarer at finansieringen "i høj grad" eller "i nogen grad" sker gennem amtets ordinære indtægter, og det samme antal svar gør sig gældende ved finansieringen gennem EU-midler. Ved både de regionale arbejdsmarkedsråd, satspuljemidler og andet er der stort set ingen der har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad". Der er sket en ændring siden 2004 hvor Undervisningsministeriet ikke havde en pulje til opsøgende FVU-konsulenter.

For flere af FVU-rådene er der overlap mellem deres finansieringskilder. Eksempelvis er der flere FVU-råd der både finansierer deres FVU-konsulenter gennem EU-midler og gennem Undervisningsministeriets pulje eller gennem amtets ordinære indtægter.

¹ Ifølge Undervisningsministeriet har 12 amter modtaget støtte fra puljen til opsøgende konsulenter i 2005

8 Barrierer for at øge aktiviteten

Der er flere faktorer der påvirker muligheden for at øge aktivitetsniveauet på FVU. I dette kapitel behandles FVU-rådenes vurderinger af hvilke barrierer der er for at øge FVU-aktiviteten i de kommende år.

8.1 Typer af barrierer

FVU-rådene er blevet spurgt om i hvilken grad de vurderer at forskellige faktorer er en barriere. Derudover har de haft mulighed for at tilføje andre barrierer under "andet".

I tabel 15 på næste side er de forskellige barrierer rangeret efter hvilke, amterne vurderer som de største (som amterne har svaret "i høj grad" eller "i nogen grad" til).

Tabel 15
Barrierer for at øge aktiviteten

Manglende viden om FVU hos potentielle deltagere	16
For få ledige henvises til FVU	15
Psykologiske barrierer hos potentielle deltagere, fx som følge af nederlag i skolen	15
Virksomhedernes manglende viden om problemets omfang og konsekvenser	15
Virksomhedernes manglende indsats	15
Praktiske barrierer i forbindelse med potentielle deltageres dagligdag, fx transport, fortravlet familieliv mv.	13
Unge under 18 år kan ikke få tilbudt FVU	10
Virksomhedernes manglende vilje til at tilbyde deres medarbejdere FVU	10
Deltagernes manglende mulighed for at få godtgørelse	6
Faglige organisationers manglende viden om problemets omfang og konsekvenser	6
Taxametrets størrelse	6
Faglige organisationers manglende vilje til at gøre en indsats	5
Ikke tilstrækkelig opsøgende virksomhed fra udbyderne	5
Mangel på kvalificerede lærere	5
Andet	4
Ikke tilstrækkelig PR	3
For lang ventetid fra den kommende deltager henvender sig til undervisningen starter	3
Ikke tilstrækkelig opsøgende virksomhed i øvrigt	1
Kvaliteten i undervisningen er ikke god nok	0

Kilde: Spørgsmål 31 i spørgeskemaet.

Barriererne kan grupperes efter hvilke aktører og institutioner de vedrører:

- De potentielle deltagere
- AF og A-kasserne

- Virksomhederne
- De faglige organisationer
- Lovgivning om FVU
- FVU
- Andet

De barrierer som FVU-rådene vurderer som de største, omhandler potentielle deltagere, AF og A-kassernes henvisning af ledige og virksomhederne. Barrierer der vedrører FVU, vurderes "i mindre grad" til at være en barriere. Barrierer i forbindelse med de faglige organisationer og lovgivningen vedrørende FVU opfattes generelt som en barriere "i nogen grad" eller "i mindre grad".

I det følgende analyseres de enkelte barrierer hver for sig. Barriererne er prioriteret i rækkefølge efter FVU-rådenes vurdering af deres størrelse.

De potentielle deltagere

De potentielle deltagers manglende viden om FVU vurderes som den største barriere. 16 råd mener at potentielle deltagere "i høj grad" eller "i nogen grad" har manglende viden. Samtidig anses psykologiske barrierer hos potentielle deltagere som en stor barriere idet 15 råd svarer "i høj grad" eller "i nogen grad". Praktiske barrierer i forbindelse med potentielle deltagers dagligdag vurderes ligeledes som en barriere, men ikke i lige så høj grad som de videnskabelige og psykologiske barrierer hos deltagerne. Angående deltagernes mulighed for at få godtgørelse er der kun 6 råd der svarer "i høj grad" eller "i nogen grad". I årsrapporten 2004 var der ligeledes flere der opfattede den manglende viden og deltagernes psykologiske forhold som en barriere end deltagernes praktiske og økonomiske barrierer.

AF og A-kasserne

Det opleves også som en stor barriere at for få ledige henvises til FVU – 15 råd svarer at det "i høj grad" eller "i nogen grad" er en barriere. Det ser ud til at denne barriere opfattes som lidt større i 2005 end i 2004. Det fremgår ikke af besvarelserne om FVU-rådene især tænker på kommunerne, AF eller evt. begge. Kommunerne og AF's manglende henvisning af ledige til FVU bliver behandlet i kapitel 11 og 12.

Virksomhederne

Overordnet set opfattes virksomhederne også i 2005 som en af de største barrierer for at øge FVU-aktiviteten. 15 ud af 16 FVU-råd vurderer i høj eller nogen grad virksomhederne som en markant barriere. Det skyldes at rådene mener at virksomhederne ikke i tilstrækkelig grad engagerer sig i at få medarbejderne til at deltage i FVU, og at ledelsen på arbejdspladserne i høj grad mangler viden om FVU. Efter størsteparten af FVU-rådenes opfattelse tilbyder virksomhederne heller ikke i tilstrækkelig grad deres medarbejdere FVU. Virksomhederne er i rådernes øjne også langt mere i fokus som barriere end fx de faglige organisationer.

De faglige organisationer

6 FVU-råd vurderer at de faglige organisationers manglende viden om problemets omfang og konsekvenser i høj eller nogen grad er en barriere. Det er stort set samme opfattelse som gør sig gældende for FVU-rådenes vurdering af de faglige organisationers manglende vilje til at gøre en indsats.

Lovgivning vedrørende FVU

10 ud af de 16 råd mener at det "i høj grad" eller "i nogen grad" er en barriere at unge under 18 år ikke kan få tilbudt FVU. Der er færre der opfatter taxametrets størrelse som en barriere idet 6 råd svarer "i høj grad" (1) eller "i nogen grad" (5). I forhold til spørgsmålet om godtgørelse har Fyns Amt udspecificeret disse barrierer. De opfatter det som barrierer at alle med behov for FVU ikke kan modtage SVU (Statens Voksenuddannelsesstøtte), og at FVU ikke er omfattet af SU-regler. Et af rådene har tilføjet, at refusionsbekendtgørelsen er problematisk. Der udløses kun midler ved deltagernes tilstedeværelse hvilket indebærer at det kan blive et økonomisk underskud for udbyderne at gennemføre den resterende undervisning hvis deltagerne holder op eller bliver syge. Barrierer i forbindelse med de eksisterende regler om FVU vil ligeledes blive præsenteret i kapitel 11.

FVU

Nederst på listen over vurderingen af barriererne ligger barrierer der knytter sig til FVU-udbydere. Kun 1 råd svarer "i høj grad" eller "i nogen grad" til at udbydere ikke i tilstrækkelig grad opsøger virksomhederne. Samtidig er der 1 råd der svarer "i høj grad", og 4 råd der svarer "i nogen grad" til spørgsmålet om mangel på kvalificerede lærere som en barriere. Der er dog sammenlignet med 2004 3 råd mere der "i nogen grad" opfatter mangel på kvalificerede lærere som en barriere. Der er samtidig meget få der "i høj grad" eller "i nogen grad" opfatter mangel på PR, for lang ventetid fra den kommende deltager henvender sig til undervisningen starter, og en ikke god nok kvalitet af undervisningen som barrierer.

Andet

Enkelte FVU-råd har under kategorien "andet" tilføjet andre faktorer som de opfatter som barrierer for FVU. Her nævnes barrierer såsom, at der ikke er et testtaxameter og at godtgørelsen er for lav i forhold til lønnen. Et af rådene fremhæver derudover at erhvervsskolerne og social- og sundhedsskolernes lovgivning gør det vanskeligt at gennemføre FVU-undervisning inden for den normale undervisningstid. Dette medfører at disse undervisningsinstitutioner har vanskeligt ved at gennemføre og etablere FVU-undervisning da den må gennemføres i deltagernes fritid.

Samlet set har FVU-rådene – ud over de få ændringer der er nævnt siden 2004 – den samme opfattelse af barriererne i 2005 som i 2004.

9 Amtsrådets tilsyn med FVU

Da amtsrådet ifølge § 28 i FVU-bekendtgørelsen skal føre retsligt, pædagogisk og økonomisk tilsyn med FVU udbudt inden for amtskommunens tilbud, er FVU-rådene blevet spurgt om deres kendskab til problemer på de tre områder.

I det omfang FVU-rådene har oplysninger om det, har amtets tilsyn for alle FVU-råds vedkommende ikke afdækket væsentlige problemer af retslig, pædagogisk eller økonomisk karakter.

Nedenstående tabel viser hvordan FVU-rådene har svaret på de forskellige områder.

Tabel 16
Antal FVU-råd der svarer at tilsynet har fundet problemer af forskellig karakter

Problemernes karakter	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Retslig	0	0	4	12	0	16
Pædagogisk	0	1	3	12	0	16
Økonomisk	0	0	2	14	0	16

Kilde: Spørgsmål 32 i spørgeskemaet.

FVU-rådene svarer stort set alle "i mindre grad" eller "slet ikke" til alle tre spørgsmål. 12 FVU-råd har svaret "slet ikke" til spørgsmålet om tilsynet har fundet problemer af særlig retslig eller pædagogisk karakter. Der er derimod 14 råd der har svaret "slet ikke" til problemer af økonomisk karakter. 4 af FVU rådene svarer "i mindre grad" til om tilsynet har fundet problemer af retslig karakter, 3 råd svarer "i mindre grad" til problemer af pædagogisk karakter, og 2 råd svarer "i mindre grad" til problemer af økonomisk karakter. 10 af FVU-rådene har på alle tre områder for tilsyn svaret at de "slet ikke" har afdækket problemer. Det er ikke muligt at vurdere om det skyldes at de nævnte typer problemer er sjældne, eller om det hænger sammen med karakteren af amternes tilsyn.

10 Prioritering af opgaver

FVU-rådene har forskellige arbejdsopgaver. De skal blandt andet rådgive amtsrådet, informere om FVU og udarbejde prognoser for behovet for FVU.

Dette kapitel handler om hvordan FVU-rådene har prioriteret de forskellige arbejdsopgaver i 2005. Derudover beskriver kapitlet hvilke særlige initiativer FVU-rådene har taget i forhold til kommunerne og AF for at øge de lediges deltagelse i FVU.

10.1 Prioritering af arbejdsopgaver

Den følgende tabel viser hvilke arbejdsopgaver FVU-rådene har prioriteret højest, det vil sige de opgaver som de "i høj grad" eller "i nogen grad" har prioriteret.

Tabel 17
FVU-rådernes prioritering af arbejdsopgaver

Rådgive amtsrådet om den geografiske spredning af udbuddet	15
Rådgive amtsrådet om spredningen af udbuddet på institutionstyper	15
Medvirke til at informere om FVU	15
Opstille mål for FVU-indsatsen	15
Rådgive amtsrådet om den information om udbuddet der er udarbejdet både lokalt og regionalt	14
Evaluerer amtets indsats	13
Rådgive amtsrådet om kvaliteten af udbuddet	11
Udarbejde prognoser for behovet for FVU	8

Kilde: Spørgsmål 33 i spørgeskemaet.

Rådgivning af amtsrådet om den geografiske spredning af udbuddet og om spredningen af udbuddet på institutionstyper, information om FVU og opstille mål for FVU-indsatsen er de fire arbejdsopgaver flest FVU-råd har prioriteret højest. FVU-rådene giver i overensstemmelse med de to øverste prioriteter udtryk for stor tilfredshed med den nuværende situation (se kapitel 4 der beskriver FVU-rådernes vurdering af spredningen af FVU). Om tilfredsheden i disse to tilfælde skyldes den høje prioritering af opgaverne, eller om andre forhold gør sig gældende, er ikke til at sige.

Omvendt er det kun halvdelen af FVU-rådene der har prioriteret at udarbejde prognoser for behovet for FVU. Ved opgaven med at rådgive amtsrådet om kvaliteten af udbuddet er der tre FVU-råd der svarer "i mindre grad" og to FVU-råd der svarer at det har de "slet ikke" prioriteret, mens der ved opgaven evaluering er et råd der svarer "i mindre grad" og to råd der svarer "slet ikke". Når det er disse tre opgaver der er lavest prioriteret, kan det hænge sammen med at de stiller større krav til dokumentation og indsats.

Da en fjerdedel har svaret "i høj grad" til alle eller næsten alle opgaver, og da et råd har svaret "i nogen grad" ved alle otte opgaver, kan man konstatere at flere af FVU-rådene har den opfattelse at de har prioriteret mange opgaver lige højt. Hertil kommer at der i over halvdelen af FVU-rådene (9 af 16) er svaret "i høj grad" til mindst halvdelen af opgaverne. Endvidere er der ved stort set samtlige opgaver flere der vælger "i høj grad" end "i nogen grad", så man kan også konstatere at FVU-rådene mener at de har prioriteret de fleste opgaver "i høj grad". Når så mange har svaret at de har prioriteret halvdelen eller flere af opgaverne "i høj grad", kan det give anledning til at overveje hvorvidt FVU-rådene reelt har prioriteret mellem de nævnte opgaver.

10.2 Initiativer i forhold til kommunerne og AF

I årsrapporten 2004 kom det til udtryk at FVU-rådene særligt oplevede barrierer i forbindelse med kommunernes og AF's henvisning af ledige til FVU. Derfor er FVU-rådene i 2005 blevet spurgt om de har iværksat særlige initiativer i forhold til kommunerne og AF for at øge de lediges deltagelse på FVU. FVU-rådene havde mulighed for at uddybe deres svar med en beskrivelse af deres konkrete initiativer.

Initiativer i forhold til kommunerne

9 af 16 FVU-råd svarer at de har iværksat særlige initiativer i forhold til kommunerne. De initiativer som primært nævnes, handler om en øget informationsindsats og et øget samarbejde med kommunerne.

Flere af FVU-rådene har gennem deres opsøgende FVU-medarbejdere i højere grad kontaktet kommunerne og informeret de kommunale sagsbehandlere om FVU. I den forbindelse fremhæver nogle FVU-råd at de har uddelt pjecer og oprettet kurser til sagsbehandlere om FVU. Københavns Kommune har sendt informationsmateriale til kommunerne i forbindelse med en kampagne, og de har lavet personlig information til teammedarbejdere i forbindelse med personalemøder og gå hjem-møder.

Flere af FVU-rådene er ligeledes indgået i et tættere samarbejde med kommunernes sagsbehandlere. Storstrøms Amt har inviteret kommunens sagsbehandlere til at deltage i lokale samarbejdsforaer/netværk under et EU-støttet projekt. I Vejle Amt er der iværksat et projekt som har til formål at afdække kendskabet til FVU blandt ledige i Vejle, for at vurdere om der er behov for en særlig informationsindsats over for vejlederne.

Initiativer i forhold til AF

11 af 16 FVU-råd har iværksat særlige initiativer i forhold til AF for at øge de lediges deltagelse på FVU. Ligesom initiativerne i forhold til kommunerne skal initiativerne primært øge information til og samarbejde med AF.

Størstedelen af FVU-rådene fremhæver at de har iværksat initiativer til at øge informationen omkring FVU til AF-medarbejderne. I denne forbindelse nævnes initiativer som oplysningsmøder for AF, informationsarrangementer og informationsmateriale i form af foldere og pjecer. Fyns Amt har udarbejdet en særlig brochure rettet mod lediges muligheder for at deltage i FVU i enten 1. eller 2. ledighedsperiode.

Mange af FVU-rådene nævner ligeledes at de har opnået et bedre samarbejde med AF. Eksempelvis har Viborg Amt i samarbejde med AF udarbejdet et forslag til forskellige skemaer vedrørende FVU som kan bruges ved den lediges første kontaktsamtale. Af yderligere samarbejdsprojekter er opsøgende FVU-medarbejdere inviteret med AF på besøg hos andre aktører for at informere om FVU. Storstrøms Amt har ligeledes tre steder i amtet haft AF-medarbejdere som har deltaget i lokale netværk der har til formål at udvikle FVU-tilbud til de forskellige dele af FVU-målgruppen.

11 FVU-rådernes forslag til forbedringer

Det er vigtigt at være opmærksom på hvor FVU-indsatsen løbende kan forbedres. Dette kapitel handler derfor om FVU-rådernes egne forslag til forbedringer af FVU-indsatsen.

For at undersøge hvor der primært er brug for nye indsatser vil kapitel 12 derimod være EVAs opsamling af de udvalgte områder hvor FVU-rådene særligt har gjort opmærksom på at der er brug for forbedringer.

11.1 Forbedringsmuligheder

FVU-rådene blev stillet to spørgsmål i forhold til hvordan de mener FVU-indsatsen kan forbedres.

Først blev de spurgt om de har forslag til hvordan deres amt kan tiltrække flere FVU-holddeltagere. Dernæst blev de spurgt til om der var andre måder FVU-indsatsen i deres amt kan forbedres. 13 ud af 16 FVU-råd besvarede det første spørgsmål, og 11 ud af 16 råd besvarede det andet spørgsmål.

I det sidste spørgsmål fik FVU-rådene følgende stikord til inspiration:

- FVU-udbuddet på institutioner og institutionstyper
- Skolesamarbejdet
- Kvaliteten i undervisningen
- Tilsynet med FVU
- FVU-rådernes egen prioritering af opgaver.

Svarene på de to spørgsmål lapper til en vis grad over hinanden. En forklaring er at begge spørgsmål skal afdække hvordan man kan opnå flere holddeltagere. Selvom svarene overlapper, behandles de i særskilte afsnit (afsnit 11.3 og 11.4).

FVU-rådernes forslag til forbedringer mindede særligt om hinanden i forbindelse med politiske og lovgivningsmæssige forbedringsforslag. Disse forbedringsforslag vil derfor blive nævnt i et indledende afsnit (afsnit 11.2) hvorefter resten af forslagene opdeles i de to efterfølgende afsnit "Øge antallet af holddeltagere" og "Forbedring af FVU-indsatsen i amtet".

11.2 Forslag der retter sig imod en revision af FVU-loven

Flere af FVU-rådene kommer med anbefalinger der retter sig imod den kommende lovrevision, deres forskellige forslag er listet op neden under. Nedenstående liste udtrykker ikke hvad samtlige FVU-råd har anbefalet, men er derimod en opsamling af de forskellige anbefalinger rådene hver især har peget på. De mener at der skal være mulighed for at:

- gøre reglerne for SVU mindre bureaukratiske
- justere SU så timer med FVU kan dækkes af SU
- dispensere for reglerne om at FVU er forbeholdt deltagere over 18 år
- udvide udbuddet af fag med eksempelvis FVU-engelsk og FVU-edb
- supplere FVU-tilbud på virksomheder med korte opfølgingskurser
- sikre et fornuftigt taxametersystem med selvstændigt taxameter for trinplacering
- oprette endnu mindre FVU-hold i udkantsområderne
- oprette hold på 8-10 personer, især i FVU-matematik.

11.3 Øge antallet af holddeltagere

FVU-rådene kom med forskellige forslag til hvordan antallet af holddeltagere kan øges. Forslagene kan inddeles i følgende kategorier:

- opsøgende konsulenter
- informationsindsatsen
- målrettet indsats.

Opsøgende konsulenter

5 af de 13 FVU-råd der har besvaret spørgsmålet, nævner opsøgende konsulenter som et vigtigt element i forhold til at øge antallet af holddeltagere på FVU. Flere af rådene mener at den direkte opsøgende indsats og de personlige kontakter med målgruppen giver gode resultater. Den direkte opsøgende indsats fremhæves ligeledes i forbindelse med information rettet mod offentlige og private virksomheder.

Disse resultater har Storstrøms Amt konkret oplevet i 2005 da de har fået flere deltagere på de virksomhedsrettede kurser. Samtidig fremhæver amtet at den opsøgende indsats og de personlige kontakter kræver en langsigtet indsats og ressourcer til at følge op på kontakterne. Det fremhæves ligeledes at Storkøbenhavn har haft gode erfaringer med etablering af virksomhedsrettede hold via FVU-Teams opsøgende indsats. I den forbindelse anbefaler et af FVU-rådene at Undervisningsministeriet og arbejdsmarkedets parter arbejder for at ordningen med de opsøgende konsulenter bevares efter strukturreformen.

Viborg Amt har også oplevet gode resultater med de opsøgende konsulenter der har deltaget i forældremøder i folkeskolen hvor de har lavet FVU-stande. På denne måde når de ud til målgruppen af forældre med læse- og regnevanskeligheder. Et lignende initiativ nævnes af et andet FVU-råd som anbefaler at man udvikler et koncept hvor opsøgende konsulenter besøger erhvervsskolernes kursusafdelinger. Her kan konsulenterne tale med kursisterne om deres behov for læse-, stave- og regnekurser. For at få størst udbytte af de opsøgende konsulenter anbefales det at deres samarbejde på landsplan og regionalt udbygges til gensidig inspiration.

Informationsindsatsen

5 af de 13 FVU-råd der har svaret på spørgsmålet, nævner at det er vigtigt med en god informationsindsats for at få flere FVU-holddeltagere. Et af FVU-rådene vurderer at skolerne bør samarbejde om informationsforpligtelsen, særligt når forpligtelsen overdrages til VUC i 2007. Samme FVU-råd mener at kursister som selv har deltaget i FVU, kan medvirke til at skabe en anderledes og troværdig informationsindsats med god gennemslagskraft. For at skabe en udbytterig informationsindsats foreslår rådene også at sende brochurer virksomhederne, informere virksomhederne FVU i deres interne personaleblade og pressedækning af succeshistorier.

Flere af FVU-rådene nævner konkrete informationstiltag som information om FVU til konferencer, happenings og landsdækkende kampagner. Københavns Amt oplyser at Arbejdsmarkedsrådet afholder en konference i forbindelse med omstruktureringerne af AF og kommunernes indsats over for ledige og oprettelsen af de kommunale jobcentre. Til denne konference anbefaler FVU-rådet at der informeres om FVU-tilbuddet. FVU-rådets formand vil samtidig sikre at FVU-tilbuddet er velbeskrevet i en hvidbog over AFs opgaver som udarbejdes i forbindelse med overdragelsen af opgaverne til de kommende jobcentre.

Roskilde Amt foreslår alternative informationstiltag. FVU-rådet i amtet har kontakt med en teatergruppe som har udviklet et diskussionspræget teaterstykke der er blevet opført for FVU-kursister og en virksomhed der skal i gang med FVU. Teaterstykket giver tilskuerne lyst til at tale om problemstillinger som læse- og stavevanskeligheder. Roskilde Amt vil ligeledes i samarbejde med to andre amter lave en happening med en FVU-matematik-pølsevogn for at skærpe befolkningens nysgerrighed.

Et af FVU-rådene fremhæver at økonomien kan være en barriere for nye informationsaktiviteter. Rådet pointerer dog at det er positivt at amterne kan søge om at få dækket 50 procent af udgifterne til en FVU-opsøgende konsulent.

Målrettet indsats

De fleste FVU-råd mener at der skal være større fokus på en række målgrupper. En væsentlig målgruppe er dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere som mange råd mener ville have gavn af et FVU-forløb, eksempelvis som del af et aktiveringsforløb med anden uddannelse. Det foreslås derfor at der etableres særlige informationstiltag over for sagsbehandlere i kommunerne og AF.

Virksomhederne er en anden målgruppe som flere af FVU-rådene nævner. Rådene foreslår at man satser mere på de opsøgende aktiviteter i forhold til de private og offentlige virksomheder, særlige brancher, fagforbund og de nye jobcentre. Et af rådene nævner at hvis Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri officielt ville støtte FVU, ville virksomhederne være mere åbne i forhold til at tilbyde deres medarbejdere FVU i arbejdstiden.

FVU-rådene nævner ligeledes persongrupper som ikke prioriteres højt nok. Her fremhæves blandt andet de unge som ikke får en uddannelse. Derudover nævnes dem der egentlig har forholdsvis gode stave-, skrive- og regnefærdigheder, herunder beskæftigede og beskæftigede med en uddannelse. Mange af dem ved ikke at FVU også er en uddannelse for personer som gerne vil forbedre deres generelle færdigheder, og ikke kun for dem der mangler specifikke stave-, skrive- og regnefærdigheder.

11.4 Forbedring af FVU-indsatsen i amtet

FVU-rådene havde en række forslag til hvordan man kan forbedre FVU-indsatsen i deres amt i 2006. Forslagene kan inddeles i følgende kategorier:

- informationsindsatsen
- målrettet indsats

Informationsindsats

Som konkrete informationstiltag anbefaler et af rådene en landsdækkende kampagne hvor virksomhedernes motivation for FVU er i fokus, og hvor arbejdsmarkedets parter inddrages. Derudover betragter rådene det som et generelt problem at få FVU-deltagere til at stå frem offentligt og fortælle om deres problemer, fx i medierne. Viborg Amt fremhæver i den forbindelse kampagnen "Læs for livet" som har haft en vis effekt ved at henlede opmærksomheden på læse-, stave-, skrive- og regnevanskeligheder.

Målrettet indsats

Ligesom i afsnittet "Øge antallet af holddeltagere" fremhæver et FVU-råd at man kan styrke samarbejdet med AF og kommunerne om de ledige. Det er væsentligt at de lokale beskæftigelsesråd kontaktes for at opnå et tæt samarbejde om de lediges uddannelsesbehov i forhold til FVU.

Derudover nævnes indsatsen over for forældre som har vanskeligheder med at støtte deres børn i skolearbejdet. Der skal ikke blot laves en målrettet indsats til forældrearrangementer, men skolebestyrelsens repræsentanter og klasselærerne skal også overbevises om FVU-tilbuddets værdi.

Ringkjøbing Amt pointerer ligeledes at skolesamarbejdet skal opprioriteres hvis FVU-aktiviteten stiger. I dette tilfælde vil der opstå et større behov for at udnytte hinandens lærerressourcer.

Et af FVU-rådene konstaterede at der er meget lidt aktivitet på FVU-trin 1. Derfor mente rådet at det er muligt at udvikle en bedre sammenhæng mellem ordblindeundervisning og FVU-trin 1 fra 2007.

11.5 Sammenfattende om FVU-rådenes forslag

FVU-rådene fokuserer primært på forslag der omhandler de opsøgende konsulenter, en øget informationsindsats, en målrettet indsats og ændringer af de officielle regler i forbindelse med FVU. Forslagene kan overordnet inddeles i forslag der forbedrer den nuværende indsats, og forslag der udvider den nuværende indsats.

Forslag der forbedrer den nuværende indsats

Konsulenternes opsøgende indsats, deres personlige kontakter til relevante målgrupper og en mere aktiv informationsindsats med pressedækning, kampagner og happenings er alle forslag der kan føres ud i livet inden for rammerne af den nuværende FVU-lov. Den målrettede indsats overfor samarbejdspartnere som AF, A-kasserne og virksomhederne kan ligeledes ske inden for den nuværende FVU-lovs rammer. Alligevel er det muligt at det kræver flere ressourcer og bedre økonomiske rammer hvis forslagene skal føres ud i livet. Det nævner FVU-rådene direkte i forhold til den opsøgende indsats og i forhold til iværksættelsen af informationsaktiviteter. Det nævnes ligeledes at der er behov for en større støtte fra Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri i forhold til FVU's samarbejde med virksomhederne.

Forslag der udvider den nuværende indsats

Nogle forslag omhandler ændringer af reglerne for FVU og godtgørelse til FVU. Der nævnes eksempelvis forslag om ændringer af SU og SVU-reglerne, en udvidelse af FVU's målgruppe og en udvidelse af fagudbuddet. Disse forslag kan være med til at udvide den nuværende indsats.

12 Indsatsområder

Mens det forrige kapitel beskrev FVU-rådernes forslag til forbedringer af FVU-indsatsen, er dette kapitel EVAs opsamling af de områder hvor FVU-rådene har peget på at der er brug for en særlig indsats.

Områderne er udvalgt på baggrund af de besvarede spørgeskemaer hvor FVU-rådene har gjort opmærksom på barrierer og forbedringsmuligheder for FVU. FVU-rådene har primært påpeget at der er brug for en særlig indsats på de samme områder som i årsrapporten fra 2004. FVU-rådene anbefaler således stadig at der skal gøres en indsats i forhold til FVU-matematik, til den virksomhedsrettede undervisning og til AF's og kommunernes henvisning af de ledige til FVU.

12.1 FVU-matematik

Omkring 4000 deltagere har i 2005 benyttet sig af tilbuddet om matematikundervisning. Det er en stigning i aktivitet i forhold til 2004, men der er stadig langt til at nå målsætningen om at der i 2003 burde være 7000 holddeltagere på FVU-matematik.

Mange af FVU-rådene giver udtryk for at de ønsker flere holddeltagere på FVU-matematik. 10 ud af 16 råd svarer således at de "i mindre grad" er tilfredse med antallet af holddeltagere på matematik.

Det er kun en fjerdedel af rådene der har iværksat særlige informationsinitiativer i forbindelse med FVU-matematik. I 2004 blev det problematiseret at lidt under halvdelen af FVU-rådene ikke havde iværksat særlige informationsinitiativer, men tendensen er blot forværret i 2005. Hvis FVU-rådene ønsker flere holddeltagere på FVU-matematik, er det problematisk at de i mindre grad laver informationsinitiativer i forhold til faget.

Denne udvikling tyder på at en række amter med fordel kunne hæve ambitionsniveauet i forhold til FVU-matematik.

12.2 Virksomhedsrettet undervisning

Alle FVU-rådene er enige om at det har betydning for at nå potentielle deltagere at der tilbydes virksomhedsrettet undervisning. De vurderer samtidig at den nye takst fra 2005 til virksomhedsrettet FVU har medført et øget antal virksomhedsrettede FVU-forløb i deres amt. Til trods for denne udvikling mener størstedelen af FVU-rådene stadigvæk at der er for få virksomhedsrettede FVU-forløb, og de anbefaler alle at udvide mængden af forløb til næste år.

Virksomhederne anses som en væsentlig barriere i forhold til at øge FVU-aktiviteten de kommende år. Det er særligt virksomhedernes manglende viden om problemets omfang og konsekvenser og deres manglende indsats på området der er problematisk.

Det er oplagt at øge informationsindsatsen over for virksomhederne for at imødekomme deres manglende viden. FVU-rådene foreslår at satse mere på de opsøgende aktiviteter i forbindelse med virksomhederne. Et råd anbefaler for eksempel en landsdækkende kampagne der i særlig grad skal motivere virksomhederne til at anvende FVU. Det skal dog nævnes at alle FVU-rådene har svaret at deres informationsindsats "i høj grad" eller "i nogen grad" er rettet mod arbejdsgiverne.

Det er desuden nødvendigt at sikre at informationsindsatsen er målrettet og indrettet efter det virker over for virksomhederne. EVA's evaluering af FVU (s. 38) konstaterede (på baggrund af interviews med udbydere) at opsøgende virksomhed, netværk og personlige kontakter er alfa og omega for rekrutteringen til virksomhedsrettet undervisning. Pjecer og skriftligt materiale har derimod ikke den store virkning hvis de står alene.

Der er altså behov for at målrette informationsindsatsen mod opsøgende virksomhed for at mindske denne barriere for at øge aktiviteten. På den baggrund er det positivt at alle amter har ansat opsøgende FVU-konsulenter, og at mange af amterne har gjort brug af Undervisningsministeriets pulje til opsøgende konsulenter.

En anden barriere for virksomhedsrettet undervisning er virksomhedernes manglende vilje til at tilbyde FVU til deres medarbejdere. Her kunne man overveje mulighederne for at tilpasse undervisningen yderligere til virksomhederne, mulighederne for at styrke dialogen med virksomhederne om FVU og mulighederne for at gøre mere for at overbevise virksomhederne om fordelene ved at medarbejderne deltager på FVU. Endelig skal det nævnes at flere af FVU-rådene peger på at det ville have en gavnlig virkning for den virksomhedsrettede undervisning hvis arbejdsmarkedets parter var mere aktive i deres opbakning til FVU.

12.3 Henvisning af ledige

FVU-rådene opfatter det som en af de væsentligste barrierer for at øge FVU-aktiviteten at AF og kommunerne henviser for få ledige til FVU. Det er derfor bemærkelsesværdigt at AF og kommunerne i mindre grad end andre målgrupper er prioriteret som væsentlige i forhold til amternes informationsindsats.

Nogle FVU-råd anbefaler at der i højere grad fokuseres på informationsindsatsen og samarbejdet med AF og kommunerne fordi det er en væsentlig målgruppe for FVU.

FVU-rådene er blevet spurgt om amterne har iværksat særlige initiativer i forhold til denne målgruppe. 9 ud af 16 råd svarer at amterne har iværksat særlige initiativer i forhold til kommunerne, og 11 ud af 16 råd svarer at amterne har iværksat særlige initiativer i forhold til AF. Flere af rådene svarer at amterne har satset på en bedre informationsindsats og et øget samarbejde i forhold til målgruppen af ledige hvilket må anses som en positiv udvikling.

Selvom det ser ud til at flere af amterne er fokuserede på at gøre en indsats over for AF og kommunerne, opfattes det stadigvæk som en af de største barrierer at AF og kommunerne henviser for få ledige. Det må betyde at det stadig er meget væsentligt at prioritere indsatsen over for AF og kommunerne.

Appendiks A

Data fra Danmarks Statistik og Amtsrådsforeningen

Danmarks Statistik

Tabel 18
FVU-aktiviteten i 2003-2005 målt i antal kursister

Kursusår	2003/04			2004/05		
	Læsn.	Mat.	I alt	Læsn.	Mat.	I alt
Kbh. Amt	467	40	507	715	164	879
Frederiksborg Amt	600	122	722	699	197	896
Roskilde Amt	592	118	710	726	121	847
Vestsjællands Amt	1026	309	1335	1009	284	1293
Storstrøms Amt	1059	246	1305	914	229	1143
Bornholms RK	163	25	188	185	19	204
Fyns Amt	1599	353	1952	1659	323	1982
Sønderjyllands Amt	1041	378	1419	1895	431	2326
Ribe Amt	1742	359	2101	1424	415	1839
Vejle Amt	1365	366	1731	844	248	1092
Ringkjøbing Amt	327	91	418	463	114	577
Århus Amt	1803	507	2310	2120	719	2839
Viborg Amt	1035	275	1310	953	419	1372
Nordjyllands Amt	2027	382	2409	2427	232	2659
Kbh. Kommune	1709	229	1938	1707	290	1997
Frb. Kommune	261	1	262	186	6	192
Hele landet	16.816	3801	20.617	17.926	4.211	22.137

Kilde: Danmarks Statistik

Data fra Amtsrådsforeningen

Tabel 19
FVU-aktiviteten i 2001-2004 målt i antal holddeltagere

2001	11.344
2002	15.206
2003	19.385
2004	22.878

Kilde: Amtsrådsforeningen

Spørgeskema

FVU-rådenes afrapportering til KFU

Elektronisk besvarelse senest onsdag den 1. marts 2006
pr. e-mail til th@eva.dk

Vejledning til besvarelse af skemaet

Dette skema skal bruges til FVU-rådernes årlige afrapportering til Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse. Besvarelsene fra FVU-rådene bliver sammenfattet i en rapport som FVU-rådet modtager.

Skemaet indeholder en række spørgsmål om FVU i jeres amt i 2005. De falder inden for otte områder:

1. FVU-udbud
2. Skolesamarbejde
3. Prøver
4. Information om FVU
5. Samlede aktivitet
6. Amtsrådets tilsyn med FVU
7. FVU-rådets prioritering af opgaver
8. Et par åbne spørgsmål om forslag til forbedring af FVU-indsatsen.

De første syv områder består hovedsagelig af spørgsmål som besvares med krydser i rubrikker (sæt X i cellerne til venstre for "kasserne"). Til sidst bliver I bedt om at beskrive og argumentere for eventuelle forslag til forbedring af FVU-indsatsen i forlængelse af de svar I har givet spørgeskemaet igennem.

Svarfrist

Spørgeskemaet er udformet af Danmarks Evalueringsinstitut, EVA, for Undervisningsministeriet. Og skal sendes elektronisk senest onsdag den 1. marts 2006 pr. e-mail til th@eva.dk.

Kontaktoplysninger om FVU-rådet

Amt:

Kontaktperson:

Adresse:

Telefonnummer:

E-mail:

Fax:

I. Først en række spørgsmål om udbuddet af FVU i jeres amt i 2005

1. Hvordan vurderer I antallet af institutioner, der udbyder FVU?

Der er ...

for mange

tilpas

for få

2. Til næste år anbefaler I amtet at ...

udvide antallet af udbydere

beholde antallet af udbydere

reducere antallet af udbydere

3. I forhold til FVU-målgruppen vurderer I, at institutionerne, der udbyder FVU, ligger ...

for tæt geografisk

passende geografisk

for spredt geografisk

4. I forhold til FVU-målgruppen vurderer I, at undervisningen er spredt på ...

for mange institutionstyper

et passende antal institutionstyper

for få institutionstyper

5. Er der FVU-udbydere, der ikke har haft aktivitet?

Ja

Nej (Gå til spørgsmål 7)

Ved ikke (Gå til spørgsmål 7)

6. Hvilke institutionstyper er det *hovedsagelig*, som ikke har haft aktivitet? (Sæt gerne flere kryds)

AMU-center

Daghøjskoler

Erhvervsskoler

Oplysningsforbund

Sprogcentre

VUC'ere

Andre

7. Udbyder amtet FVU-undervisning mindst fire gange om året på alle trin på mindst to uddannelsesinstitutioner (jf. FVU-lovens § 5, stk. 2)?

Ja

Nej

Ved nej bedes I begrunde hvorfor:

8. I hvilken grad er I tilfredse med ...

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
det samlede antal deltagere i 2005 i forhold til det forventede antal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
udviklingen i antallet af deltagere fra 2003 til 2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
antallet af deltagere på FVU-læsning i 2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
antallet af deltagere på FVU-matematik i 2005	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Hvor mange holddeltagere forventer I i kalenderåret 2006?

	Samlet antal holddeltagere
Læsning	
Matematik	
I alt	

10. Hvor mange holddeltagere forventer I i kalenderåret 2007?

	Samlet antal holddeltagere
Læsning	
Matematik	
I alt	

11. Hvad er jeres holdning til spredningen af udbuddet?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Vi mener, at det er vigtigt med et bredt geografisk udbud med mange undervisningssteder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vi mener, at det er vigtigt, at mange forskellige institutions-typer udbyder FVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Er der samarbejdsaftaler om, at institutioner henviser deltagere til andre udbydere, hvis de ikke selv opretter pågældende hold?

- Ja
- Nej (Gå til spørgsmål 14)

13. Hvordan fungerer de formelle samarbejdsaftaler i praksis?

- Tilfredsstillende
- Overvejende tilfredsstillende
- Overvejende utilfredsstillende
- Utilfredsstillende

14. Er der tradition for at institutioner, der ikke selv udbyder FVU, henviser potentielle deltagere til FVU-undervisning på andre institutioner?

- Ja, det sker generelt
- Ja, men kun i mindre grad
- Nej

15. Hvordan vurderer I, at amtets lokale skolesamarbejde fungerer, jf. FVU-lovens § 8?
Samarbejdet fungerer ...

- Tilfredsstillende
- Overvejende tilfredsstillende
- Overvejende utilfredsstillende
- Utilfredsstillende

16. Samarbejdet har i 2005 omfattet ...

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
brug af ledige ressourcer, dvs. udstyr, lokaler m.v.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
anvendelse af lærere som har tid tilovers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
information og vejledning af virksomheder og borgere om FVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
udbud af undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
gensidig orientering om planlagte eller forventede aktiviteter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

III. De følgende spørgsmål handler om prøver i FVU i jeres amt i 2005

17. Hvilken betydning vurderer I, prøver generelt har for deltagernes lyst til at tage FVU?

- Prøver motiverer generelt
- Prøver demotiverer generelt
- Prøver hverken motiverer eller demotiverer
- Ved ikke

18. I hvilken grad vurderer I, at følgende målgrupper benytter tilbuddet om prøver?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke
Deltagere på virksomhedsrettede hold	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deltagere der følger FVU som supplement til anden undervisning, fx på erhvervsskoler og AMU-centre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deltagere på ordinære hold	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ledige deltagere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tosprogede deltagere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

IV. De følgende spørgsmål handler om udbredelse af information om FVU i jeres amt i 2005

19. Er der ansat opsøgende FVU-konsulenter i amtet? (Her tænkes på amtet som geografisk enhed og dermed både på konsulenter ansat i amtet som myndighed og konsulenter finansieret af fonde og puljemidler m.v.)

- Ja
- Nej (Gå til spørgsmål 24)

20. Med hvilke midler er de opsøgende FVU-konsulenter finansieret?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Amtets ordinære indtægter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De regionale arbejdsmarkedsråd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EU-midler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Satspuljemidler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Undervisningsministeriet – puljen til opsøgende FVU-konsulenter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. I hvilken grad omfatter informationsindsatsen – her tænkes både på lokale og regionale iværksatte informationstiltag i amtet – følgende?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Pjecer o.l.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plakater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annoncer i aviser m.v.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Artikler i aviser m.v.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Information via internettet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hængeskilte (bus/tog)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lokale tv-indslag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lokale radioindslag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opsøgende virksomhed/info-møder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Information via regionale netværk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Information via kontakt til nøglepersoner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En sammenhængende kampagne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Telefonisk hotline	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. I hvilken grad er informationsindsatsen – her tænkes både på lokale og regionale iværksatte informationstiltag i amtet – rettet mod følgende målgrupper?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Potentielle deltagere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbejdsgivere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tillidsrepræsentanter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fagforbund	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommuner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbejdsformidling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. Er der iværksat særlige informationsinitiativer i forbindelse med FVU-matematik?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

24. I hvilken grad vurderer I, at følgende tiltag medvirker til at man begynder på FVU?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Har ikke erfaring med
Pjecer o.l.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plakater	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annoncer i aviser m.v.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Artikler i aviser m.v.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Information via internettet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hængeskilte (bus/tog)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lokale tv-indslag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lokale radioindslag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opsøgende virksomhed/info-møder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Information via regionale netværk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Information via kontakt til nøglepersoner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En sammenhængende kampagne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Telefonisk hotline	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Er FVU-rådet tilfreds med amtets informationsindsats?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Med hensyn til den indsats som amtet som myndighed har iværksat?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Med hensyn til den indsats der er iværksat af <u>andre</u> i amtet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. Er der ud over de lovbestemte rapporter mv. (FVU-rådets årlige rapport, det lokale skolesamarbejdes rapport og Danmarks Evalueringsinstituts rapport) gennemført regionale/lokale evalueringer/undersøgelser af FVU-tilbuddet i amtet?

27.

- Ja
- Nej
- Ved ikke

V. De følgende spørgsmål handler om virksomhedsrettet undervisning i jeres amt i 2005

28. I hvilken grad vurderer I, at det har en betydning for at nå potentielle deltagere, at der tilbydes virksomhedsrettet undervisning?

- I høj grad
- I nogen grad
- I mindre grad
- Slet ikke

29. Har den særlige takst til virksomhedsrettet FVU der trådte i kraft den 1. januar 2005, medført et øget antal virksomhedsrettede FVU-forløb i amtet?

- Ja
- Nej

30. Hvordan vurderer I antallet af virksomhedsrettede FVU-forløb?

Der er ...

- for mange
- tilpas
- for få

31. Til næste år vil I anbefale amtet at ...

- udvide mængden af virksomhedsrettet FVU
- beholde mængden af virksomhedsrettet FVU
- reducere mængden af virksomhedsrettet FVU

VI. Det følgende spørgsmål handler om barrierer for FVU-aktiviteten

32. I hvilken grad vurderer I, at følgende er barrierer for at øge FVU-aktiviteten i de kommende år (fra og med 2006)?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Faglige organisationers manglende viden om problemets omfang og konsekvenser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faglige organisationers manglende vilje til at gøre en indsats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

fortsættes næste side ...

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Virksomhedernes manglende indsats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Virksomhedernes manglende viden om proble- mets omfang og konsekvenser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Virksomhedernes manglende vilje til at tilbyde deres medarbejdere FVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manglende viden om FVU hos potentielle del- tagere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Psykologiske barrierer hos potentielle deltagere, fx som følge af nederlag i skolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deltagernes manglende mulighed for at få godtgørelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praktiske barrierer i forbindelse med potentielle deltageres dagligdag, fx transport, fortravlet familieliv m.v.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
For lang ventetid fra den kommende deltager henvender sig til undervisningen starter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilstrækkelig opsøgende virksomhed fra udbyderne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilstrækkelig opsøgende virksomhed i øvrigt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilstrækkelig PR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mangel på kvalificerede lærere	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvaliteten i undervisningen er ikke god nok	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Unge under 18 år kan ikke få tilbudt FVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
For få ledige henvises til FVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Taxametrets størrelse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andet, skriv hvad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VII. De følgende spørgsmål handler om amtets tilsyn med FVU i jeres amt i 2005

33. Ifølge § 28 i FVU-bekendtgørelsen skal amtsrådet føre retsligt, pædagogisk og økonomisk tilsyn med FVU udbudt inden for amtskommunens tilbud. Amtskommunen kan indhente alle oplysninger om undervisningen og FVU-virksomhed i øvrigt til brug for tilsynet.

I det omfang rådet har oplysninger herom, i hvilken grad har amtets tilsyn da afsløret problemer af ...

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Vides ikke
Retslig karakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pædagogisk karakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Økonomisk karakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VIII. De følgende spørgsmål handler om jeres prioritering af arbejdsopgaver i FVU-rådet 2005

34. hvilken grad har I ved jeres indsats prioriteret at ...

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke
Opstille mål for FVU-indsatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Udarbejde prognoser for behovet for FVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evaluere amtets indsats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rådgive amtsrådet om kvaliteten af udbuddet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rådgive amtsrådet om den geografiske spredning af udbuddet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rådgive amtsrådet om spredningen af udbuddet på institutionstyper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rådgive amtsrådet om den information om udbuddet, der er udarbejdet både lokalt og regionalt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Medvirke til at informere om FVU	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

35. Er der i amtet i 2005 iværksat særlige initiativer i forhold til kommunerne for at øge lediges deltagelse i FVU?

Ja

Nej

Ved ja beskriv da hvilke initiativer:

36. Er der i amtet i 2005 iværksat særlige initiativer i forhold til AF for at øge lediges deltagelse i FVU?

Ja
Nej

Ved ja beskriv da hvilke initiativer:

IX. Til sidst vil vi bede vi jer om at give uddybede og begrundede svar på følgende spørgsmål

37. Har I forslag til, hvordan FVU i jeres amt kan tiltrække flere deltagere, evt. via en større eller anderledes informationsindsats? Begrund venligst forslagene.

38. Vi beder jer overveje, beskrive og begrunde, om der er andre måder FVU-indsatsen i jeres amt kan forbedres på, fx i forlængelse af de steder i spørgeskemaet, hvor I har svaret, at noget fungerede mindre tilfredsstillende. Følgende stikord er tænkt som inspiration. I skal dermed ikke nødvendigvis forholde jer til dem, men kan inddrage andre aspekter, hvis I mener, de er mere relevante.

- FVU-udbuddet på institutioner og institutionstyper
- Skolesamarbejdet
- Kvaliteten i undervisningen
- Tilsynet med FVU
- Jeres egen prioritering af opgaver

TAK FOR HJÆLPEN