

Forberedende voksenundervisning

Kvantitativ undersøgelse blandt deltagere

Forberedende voksenundervisning

Kvantitativ undersøgelse blandt deltagere

2005

Forberedende voksenundervisning

© 2005 Danmarks Evalueringsinstitut
Trykt hos Vester Kopi

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:
Danmarks Evalueringsinstitut sætter
komma efter Dansk Sprognævn's
anbefalinger.

Bestilles hos:
Danmarks Evalueringsinstitut
Østbanegade 55.3
2100 København Ø

T 35 55 01 01
F 35 55 10 11

E eva@eva.dk
H www.eva.dk

ISBN 87-7958-213-3



Kvantitativ undersøgelse blandt deltagere på forberedende voksenundervisning (FVU)

August 2004

Indholdsfortegnelse

1	Sammenfatning.....	1
1.1	FVU-forløb.....	1
1.2	Rekruttering	3
1.3	Prøve	4
1.4	Afbrud	4
1.5	Tilfredshed	4
1.6	Brugbarhed/effekt	5
1.7	Socioøkonomisk status.....	5
2	Indledning.....	6
2.1	Formål med undersøgelsen	7
2.2	Målgruppe for undersøgelsen	7
2.3	Undersøgelsens gennemførelse og datagrundlag.....	7
2.4	Betydningen af forskelle i dataindsamlingsmetoder	11
2.5	Frafald og repræsentativitet.....	13
2.6	Rapportens opbygning	14
3	Beskrivelse af FVU-forløbene.....	16
3.1	Deltagelse på FVU-forløb	16
3.2	Deltagerprofil læseundervisning	17
3.3	Deltagerprofil – matematikundervisning	21
3.4	Deltagelsesaktivitet	23
3.5	Holdkarakteristika	27
4	Rekruttering	31
4.1	Baggrunden for deltagelse i FVU-forløb.....	31
4.2	Læse-/regnetest	33
4.3	Vejledersamtale.....	35
5	Prøve.....	36
5.1	Deltagelse i prøver og årsager til ikke at gå til prøve	36
6	Afbrud	38
6.1	Omfanget af afbrudte FVU-forløb og årsager til afbrud.....	38
7	Tilfredshed	42
7.1	Konkrete forhold	42
7.2	Det faglige niveau	43
7.3	Stemning på holdet	45
7.4	Læreren.....	46
7.5	Samlet tilfredshed	47

8	Brugbarhed og effekt	48
8.1	Forbedring af læse og regnefærdigheder.....	48
8.2	Efterfølgende undervisning	51
8.3	Anvendelsen af FVU-udbytte	53
8.4	Betydning for påbegyndelse på FVU	53
8.5	Udbytte af FVU	56
9	Socioøkonomisk status.....	60
9.1	Tidligere og nuværende arbejdsmarkedstilknytning	60
9.2	Udvikling i socioøkonomisk status i forhold til brugbarhed	62
	Bilag 1: Baggrundsoplysninger	65
	Bilag 2: Frafaldsundersøgelse	66
	Bilag 3: Spørgeskema	67
	Bilag 4: Frekvenser	80

1 Sammenfatning

Der er gennemført en kombineret postal og telefonisk brugerundersøgelse blandt tidligere deltagere i FVU-forløb. Den samlede svarprocent på 47%, må betegnes som lav, men dog ikke invaliderende i forhold til undersøgelsens kvalitet. Følgende forhold skal medtænkes når den lave svarprocent vurderes:

- Målgruppens karakteristika med svage eller meget svage læse og skrivefærdigheder
- Gruppen af deltagende respondenter fordeler sig på baggrundsvariable, som den samlede repræsentative stikprøve
- Den kombinerede metode sikrer en vis bredde i gruppen af deltagende respondenter
- Der er taget en del ekstraordinære skridt for at øge stikprøvens størrelse

Samlet set vurderes datagrundlaget således at være tilstrækkeligt robust til at gennemføre den ønskede databehandling.

Nedenfor gengives skematisk de signifikante resultater. Hvor der ikke er angivet nogen sammenhæng, skyldes dette manglende signifikans.

1.1 FVU-forløb

De enkelte læse- og matematikhold adskiller sig fra hinanden i forhold til deltagernes karakteristika. Nedenfor ses profilerne af henholdsvis læseholdene og matematikholdene, angivet ved hvilke grupper, der er overrepræsenteret ved sammenligning af holdene.

Profil af FVU-forløb Læsning, angivet ved overrepræsenterede grupper. Procent inden for det pågældende hold. n=807-828.

	Læsning 1	Læsning 2	Læsning 3	Læsning 4	Læsning – sammenlæst hold
Udbyder	VUC (76%)	VUC (81%)	VUC (69%)/Oplysningsforbund (22%)	VUC(63%)/Oplysningsforbund (28%)	VUC (68%)/Oplysningsforbund (13%)
Køn (andel kvinder)	61%	61%	64%	74%	62%
Alder	18-39-årige (51%)	18-39-årige (52%)	Tilnærmelsesvis ligelig fordeling	50-årige og derover (37%)	18-39-årige (59%)
Afbrud (andel afbrudte forløb)	30%	26%	21%	18%	21%
Etnicitet (andel indvandrere*)	44%	41%	32%	23%	21%
Uddannelsesbaggrund	7.-9. kl. eller kortere (47%)	7.-9. kl. eller kortere (41%)	Kort videregående udd. (10%)	Kort/mellemlang videregående udd. (hvh. 11% og 13%)	Kort/mellemlang videregående udd. (30%)
Arbejdsmarkedstilknøytning	I job på fuld tid (44%)	I job på fuld tid (44%)	I job på fuld tid (46%)	I job på fuld tid (47%)/ ledige på dagpenge (25%)	I job på fuld tid (58%)

* Selv født i udlandet af udenlandske forældre

Note: Ubesvaret er ikke inddraget.

Profil af FVU-forløb Matematik, angivet ved overrepræsenterede grupper. Procent inden for det pågældende hold. n=807-828.

	Matematik 1	Matematik 2
Udbyder	VUC (74%)	VUC (70%)/Andre (18%)
Køn (andel kvinder)	69%	57%
Alder	40-årige og derover (40%)	18-39-årige (69%)
Afbrud (andel afbrudte forløb)	21%	17%
Etnicitet (andel indvandrere*)	29%	24%
Uddannelsesbaggrund	7. kl. eller kortere (20%)	Kort/mellemlang videregående udd. (14%)
Arbejdsmarkedstilknøytning	Pensionister (9%)**	Ledige på dagpenge (32%)

* Selv født i udlandet af udenlandske forældre

** Usikre data pga. få respondenter

Note: Ubesvaret er ikke inddraget. .

Herudover kan det konstateres, at der sker en vis opkvalificering af FVU-deltagerne, idet de efterfølgende deltager i FVU-forløb på et højere trin. Det gælder især Læsning og i en vis grad også Matematik.

Endelig kan det konstateres, at VUC er den største udbyder blandt de deltagende FVU-kursister og primært tiltrækker deltagere i arbejde og på pension, mens oplysningsforbund tiltrækker ledige på dagpenge, og de øvrige udbydere især tiltrækker deltagere under uddannelse. Det er bemærkelsesværdigt, at knap hver tiende (8%) ikke ved, hvilken udbyder, de har deltaget i et FVU-forløb hos.

1.2 Rekruttering

	Rekrutteret hvorfra	Test	Vejledersamtale
Udbyder			VUC og andre udbydere
Køn		Flere kvinder end mænd	
Alder	Over 60 år: Lære mere		18-40 årige
Afbrudt		Flere, som gennemfører	
Etnicitet	Anden etnisk baggrund: Lære mere		Anden etnisk baggrund
Uddannelse	Videregående uddannelse: Lære mere		
Tilknytning til arbejdsmarked			I mindste grad respondenter i arbejde

58%-74% (afhængigt af FVU-hold) har fået en læsetest forud for optagelsen på FVU. 37%-57% har fået en regnetest. 76% har talt med en vejleder forud for optagelsen på FVU.

1.3 Prøve

38% af respondenterne har ikke været til prøve. Typisk på grund af manglende brugbarhed, frygten for at dumpe samt nervøsitet. 8% mener, at de ikke er blevet tilbudt en prøve. Nedenfor ses de signifikante sammenhænge mellem deltagernes karakteristika og deltagelse i prøve.

	Deltaget i prøve
Udbyder	Især deltagere fra oplysningsforbund går ikke til prøve
Køn	Især kvinder går til prøve

1.4 Afbrud

27% af respondenterne har afbrudt et FVU-forløb. Primært på grund af niveauet, undervisningens kvalitet og fordi de ikke kunne få tid til det. Nedenfor ses de signifikante sammenhænge mellem afbrud og deltagernes karakteristika.

	Afbrudt et FVU-forløb
Udbyder	Især VUC og oplysningsforbund afbryder
Etnicitet	Især respondenter med anden etnisk baggrund afbryder
Uddannelse	Jo højere uddannelse, jo større tendens til afbrud
Rekruttering	Respondenter rekrutteret på arbejdspladsen afbryder i mindre grad

1.5 Tilfredshed

85-96% er tilfredse eller meget tilfredse med konkrete forhold (holdstørrelse, undervisningssted, lokaler, trinplacering, bøger og materiale) i forbindelse med FVU-forløbet. 91-94% er tilfredse eller meget tilfredse med stemningen på holdet. 90-92% er tilfredse eller meget tilfredse med læreren. Samlet set er 87% tilfredse eller meget tilfredse med FVU-forløbet. Der er imidlertid kun fundet nedenstående signifikante sammenhænge mellem tilfredshed med trinplacering og etnicitet og test.

	Trinplacering
Etnicitet	Respondenter med anden etnisk baggrund er mindre tilfredse
Test	Respondenter, som ikke er testet, er mindre tilfredse

1.6 Brugbarhed/effekt

77% af respondenterne er blevet bedre til at læse, mens 75% er blevet bedre til at regne. 29% af respondenterne har efterfølgende deltaget i undervisning andre steder. 70% af disse har kunnet bruge FVU på den efterfølgende uddannelse.

	Bedre til at læse	Bedre til at regne	Efterfølgende undervisning
Køn			Kvinder
Alder			18-29 årige
Afbrudt	Især de, der har afbrudt, er ikke blevet bedre		
Etnicitet	Især respondenter med anden etnisk baggrund er blevet bedre	Især respondenter med anden etnisk baggrund er blevet bedre	
Tilknytning til arbejdsmarked		Især ledige på dagpenge og pensionister er blevet bedre	Respondenter med fuldtidsarbejde

1.7 Socioøkonomisk status

Analysen viser en begrænset nettoudvikling i den socioøkonomiske status. Når der dykkes ned i data, kan der imidlertid konstateres en vis bruttoudvikling, idet ledige på dagpenge og kontanthjælp samt deltagere i deltidsjob i et vist omfang går i job eller på uddannelse. Herudover kan der ikke konstateres signifikante sammenhænge.

2 Indledning

Baggrund for undersøgelsen

DMA/Research (DMA) har på opdrag af Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), som en del af dokumentationen i forbindelse med EVA's evaluering af forberedende voksenundervisning (FVU), gennemført en kombineret postal og telefonisk spørgeskemaundersøgelse blandt personer, der fra og med juli 2002 har deltaget i FVU-forløb.

Denne undersøgelse indgår sammen med andet materiale, der tilvejebringes af opdragsgiver, i dokumentationsgrundlaget for evalueringen. I nærværende rapport rapporteres udelukkende resultaterne fra DMA's undersøgelse.

FVU-Loven

I 2000 vedtog Folketinget loven om FVU som en del af videreuddannelsessystemet for voksne på grundlæggende niveau. Grunduddannelse for voksne (GVU) er en anden central del af dette system. FVU udbydes på en lang række forskellige uddannelsesinstitutioner over hele landet; største udbyder er imidlertid VUC med omkring 70% af alle deltagere. Der tilbydes undervisning i læsning på fire trin og i matematik på to trin, startende fra det niveau, deltagerne finder sig på og op til 9. klasse niveau. På mange undervisningssteder undervises deltagerne på sammenlæste hold.

Deltagere i FVU-forløb

I 2002 deltog cirka 15.000 voksne i FVU landet over. Heraf godt 80% på læsehold og knap 20% på matematikhold. En anden måde at inddele de 15.000 deltagere på viser, at 60% har fået undervisning på de to laveste læseniveauer, mens de resterende 40% deltog i undervisning på de to højeste læseniveauer samt de to matematikniveauer. På matematik er der ligeledes en overvægt af deltagere på det laveste niveau. Tallene viser altså, at det især er de personer med svageste læse- og regneforudsætninger, der melder sig til undervisningen. Samlet set er der dog stor forskel på forudsætningerne for at deltage i FVU.

2.1 Formål med undersøgelsen

Formålet med nærværende undersøgelsen er, i forlængelse af EVA's evaluering, dels at vurdere stærke og svage sider ved FVU, dels at vurdere hvorvidt udmøntningen af FVU-loven lever op til lovens formål. På baggrund heraf har DMA, i samarbejde med EVA, valgt at fokusere undersøgelsen på at afdække tidligere deltageres vurdering af FVU med særligt henblik på at belyse nedestående fem temaer:

- *Deltagernes udbytte af undervisningen*
- *Hvordan de blev rekrutteret og optaget*
- *Hvordan FVU har modsvaret deres behov og forventninger*
- *Tilfredsheden med FVU*
- *Hvor hensigtsmæssigt de har oplevet tilrettelæggelsen af FVU*

2.2 Målgruppe for undersøgelsen

Målgruppen for undersøgelsen udgøres af personer, som har deltaget i FVU-forløb i perioden fra og med juli 2002 til og med juni 2003. Blandt disse er der udtaget en stikprøve på 1.800 respondenter.

2.3 Undersøgelsens gennemførelse og datagrundlag

Spørgeskema

DMA har på baggrund af et udkast fra EVA udarbejdet et spørgeskema, der efterfølgende er blevet kommenteret af dels en sprogkonsulent fra FVU-området dels en sprogforsker fra evalueringssgruppen med henblik på at tilpasse formuleringerne til målgruppen, som alt andet lige har svagere læseforudsætninger end gennemsnitsdanskeren. Der er lagt vægt på korte og letforståelige spørgsmål, samtidig med at det er forsøgt at mindske antallet af spring mellem spørgsmålene.

Pilottest

For at kvalitetssikre spørgeskemaet blev der efterfølgende gennemført en pilottest blandt 10 tidligere FVU-deltagere. Pilottesten blev gennemført således, at DMA rekrutterede 10 pilottestdeltagere på baggrund af et foreløbigt udtag. I det undersøgelsens udtag ikke var færdigbearbejdet ved pilottestens begyndelsestids-

punkt, blev deltagerne i stedet tilfældigt udvalgt blandt FVU-deltagere fra forskellige typer udbydere i Hillerød og Vejle. Der er således ikke tale om en repræsentativ fordeling af deltagere i pilottesten. DMA vurderer imidlertid, at dette udgør et mindre problem, da udvælgelsen af to uddannelsessteder beliggende forskellige steder og fra forskellige typer udbydere sikrer en rimelig dækning. Samtidig tyder deltagerenes kommentarer ikke på situationsbestemte forhold, som kan føres tilbage til særegne karakteristika ved de to uddannelsessteder.

**Respondenter
ringet op af
DMA**

DMA ringede 12 personer op, hvoraf 10 ønskede at deltage i pilottesten, hvilket må siges at være et særdeles tilfredsstillende resultat. De 10 pilottestdeltagere fik tilsendt det sprogtestede spørgeskema. Samtidig med rekrutteringen blev der aftalt et tidspunkt, hvor én af DMAs konsulenter skulle ringe pilottestdeltagerne op for at indhente deres vurdering af emner, spørgsmål og svarkategorier.

**Tilretning af
spørgeskema**

På baggrund af pilottesten blev der foretaget enkelte tilretninger i skemaet, som især knyttede sig til opdelingen af de forskellige FVU-forløb. Det viste sig, at respondenterne havde vanskeligt ved at skelne forløbene fra hinanden i de tilfælde, hvor de havde deltaget i flere forløb. Resultaterne fra pilottesten er dokumenteret i en valideringsrapport, der er sendt til EVA.

**Udtag fra 16
amtslige myn-
digheder**

Samtlige 16 amtslige myndigheder i Danmark er blevet bedt om at tilsende EVA personnummer på de personer, som har deltaget i et FVU-forløb i perioden juli 2002 til juni 2003. Der var stor variation i udtagene, idet nogle amtslige myndigheder sendte et enkelt samlet udtag, mens andre sendte for hver udbyder. Dertil kommer, at nogle kun sendte personnummer og udbydertype, mens andre ligeledes leverede holdtype for hver enkelt deltager. Herefter har DMA rensset de talrige udtag for dubletter og stykket dem sammen til et samlet udtag.

**Udarbejdelse af
stikprøve**

Ud fra dette samlede udtag er der udvalgt en repræsentativ bruttostikprøve på 2105 personer, som er udvalgt på baggrund af følgende kriterier:

- Amt (ligelig fordeling mellem amtslige myndighederne)
- Køn (proportionalt med undersøgelsens population)
- Alder (proportionalt med undersøgelsens population)
- Udbydertype (proportionalt med undersøgelsens population)

En ligelig fordeling af respondenter på amtslige myndigheder sikrer, at også de mindre FVU-aktive amtslige myndigheder er repræsenteret, således at der som udgangspunkt er mulighed for at afdække eventuelle amtslige forskelle på svarfordelingen. Herudover er stikprøven proportional i forhold til populationen, når det gælder køn, alder og udbydertype.

Bruttostikprøven er sendt til CPR-kontoret, hvor CPR-numrene er konverteret til navne/adresser på 1886 FVU-deltagere. Resten har det ikke været muligt at finde. DMA foretog herefter en tilpasning af denne stikprøve under hensyntagen til ovenstående variable, så den endelige stikprøve omfatter 1802 tidligere FVU-deltagere.

Postal undersøgelse

Samtlige 1802 personer modtog et nummereret spørgeskema. Heraf returnerede 241 respondenter et fuldt udfyldt spørgeskema.

Telefonisk undersøgelse

Som led i den planlagte undersøgelsesprocedure er alle de personer, som ikke havde returneret spørgeskemaet rettidigt og som det har været muligt at få telefonnumre på, blevet kontaktet telefonisk af DMA med henblik på at indhente besvarelserne telefonisk. For at sikre ensartethed i denne del af undersøgelsen har DMA anvendt et mindre team af seks erfarne interviewere, som har fået en grundig introduktion til undersøgelsesemnet, målgruppen og spørgeskemaet.

Indhentning af telefonnumre

DMA har via TDC's registeroplysninger forsøgt at indhente telefonnumre på de 1561 FVU-deltagere, som ikke havde besvaret spørgeskemaet ved tidsfristens udløb. En forholdsvis stor andel på 40 % (svarende til 621 FVU-deltagere) af de 1561 var dog ikke registreret hos TDC, hvorfor DMA sendte brev ud til denne gruppe med anmodning om at henvende sig med navn og telefonnummer. Dette resulterede i at 102 personer indsendte telefonnumre til DMA inden fristens udløb. Det var således ikke muligt at rekvirere telefonnumre på en tredjedel (svarende til 519 personer) af den resterende stikprøve .

Svarprocent

Blandt de 1042 personer, der blev kontaktet telefonisk, blev der gennemført 456 interviews. Desuden førte de telefoniske henvendelser til, at yderligere 131 postale besvarelser blev indsendt. Der er gennemført fem genkald på forskellige tidspunkter, før respondenter er noteret for manglende svar.

Samlet set giver det 828 besvarelser fordelt på følgende måde:

Tabel 1

Stikprøver og antal besvarelser

Bruttostikprøve	2105
Konverteret stikprøve	1886
Nettostikprøve	1802
Postale besvarelser	241
Rest	1561
Konverteret rest	940
Yderligere indhentede tlfnr.	102
I alt telefonnumre	1042
Telefoniske besvarelser	456
Ønsker ikke at deltage	107
Intet svar	114
Screenet fra	143
Fejlnummer	35
Andet	56
Yderligere postale besvarelser	131
Postale besvarelser i alt	372
Telefoniske besvarelser i alt	456
Gyldige besvarelser i alt	828
Ugyldige besvarelser*	21
Samlet antal tilbagemeldinger	849
Samlet svarprocent	47%

*Note: Besvarelser fra respondenter som svarer, at de ikke har gået på FVU.

Samlet svarprocent på 47%

Svarprocenten på den postale del af undersøgelsen er således 21% (372 ud af 1802), mens den på den telefoniske del er 44% (456 ud af 1042). Den samlede svarprocent er 47% (828 ud af 1802). En del af forklaringen på den lave postale svarprocent kan findes i målgruppens sammensætning og skriftlighed. Set i lyset af den store interesse for at deltage i pilottesten er svarprocenten dog overraskende lav.

Også den telefoniske svarprocent er forholdsvis lav. Her er en stor del af forklaringen imidlertid, at der ikke kunne opnås kontakt med samtlige. Således er nægterprocenten med 10% forholdsvis

lav (107 ud af 1042), hvilket stemmer overens med erfaringerne fra pilottesten. Omvendt kunne interviewererne ikke opnå svar fra 11% (114 ud af 1042). Hertil kommer, at interviewererne har været nødt til at screene 14% fra (143 af 1042). Frascreeeningen skyldes typisk, at respondenterne af sprogmæssige årsager ikke kunne forstå spørgsmålene eller svarkategorierne.

Kontroloprøring

Efter gennemførelsen af undersøgelsen er der foretaget kontroloprøring med knap 30 respondenter ud af de 456 telefoniske besvarelser. Ved kontroloprøringene har respondenterne i overvejende grad givet udtryk for at have haft en positiv oplevelse med de gennemførte interviews. Vendinger som "positiv oplevelse", "fornuftig dialog", "stille og roligt" og "god oplevelse" er anvendt fra respondenternes side. I få tilfælde er der givet udtryk for, at der var gentagelser i spørgeskemaet, samt at det var for langt. Med undtagelse af én respondent, er der fuldstændig overensstemmelse mellem svarene på kontrolspørgsmålene og de initialt afgivne svar. Denne ene afvigelse går på angivelsen af FVU-hold og udbyder. DMA vurderer imidlertid på baggrund af pilottest og talrige telefoniske henvendelser fra respondenterne, at afvigelsen skyldes forvirring hos respondenterne om, hvilket hold vedkommende har gået på. I denne sammenhæng henvises til afsnittene 3.1. og 3.2., hvoraf det fremgår, at ét af rapportens resultater er, at en del af respondenterne er svarer "ved ikke" til spørgsmålene om hvilket undervisningsforløb de har deltaget i, og hvem der har udbudt kurset.

2.4 Betydningen af forskelle i dataindsamlingsmetoder

Forskelle i respondentgrupper

Det faktum, at svarene er indhentet ved hjælp af to forskellige metoder – dvs. via postale spørgeskemaer og via telefoniske interviews – nødvendiggør nogle overvejelser vedrørende særegne karakteristika ved de to grupper af respondenter.

Begrænsede læsefærdigheder forventes at begrænse udfyldelsen af postalt skema

Som udgangspunkt kan det forventes, at gruppen, der har svaret på spørgeskemaet postalt, er bogligt stærkere end gruppen, som har svaret på spørgeskemaet ved telefoniske interviews. Dette er baseret på en formodning om, at personer med begrænsede læse- og skrivefærdigheder har en naturlig berøringsangst over for opgaver, hvor netop disse færdigheder skal anvendes, og således

hellere vil afgive svarene telefonisk. Netop på baggrund af denne formodning er undersøgelsen sammensat af en postal og en telefonisk del, således at respondenterne selv kunne vælge, om de ville svare postalt eller telefonisk.

Forskellige svar ved forskellige dataindsamlingsmetoder

Det må yderligere formodes, at den anvendte metode med udsendelse af postalt skema og efterfølgende telefoniske interviews i restgruppen, kan føre til forskellige vurderinger afhængig af, hvilken metode, besvarelsene er indhentet ved. Således kan det generelt tænkes, at de positive respondenter vil indsende spørgeskemaet, mens de mere negative ikke ønsker at deltage, og derfor lader skemaet ligge. I så fald vil der være en overrepræsentation af negative respondenter i den del af stikprøven, som efterfølgende vil blive ringet op.

Imidlertid viser data fra FVU-undersøgelsen, at det forholder sig lige omvendt. Der er således signifikant forskel på de postale og de telefoniske besvarelser, således at de telefoniske er mere positive i deres vurderinger end de postale. Dette faktum understreger, at den kombinerede metode i forbindelse med FVU-undersøgelsen i høj grad er med til at sikre, at undersøgelsen når ud til så mange undergrupper af målgruppen, som muligt.

Styrken ved den metodiske tilgang

Styrken ved den metodiske tilgang er således at den gør det muligt at favne bredere, end tilfældet sandsynligvis havde været, hvis kun én af tilgangene var blevet udvalgt. Ved at anvende telefonisk opfølgning er forventningen således, at det er muligt, at indfange en anden del af målgruppen, nemlig de svagere brugere, som ville blive udeladt, hvis det postale spørgeskema alene havde været anvendt. Samtidig viser den lave svarprocent ved den postale undersøgelse, at der sandsynligvis er forbundet særegne karakteristika til FVU-deltagere som gruppe, hvilket resulterer i en lav deltagelse i forbindelse med undersøgelser af denne type. DMA baserer dette på sammenligninger med tidligere udførte undersøgelser af lignende karakter, som er blevet gennemført med en betydelig højere svarprocent – dette vel at mærke samtidig med, at der ikke er foretaget et lignende antal foranstaltninger for at sikre en høj svarprocent.

Adskilt analyse Med det formål at klarlægge systematiske forskelle mellem de to grupper vil rapporten løbende analysere postale og telefoniske svarafgivelser adskilt. Forskellene vil – i de tilfælde hvor de er signifikante – blive afrapporteret under de enkelte afsnit.

2.5 Frafald og repræsentativitet

Stikprøve på 1802 respondenter for at sikre mulighed for sammenligning

Baggrunden for den forholdsvis store stikprøve (1.802 respondenter) er ønsket om at analysere data både på amtslige myndigheder, eller grupper af amtslige myndigheder, og en række baggrundsvariable, herunder udbydertype. Med en samlet svarprocent på 47 er det imidlertid ikke muligt at analysere samtlige data på amtslige myndigheder, hvorfor der er foretaget følgende opdeling af amtslige myndigheder (jf. tabel 1):

Tabel 2

Amtslege myndigheder fordelt på FVU-aktivitet

FVU aktivitet		Amt
Relativ	Absolut	
Høj	Høj	Nordjylland, Vejle, Fyn, Sønderjylland, Ribe
Høj	Lav	Vestsjælland, Viborg, Bornholm
Lav	Høj	Århus, Købehavns Kommune, Københavns Amt
Lav	Lav	Frederiksborg, Storstrøm, Ringkjøbing, Roskilde, Frederiksberg

Opdeling af amter

Formålet med denne opdeling er at sammenligne amtslige myndigheder ud fra omfanget af FVU aktivitet; dvs. hvor stor en andel af befolkningen, der har deltaget i FVU målt i såvel relative som absolutte tal. De relative tal er målt som FVU-deltageres andel af amtets samlede indbyggertal. Absolutte tal udgør det faktiske antal FVU-deltagere i det pågældende amt.

Underopdeling af udbydertype

Svarprocenten tillader ikke en analyse af data på samtlige udbydertyper. Derfor er der foretaget følgende inddeling af udbydertyper:

- VUC
- Oplysningsforbund
- Andre

Overvejelser om frafald

Sammenlagt består undersøgelsen af svar fra 828 respondenter, hvilket giver en solidt datagrundlag til at gennemføre en stor del af de ønskede statistiske kørsler. Alligevel giver svarprocenten på 47, hvilket giver et frafald på 53% af udtaget, anledning til nogle

overvejelser om frafaldsgruppens karakteristika. . Med andre ord vil det med så stort et frafald, være interessant at se, hvilke karakteristika der eventuelt adskiller de frafaldne fra deltagerne. Bilag 2 viser fordelingen på amt, udbyder, køn og alder for henholdsvis de postale besvarelser, de telefoniske besvarelser og de personer fra stikprøven, der ikke deltog i undersøgelsen. Det fremgår, at der samlet set ikke kan konstateres væsentlige skævheder med hensyn til fordelingen af udbyder, amt og køn i forhold til udtaget. Når det gælder alder, er der blandt de deltagende respondenter en lille overrepræsentation af de 50-59-årige, mens de 18-29-årige er underrepræsenteret. DMA vurderer imidlertid, at denne skævhed er acceptabel, da data viser, at alder kun i begrænset omfang har betydning for svarafgivelsen.

Databehandling og omkodninger

Der er gennemført en række statistiske kørsler på det indsamlede kvantitative datamateriale. I de tilfælde, hvor respondenterne har haft mulighed for at afgive andre svar end de i spørgeskemaet opstillede, er disse svar blevet kodet med henblik på den videre databehandling. Der er således gennemført en række kategoriseringer af 'andet'-svar, i de tilfælde hvor flere respondenter har svaret det samme under 'andet'.

Rapportering af data

Medmindre andet specifikt er angivet, er der kun rapporteret sammenhænge, som er signifikante inden for et 95% konfidensinterval. Dette sikrer yderligere robusthed til rapportens konklusioner.

2.6 Rapportens opbygning

Kapitel 3 indeholder en beskrivelse af FVU-forløbene med henblik på, hvilke hold respondenter har deltaget på, og hvad der karakteriseres de hold, de har deltaget på.

Kapitel 4 omhandler rekruttering af deltagerne; herunder om de har været til læsetest eller regnetest, og om de har været til en vejledningssamtale forud for optagelsen.

Kapitel 5 beskriver hvorvidt, respondenter har deltaget i prøver og årsagerne dertil, mens **kapitel 6** beskriver omfanget af afbrudte FVU-forløb og årsagerne dertil.

Kapitel 7 analyserer tilfredsheden med FVU-forløbene på en række parametre så som fagligt niveau og stemningen på holdet. Kapitlet afsluttes med en regressionsanalyse af hvilke forhold, der har betydning for den samlede tilfredshed.

I **kapitel 8** vurderes brugbarheden og effekten af FVU i relation til bl.a. deltagernes forbedrede læse- og regnefærdigheder samt anvendelsen af FVU-udbyttet. Kapitlet afsluttes med en klyngeanalyse, hvor tre typiske deltagergrupper af FVU defineres.

Kapitel 9 opsummerer deltagernes udvikling i socioøkonomisk status, og hvordan den relaterer sig til brugbarheden af FVU.

I **bilag 1** og **bilag 2** findes henholdsvis baggrundsoplysninger om respondenterne og en frafaldsanalyse.

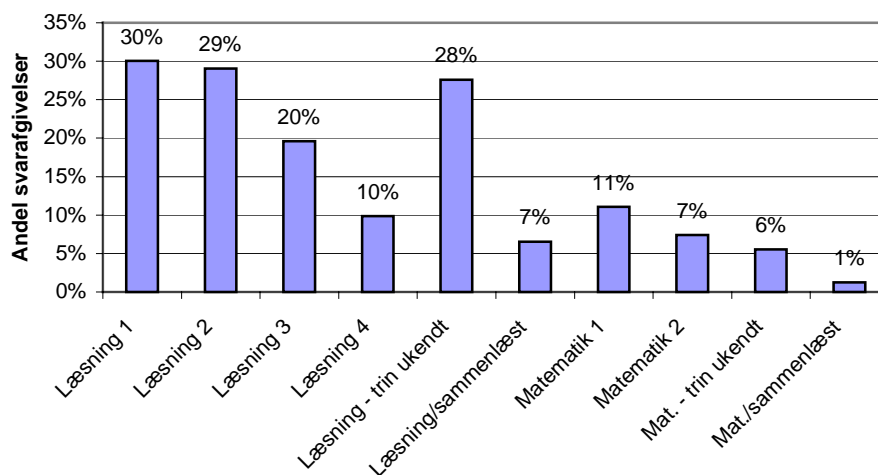
3 Beskrivelse af FVU-forløbene

I dette kapitel gennemgås resultaterne fra de spørgsmål, der omhandler, hvilke forløb respondenterne har deltaget i, antal deltagere på holdene, udbyder samt placering af undervisningen. Samlet vedrører dette spørgsmålene 1-3 samt 9-12 i spørgeskemaet.

3.1 Deltagelse på FVU-forløb

Figur 1

Hvilke FVU-forløb har du deltaget i mellem juli 2002 til juni 2003?, n=812



Note. Respondenterne havde mulighed for at afgive mere end ét svar. Ubesvaret er ikke inddraget.

Flest Læsning 1 eller 2 eller ukendt trin

Af figuren fremgår, at henholdsvis 30% og 29% af respondenterne har deltaget i Læsning 1 og Læsning 2, mens 28% har deltaget i læseundervisning uden at vide på hvilket niveau. 20% af respondenterne har deltaget i Læsning 3, mens henholdsvis 7% og 10% har svaret, at de har deltaget i Læsning 4 og læsning på sammenlæst hold.

Færre på Matematik 1 og 2

En mindre del af respondenterne (1% - 11%) har mellem juli 2002 og juni 2003 deltaget i matematikundervisning på diverse hold. Respondenterne havde mulighed for at afgive mere end ét svar.

83% læsning,
17% matema-
tik

Tendensen er således, at der er flest respondenter, der har deltaget i læseundervisning (83% af de afgivne svar) og en mindre del (17% af de afgivne svar), der har deltaget i matematikundervisning. Dette svarer til tendensen i fundene fra eksisterende undersøgelser, hvor ca. 80% af FVU-deltagerne var tilmeldt læseundervisning og ca. 20% var tilmeldt matematikundervisning, og er dermed med til at validere denne undersøgelses datagrundlag.

Flere deltagere
på de lave trin

Af figuren fremgår ydermere, at deltagerantallet er højest for de laveste trin for både læse- og matematikundervisning, mens der er færre deltagere på de højere undervisningstrin. Også dette svarer til hvad der er fundet i eksisterende undersøgelser.

3.2 Deltagerprofil læseundervisning

I de følgende vil en deltagerprofil for de enkelte læseforløb blive skitseret. Profilen er beskrivende for de enkelte forløb. Det skal understreges, at det ikke er muligt at vurdere, hvorvidt der er signifikante forskelle mellem andele af respondenter på de forskellige forløb. Signifikanstest af andele mellem grupper forudsætter at svarkategorierne er gensidig udelukkende, hvilket ikke er tilfældet i denne sammenhæng, da flere respondenter har deltaget i mere end ét FVU-forløb.

Tabellen nedenfor beskriver generelle karakteristika for FVU-læsehold i perioden juli 2002 til juni 2003.

Tabel 3

Profil af FVU-forløb Læsning, angivet ved overrepræsenterede grupper. Procent inden for det pågældende hold. n=807-828.

	Læsning 1	Læsning 2	Læsning 3	Læsning 4	Læsning – sammenlæst hold
Udbyder	VUC (76%)	VUC (81%)	VUC (69%)/Oplysningsforbund (22%)	VUC(63%)/Oplysningsforbund (28%)	VUC (68%)/Oplysningsforbund (13%)
Køn (andel kvinder)	61%	61%	64%	74%	62%
Alder	18-39-årige (51%)	18-39-årige (52%)	Tilnærmelsesvis ligelig fordeling	50-årige og derover (37%)	18-39-årige (59%)
Afbrud (andel afbrudte forløb)	30%	26%	21%	18%	21%
Etnicitet (andel indvandrere*)	44%	41%	32%	23%	21%
Uddannelsesbaggrund	7.-9. kl. eller kortere (47%)	7.-9. kl. eller kortere (41%)	Kort videregående udd. (10%)	Kort/mellemlang videregående udd. (hhv. 11% og 13%)	Kort/mellemlang videregående udd. (30%)
Arbejdsmarkedstilknnytning	I job på fuld tid (44%)	I job på fuld tid (44%)	I job på fuld tid (46%)	I job på fuld tid (47%)/ledige på dagpenge (25%)	I job på fuld tid (58%)

* Selv født i udlandet af udenlandske forældre

Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

Deltagerne på Læsning 1 og Læsning 2 deler mange af de samme karakteristika. Det samme gør sig på visse områder gældende for Læsning 3 og 4.

Undervisningsforløb og udbyder

Hovedparten af deltagerne på Læsning 1 og 2 har fulgt undervisningen på VUC (henholdsvis 76% og 81% for Læsning 1 og 2), mens henholdsvis 16% og 12% har fulgt undervisningen hos et oplysningsforbund og henholdsvis 8% og 7% af respondenterne har fulgt undervisningen hos andre udbydere. For Læsning 3 og 4 gør sig gældende, at henholdsvis 69% og 63% har fulgt undervisningen hos VUC, mens henholdsvis 22% og 28% af respondenterne har

fulgt undervisningen hos et oplysningsforbund, og 9% af respondenterne har fulgt undervisningen hos andre udbydere.

Undervisningsforløb og kønsfordeling

Kvinder udgør 61% af deltagerne på såvel Læsning 1 og 2. Til sammenligning er andelen af kvinder på Læsning 3 og 4 henholdsvis 64% og 74%.

Undervisningsforløb og alder

Aldersgruppen 18-39-årige udgør henholdsvis 51% og 52% af deltagerne på Læsning 1 og 2. Andelen af 18-39-årige er henholdsvis 44% og 30% for læsning 3 og 4. Læsning 3 fremstår som det aldersmæssigt mest homogene undervisningsforløb med ingen tydelig tendens til at tiltrække primært yngre eller ældre deltagere. Læsning 4 derimod udgøres af 37% deltagere på 50 år eller derover (mod henholdsvis 23%, 23% og 27% for Læsning 1-3).

Undervisningsforløb og afbrud

Som det fremgår af tabellen ovenfor er der en positiv sammenhæng mellem undervisningsniveauet og deltagernes vedholdenhed. Andelen, der har svaret "ja" til spørgsmålet "Har du på noget tidspunkt afbrudt et FVU-forløb?" er således faldende i takt med stigende undervisningsniveau: Læsning 1 (30%), Læsning 2 (26%), Læsning 3 (21%) og Læsning 4 (18%).

Undervisningsforløb og etnicitet

Fælles for Læsning 1 og 2 er, at der er en relativ højere andel af indvandrere (respondenter der selv er født i udlandet af udenlandske forældre) på holdene (henholdsvis 44% og 41%) sammenlignet med Læsning 3 og 4, hvor andelen af danskere med indvandrerbaggrund er henholdsvis 32% og 23%. En stor del af forklaringen på denne forskel er sandsynligvis, at FVU-undervisning på de lave trin ofte bliver anvendt til danskundervisning af nydanskere. Andelen af danskere (respondenter født i Danmark af danske forældre) på Læsning 1 og 2 udgør henholdsvis 56% og 59%. På Læsning 3 og 4 er andelen danskere henholdsvis 68% og 77%¹

¹ Da der samlet set kun indgår ganske få respondenter (i alt 16 respondenter svarende til 2%), som kan klassificeres som 2. generations indvandrere i datagrundlaget, og det derfor ikke er muligt at konkludere noget statistisk sikkert om gruppen, er de udeladt af analysen. Det samme gør sig gældende for respondenter, som er født i udlandet, men har danske forældre (gruppen udgør 1% af stikprøven).

Undervisningsforløb og uddannelsesniveau

På Læsning 1 og 2 er andelen af deltagere med færdiggjort 7-9 klasse eller kortere henholdsvis 47% og 41%. Til sammenligning er andelen 35% og 30% for Læsning 3 og 4. Derimod er der flere respondenter med en kort videregående uddannelse (10% og 11%) på Læsning 3 og 4, sammenlignet med Læsning 1 og 2, hvor andelen er henholdsvis 4% og 6%. Specielt respondenter med en mellem-lang videregående uddannelse deltager på Læsning 4, hvor gruppen udgør 13% (mod 7% - 8% på Læsning 1-3).

Undervisningsforløb og tilknytning til arbejdsmarkedet

Der er stort set ingen variation mellem Læsning 1, 2, 3 og 4, når det gælder arbejdsmarkedstilknytning. Mellem 44% og 47% af deltagerne var i perioden mellem juli 2002 og juni 2003 i job på fuld tid. Gældende for de fire forløb er således, at mellem 5% og 9% er i job på mindre end fuld tid og mellem 9% og 11% er under uddannelse. Læsning 4 adskiller sig dog i forhold til ledige på dagpenge og kontanthjælp. Andelen af respondenter på dagpenge er således 25% på Læsning 4, mens andelen er 13%-14% for Læsning 1-3. Andelen af respondenter på kontanthjælp på Læsning 4 udgør 4%, mens den samme andel er 10%-12% for Læsning 1-3. Der eksisterer en ligelig andele pensionister på de fire undervisningsforløb (4%-6%).

Læsning på sammenlæst hold

For Læsning på sammenlæst hold er de mest markante karakteristika, at holdene udgøres af 79% danskere og 21% indvandrere samt at 58% var i job på fuld tid, hvilket er større andele end for Læsning 1-4 (jf. ovenfor). Endvidere havde 30% en kort eller mellem-lang uddannelse forud for påbegyndelse af FVU-forløbet (andelen er mellem 11% og 23% for Læsning 1-4). Endelig er andelen af deltagere, der falder inden for aldersgruppen 18-39-årige 59%, hvorved forløbet har karakterligheder med Læsning 1 og 2 (jf. ovenfor).

En andel på 27% af respondenterne har deltaget i læseundervisning uden at vide, hvilket trin de har deltaget på. Gruppen vil ikke blive afrapporteret, da det således ikke er muligt at fastslå hvilket forløb gruppens udsagn er karakteristisk for.

3.3 Deltagerprofil – matematikundervisning

I de følgende vil en deltagerprofil for de enkelte matematikhold i perioden mellem juli 2002 og juni 2003 blive skitseret. Som ovenfor er det gældende, at profilen er beskrivende for de enkelte forløb, samt at det ikke er muligt at lave signifikanstest på forskelle mellem andele.

Endvidere indeholder stikprøven kun 10 respondenter (1%), der har deltaget i matematik på sammenlæst hold i perioden mellem juli 2002 og juni 2003. Hvorfor det ikke er muligt at kommentere statistisk sikkert på dette undervisningsforløb.

Tabellen nedenfor beskriver generelle deltagerkarakteristika for Matematik 1 og Matematik 2.

Tabel 4

Profil af FVU-forløb Matematik, angivet ved overrepræsenterede grupper. Procent inden for det pågældende hold. n=807-828.

	Matematik 1	Matematik 2
Udbyder	VUC (74%)	VUC (70%)/Andre (18%)
Køn (andel kvinder)	69%	57%
Alder	40-årige og derover (40%)	18-39-årige (69%)
Afbrud (andel afbrudte forløb)	21%	17%
Etnicitet (andel indvandrere*)	29%	24%
Uddannelsesbaggrund	7. kl. eller kortere (20%)	Kort/mellemlang videregående udd. (14%)
Arbejdsmarkedstilknøytning	Pensionister (9%)**	Ledige på dagpenge (32%)

* Selv født i udlandet af udenlandske forældre

** Usikre data pga. få respondenter

Note. Ubesvaret er ikke inddraget

Undervisningsforløb og udbyder

VUC står med 74% for hovedparten af undervisningen på Matematik 1. Det samme gør sig gældende for Matematik 2, hvor VUC står for 70% af undervisningen. Forskellen er, at 18% af undervisningen foregår hos andre udbydere for Matematik 2 (mod 13% for Matematik 1). Oplysningsforbund udbyder 12% af undervisningen for såvel Matematik 1 som Matematik 2.

Undervisningsforløb kønsfordeling

Andelen af kvinder er større på Matematik 1 (69%) end på Matematik 2 (57%).

Undervisningsforløb og alder

Matematik 1 er kendetegnet ved at have en overvægt af ældre deltagere i forhold til Matematik 2. Andelen af respondenter der er 40 år eller derover på Matematik 1 er 40%, mens den tilsvarende andel på Matematik er 32%. Omvendt betyder dette, at Matematik 1 er kendetegnet ved en mindre andel af 18-39-årige (60%) sammenlignet med 69% på Matematik 2.

Undervisningsforløb og Afbrud

Andelen af respondenter, der har svaret "ja" til spørgsmålet "Har du på noget tidspunkt afbrudt et FVU-forløb?" er henholdsvis 21% for Matematik 1 og 17% for Matematik 2.

Undervisningsforløb og etnicitet

Andelen af indvandrere (selv født i udlandet af udenlandske forældre) på Matematik 1 og 2 er henholdsvis 29% og 24%. De resterende deltagere på holdene udgøres af danskere.

Undervisningsforløb og uddannelsesniveau

For Matematik 1 gør det sig gældende, at 20% af respondenterne har en færdiggjort 7. klasse eller et lavere uddannelsesnivea (mod 12% på Matematik 2). En anden forskel mellem de to holdtyper er, at 14% af deltagerne på Matematik 2 udgøres af respondenter med en kort eller mellemlang uddannelse (mod 3% på matematik 1).

Undervisningsforløb og tilknytning til arbejdsmarkedet

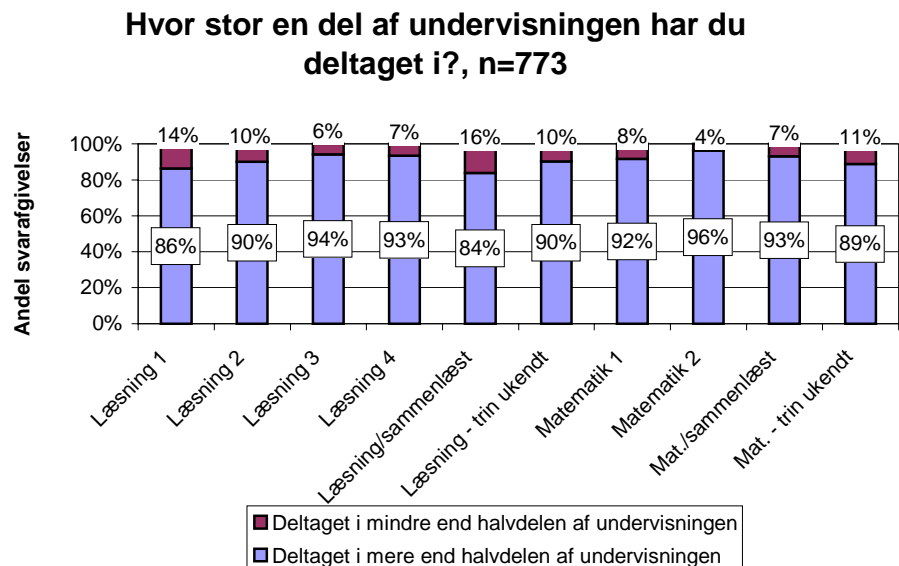
32% af deltagerne på Matematik 2 udgøres af ledige på dagpenge, mens andelen på Matematik 1 er 22%. Bemærkelsesværdigt er det, at der var 9% pensionister på Matematik 1, mens der ikke var nogen pensionister, der deltog på Matematik 2 i perioden juli 2002 – juni 2003.

45 respondenterne (6%) har svaret, at de har deltaget i matematikundervisning, uden at vide hvilket hold de har deltaget på. På samme måde som ved Læsning 1-4 ovenfor gør det sig gældende, at de ikke giver mening af karakterisere denne gruppe i forhold til undervisningsforløb.

3.4 Deltagelsesaktivitet

I nedenstående figur gengives, hvor stor en del af undervisningen respondenterne har deltaget i.

Figur 2



Note. Respondenterne havde mulighed for at afgive mere end ét svar. Ubesvaret er ikke inddraget.

Som det fremgår af ovenstående figur, har langt hovedparten (84-96%) af respondenterne deltaget i mere end halvdelen af undervisningen. Det gør sig gældende for læseundervisning såvel som for matematikundervisningen. Den laveste aktivitet, målt på hvorvidt respondenterne har deltaget i under halvdelen af undervisningen, findes på Læsning 1 og læsning på sammenlæst hold, hvor hhv. 14% og 16% af respondenterne har deltaget i under halvdelen af undervisningen. Respondenterne havde mulighed for at afgive flere end ét svar.

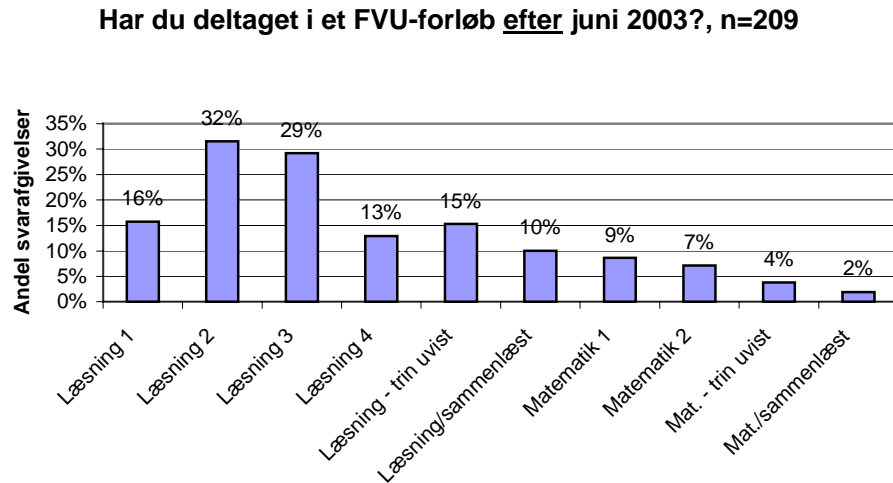
Nydanskere deltager mindre

Respondenter med anden etnisk baggrund deltager – når det gælder læsning 1 og 2 – i en mindre del af undervisningen end danskerne: På læsning 1 og 2 deltager henholdsvis 77% og 83% af nydanskerne i mere end halvdelen af undervisningen, mod henholdsvis 93% og 95% af danskerne.

25% har deltaget i FVU efter juni 2003

25% af respondenterne har deltaget i et FVU-forløb efter juni 2003. I figuren nedenfor vises fordelingen af disse respondenter på de pågældende FVU-forløb.

Figur 3



Note. Respondenterne havde mulighed for at afgive mere end ét svar. Ubesvaret er ikke inddraget.

Når man sammenholder oplysningerne fra ovenstående figur med oplysningerne om respondenternes deltagelse i FVU i perioden juli 2002 til juni 2003, kan der konstateres en vise opkvalificering af FVU-deltagerne, jf. nedenstående tabel, hvor kun den del af respondenterne, som har deltaget i et FVU-forløb efter juni 2003, indgår.

Tabel 5 Fremdrift for respondenter på læsehold før og efter juni 2003. n=64-264.

	Fremdrift Læsning 1-2	Fremdrift Læsning 2-3	Fremdrift Læsning 3-4	Fremdrift Læsning 1-3	Fremdrift Læsning 2-4	Fremdrift Læsning 1-4	Ingen frem- drift	Ingen angl- velse	Total
Læsning 1	77 31%	- -	- -	29 12%	- -	12 5%	130 52%	0 0%	248 100%
Læsning 2	77 29%	35 13%	- -	29 11%	17 6%	12 5%	93 35%	0 0%	263 100%
Læsning 3	- -	35 18%	31 16%	29 15%	14 7%	11 6%	72 38%	0 0%	192 100%
Læsning 4	- -	- -	31 33%	- -	17 18%	12 13%	35 37%	0 0%	95 100%
Læsning – ukendt trin	3 1%	3 1%	0 0%	0 0%	0 0%	1 0%	7 3%	216 94%	230 100%
Læsning – sammenlæst hold	1 2%	3 5%	1 2%	0 0%	0 0%	0 0%	12 19%	47 73%	64 100%
Antal	77	35	31	29	17	12	329	255	785
Procent	10%	4%	4%	4%	2%	2%	42%	32%	100%

Note. Respondenterne havde mulighed for at afgive mere end ét svar. De skraverede læsehold er af mindre interesse. Disse er medtaget i tabellen for overskuelighedens skyld. "Ingen fremdrift" indeholder respondenter, som er forblevet på samme læsehold før og efter juni 2003, samt respondenter, som er gået ned på et lavere niveau. Der tages forbehold for, at der kan være en "skjult tilbagedrift" i enkelte tilfælde. Dette skyldes, at respondenterne kunne afgive flere svar. I tilfælde hvor respondenter har angivet to læsehold i perioden mellem juli 2002 og juni 2003 er antagelsen således, at der er tale om en fremdrift.

Deltagere i Læsning 1 fortsætter på højere trin

Som det ses af tabellen sker der en vis opkvalificering af respondenterne, således at de fortsætter på højere FVU-trin. For Læsning 1 gælder at 31% af de respondenter, som har deltaget på FVU efter juni 2003, og som i perioden juli 2002 til juni 2003 havde deltaget i Læsning 1, har deltaget i Læsning 2, mens 12% har deltaget på Læsning 3 og 5% på Læsning 4. 52% er fortsat med undervisning på Læsning 1.

Det samme gælder deltagere i Læsning 2...

Blandt de, der har deltaget i Læsning 2 i perioden juli 2002 til juni 2003 og som efterfølgende har deltaget i et FVU-forløb, har 29% også deltaget i Læsning 1, 13% har deltaget i Læsning 3, 11% har brugt Læsning 2 som et mellemlid mellem Læsning 1 og 3, 6% har deltaget i Læsning 4, mens 5% har brugt Læsning 2 som et mellemlid mellem Læsning 1 og 4. 35% er enten blevet på Læsning 2 eller begyndt på Læsning 1 efter juni 2003.

... og Læsning 3 og 4

Der kan spores samme mønster for Læsning 3 og 4.

31% fra matematik 1 holdende fortsætter på matematik 2

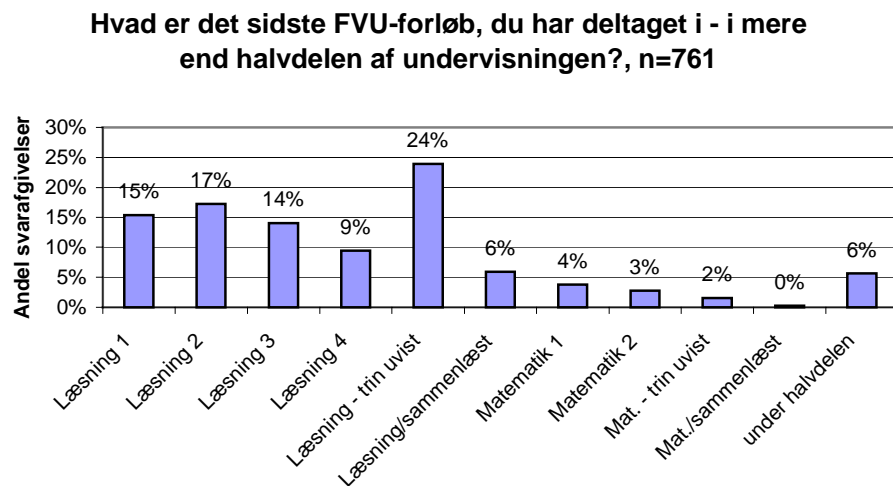
For matematikholdene gør det sig gældende, at 31% af respondenterne, der har deltaget på matematik 1, fortsætter på matematik 2.

Matematik 2 udgøres således af 46%, der har gået på matematik 1 og 54%, som er startet FVU-forløbet på matematik 2.

Det centrale forløb

I nedenstående figur identificeres det hold, som respondenterne har taget udgangspunkt i, når de har besvaret de følgende spørgsmål omkring vurderingen af FVU-forløbet.

Figur 4



Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

Det fremgår, at 24% har svaret, at det sidste FVU-forløb, som de har deltaget i, i mere end halvdelen af undervisningen, er læseundervisning på ukendt trin. For Læsning 1-4 gælder, at mellem 9% og 17% svarer, at de som det seneste forløb har deltaget heri, i over halvdelen af undervisningen.

En andel på sammenlagt 9% af respondenterne har – som det seneste forløb – deltaget i over halvdelen af undervisningen på et matematikhold.

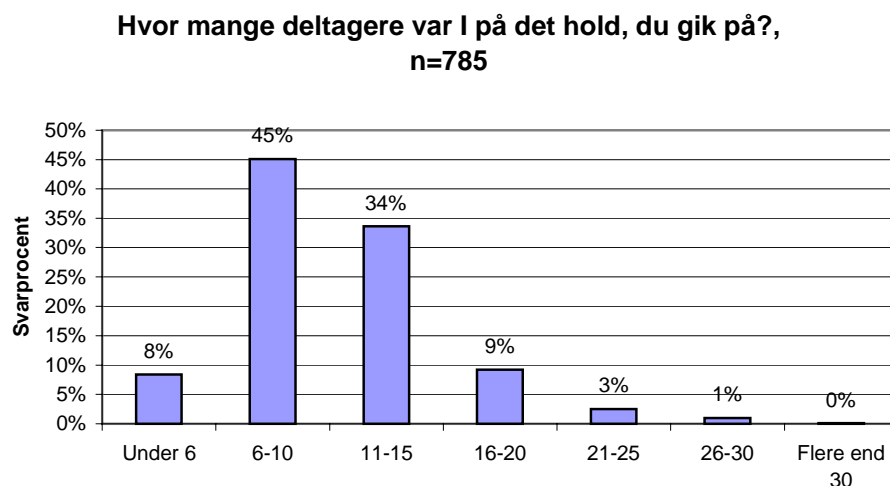
Endeligt fremgår det af figuren, at 6% har svaret, at de slet ikke har deltaget i noget FVU-forløb i mere end halvdelen af tiden.

3.5 Holdkarakteristika

For de følgende figurer i dette kapitel gælder som nævnt, at respondenterne er blevet bedt om at svare i forhold til det seneste hold, de har deltaget på.

Nedenstående figur viser fordelingen af antallet af deltagere på de hold, som respondenterne har gået på.

Figur 5



Note. Svar er angivet i forhold til det sidste hold, respondenter har deltaget på. "Ved ikke" og ubesvaret er ikke inddraget.

Typisk 6-15 deltagere

Som det fremgår af ovenstående figur, har sammenlagt 79% af respondenterne deltaget på hold med 6-15 deltagere. 8% af respondenterne har deltaget på hold med under 6 deltagere, mens sammenlagt 13% af respondenterne har deltaget på hold med flere end 16 deltagere. I den forbindelse er det interessant, at se holdstørrelser i forhold til amtslige myndigheders FVU-aktivitet:

Tabel 6

Holdstørrelse i forhold til amtslige myndigheders FVU-aktivitet

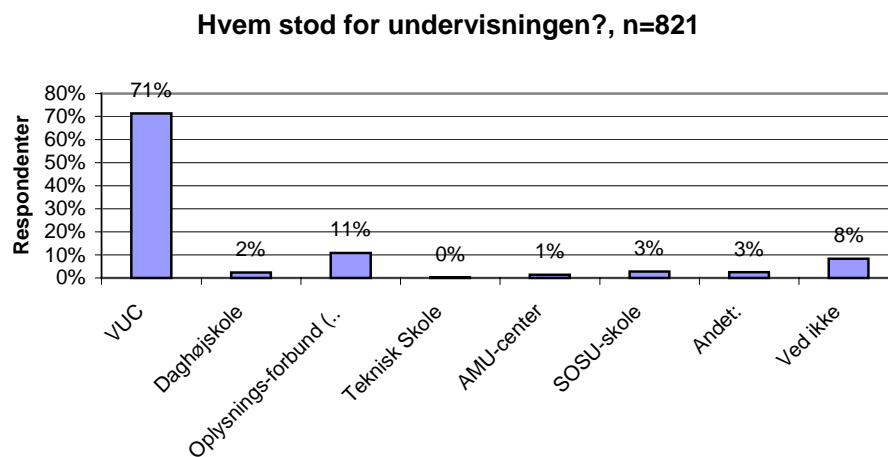
	Amtslige myndigheders FVU-aktivitet									
	Høj relativ og absolut		Høj relativ lav absolut		Lav relativ og høj absolut		Lav relativ lav absolut		Samlet	
Under 6	14	5%	14	10%	13	9%	25	10%	66	8%
6-10	118	46%	66	49%	52	38%	118	47%	354	45%
11-15	98	38%	43	32%	42	31%	81	32%	264	34%
16-20	19	7%	4	3%	27	20%	22	9%	72	9%
21-25	8	3%	8	6%	2	1%	2	1%	20	3%
26-30	1	0%	1	1%	1	1%	5	2%	8	1%
Flere end 30	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
I alt	259	100%	136	100%	137	100%	253	100%	785	100%

Note. "Ved ikke" og ubesvaret er ikke inddraget.

Amtsforskelle

Amtslige myndigheder med en høj relativ og absolut FVU-aktivitet har en mindre andel med hold med under 6 deltagere (5%). De har til gengæld flere hold med 11-15 deltagere (38%). Amtslige myndigheder med en høj relativ og lav absolut FVU-aktivitet har en større andel af hold med 6-10 deltagere (49%) og en mindre andel af hold med 16-20 deltagere (3%). Amtslige myndigheder med en lav relativ og høj absolut FVU-aktivitet har en mindre andel af hold med 6-10 deltagere og en højere andel af hold med 16-20 deltagere. Endelig ligner fordelingen af holdstørrelser i amtslige myndigheder med lav relativ og lav absolut FVU-aktivitet det samlede billede.

Figur 6



Note. Oplysningsforbund kan f.eks. være AOF, FOF, FO og LOF.

VUC største udbyder

Af figuren fremgår, at VUC, med 71% af de afgivne svar, er den største udbyder af FVU-undervisning blandt respondenterne. Oplysningsforbund har stået for 11% af undervisningen, mens de resterende udbydere (daghøjskoler, tekniske skoler, AMU-centre, SOSU-skoler og "andet") sammenlagt har stået for 10% af undervisningen ud fra respondenternes svarafgivelse.

8% ved ikke hvem der er udbyder

I denne sammenhæng er det bemærkelsesværdigt, at 8% af respondenterne svarer at de ikke ved hvem, der stod for undervisningen.

I nedenstående figur er de respondenter, som har angivet en udbyder, fordelt på den arbejdsmarkedstilknytning de havde, før de startede på FVU.

Tabel 7

Tilknytning til arbejdsmarkedet og udbydertype

	VUC		Oplysningsforbund		Andre		Total	
I job på fuld tid	280	76%	71	19%	17	5%	368	100%
I job på mindre end fuld tid	46	81%	9	16%	2	4%	57	100%
Under uddannelse	63	70%	8	9%	19	21%	90	100%
Ledig på dagpenge	66	61%	32	29%	11	10%	109	100%
Ledig på kontanthjælp	41	71%	11	19%	6	10%	58	100%
På pension	28	80%	6	17%	1	3%	35	100%
Andet	42	78%	9	17%	3	6%	54	100%
I alt	566	73%	146	19%	59	8%	771	100%

Note. Ubesvaret er ikke inddraget

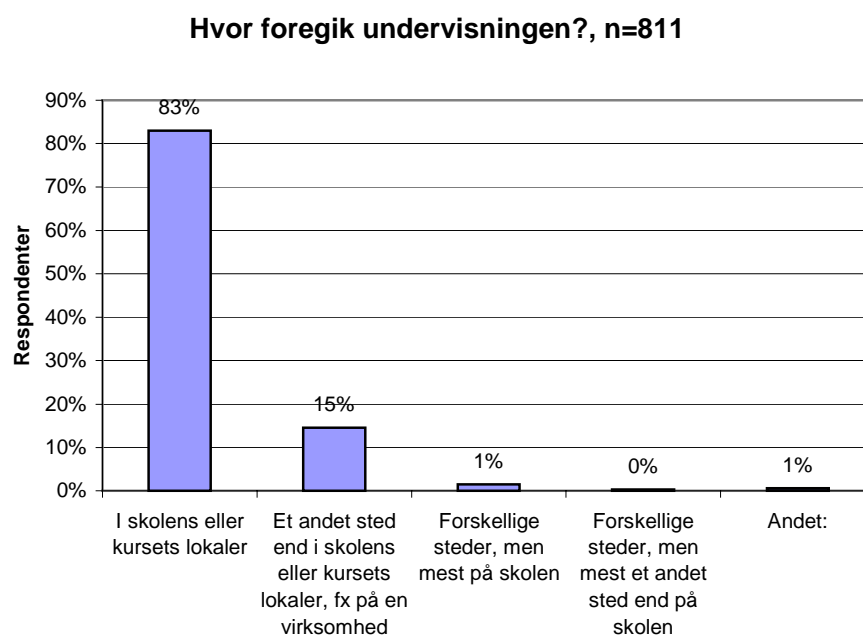
Udbyder i forhold til tilknytning til arbejdsmarked

Pensionister samt respondenter i fuldtids- eller deltidsjobs har i højere grad end respondenter under uddannelse eller ledige på dagpenge eller kontanthjælp deltaget i FVU på VUC (76-81% mod 61-71%). Oplysningsforbund tiltrækker i højere grad at ledige på dagpenge end andre deltagertyper, idet 29% de ledige respondenter på dagpenge har valgt oplysningsforbundene, mens det samme gælder for 16-19% af respondenter i job på fuld eller deltid, ledige på kontanthjælp og pensionister. 9% af de der var under uddannelse har valgt et oplysningsforbund. De respondenter, der er under uddannelse, vælger derimod i højere grad end de øvrige respondenter andre udbydere (21% mod 3-10%). Dette skyldes især, at FVU tilbydes som led i SOSU-skolernes forberedelseskurser.

I skolens eller kursets lokaler

Af figur 7 nedenfor fremgår, at respondenterne i langt overvejende grad har modtaget undervisning i skolens eller kursets lokaler (83%). For 15% af respondenterne foregik undervisningen et andet sted end skolens eller kursets lokaler. Dette vil primært være virksomhedsforlagt undervisning.

Figur 7



Note. Ubesvaret er ikke inddraget

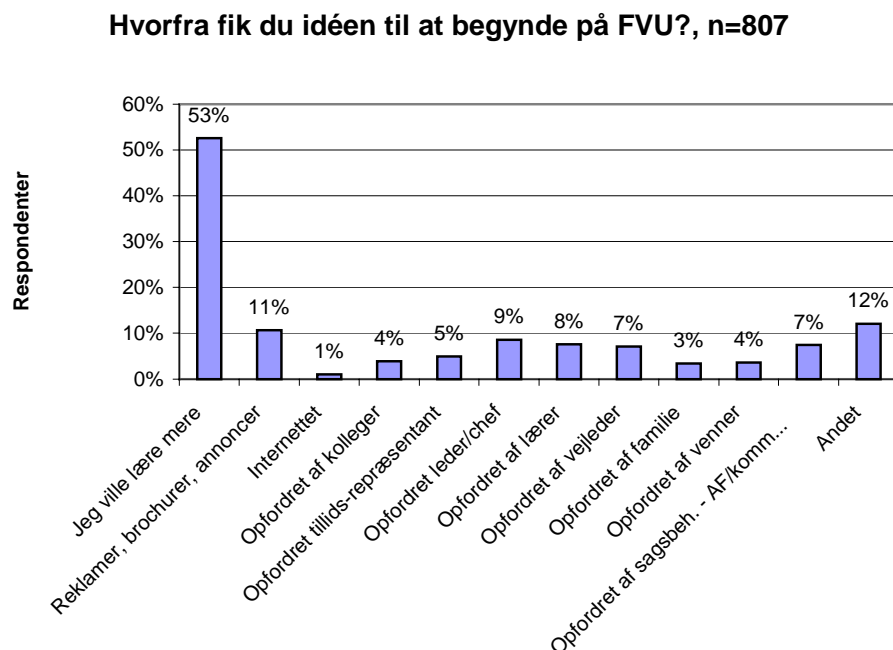
4 Rekruttering

I dette kapitel gennemgås svarfordelingerne på de spørgsmål, der omhandler hvorfra idéen til at begynde på FVU kom, om der er foretaget en læse- eller regnetest forud for FVU-forløbet og hvorvidt respondenterne talte med en vejleder, lærer eller anden person forud for optagelse. Det drejer sig om spørgsmål 6-8 i spørgeskemaet.

Derudover indeholder kapitlet en analyse af, om der er sammenhæng mellem rekrutteringsmønstre og baggrundsvariable som køn, uddannelse, etnicitet og tilknytning til arbejdsmarkedet.

4.1 Baggrunden for deltagelse i FVU-forløb

Figur 8



Note. Respondenterne havde mulighed for at afgive mere end ét svar. Ubesvaret er ikke inddraget.

Ønske om at lære mere samt reklamer, brochurer og annoncer

Over halvdelen af respondenterne (53%) angiver ønsket om at "lære mere", som kilde til at ville starte på FVU. Reklamer, brochurer, annoncer m.m. har for 11% af respondenterne været startskuddet til at påbegynde et FVU-forløb. Internettet udgør en forventeligt lille andel på 1%, da mediet ikke er specielt anvendeligt for læsesvage personer. Opfordringer fra personer i respondenternes nære eller umiddelbare omgivelser udgør for 3% til 9% af respondenterne årsagen til, eller en del af årsagen til, at starte på FVU-forløb. I alt 12% af respondenterne har afgivet svar på "Andet". Herunder har 3% angivet, at de har fået idéen til at starte på FVU-forløb gennem deres fagforening. Yderligere 4% har under "andet" kategorien angivet, at "arbejdet" har været årsagen til, at de har påbegyndt undervisning. I denne sammenhæng har respondenterne ikke specificeret nærmere, hvorvidt det har været kolleger, tillidsrepræsentanter eller ledere, der har opfordret dem. Respondenterne havde mulighed for at afgive mere end ét svar.

Rekruttering i forhold til alder

En analyse af baggrundsdata viser, at de ældste respondenter i aldersgruppen over 60 år i højere grad end de øvrige aldersinddelinger angiver ønsket om at "lære mere" som årsagen til at starte på FVU forløb. Blandt gruppen af 60-årige og derover angiver en højere andel (65%) end blandt de 18-29-årige (52%), de 30-39-årige (56%), de 40 til 49-årige (50%) og de 50-59-årige (41%) ønsket om at lære mere som årsagen, eller én af årsagerne, til at starte på FVU-forløb.

Rekruttering i forhold til etnisk baggrund

Samtidig angiver respondenter med en anden etnisk baggrund end dansk i højere grad end respondenter med en dansk baggrund ønsket om at lære mere som årsagen til at starte på FVU-forløb (64% sammenlignet med 47%). I forlængelse heraf er der blandt de respondenter, der har gennemgået en mellemlang eller lang videregående uddannelse før påbegyndelse af FVU, en større andel, som har angivet ønsket om at lære mere som årsagen til at starte på FVU-forløb (hhv. 62% og 87%). Denne forskel i forhold til respondenter med kortere uddannelse dækker sandsynligvis over, at der i gruppen med længerevarende uddannelser er en stor andel indvandrere, der ønsker at lære sproget for at kunne begå sig.

Rekruttering i forhold til udbydere

Blandt de respondenter, som har angivet, at de har fået idéen til at begynde på FVU gennem reklamer, brochurer, annoncer m.m. er der en tendens til at oplysningsforbund er bedre til at rekruttere deltagere ad den vej sammenlignet med VUC. For de respondenter, hvis FVU-forløb har været arrangeret gennem oplysningsforbund har 16% fået idéen gennem reklamer, brochurer, annoncer m.m. For respondenter, der har deltaget i VUC-forløb er andelen på 9%. For andre udbydere gør det sig gældende, at 7% af respondenterne har fået ideen gennem reklamer, brochurer og annoncer.

Rekruttering i forhold til arbejdsmarkedstilknøytning

Inden for gruppen af ledige på dagpenge har 19% af respondenterne angivet, at de er blevet opfordret af deres vejleder. Til sammenligning angiver 13% inden for gruppen af ledige på kontanthjælp samme årsag. Det fremgår ikke af data, hvorvidt denne forskel kan skyldes en eventuelt mere kvalificeret eller aktiv vejledning fra AF's side sammenlignet med de kommunale sagsbehandlers vejledning.

4.2 Læse-/regnetest

Respondenterne er blevet spurgt om, hvorvidt de har fået foretaget en læsetest, en regnetest, både en læsetest og en regnetest eller ingen af delene forud for FVU-forløb. I det følgende er disse informationer kædet sammen med oplysninger om, hvilket hold respondenterne har deltaget på. Formålet hermed er at undersøge, om der er forskel på diverse FVU-forløbs testhyppighed.

Tabel 8

Læse-/regnetest på FVU-hold

Holdtype	Læsetest		Regnetest		Samlet	
Læsning 1	158	65%	-	-	243	100%
Læsning 2	172	74%	-	-	234	100%
Læsning 3	119	76%	-	-	157	100%
Læsning 4	56	72%	-	-	78	100%
Læsning - trin ukendt	141	64%	-	-	221	100%
Læsning - sammenlæst hold	31	58%	-	-	53	100%
Matematik 1	-	-	36	40%	90	100%
Matematik 2	-	-	34	57%	60	100%
Matematik – trin ukendt	-	-	17	38%	45	100%
Matematik - sammenlæst hold	-	-	*	*	10	100%

* For få respondenter på Matematik på sammenlæste hold

Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

Af tabellen ovenfor fremgår hvor stor en andel af respondenterne, der har fået foretaget henholdsvis en læse- eller regnetest forud for påbegyndelse af FVU-forløb.

Hyppigere tests på Læsning end Matematik	Som det ses af tabellen, er der tendens til, at der i højere grad bliver foretaget test på Læsning (58%-76%) end på Matematik (38%-57%).
Hyppigere test på højere trin	Samtidig ses det, at jo højere trin, jo hyppigere bliver der testet. Dette gælder både for Læsning (henholdsvis 65%, 74%, 76% og 72%) og Matematik (henholdsvis 40% og 57%).
Mindre test-hyppighed på ukendt trin, mindst på sammenlæste hold	Respondenter på Læsning på ukendt trin og Matematik på ukendt trin bliver testet i samme omfang som deltagere på henholdsvis Læsning 1 og Matematik1, mens deltagere på Læsning på sammenlæste hold bliver testet i mindste omfang.
Test i forhold til køn	Datasættet viser, at der er flere kvindelige respondenter end mandlige respondenter, der får foretaget tests. Andelen, der ikke har fået foretaget nogen form for test forud for FVU-forløb, er således 23% for kvinder sammenlignet med 33% for mænd.
Test i forhold til afbrud	<p>Blandt de respondenter, der har afbrudt et FVU-forløb er andelen, der hverken har fået foretaget en læsetest eller en regnetest, større end hos de respondenter, der ikke har afbrudt et FVU-forløb (35% mod 26%). Med andre ord kan gennemførelsen af læsetest eller regnetest have positiv betydning for vedholdenhed over for undervisningen.</p> <p>Der eksisterer ingen signifikante forskelle på omfanget af læsetests og regnetests mellem grupper med forskellig etnisk baggrund.</p>

4.3 Vejledersamtale

76% af respondenterne har talt med en vejleder, en lærer eller anden person forud for optagelsen på FVU. 22% har ikke, mens 2% har svaret 'ved ikke'

Vejledersamtale i forhold til udbyder

En analyse af baggrundsdata viser, at respondenter, der har deltaget i FVU-undervisning udbudt af VUC, i 77% af tilfældene har talt med en vejleder, en lærer eller en anden person, da de skulle optages på FVU. For respondenter, der hører ind under oplysningsforbund som udbyder, gør dette sig gældende i 64% af tilfældene. Under kategorien "Andre" (daghøjskoler, tekniske skoler, AMU-centre og SOSU-skoler) har 87% af respondenterne talt med en vejleder eller lign. forud for optagelse på FVU-forløbet.

Vejledersamtale i forhold til alder

Ved sammenligning af aldersgrupper fremkommer, at 81% af respondenterne, som er yngre end 40 år har været til vejledersamtale, mens 71% af respondenterne, som er over 40 år har været til vejledersamtale.

Vejledersamtale i forhold til etnicitet

Flere respondenter med en anden etnisk baggrund har været til vejledersamtale (81%), sammenlignet med gruppen med dansk baggrund (74%)

Vejledersamtale i forhold til tilknytning til arbejdsmarkedet

I forhold til tilknytning til arbejdsmarkedet har færrest respondenter med fuldtidsjob eller med job i mindre end fuld tid været til vejledersamtaler (hhv. 70% og 69%). Til sammenligning har 78% af respondenterne, som er under uddannelse været til vejledersamtale forud for påbegyndelsen af FVU-forløbet. Blandt ledige på kontanthjælp og ledige på dagpenge er andelen hhv. 83% og 88%, mens andelen blandt respondenter på pension er 83%.

Der er således en tendens til, at respondenter med arbejde ikke i så høj grad som grupperne, der er på pension, ledige og under uddannelse taler med vejledere eller lignende forud for påbegyndelse af FVU-forløb.

5 Prøve

I dette kapitel gennemgås svarfordelingerne på de spørgsmål, der omhandler respondenternes aktivitet i forhold til prøver, og årsager til ikke at gå til prøve. Det vedrører spørgsmål 13 og 14 i spørgeskemaet.

5.1 Deltagelse i prøver og årsager til ikke at gå til prøve

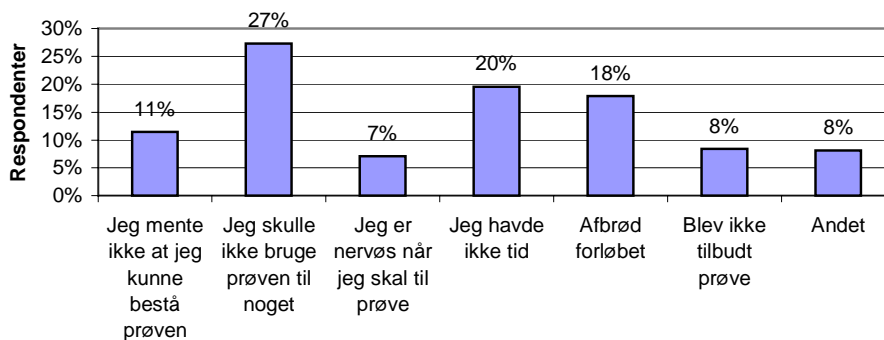
38% går ikke til prøve

I alt 38% af respondenterne har valgt ikke at gå til prøve på deres FVU-forløb. Især respondenter tilknyttet oplysningsforbundene vælger denne mulighed fra (47%). Blandt respondenter, som har besvaret spørgeskemaet postalt, går flere til prøve end blandt de, der har svaret telefonisk (69% mod 56%).

Figuren nedenfor viser de vigtigste årsager til ikke at gå op til prøve.

Figur 9

Hvad var den vigtigste grund til, at du ikke gik til prøve? n=296



Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

Brugbarhed, tid, frygt for at dumpe og nervøsitet

Af figuren fremgår, at 27% af respondenterne angiver, at de ikke skulle bruge prøven til noget, som den vigtigste årsag til ikke at gå til prøve. 20% af respondenterne angiver, at de ikke havde tid til at tage prøven. Endnu 11% angiver, at de ikke mente at kunne bestå prøven som vigtigste årsag, mens 7% angiver nervøsitet for prøver som vigtigste årsag til ikke at gå til prøve.

**18% afbrød
forløbet og 8%
blev ikke til-
budt prøve**

I alt 34% af respondenterne har afgivet svar, som ligger uden for de svarkategorier, som var angivet i spørgeskemaet. De 34 % består af 18%, der som årsagen til ikke at gå til prøve angiver, at de afbrød FVU-forløbet. 8% af respondenterne har svaret, at de ikke blev tilbudt prøve. For disse respondenter gør det sig både gældende, at de ikke mener, der er knyttet en prøve til kurset, og at de ikke vidste, at det overhovedet var muligt at gå op til en prøve. Der er ingen forskelle mellem udbyderne i dette spørgsmål. Blandt de resterende 8% af respondenterne er begrundelserne forskelligartede. Årsager som sygdom, for megen fravær, bortvisning samt at prøven var frivillig eller for let er blevet anført i lige-ligt omfang.

**Prøve i forhold
til køn**

En analyse af baggrundsdata viser, at der er flere mænd end kvinder, der undlader at gå til prøve ved afslutning af FVU-forløb. Andelen af kvinder, som ikke går til prøve er 35%, mens andelen af mænd er 43%.

6 Afbrud

I dette kapitel gennemgås svarfordelingerne for de spørgsmål, der omhandler omfanget af afbrudte FVU-forløb, og årsagerne hertil. Det drejer sig om spørgsmål 4 og 5 i spørgeskemaet.

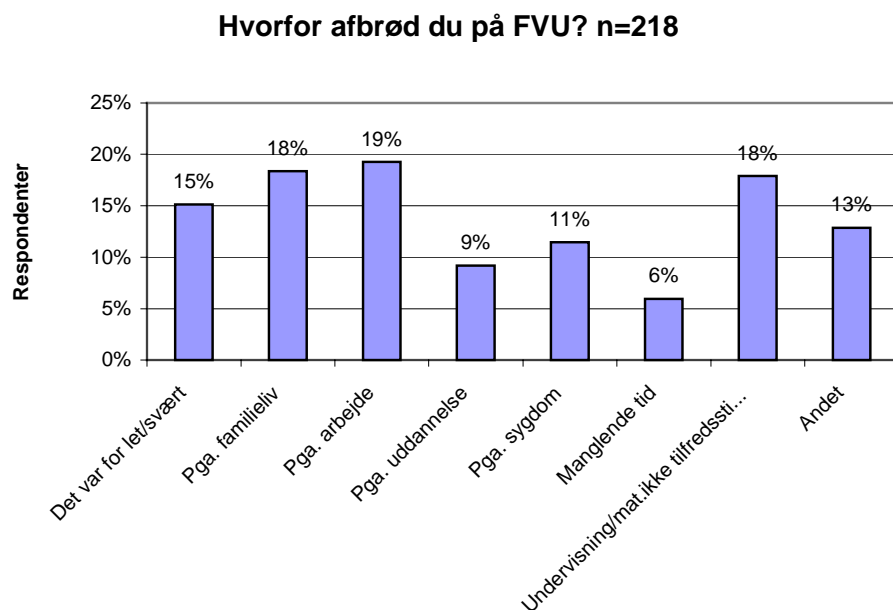
6.1 Omfanget af afbrudte FVU-forløb og årsager til afbrud

27% har afbrudt

I alt 27% af respondenterne har svaret, at de på et eller andet tidspunkt har afbrudt et FVU-forløb. Blandt de respondenter, der har besvaret spørgeskemaet postalt, har flere respondenter afbrudt et FVU-forløb end blandt de, der har svaret telefonisk (31% mod 24%). Der er ingen signifikante forskel på respondenterne omfang af afbrud afhængig af om de har været til en læse- eller regnetest eller vejledningssamtale forud for optagelsen på FVU. Derimod kan der identificeres forskel på omfanget af afbrudte forløb mellem respondenterne, der har fået foretaget en læse- eller regnetest og respondenter, der ikke har fået foretaget nogen af disse test forud for påbegyndelse af FVU-forløb (jf. afsnit 4.2).

Figuren nedenfor angiver respondenternes årsager til afbrud.

Figur 10



Note. Respondenterne havde mulighed for at afgive mere end ét svar. Ubesvaret er ikke inddraget.

Niveau	Af ovenstående figur fremgår, at 15% af respondenterne afbrød FVU-forløbet fordi undervisningsniveauet ikke passede – dvs. undervisningen enten var for let eller for svær.
Kvalitet i undervisning	En andel på 18% af respondenterne angiver at manglende kvalitet i undervisningen og/eller undervisningsmateriale har været årsagen til afbruddet. Konkret har respondenterne under denne kategori svaret at "undervisningen var ikke god nok" og "De bøger og andet vi brugte, var for dårlige".
Forhold uden for FVU-regi	Herudover eksisterer der en række årsager til afbrud, som ikke direkte relaterer sig til selve FVU-undervisningen. Disse er familiereleterede (18%), arbejdsrelaterede (19%), uddannelsesrelaterede (9%) og sygdomsrelaterede (11%).
Tid	<p>Endelig er der 6% af respondenterne, der har angivet manglende tid som årsagen til at afbryde et FVU-forløb. En analyse af baggrundsdata viser, at disse respondenter enten har arbejde på fuld tid eller er under uddannelse.</p> <p>Blandt de respondenter, der har svaret "andet" (i alt 13%) angiver 2% en utilsigtet fordeling af indvandrere og danskere på holdet som årsagen til afbrud. Endnu 2% har begrundet afbruddet med, at holdet blev nedlagt. Den resterende andel af respondenter, der har svaret "andet" har i overvejende grad angivet personlige årsager, samt at de ikke anså undervisningen for relevant længere.</p>
Afbrud i forhold til uddannelse	En analyse af baggrundsdata viser en tendens til, at jo højere uddannelse respondenterne har, desto oftere afbryder de FVU-undervisning. Andelen der har afbrudt FVU-forløb er således for færdiggjort 7. klasse 17%, færdiggjort 8. klasse 34%, færdiggjort 9. klasse 25% og færdiggjort 10. klasse 31%. Til sammenligning har 49% af respondenter med en lang videregående uddannelse afbrudt et FVU-forløb. Tendensen er dog ikke entydig, idet andelen af respondenter med en kort eller lang videregående uddannelse har afbrudt FVU-forløb i henholdsvis 28% og 23% af tilfældene.

Ikke desto mindre tyder data på, at respondenter på forskelligt uddannelsesniveau anvender FVU-undervisning med et forskelligt sigte. Dette gør sig specielt gældende, da analysen i kapitel 5 viser, at respondenter med en mellemlang eller lang videregående uddannelse i højere grad undlader at gå til prøve sammenlignet med respondenter uden videregående uddannelse.

Afbrud i forhold til etnicitet

For respondenter med en anden etnisk baggrund end dansk gør det sig gældende, at de oftere afbryder FVU-forløb end respondenter med en dansk baggrund. Således har 34% af respondenter med en anden etnisk baggrund end dansk afbrudt FVU-forløb, mens andelen er 24% for respondenter med dansk baggrund. Også begrundelserne for at afbryde et FVU-forløb er forskellig afhængig af etnicitet, idet danskere i højere grad angiver en dårlig undervisning som årsag (23% mod indvandrernes 13%), mens indvandrere i højere grad mener, at undervisningen var for let (21% mod danskernes 11%) eller lå for langt væk (11% mod danskernes 3%).

Afbrud i forhold til udbydere

En ensartet andel af respondenter, der har fulgt undervisning på VUC (28%) og ved oplysningsforbund (30%) har på et eller andet tidspunkt afbrudt et undervisningsforløb. Derimod har en lavere andel (12%), der har fulgt undervisningen andre steder (daghøjskoler, tekniske skoler, AMU-centre og SOSU-skoler), afbrudt et FVU-forløb.

Et yderligere fund er, at der er sammenhænge mellem baggrunden for at starte på FVU og omfanget af afbrud. Disse sammenhænge fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 9

Afbrud i forhold til rekruttering

Hvorfra fik du idéen til at begynde på FVU?	Har du på noget tidspunkt afbrudt et FVU-forløb?				I alt	
	Ja		Nej			
Jeg ville lære mere	125	31%	280	69%	405	100%
Gennem reklamer, brochurer, annoncer m.m.	25	30%	59	70%	84	100%
Internettet	4	67%*	2	33%*	6	100%*
Jeg blev opfordret af...						
...kolleger	4	13%	27	87%	31	100%
...min tillidsrepræsentant	7	18%	33	83%	40	100%
...min leder/chef	4	6%	61	94%	65	100%
...en lærer	19	31%	42	69%	61	100%
...en vejleder	18	32%	39	68%	57	100%
...min familie	6	23%	20	77%	26	100%
...nogle venner	11	38%	18	62%	29	100%
...sagsbehandler hos AF eller i kommunen	18	33%	37	67%	55	100%
Andre steder	33	34%	64	66%	97	100%
I alt	211	27%	569	73%	780	100%

* Usikre tal, da data bygger på meget få observationer. "Ved ikke" og ubesvaret er ikke inddraget.

Rekrutteret på arbejdsplads afbryder i mindre grad

Især de respondenter, som er blevet opfordret på deres arbejdsplads af enten deres kolleger (13%), tillidsrepræsentanter (18%) eller leder/chef (6%) afbryder i mindre grad end de øvrige respondenter (23-38%). Der skal tages forbehold for svarfordelingen af de respondenter, som har angivet, at de har fået idéen til at begynde på FVU fra internettet, idet der kun er tale om 6 respondenter, som dermed ikke udgør et sikkert datagrundlag.

7 Tilfredshed

I dette kapitel måles FVU-deltagernes tilfredshed med forløbet på baggrund af en analyse af konkrete forhold ved undervisningen, det faglige niveau, stemningen på holdet og lærerens indsats. Det drejer sig om spørgsmål 15-19 i spørgeskemaet.

7.1 Konkrete forhold

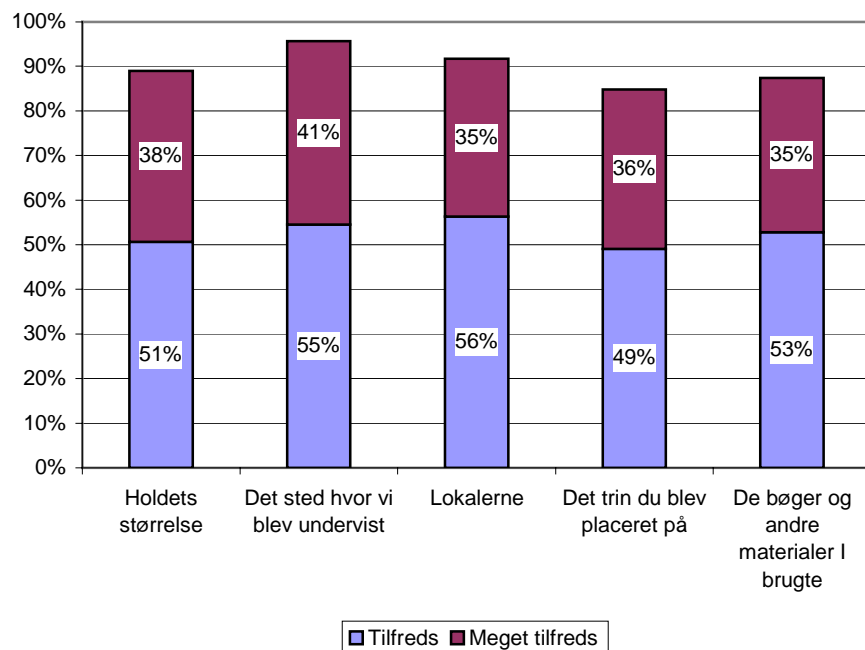
Nedenstående figur viser hvor tilfreds eller utilfreds respondenterne er med holdets størrelse, undervisningsstedet, lokalerne, indplacering på trin samt bøger og andet materiale til undervisning. Respondenterne blev bedt om at besvare spørgsmålene på en firekategorisk indeholdende udsagnene "meget utilfreds", "utilfreds", "tilfreds" og "meget tilfreds". For overskuelighedens skyld viser figuren kun andelen af respondenter, der har svaret "tilfreds" eller "meget tilfreds". Disse to positive svarkategorier er lagt sammen.

Dikotomisering af svarkategorierne

Figur 11

Hvor tilfreds eller utilfreds var du med følgende forhold i forbindelse med din deltagelse i FVU?

Figuren angiver den andel, der har svaret "Tilfreds" eller "Meget tilfreds" til spørgsmålet. n=808,800,796,795,792.



Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

85-96% tilfredse med konkrete forhold

Figuren viser en gennemgående høj andel af respondenter, som enten har svaret "tilfreds" eller "meget tilfreds" i vurderingen af ovenstående forhold. Således er den sammenlagte andel af respondenter der har tilkendegivet en vurdering i de to positive svarkategorier 89% for holdets størrelse, 96% for undervisningssted, 91% for lokaler, 85% for indplacering på trin og 88% i forhold til bøger og materialer.

Ingen sammenhæng med undervisningssted

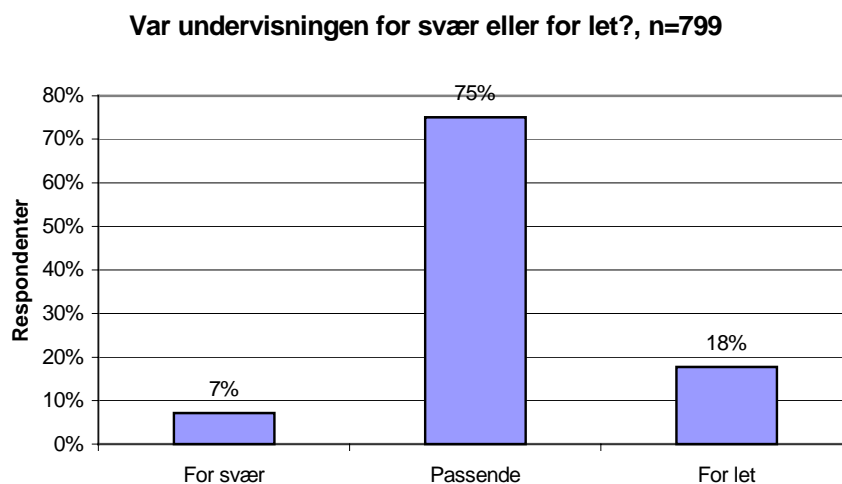
Da langt de fleste af respondenterne er blevet undervist i udbydernes lokaler, samtidig med at så stor en andel af respondenterne er tilfredse, har det ikke været muligt at finde meningsfulde sammenhænge mellem tilfredsheden og undervisningsstedet.

Der er heller ingen forskel på tilfredsheden blandt respondenterne fra de forskellige udbydere af FVU.

7.2 Det faglige niveau

Figuren nedenfor angiver andelen af respondenter, som henholdsvis finder undervisningen "for let", "passende" eller "for svær"

Figur 12



Note. "Ved ikke" og ubesvaret er ikke inddraget.

Passende niveau

Af figuren fremgår, at 75% af respondenterne vurderer, at undervisningen har været på et passende niveau. 18% af respondenterne finder at undervisningen har været for let, mens 7% vurde-

rer, at undervisningen har været for svær. Blandt de respondenter, der har besvaret spørgeskemaet postalt, vurderes undervisningen mere passende end blandt de, der har svaret telefonisk (78% mod 69%).

Niveau i forhold til læsetest og regnetest

En analyse af baggrundsdata viser en sammenhæng mellem gennemførelsen af læsetest samt regnetest forud for FVU-forløbet og vurderingen af undervisningen. Således har 23% af respondenter, der ikke har gennemgået nogen form for test forud for et FVU-forløb vurderet undervisningen til at være for let. Til sammenligning har 14% af respondenter, der har gennemgået en læsetest, regnetest eller begge dele, vurderet undervisningsforløbet til at være for let.

Niveau i forhold til prøve

Baggrundsdata viser ydermere en sammenhæng mellem vurderingen af undervisningen, og hvorvidt man vælger at gå til prøve eller ej. For respondenter, der har vurderet undervisningen til at være for svær er der således 49%, der vælger at gå til prøve. For respondenter, der finder undervisningen for let, er der 56%, der vælger at gå til prøve, mens andelen, som går til prøve er 66% for respondenter, der finder undervisningen passende.

En passende indplacering af FVU-deltagere forud for forløbet har dermed en positiv effekt for den senere aktivitet i forbindelse med prøver.

Niveau i forhold til etnicitet

Data viser, at nydanskere ikke i så høj grad bliver indplaceret på et passende undervisningstrin sammenlignet med respondenter med en dansk baggrund. For nydanskere er andelen, der har vurderet undervisningen som passende 65%, mens andelen for respondenter med dansk baggrund er 80%. Tabellen nedenfor angiver fordelingen af respondenter med dansk og anden etnisk baggrund, der har vurderet undervisningen til henholdsvis at være "for let", "for svær" og "passende". Der eksisterer ikke noget entydigt mønster i, at nydanskerne vurderer undervisningen til at være enten for let eller for svær sammenlignet med respondenter med dansk baggrund.

Tabel 10

Vurdering af niveau fordelt på etnisk baggrund

	Respondenter med dansk baggrund		Nydanskere		Samlet	
For svær	21	4%	34	13%	55	7%
Passende	424	80%	172	65%	596	75%
For let	84	16%	57	22%	141	18%
I alt	529	100%	263	100%	792	100%

N=792

"Ved ikke" og ubesvaret er ikke inddraget.

7.3 Stemning på holdet

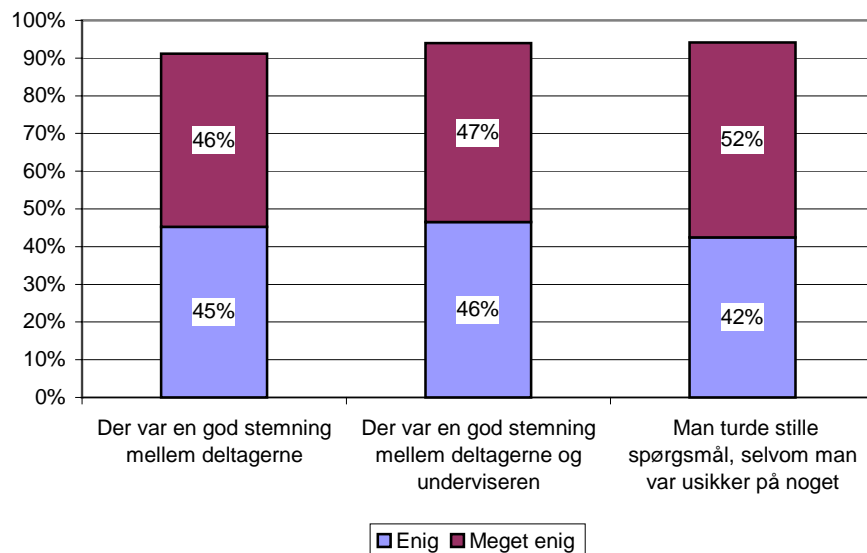
Figuren nedenfor viser, hvordan respondenterne har vurderet stemningen på holdet. Respondenterne blev bedt om at besvare nedenstående spørgsmål på en fire-kategori-skala indeholdende udsagnene "meget uenig", "uenig", "enig" og "meget enig".

For overskuelighedens skyld viser figuren kun andelen af respondenter, der har svaret "enig" eller "meget enig". Disse to positive svarkategorier er lagt sammen.

Figur 13

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om stemningen på holdet?

Figuren angiver den andel, der har svaret "Enig" eller "Meget enig" til spørgsmålet. n=803,809,806.



Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

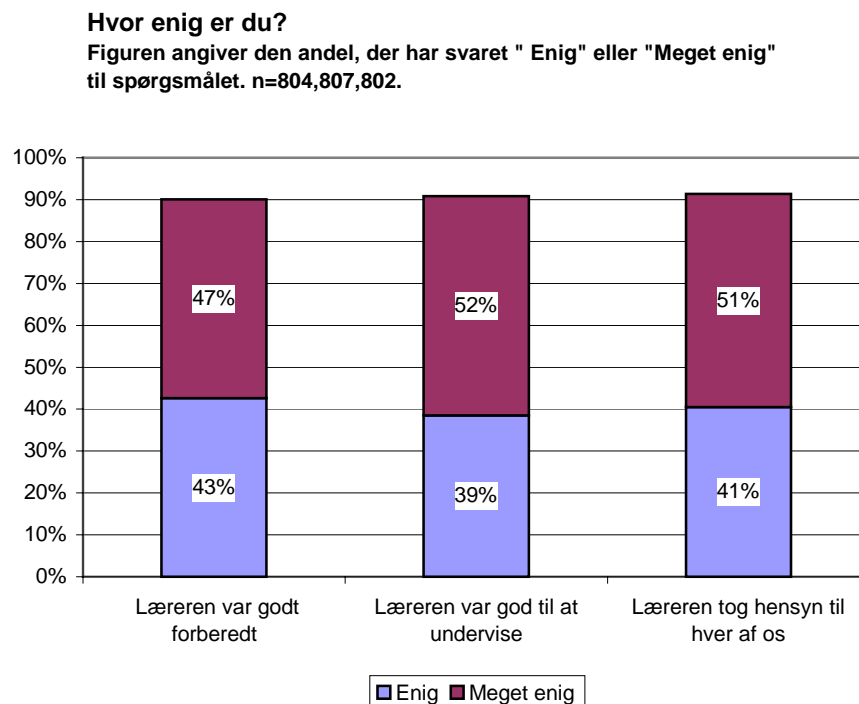
91-94% tilfredse med stemning på holdet

Figuren viser, at respondenterne har givet en overvejende positiv vurdering af stemningen på holdet. Respondenterne har således i høj grad erklæret sig enten "enig" eller "meget enig" i, at "der var en god stemning mellem deltagerne" (sammenlagt 91%), at "der var en god stemning mellem deltagerne og underviseren" (sammenlagt 93%) samt at "man turde stille spørgsmål, selvom man var usikker på noget" (sammenlagt 94%).

7.4 Læreren

Figuren nedenfor viser respondenternes vurdering af lærerens indsats. Respondenterne blev i lighed med ovenstående bedt om at besvare nedenstående spørgsmål på en fire-kategori-skala gående fra "meget uenig" til "meget enig". Figuren viser kun andelen af respondenter, der har svaret "enig" eller "meget enig".

Figur 14



Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

90-92% tilfredse med læreren

Figuren viser, at respondenterne giver en gennemgående positiv vurdering af lærerens indsats. Respondenterne har således i høj grad erklæret sig enten "enig" eller "meget enig" i, at "læreren var

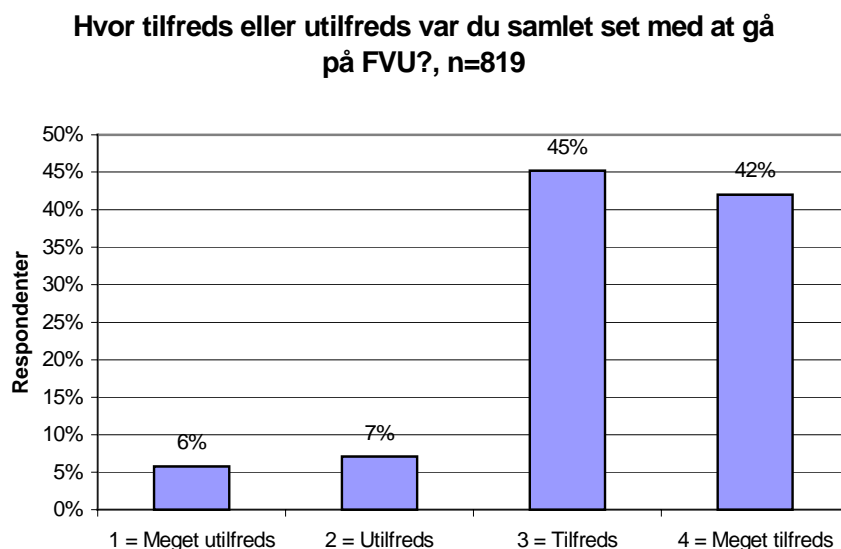
godt forberedt" (sammenlagt 90%), at "læreren var god til at undervise" (sammenlagt 91%) samt at "læreren tog hensyn til hver af os" (sammenlagt 92%).

7.5 Samlet tilfredshed

I forlængelse af ovenstående har respondenterne givet en samlet vurdering af hvor tilfredse eller utilfredse, de har været med at gå på FVU.

Respondenterne blev bedt om at vurdere det samlede forløb på en fire-kategori-skala gående fra "meget utilfreds" til "meget tilfreds". Figuren nedenfor viser fordelingen af respondenternes svarafgivelse.

Figur 15



87% samlet tilfreds

Figuren viser, at en markant andel af respondenterne samlet set er "meget tilfredse" (42%) og "tilfredse" (45%) med forløbet. Til sammenligning er andelen, der er "meget utilfredse" og "utilfredse" på henholdsvis 6% og 7% af respondenterne.

Ingen sammenhæng med baggrundsvariable

Der er ingen sammenhæng mellem den samlede tilfredshed og baggrundsvariable som køn, alder, udbyder, afbrudt forløb eller ej, etnicitet, uddannelse eller arbejdsmarkedstilknytning.

8 Brugbarhed og effekt

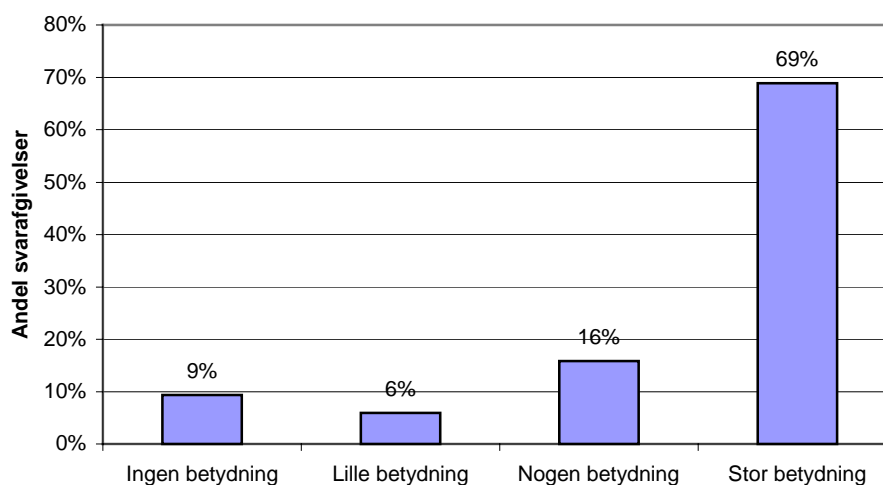
I dette kapitel gennemgås respondenternes svar på spørgsmålene omkring FVU-forløbenes brugbarhed og effekt. Det drejer sig om spørgsmålene 20 og 21, samt 27 til 32 i spørgeskemaet. I slutningen af kapitlet vil der blive gennemført en klyngeanalyse på baggrund af respondenternes besvarelser af spørgsmål 31 vedrørende årsager til at starte på FVU.

8.1 Forbedring af læse og regnefærdigheder

Der findes naturligvis en række årsager til at starte på FVU. Nedenstående figur viser, hvor stor en betydning ønsket om at blive bedre til at læse og/eller regne har for at starte på FVU.

Figur 16

Betydningen af ønsket om at blive bedre til at regne og/eller læse for at starte på FVU, n=790



Note. "Ved ikke" og ubesvaret er ikke inddraget.

85% vil læse/regne bedre

Sammenlagt 85% af respondenterne mener, at ønsket om at blive bedre til at regne og/eller læse har nogen eller stor betydning for at starte på FVU.

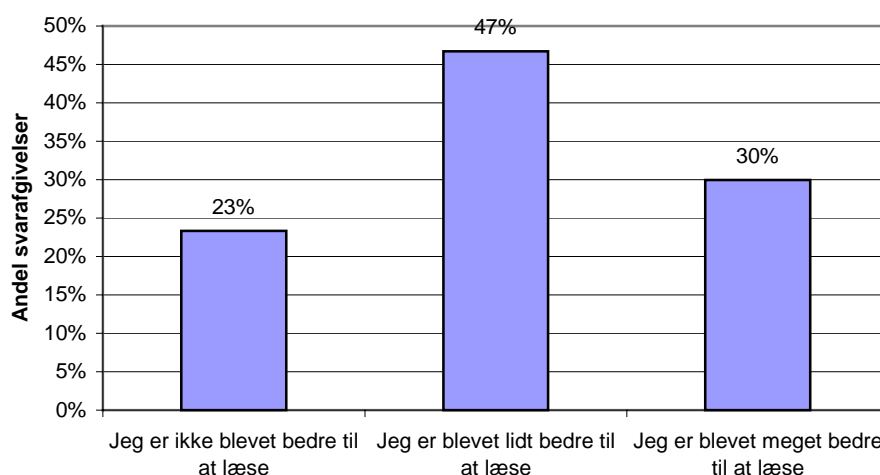
Især nydanskere

Især de respondenter, der ikke er født i Danmark, tillægger ønsket nogen eller stor betydning (90% mod danskernes 82%).

Set i lyset af, at så stor en del af respondenterne ønsker at blive bedre til at læse og regne, er det selvfølgelig interessant at se, om de så bagefter vurderer, at det er lykkedes at blive bedre. Af nedenstående figur fremgår, hvorvidt de, der deltog i FVU-læsning, svarer, at de er blevet bedre til at læse.

Figur 17

Er du blevet bedre til at læse, fordi du har gået på FVU?, n=728



Note. "Ved ikke" og ubesvaret er ikke inddraget.

77% blev bedre til at læse

Som det ses, mener 77% af de respondenter, som har deltaget i FVU-læsning, at de rent faktisk er blevet bedre til at læse: 47% mener, de er blevet lidt bedre, mens 30% mener, de er blevet meget bedre. 23% mener således omvendt, at de ikke er blevet bedre til at læse. Blandt de telefoniske besvarelser blev flere ikke bedre til at læse end blandt de postale (28% mod 12%).

I sær de, der gennemfører samt nydanskere

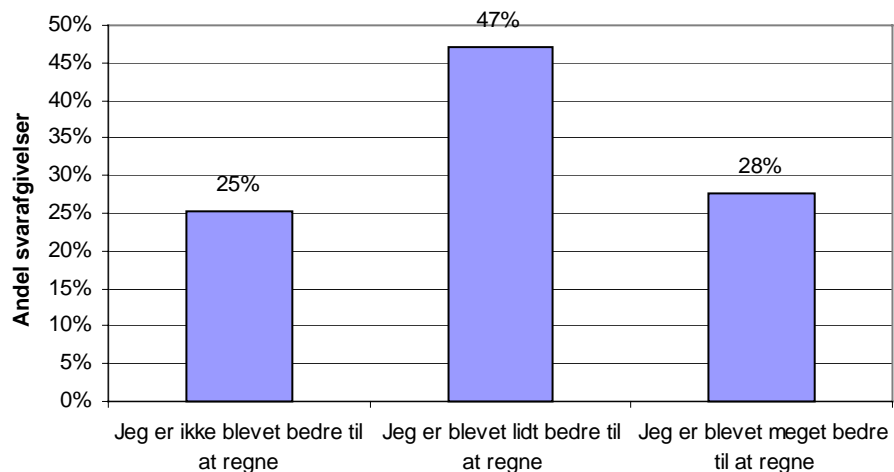
Når data undersøges nærmere, kan det konstateres, at andelen, som ikke mener, de er blevet bedre til at læse, er højere blandt de respondenter, som har afbrudt FVU-forløb end blandt de, der gennemførte (35% mod 20%). Omvendt mener en større andel af de, der gennemførte FVU-forløbet, at de er blevet meget bedre til at læse end de der afbrød (33% mod 22%). Andelen af respondenter, som mener, de er blevet lidt eller meget bedre til at læse, er større i gruppen af respondenter med en anden etnisk baggrund end dansk (85% mod 67%). En del af forklaringen kan være, at der, for langt de fleste af respondenterne med anden etnisk bag-

grund end dansk, er tale om førstegenerationsindvandrere (jf. bilag 1), som må forventes at have forholdsvis dårlige dansk-kundskaber og således kan forbedre sig forholdsvis mere, end danskere generelt.

Af nedenstående figur fremgår, hvorvidt de, der deltog i FVU-matematik, svarer, at de er blevet bedre til at regne og i hvilket omfang de i så fald mener der er blevet bedre.

Figur 18

Er du blevet bedre til at regne, fordi du har gået på FVU?, n=214



Note. "Ved ikke" og ubesvaret er ikke inddraget.

75% er blevet bedre til at regne

Billedet er stort set identisk med det for FVU-læsning: 75% af de respondenter, som har deltaget i FVU-matematik, mener at de er blevet bedre til det: 47% mener, at de er blevet lidt bedre, mens 28% mener, de er blevet meget bedre til at regne. 25% mener, at de ikke er blevet bedre til at regne.

Især nydanske, dagpengemodtagere og pensionister

I gruppen af respondenter med anden etnisk baggrund end dansk mener en større andel, at de er blevet bedre til at regne, end i gruppen af danskere (90% mod 69%). Samtidig kan det konstateres, at andelen af respondenter, som ikke mener, de er blevet bedre til at regne, er større blandt dagpengemodtagere (35%) og respondenter på pension (38%).

8.2 Efterfølgende undervisning

29% har deltaget i undervisning efter FVU

Da FVU er en del af det samlede videreuddannelsessystem for voksne, er det i sagens natur interessant at undersøge, om FVU er medvirkende til, at deltagerne giver sig i kast med yderligere undervisning. 29% af respondenterne har, efter de gik på FVU, deltaget i undervisning, mens 71% ikke har. Blandt de respondenter, der har besvaret spørgeskemaet postalt, har flere deltaget i undervisning efter FVU-forløbet end blandt de, der har svaret telefonisk (36% mod 25%).

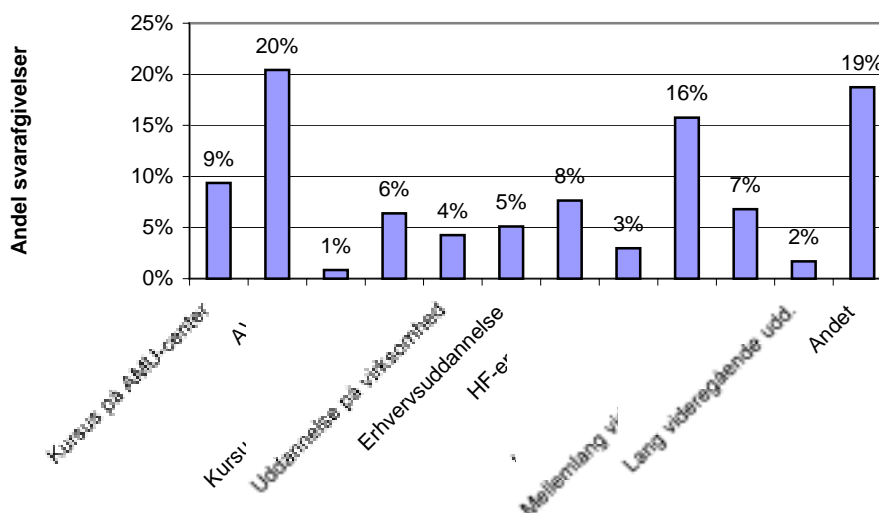
I sær kvinder, de yngste og nydanskerne

Kvinder deltager i højere grad end mænd i undervisning efter FVU-forløbene (33% mod 25%). Også respondenter i alderen 18-29 år deltager i højere grad end de øvrige aldersgrupper i undervisning efter FVU-forløbet (39% mod 25-31%). Respondenter med anden etnisk baggrund end dansk deltager ligeledes i højere grad i undervisning efter FVU-forløbet (35% mod 27%). Til gengæld er respondenter med fuldtidsarbejde mindre tilbøjelige til at deltage i efterfølgende undervisning (21% mod 28-43%)

Af nedenstående figur fremgår, hvilken type undervisning respondenterne har deltaget i efter deres deltagelse i FVU.

Figur 19

Hvad har du gået til efter du gik på FVU?, n=235



Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

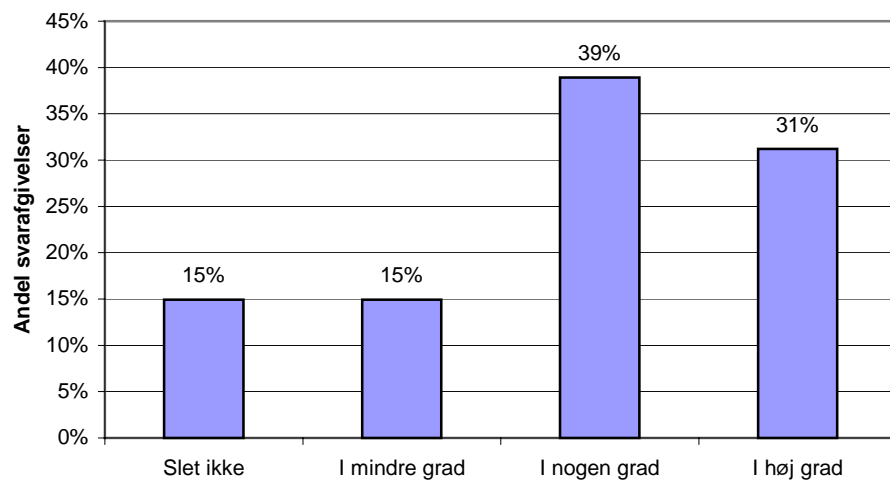
Mest AVU og videregående uddannelse	20% af respondenterne har gået på Almen Voksen Undervisning (AVU), mens 25% har gået på eller startet en videregående uddannelse: 16% har påbegyndt en kort videregående, 7% en mellemlang og 2% en lang videregående uddannelse. 19% har svaret, at de har deltaget i 'anden' undervisning. Typisk er der tale om dansk på sprogcentre og IT-kurser.
Forskel på udbydere	Valget af efterfølgende undervisning er forskellig, når man ser på respondenter, der har deltaget i FVU hos forskellige udbydere. Således deltager respondenter fra VUC i højere grad i undervisning på AVU (25%) og HF-enkeltfag (11%), mens respondenter fra oplysningsforbundene i højere grad vælger AMU (16%) og kurser hos netop oplysningsforbund (14%) samt mellemlange videregående uddannelser (19%). Respondenter fra de øvrige udbydere vælger i højere grad korte videregående uddannelser (40%).
Forskel på alder	Også i forhold til alder er der forskel, når det gælder valg af efterfølgende uddannelse. Således vælger de 18-29-årige i højere grad videregående uddannelse i bred forstand (13% HF-enkeltfag, 13% mellemlang og 4% lang videregående uddannelse), mens de 30-39-årige og 40-49-årige i højere grad vælger AMU-kurser (henholdsvis 15% og 14%). De 50-59-årige vælger oplysningsforbund (14%) og uddannelse på virksomheden (11%), mens respondenter på 60 år og derover i høj grad går på AVU (73%).
Tilknytning til arbejdsmarkedet	Endelig kan der ikke peges på nogen entydig sammenhæng mellem tilknytning til arbejdsmarkedet og det efterfølgende uddannelsesvalg. Dog viser det sig, at jo længere respondenterne befinder sig væk fra arbejdsmarkedet (ledige og pensionister), jo mere grundlæggende kurser vælger de at deltage i.
73% ville have startet på undervisning alligevel	Noget tyder umiddelbart på, at det ikke er deltagelsen i et FVU-forløb, som påvirker deltagerne til at starte på yderligere undervisning, idet 73% af respondenterne angiver, at de ville have startet på undervisningen, også selvom de ikke havde gået på FVU. Dog viser det sig, at især respondenter med anden etnisk baggrund bliver inspireret af FVU i forhold til at deltage i efterfølgende undervisning (31% mod danskernes 24%)

8.3 Anvendelsen af FVU-udbytte

En anden måde at afdække udbyttet af FVU-deltagelsen er at spørge respondenterne, hvorvidt de mener, at de kunne bruge det, de lærte på FVU, på den pågældende uddannelse.

Figur 20

Synes du, at du kan bruge det, du har lært på FVU på den uddannelse?, n=221



Note. Ubesvaret er ikke inddraget.

70% kan bruge FVU til senere undervisning, især nydanskere

Som det fremgår af ovenstående figur, mener 70%, at de i nogen eller høj grad kunne bruge det, de havde lært på FVU på den senere uddannelse. Omvendt mener 30%, at det kun i mindre grad eller slet ikke er tilfældet. Især respondenter med anden etnisk baggrund kunne i høj grad bruge det, de havde lært på FVU på den pågældende uddannelse (36% mod danskernes 26%).

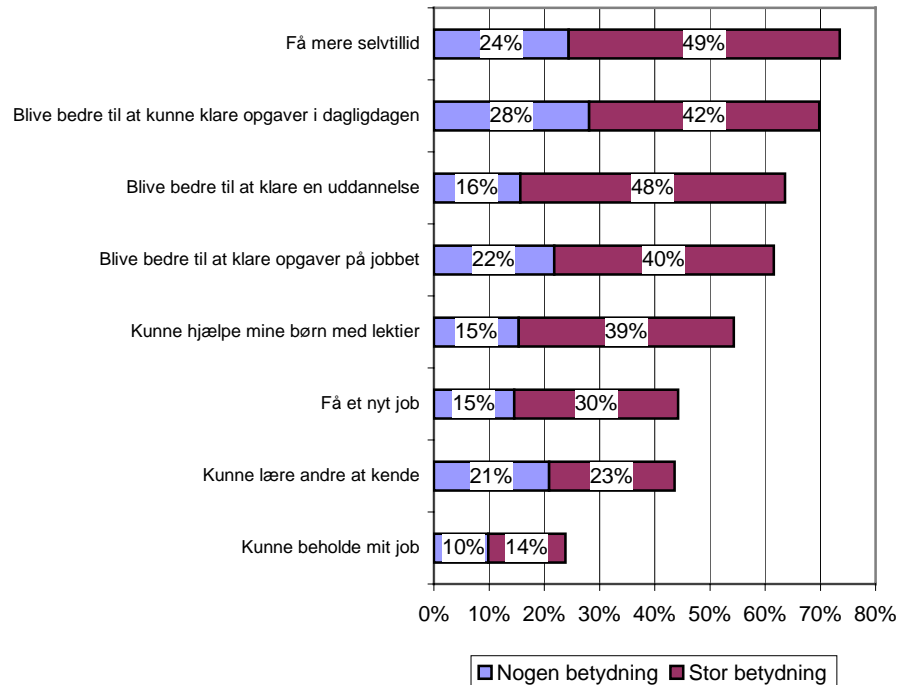
8.4 Betydning for påbegyndelse på FVU

Som nævnt indledningsvist i dette kapitel, har ønsket om at blive bedre til at læse og/eller regne for 85% af respondenterne betydning for at begynde på FVU. Der er imidlertid en række andre forhold, der ligeledes har betydning – om end betydningen er mindre. De fremgår af nedenstående figur.

Figur 21

Hvad havde betydning for, at du begyndte på FVU?

Figuren angiver den andel, der har svaret "Nogen betydning" eller "Stor betydning" til spørgsmålet. n=508-790



Note. Respondenter der har svaret "ikke relevant" og ubesvarede er ikke medtaget.

**Konkret
kompetence-
udvikling ikke
det vigtigste**

Det er bemærkelsesværdigt, at de to væsentligste grunde til at starte på FVU ikke bunder i ønsket om konkret kompetenceudvikling i forhold til arbejdsmarkedet. Således har ønsket om at få mere selvtillid for 73% af respondenterne nogen eller stor betydning for overhovedet at starte på FVU. For 70% af respondenterne har ønsket om at blive bedre til at klare opgaver i hverdagen betydning.

64% af respondenterne håber ved påbegyndelsen af FVU, at det kan blive springbrættet til yderligere uddannelse, mens 62% af respondenterne angiver, at ønsket om at blive bedre til at klare opgaver på jobbet har nogen eller stor betydning for at starte på FVU. Ønsket om at lære andre at kende, at få et nyt job eller kunne hjælpe sine børn med lektier har betydning for henholdsvis 44%, 45% og 54% af respondenterne.

**Klare opgaver i dagligdagen:
Mænd, ældre og nydanskere**

Når det gælder ønsket om at blive bedre til at klare opgaver i dagligdagen, er det i højere grad mænd (74%) end kvinder (67%), respondenter på 60 år eller derover (81%), samt respondenter med anden etnisk baggrund end dansk (80%), som angiver dette som en årsag til at starte på FVU.

**Klare en uddannelse:
Kvinder, yngre, nydanskere, uddannelsesstrin**

Ønsket om at blive bedre til at klare en uddannelse har større betydning for kvinder (68%) end for mænd (57%). Dette ønske har ligeledes større betydning for de 18-29-årige (80%), de 30-39-årige (69%) og de 40-49-årige (59%) sammenlignet med de 50-59-årige (35%) og de der er 60 år eller derover (40%). Også respondenter med anden etnisk baggrund tillægger i højere grad end danskerne (71% mod 60%) ønsket om at blive bedre til at klare en uddannelse betydning. Endelig tillægger respondenter på de uddannelsesstrin, som i høj grad peger på yderligere uddannelse, ønsket om mere uddannelse større betydning for at deltage i FVU sammenlignet med respondenter på øvrige uddannelsesstrin: Det gælder respondenter med 9. klasse (75%), 10. klasse (72%), HF (73%) og gymnasial uddannelse (77%) i højere grad end respondenter med 7. klasse (55%), 8. klasse (59%), erhvervsuddannelse (55%) samt en kort, mellemlang eller lang videregående uddannelse (henholdsvis 60%, 50%, 62%)

**Klare opgaver på jobbet:
18-59 årige og nydanskere**

Ønsket om at blive bedre til at klare opgaver på jobbet tillægges naturligt nok mindre betydning blandt de respondenter, som er 60 år og derover (47%), end respondenter som er mellem 18-59 år (54-69%). Respondenter med en anden etnisk oprindelse end dansk tillægger ønsket om, at blive bedre til at klare opgaver på sit job mere betydning end danskere (69% mod 58%).

**Hjælpe med lektier:
18-49 årige og nydanskere**

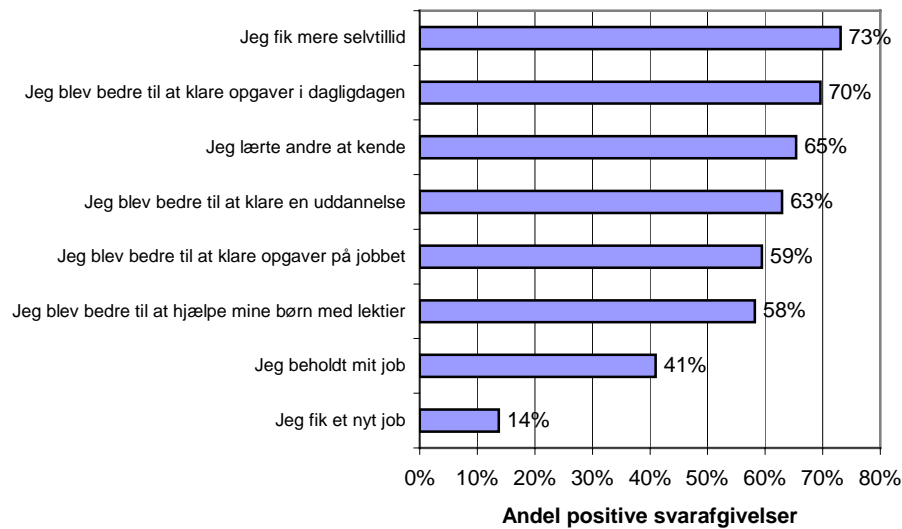
Der er naturligt nok aldersbetingede forskelle i svarafgivelsen, når det gælder betydningen af at blive bedre til at kunne hjælpe sine børn med lektier. Således tillægges dette ønske mere betydning blandt 18-49-årige (56-66%) end i de ældre aldersgrupper (22-25%). Også respondenter med anden etnisk baggrund tillægger dette ønske mere betydning end danskere (61% mod 51%)

Få et nyt job: Andre udbydere, kvinder, nydanskere og 18-49 årige	Ønsket om at få et nyt job tillægges mere betydning blandt respondenter fra andre udbydere end VUC og oplysningsforbund (60% mod henholdsvis 44% og 39%). Det er ligeledes i højere grad kvinder end mænd (49% mod 37%) samt respondenter med anden etnisk baggrund end dansk (55% mod 39%), som tillægger ønsket betydning, mens respondenter på 50 år og derover tillægger ønsket mindre betydning end yngre respondenter (33-35% mod 45-49%).
Lære andre at kende: Kvinder og nydanskere	For kvinder har ønsket om at lære andre at kende større betydning for at starte på FVU, end det har for mænd (50% mod 34%). Det samme gælder for respondenter med anden etnisk baggrund end dansk (71% mod 57%)
Beholde job: Kvinder, nydanskere, 18-49 årige	Endelig tillægger kvinder i højere grad end mænd ønsket om at beholde sit job betydning for at starte på FVU (27% mod 20%). Det samme gælder respondenter med anden etnisk oprindelse (35% mod 19%), mens respondenter på 50 år og derover i mindre grad end de yngre respondenter tillægger dette ønske betydning (10-19% mod 24-27%)
Postale besvarelser tillægger mere betydning	Generelt set tillægger de respondenter, som har besvaret spørgeskemaet postalt, mere betydning til de enkelte grunde til at starte på FVU end respondenter, der har svaret telefonisk.

8.5 Udbytte af FVU

Af nedenstående figur fremgår respondenternes svar i forhold til, hvad de mener, de fik ud af FVU. I figuren er gengivet den andel af positive besvarelser fra respondenter, som har fundet det pågældende punkt relevant.

Figur 22

Hvad fik du ud af at gå på FVU?, n=371-692

Note. "Ikke relevant", som udgør mellem 93 og 430 respondenter, er ikke inddraget. Figuren er derfor udtryk for andelen af positive svar blandt de, der har fundet spørgsmålet relevant. "Ved ikke" er ikke inddraget.

Sammenhæng mellem ønske og udbytte

Som det ses, svarer rækkefølgen af udbyttet umiddelbart i høj grad til rækkefølgen af forventningerne, idet udbyttet især går på forhold som ikke er direkte kompetencetilegnelse. Det skal dog bemærkes, at spørgsmålsformuleringerne ikke er helt identiske. Til trods herfor kan der således konstateres en signifikant sammenhæng mellem ønsket til og udbyttet af FVU-forløbet.

73% af de respondenter, som har fundet det relevant, mener at de har opnået mere selvtillid. 70% mener, at de er blevet bedre til at klare opgaver i dagligdagen, mens 65% lærte andre mennesker at kende. Netop det udbytte, at lære andre at kende, er den væsentligste forskel i forhold til ønskerne forud for starten på FVU. Henholdsvis 63%, 59% og 58% angiver, at de med FVU er blevet bedre til at klare en uddannelse, bedre til at klare opgaver på jobbet, og bedre til at hjælpe deres børn med lektier. Det udbytte, der relaterer sig til at beholde sit job eller få et nyt, skiller sig således ud, idet henholdsvis 41% og 14% angiver dette som et udbytte af at gå på FVU.

Der er en række forskelle i svarafgivelsen afhængig af amt, udbyder, køn, alder, etnicitet, uddannelsestrin og tilknytning til arbejdsmarkedet. Disse forskelle gennemgås i det følgende:

Selvtillid: 40-59 årige, nydanskere, kontanthjælps- modtagere	Når det gælder øget selvtillid, er det i højere grad gruppen af respondenter i alderen 40-59 år (80-82%) end de øvrige (61-73%), som angiver dette som et udbytte af FVU. Det samme gælder respondenter med anden etnisk baggrund (79% mod danskernes 71%). Endelig kan især kontanthjælpsmodtageres udbytte af FVU måles i øget selvtillid (84%).
Klare daglig- dags opgaver: Nydanskere	Udbyttet i form af at blive bedre til at klare dagligdags-opgaver adskiller sig kun i forhold til etnicitet. Således angiver respondenter med anden etnisk baggrund end dansk i højere grad dette som et udbytte af FVU (78% mod danskernes 65%).
Lære andre at kende: Kvinder, kon- tanthjælps- modtagere og pensionister	Når det gælder det at lære andre mennesker at kende, er det i højere grad kvinder end mænd (71% mod 57%), der angiver dette som et udbytte af FVU. Det samme gælder kontanthjælpsmodtagere og pensionister (henholdsvis 78% og 79%)
Klare en ud- dannelse: Andre udbyde- re, kvinder, 18-29 årige og nydanskere	Udbyttet i form af at blive bedre til at klare en uddannelse adskiller sig i forhold til udbyder, køn, alder og etnicitet. Således nævner respondenter fra andre udbydere end VUC og oplysningsforbundene i højere grad dette udbytte (73% mod henholdsvis 52% og 64%), mens det samme gælder for kvinder i forhold til mænd (66% mod 58%). Også den yngste aldersgruppe, de 18-29-årige, har et større udbytte i forhold til at kunne klare en uddannelse, end de ældre aldersgrupper (72% mod 55-60%). Endelig er også respondenterne med anden etnisk baggrund i højere grad end danskerne blevet bedre til at klare en uddannelse i kraft af deres deltagelse i FVU (71% mod 58%)
Klare opgaver på jobbet: Amtsforskel- le, 40-49 år, nydanskere, 7. klasse og erhvervs- uddannelse	Udbyttet i form af at blive bedre til at kunne klare opgaver på jobbet er forskelligt fra amt til amt. Således er dette udbytte større for respondenter fra Københavns Amt (77%), Roskilde Amt (69%) og Vestsjællands Amt (81%) end fra Bornholms Regionskommune (25%), Frederiksborg Amt (44%) og Viborg Amt (47%). Respondenter i aldersgruppen 40-49 år nævner i højere grad end respondenter fra de øvrige aldersgrupper dette udbytte (70% mod 48-61%). Det samme gælder respondenter med anden etnisk oprindelse end dansk (73% mod 53%), og respondenter med en 7. klasse eller en erhvervsuddannelse (henholdsvis 67% og 63%)

**Hjælpe med
lektier:
Kvinder,
30-49 årige og
nydanskere**

Udbyttet i form af at blive bedre til at hjælpe sine børn med lektierne nævnes i højere grad af kvinderne end af mændene (62% mod 52%). Det samme gør sig gældende for respondenterne i alderen 30-49 år (61-65% mod 38-47% i de øvrige aldersgrupper). Endelig er også respondenterne med anden etnisk baggrund end dansk blevet bedre til at hjælpe børnene med lektierne (66% mod danskerne 53%)

**Beholde job:
30 år og opefter,
8. klasse
og erhvervsud-
dannelse**

Når det gælder udbyttet i form af at beholde sit job, har især respondenterne i aldersgrupperne 30 år og opefter svaret bekræftende (49-60% mod 28% blandt de 18-29-årige). Også respondenter med 8. klasse (54%) eller en erhvervsuddannelse (52%) svarer i højere grad, at dette var et udbytte af FVU.

**Fået nyt job:
Deltid og
dagpenge**

Endelig har respondenter på deltid (23%) eller på dagpenge (22%) i højere grad end de øvrige respondenter fået et nyt job i kraft af deres deltagelse i FVU.

9 Socioøkonomisk status

I dette kapitel analyseres FVU-undervisningens effekt på udviklingen i respondenternes socioøkonomiske status. Det drejer sig om spørgsmål 25 og 26 i spørgeskemaet vedrørende tilknytning til arbejdsmarkedet før og efter deltagelsen i FVU-forløbet i perioden juli 2002 til juni 2003.

9.1 Tidligere og nuværende arbejdsmarkedstilknytning

Af tabellen nedenfor fremgår respondenternes tilknytning til arbejdsmarkedet i henholdsvis juni 2002 og ved dataindsamlingen i maj/juni 2004.

Tabel 11

Tilknytning til arbejdsmarkedet 2002 og 2004

		Arbejdsmarkedstilknytning maj/juni 2004								
			I fuldtidsjob	I job på mindre end fuld tid	Under uddannelse	Ledig på dagpenge	Ledig på kontanthjælp	På pension	Andet	Total
Arbejdsmarkedstilknytning juni 2002	I alt (n)	46% (374)	9% (69)	16% (129)	11% (91)	6% (45)	6% (51)	6% (52)	100% (811)	
	I fuldtidsjob	49% (395)	74%	4%	7%	9%	1%	2%	3%	100%
	I job mindre end fuld tid	7% (60)	15%	52%	23%	3%	2%	0%	5%	100%
	Under uddannelse	11% (92)	25%	4%	48%	9%	2%	0%	12%	100%
	Ledig på dagpenge	14% (113)	24%	10%	15%	37%	0%	4%	10%	100%
	Ledig på kontanthjælp	7% (58)	12%	5%	19%	3%	55%	2%	3%	100%
	På pension	4% (36)	0%	3%	0%	0%	0%	94%	3%	100%
	Andet	7% (57)	26%	7%	26%	4%	9%	4%	25%	100%

**Begrænset
nettoudvikling**

Ovenstående tabel skal tages med visse forbehold, idet der i nogle af cellerne er meget få cases. Tabellen udtrykker en begrænset nettoudvikling i den socioøkonomiske status i perioden fra påbegyndelsen af FVU i juni 2002 til undersøgelsestidspunktet i maj/juni 2004 (de grå felter i tabellen). Således er der i 2004 færre i fuldtidsjob (46% mod 49%), på dagpenge (11% mod 14%) og kontanthjælp (6% mod 7%), mens der er flere respondenter i job mindre end fuld tid (9% mod 7%), under uddannelse (16% mod 11%) og på pension (6% mod 4%). Umiddelbart peger tallene således ikke på, at der sker en systematisk positiv udvikling i den socioøkonomiske status som følge af deltagelsen i FVU. Det er dog bemærkelsesværdigt, at så forholdsvis stor en andel af respondenter er under uddannelse efter de har deltaget i FVU.

Bruttoudvikling: Ledige og deltid går i job eller uddannelse

Nettoforskydningerne i arbejdsmarkedstilknypningen dækker naturligvis over en række bruttoforskydninger, som tabellen ligeledes åbner mulighed for at se. Som det ses, er 74% af de respondenter, som var i fuldtidsjob i juni 2002, stadig i fuldtidsjob i maj/juni 2004. 9% af dem er blevet ledige, mens 7% er under uddannelse. Det mest interessant er imidlertid, at mellem 15% og 23% af de respondenter som i juni 2002 var i job på mindre end fuld tid eller ledige på enten kontanthjælp eller dagpenge, er under uddannelse i maj/juni 2004. Ligeledes er 15% af de respondenter, som i juni 2002 var i job på mindre end fuld tid, kommet i fuldtidsjob i maj/juni 2004. Det samme gælder for henholdsvis 24% og 12% af ledige på dagpenge eller kontanthjælp.

Uddannelsessøgende i 2004 rekrutteres over en bred kam

Man kan også sammenligne respondenternes besvarelser omkring tilknytning til arbejdsmarkedet i henholdsvis juni 2002 og maj/juni 2004 på en anden måde, således at der eksempelvis ses på, hvad de respondenter, som i 2004 er under uddannelse, lavede i juni 2002. Her viser det sig, at 34% også var under uddannelse i juni 2002, mens 22% var i fuldtidsjob, 11% i job på mindre end fuld tid, henholdsvis 13% og 9% ledige på dagpenge eller kontanthjælp og 12% lavede noget andet. Noget tyder således på, at de uddannelsessøgende rekrutteres over en bred kam.

9.2 Udvikling i socioøkonomisk status i forhold til brugbarhed

Effekt af FVU på socioøkonomisk status

Følgende afsnit analyserer effekten af FVU-forløbet ved at måle udvikling i socioøkonomisk status i forhold til brugbarheden af undervisningsforløbet. Det drejer sig om spørgsmål 20 og 21 samt 29 og 32 i spørgeskemaet.

Udvikling i socioøkonomisk status

Udviklingen i socioøkonomisk status måles ved at sammenligne arbejdsmarkedstilknytningen i juni 2002 med arbejdsmarkedstilknytningen i perioden mellem 6. maj og 20. juni 2004 (jævnfør tabel 9 ovenfor). Målet er imidlertid forsimplet en anelse, idet en bevægelse fra højre mod venstre i tabellen er udtryk for en stigning i den socioøkonomiske status, mens en bevægelse fra venstre mod højre er udtryk for en forringelse af den socioøkonomiske status. Hvis eksempelvis respondenterne er gået fra at være i job på fuld tid i juni 2002 til at være ledig på dagpenge i maj/juni 2004, er vedkommende vurderet til at have en *dårligere* socioøkonomisk status. Modsnærvist, hvis respondenterne eksempelvis er gået fra at være ledig på dagpenge til at være i job på fuld tid, er vedkommende vurderet til at have en *bedre* socioøkonomisk status. Hvis arbejdstilknytningen ikke er ændret mellem juni 2002 og maj/juni 2004 er respondenterne vurderet til at have den *samme* socioøkonomiske status. Kategorien "Andet" er udeladt af analysen, da den, ikke på samme måde som de øvrige grupper, kan rangordnes.

Effekten af FVU-forløbet på den socioøkonomiske status kan herefter måles ved at kontrollere udviklingen i den socioøkonomiske status for forskellige baggrundsvariable relateret til FVU-forløbet.

Brugbarhed

Respondenterne er som tidligere omtalt blevet bedt om at vurdere, hvorvidt de er blevet bedre til at læse og regne som et resultat af FVU-forløbet. Respondenterne blev bedt om at angive, hvorvidt de "ikke er blevet bedre", "er blevet lidt bedre" eller "er blevet meget bedre" til henholdsvis at læse og regne i to særskilte spørgsmål. Interessant i denne sammenhæng er, om der kan spores en effekt af respondenternes opfattede brugbarhed af FVU på den socioøkonomiske status.

Analysen viser, at deltagelse i FVU-forløb ikke har nogen entydig positiv effekt på respondenternes socioøkonomiske status.

Læsefærdigheder

Der er således 23% af respondenterne indenfor gruppen, der har vurderet, at de *ikke* er blevet bedre til at læse, som har fået en bedre socioøkonomisk status. Til sammenligning er der en mindre andel på 15% af respondenterne indenfor den gruppe, der har vurderet, at de er blevet *meget* bedre til at læse, som har fået en bedre socioøkonomisk status. Samtidig er der en større andel af respondenter (22%) inden for gruppen, der vurderer, at de er blevet meget bedre til at læse, der har fået en dårligere socioøkonomisk status sammenlignet med gruppen, der ikke mener de er blevet bedre til at læse, hvor andelen er 10%.

Regnefærdigheder

En lignende sammenhæng gør sig gældende for respondenternes vurdering af FVU-forløbets brugbarhed i forhold til udvikling af regnefærdigheder. I denne sammenhæng er det også i overvejende grad respondenter, der har vurderet, at de ikke er blevet bedre til at regne, der har fået en bedre socioøkonomisk status (29% inden for gruppen). Til sammenligning har 14% af de respondenter, der har vurderet, at de er blevet "lidt bedre" eller "meget bedre" til at regne, fået en bedre socioøkonomisk status. Samtidig har 47% af de respondenter, der har vurderet, at de har fået meget bedre regnefærdigheder, fået en dårligere socioøkonomisk status. Til sammenligning er andelen 16% for dem, der har vurderet, at de ikke er blevet bedre til at regne.

Sandsynlig forklaring: Relativt højt udviklede færdigheder

En sandsynlig årsag er, at gruppen af respondenter, der vurderer at FVU-undervisningen ikke har haft en effekt på deres læse- og regnefærdigheder, udgøres af respondenter, der i forvejen har relativt højt udviklede færdigheder. Den relative forbedring af færdigheder er derfor mindre for denne gruppe set i forhold til deltagere, som starter på et lavere niveau.

Ingen mærkbar positiv effekt på udvikling i socioøkonomisk status

Datasættet indeholder imidlertid ikke talmateriale, der kan underbygge ovenstående overvejelser, hvorfor eneste sikre konklusion er, at læse- og regnekundskaber, der er erhvervet ved FVU-forløb, ikke har nogen mærkbar positiv effekt på udviklingen i respondenternes socioøkonomiske status.

Bilag 1: Baggrundsoplysninger

Respondent født i Danmark	Antal	Procent
Ja	566	69%
Nej	260	31%
Ubesvaret	2	0%
Antal	828	100%

Forældre født i Danmark	Antal	Procent
Ja	554	67%
Nej	273	33%
Ved ikke	1	0%
Antal	828	100%

	Respondenten født i Danmark		Respondenten <u>ikke</u> født i Danmark		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Forældre født i Danmark	549	97%	4	2%	553	67%
Forældre <u>ikke</u> født i Danmark	16	3%	256	98%	272	33%
I alt	565	100%	260	100%	825	100%

Uddannelsesbaggrund	Antal	Procent
7. klasse eller kortere	115	14%
8. klasse	55	7%
9. klasse eller mellemskoleeksamen	136	16%
10. klasse eller realeksamen	134	16%
HF - to-årigt eller som enkeltfag	12	1%
Gymnasial uddannelse	35	4%
Erhvervsuddannelse	133	16%
Kort videregående udd.	54	7%
Mellemlang videregående udd.	79	10%
Lang videregående udd.	37	4%
Andet:	17	2%
Ubesvaret	21	3%
Antal	828	100%

Tilknytning til arb.marked juni 2002	Antal	Procent
Jeg var i job på fuld tid	396	48%
Jeg var i job på mindre end fuld tid	61	7%
Jeg var under uddannelse	93	11%
Jeg var ledig på dagpenge	113	14%
Jeg var ledig på kontanthjælp	60	7%
Jeg var på pension	36	4%
Andet:	57	7%
Ubesvaret	12	1%
Antal	828	100%

Bilag 2: Frafaldsundersøgelse

Udbyder	Tlf.-int		Postal		Ej deltaget		Total	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
AMU Teknisk skole	5	1%	4	1%	9	1%	18	1%
Daghøjskoler	18	4%	18	5%	49	5%	85	5%
Folkeoplysning	82	19%	66	18%	161	18%	309	18%
Produktionsskoler	0	0%	0	0%	2	0%	2	0%
SOSU	7	2%	7	2%	23	3%	37	2%
Specialskole	1	0%	0	0%	4	0%	5	0%
Voksenspecialskole	0	0%	0	0%	1	0%	1	0%
VUC	312	73%	261	73%	652	72%	1225	73%
Andre	0	0%	1	0%	3	0%	4	0%
I alt	425	100%	357	100%	904	100%	1686	100%

Note: For 116 poster i stikprøven er ikke oplyst udbyder

Amt	Tlf.-int		Postal		Ej deltaget		Total	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Bornholm	21	5%	22	6%	36	4%	79	4%
Frederiksberg Kommune	26	6%	14	4%	64	7%	104	6%
Frederiksborg Amt	28	6%	19	5%	64	7%	111	6%
Fyns Amt	28	6%	25	7%	64	7%	117	6%
Københavns Amt	21	5%	26	7%	62	6%	109	6%
Københavns Kommune	30	7%	25	7%	66	7%	121	7%
Nordjylland	29	6%	15	4%	67	7%	111	6%
Ribe Amt	31	7%	25	7%	65	7%	121	7%
Ringkjøbing	37	8%	33	9%	41	4%	111	6%
Roskilde	31	7%	15	4%	70	7%	116	6%
Storstrøm	33	7%	32	9%	55	6%	120	7%
Sønderjylland	27	6%	28	8%	68	7%	123	7%
Vejle	30	7%	28	8%	53	5%	111	6%
Vestsjælland	34	7%	17	5%	64	7%	115	6%
Viborg	30	7%	20	5%	74	8%	124	7%
Århus	20	4%	28	8%	61	6%	109	6%
I alt	456	100%	372	100%	974	100%	1802	100%

Alder	Tlf.-int		Postal		Ej deltaget		Total	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
29 år og derunder	117	26%	68	18%	333	34%	518	29%
30-39 år	133	29%	113	30%	298	31%	544	30%
40-49 år	110	24%	97	26%	208	21%	415	23%
50-59 år	82	18%	71	19%	108	11%	261	14%
60+ år	14	3%	23	6%	27	3%	64	4%
I alt	456	100%	372	100%	974	100%	1802	100%

Køn	Tlf.-int		Postal		Ej deltaget		Total	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Kvinder	263	58%	231	62%	570	59%	1064	59%
Mænd	193	42%	141	38%	404	41%	738	41%
I alt	456	100%	372	100%	974	100%	1802	100%

Bilag 3: Spørgeskema

Hvad synes du om FVU?

**Spørgeskema i forbindelse med
Danmarks Evalueringsinstituts undersøgelse af FVU**

Maj 2004



1. Hvilke FVU-forløb har du deltaget i mellem juli 2002 til juni 2003? (sæt eventuelt flere kryds)

- 1. Læsning 1
- 2. Læsning 2
- 3. Læsning 3
- 4. Læsning 4
- 5. Læsning – men ved ikke på hvilket trin

- 6. Læsning på sammenlæst hold
- 7. Matematik 1
- 8. Matematik 2
- 9. Matematik - men ved ikke på hvilket trin
- 10. Matematik på sammenlæst hold

- 0. Har ikke deltaget i FVU-forløb → Hvis du har sat kryds her skal du ikke udfylde mere, men bare sende skemaet til os

2. Hvis du ser på de FVU-forløb som du angav i spørgsmål 1, hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?

	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen
Læsning 1	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Læsning 2	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Læsning 3	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Læsning 4	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Læsning på sammenlæst hold	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Læsning, men ved ikke på hvilket trin	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Matematik 1	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Matematik 2	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Matematik på sammenlæst hold	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.
Matematik, men ved ikke på hvilket trin	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.

3. Har du deltaget i et FVU-forløb efter juni 2003? (sæt eventuelt flere kryds)

- 1. Ja, Læsning 1
- 2. Ja, Læsning 2
- 3. Ja, Læsning 3
- 4. Ja, Læsning 4
- 5. Ja, Læsning, men ved ikke på hvilket trin
- 6. Ja, Læsning på sammenlæst hold

- 7. Ja, Matematik 1
- 8. Ja, Matematik 2
- 9. Ja, Matematik, men ved ikke på hvilket trin
- 10. Ja, Matematik på sammenlæst hold

- 0. Nej, jeg har ikke deltaget i et FVU-forløb efter juni 2003

4. Har du på noget tidspunkt afbrudt et FVU-forløb? (sæt ét kryds)

- 1. Ja → gå til spørgsmål 5
- 2. Nej → gå til spørgsmål 6
- 3. Ved ikke → gå til spørgsmål 6

5. Hvorfor afbrød du på FVU? (sæt eventuelt flere kryds)

- 1. Det var for svært
- 2. Det var for let
- 3. Jeg kunne ikke få det til at passe med mit familieliv
- 4. Det var for langt væk
- 5. Undervisningen var ikke god nok
- 6. De bøger og andet vi brugte, var for dårlige
- 7. Jeg havde ikke særlig lyst til det

- 8. Andet: _____

6. Hvorfra fik du idéen til at begynde på FVU? (sæt eventuelt flere kryds)

- 1. Jeg ville lære mere
- 2. Gennem reklamer, brochurer, annoncer m.m.
- 3. Internettet
- 4. Jeg blev opfordret af kolleger
- 5. Jeg blev opfordret af min tillids-repræsentant
- 6. Jeg blev opfordret af min leder/chef
- 7. Jeg blev opfordret af en lærer
- 8. Jeg blev opfordret af en vejleder
- 9. Jeg blev opfordret af min familie
- 10. Jeg blev opfordret af nogle venner
- 11. Jeg blev opfordret af sagsbehandler hos AF eller i kommunen

- 12. Andre steder. Skriv hvilke: _____

7. Fik du en læsetest eller regnetest da du skulle begynde på FVU? (sæt ét kryds)

- 1. Ja, en læsetest
- 2. Ja, en regnetest
- 3. Ja, både en læsetest og en regnetest
- 4. Nej, ingen af delene
- 5. Ved ikke

8. Talte du med en vejleder, en lærer eller anden person da du skulle optages på FVU? (sæt ét kryds)

- 1. Ja
- 2. Nej
- 3. Ved ikke

9. Hvad er det sidste FVU-forløb, du har deltaget i - i mere end halvdelen af undervisningen? (sæt kun ét kryds)

- 1. Læsning 1
- 2. Læsning 2
- 3. Læsning 3
- 4. Læsning 4
- 5. Læsning, men ved ikke på hvilket trin
- 6. Læsning på sammenlæst hold
- 7. Matematik 1
- 8. Matematik 2
- 9. Matematik, men ved ikke på hvilket trin
- 10. Matematik på sammenlæst hold
- 11. Jeg har ikke deltaget i noget FVU-forløb i mere end halvdelen af tiden

Spørgsmål 10-18 handler om det hold du lige har krydset af i spørgsmål 9
Hvis du ikke har deltaget på et hold i mere end halvdelen af undervisningen,
så svar i forhold til det sidste hold du har deltaget på

10. Hvor mange deltagere var I på det hold, du gik på? (sæt ét kryds)

- 1. Under 6
- 2. 6-10
- 3. 11-15
- 4. 16-20
- 5. 21-25
- 6. 26-30
- 7. Flere end 30
- 0. Ved ikke

11. Hvem stod for undervisningen? (sæt ét kryds)

- 1. VUC
- 2. Daghøjskole
- 3. Oplysnings-forbund (fx AOF, FOF, FO, LOF)
- 4. Teknisk Skole
- 5. AMU-center
- 6. SOSU-skole
- 0. Ved ikke

- 7. Andet: _____

12. Hvor foregik undervisningen? (sæt ét kryds)

- 1. I skolens eller kursets lokaler
- 2. Et andet sted end i skolens eller kursets lokaler, fx på en virksomhed
- 3. Forskellige steder, men mest på skolen
- 4. Forskellige steder, men mest et andet sted end på skolen

- 5. Andet: _____

13. Har du gået til prøve på FVU?

- 1. Ja → gå videre til spørgsmål 15
- 2. Nej → gå videre til spørgsmål 14

14. Hvad var den vigtigste grund til, at du ikke gik til prøve?

(sæt ét kryds)

- 1. Jeg mente ikke at jeg kunne bestå prøven
- 2. Jeg skulle ikke bruge prøven til noget
- 3. Jeg er nervøs når jeg skal til prøve
- 4. Jeg havde ikke tid

- 5. Andet: _____

15. Hvor tilfreds eller utilfreds var du med følgende forhold i forbindelse med din deltagelse i FVU? (sæt ét kryds for hver linje)

	Meget utilfreds	Utilfreds	Tilfreds	Meget tilfreds
Holdets størrelse	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.
Det sted hvor vi blev undervist	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.
Lokalerne	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.
Det trin du blev placeret på	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.
De bøger og andre materialer I brugte	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.

16. Var undervisningen for svær eller for let?

(sæt ét kryds)

- 1. For svær
- 2. Passende
- 3. For let
- 4. Ved ikke

17. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om stemningen på holdet?

(sæt ét kryds for hver linje)

	Meget uenig	Uenig	Enig	Meget enig
Der var en god stemning mellem deltagerne	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.
Der var en god stemning mellem deltagerne og underviseren	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.
Man turde stille spørgsmål, selvom man var usikker på noget	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.

18. Hvor enig eller uenig er du?*(sæt ét kryds for hver linje)*

	Meget uenig	Uenig	Enig	Meget enig
Læreren var godt forberedt	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.
Læreren var god til at undervise	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.
Læreren tog hensyn til hver af os	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.

19. Hvor tilfreds eller utilfreds var du samlet set med at gå på FVU?*(sæt ét kryds)*

- 1. Meget utilfreds
- 2. Utilfreds
- 3. Tilfreds
- 4. Meget tilfreds

20. Er du blevet bedre til at læse fordi du har gået på FVU? (sæt ét kryds)

- 1. Jeg er ikke blevet bedre til at læse
- 2. Jeg er blevet lidt bedre til at læse
- 3. Jeg er blevet meget bedre til at læse
- 0. Ved ikke
- 9. Jeg har ikke deltaget i FVU-læsning

21. Er du blevet bedre til at regne fordi du har gået på FVU? (sæt ét kryds)

- 1. Jeg er ikke blevet bedre til at regne
- 2. Jeg er blevet lidt bedre til at regne
- 3. Jeg er blevet meget bedre til at regne
- 0. Ved ikke
- 9. Jeg har ikke deltaget i FVU-matematik

22. Er du født i Danmark?*(sæt ét kryds)*

- 1. Ja
- 2. Nej
- 0. Ved ikke

23. Er begge dine forældre født i Danmark? (sæt ét kryds)

- 1. Ja
- 2. Nej
- 3. Ved ikke

24. Sæt kryds ved den højeste uddannelse du havde før du begyndte på FVU (juni 2002)

- 1. 7. klasse eller kortere
- 2. 8. klasse
- 3. 9. klasse eller mellemskoleeksamen
- 4. 10. klasse eller realeksamen
- 5. HF – to-årigt eller som enkeltfag
- 6. Gymnasial uddannelse (sproglig, matematisk, HTX, HHX)
- 7. Erhvervsuddannelse
- 8. Kort videregående uddannelse (1-2 år efter endt ungdomsuddannelse)
- 9. Mellemlang videregående uddannelse (3-4 år efter endt ungdomsuddannelse)
- 10. Lang videregående uddannelse (5 år eller mere efter endt ungdomsuddannelse)

- 11. Andet: _____

25. Hvilken tilknytning havde du til arbejdsmarkedet i juni 2002? (sæt ét kryds)

- 1. Jeg var i job på fuld tid (også selvstændig virksomhed)
- 2. Jeg var i job på mindre end fuld tid (også selvstændig virksomhed)
- 3. Jeg var under uddannelse
- 4. Jeg var ledig på dagpenge
- 5. Jeg var ledig på kontanthjælp
- 6. Jeg var på pension, fx førtidspension, efterløn eller folkepension

- 7. Andet: _____

26. Hvilken tilknytning har du til arbejdsmarkedet for tiden? (sæt ét kryds)

- 1. Jeg er i job på fuld tid (også selvstændig virksomhed)
- 2. Jeg er i job på mindre end fuld tid (også selvstændig virksomhed)
- 3. Jeg er under uddannelse
- 4. Jeg er ledig på dagpenge
- 5. Jeg er ledig på kontanthjælp
- 6. Jeg er på pension, fx førtidspension, efterløn eller folkepension

- 7. Andet: _____

27. Har du deltaget i undervisning efter du gik på FVU?

(sæt ét kryds)

- 1. Ja → gå videre til spørgsmål 28
- 2. Nej → gå videre til spørgsmål 31

28. Hvad har du gået til efter du gik på FVU?*(sæt ét kryds)*

- 1. Kursus på AMU-center
- 2. Almen Voksen Undervisning (AVU)
- 3. Grundlæggende Voksen Undervisning (GVU)
- 4. Kursus på AOF, LOF mv.
- 5. Uddannelse på virksomhed
- 6. Erhvervsuddannelse (også voksenlærling)
- 7. HF-enkeltfag
- 8. To-årigt HF
- 9. Kort videregående uddannelse (1-2 år efter endt ungdomsuddannelse)
- 10. Mellemlang videregående uddannelse (3-4 år efter endt ungdomsuddannelse)
- 11. Lang videregående uddannelse (5 år eller mere efter endt ungdomsuddannelse)

- 12. Andet: _____

29. Ville du have startet på den undervisning, hvis du ikke havde gået på FVU? *(sæt ét kryds)*

- 1. Ja
- 2. Nej
- 3. Ved ikke

30. Synes du, at du kan bruge det, du har lært på FVU på den uddannelse? *(sæt ét kryds)*

- 1. Slet ikke
- 2. I mindre grad
- 3. Hverken eller
- 4. I nogen grad
- 5. I høj grad

31. Hvad havde betydning for at du begyndte på FVU? (sæt ét kryds for hver linje)

	Ingen betydning	Lille betydning	Nogen betydning	Stor betydning	Ikke relevant
For at blive bedre til at læse og/eller regne	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
For at blive bedre til at klare opgaver på jobbet	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
For at blive bedre til at klare en uddannelse	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
For at få mere selvtillid	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
For at få et nyt job	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
For at kunne beholde mit job	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
For at blive bedre til at kunne klare opgaver i dagligdagen	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
For at kunne hjælpe mine børn med lektier	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
For at kunne lære andre at kende	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.
Andet:	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 4.	<input type="checkbox"/> 0.

32. Hvad fik du ud af at gå på FVU?*(sæt ét kryds for hver linje)*

	Ja	Nej	Ved ikke	Ikke relevant
Jeg blev bedre til at klare opgaver på jobbet	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.
Jeg blev bedre til at klare en uddannelse	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.
Jeg fik mere selvtillid	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.
Jeg fik et nyt job	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.
Jeg beholdt mit job	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.
Jeg blev bedre til at klare opgaver i dagligdagen	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.
Jeg blev bedre til at hjælpe mine børn med lektier	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.
Jeg lærte andre at kende	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.
Andet:	<input type="checkbox"/> 1.	<input type="checkbox"/> 2.	<input type="checkbox"/> 3.	<input type="checkbox"/> 0.

Tak for hjælpen!

Send det udfyldte skema i den vedlagte kuvert

senest den 17. maj.

Hvis du hellere vil svare på spørgsmålene i telefonen kan du vente på at blive ringet op imellem den 18. og 27. maj.

Bilag 4: Frekvenser

FVU 2004.

Amt

Amt	Bornholm	Antal	43
		Procent	5%
	Frederiksberg Kommune	Antal	40
		Procent	5%
	Frederiksborg Amt	Antal	47
		Procent	6%
	Fyns Amt	Antal	53
		Procent	6%
	Københavns Amt	Antal	47
		Procent	6%
	Københavns Kommune	Antal	55
		Procent	7%
	Nordjylland	Antal	44
		Procent	5%
	Ribe Amt	Antal	56
		Procent	7%
	Ringkøbing	Antal	70
		Procent	8%
	Roskilde	Antal	46
		Procent	6%
Storstrøm	Antal	65	
	Procent	8%	
Sønderjylland	Antal	55	
	Procent	7%	
Vejle	Antal	58	
	Procent	7%	
Vestsjælland	Antal	51	
	Procent	6%	
Viborg	Antal	50	
	Procent	6%	
Århus	Antal	48	
	Procent	6%	
Total	Antal	828	
	Procent	100%	

Status Amt

Status	Høj relativ og absolut aktivitet	Antal	266
		Procent	32%
	Høj relativ og lav absolut aktivitet	Antal	144
		Procent	17%
	Lav relativ og høj absolut aktivitet	Antal	150
		Procent	18%
	Lav relativ og lav absolut aktivitet	Antal	268
		Procent	32%
Total	Antal		828
	Procent		100%

Udbyder

Udbyder	VUC	Antal	573
		Procent	73%
	Oplysningsforbund	Antal	148
		Procent	19%
	Andre	Antal	61
		Procent	8%
Total	Antal		782
	Procent		100%

Respondentens alder

Alder	18-29 år	Antal	185
		Procent	22%
	30-39 år	Antal	246
		Procent	30%
	40-49 år	Antal	207
		Procent	25%
	50-59 år	Antal	153
		Procent	18%
	60 år og derover	Antal	37
		Procent	4%
Total	Antal		828
	Procent		100%

Respondentens køn

Køn	Kvinder	Antal	494
		Procent	60%
	Mænd	Antal	334
		Procent	40%
Total	Antal		828
	Procent		100%

1. Hvilke FVU-forløb har du deltaget i mellem juli 2002 til juni 2003?

1. Hvilke FVU-forløb har du deltaget i mellem juli 2002 til juni 2003?	Læsning 1	Antal	244
		Procent	30%
	Læsning 2	Antal	236
		Procent	29%
	Læsning 3	Antal	159
		Procent	20%
	Læsning 4	Antal	80
		Procent	10%
	Læsning - men ved ikke på hvilket trin	Antal	224
		Procent	28%
	Læsning på sammenlæst hold	Antal	53
		Procent	7%
	Matematik 1	Antal	90
		Procent	11%
	Matematik 2	Antal	60
		Procent	7%
	Matematik - men ved ikke på hvilket trin	Antal	45
		Procent	6%
Matematik på sammenlæst hold	Antal	10	
	Procent	1%	
Har ikke deltaget i FVU-forløb	Antal	0	
	Procent	0%	
Total	Antal	812	

Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?

1. Læsning 1 - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	203
		Procent	86%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	32
		Procent	14%
Total	Antal		235
	Procent		100%
2. Læsning 2 - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	201
		Procent	90%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	22
		Procent	10%
Total	Antal		223
	Procent		100%
3. Læsning 3 - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	146
		Procent	94%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	9
		Procent	6%
Total	Antal		155
	Procent		100%

Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?

4. Læsning 4 - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	71
		Procent	93%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	5
		Procent	7%
Total	Antal		76
	Procent		100%
5. Læsning på sammenlæst hold - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	181
		Procent	84%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	35
		Procent	16%
Total	Antal		216
	Procent		100%
6. Læsning, men ved ikke på hvilket trin - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	46
		Procent	90%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	5
		Procent	10%
Total	Antal		51
	Procent		100%

Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?

7. Matematik 1 - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	76
		Procent	92%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	7
		Procent	8%
Total	Antal		83
	Procent		100%
8. Matematik 2 - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	53
		Procent	96%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	2
		Procent	4%
Total	Antal		55
	Procent		100%
9. Matematik på sammenlæst hold - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	40
		Procent	93%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	3
		Procent	7%
Total	Antal		43
	Procent		100%
10. Matematik, men ved ikke på hvilket trin - Hvor stor en del af undervisningen har du så deltaget i?	Jeg har deltaget i mere end halvdelen af undervisningen	Antal	8
		Procent	89%
	Jeg har deltaget i mindre end halvdelen af undervisningen	Antal	1
		Procent	11%
Total	Antal		9
	Procent		100%

3. Har du deltaget i et FVU-forløb efter juni 2003?

3. Har du deltaget i et FVU-forløb efter juni 2003?	Ja, Læsning 1	Antal	33
		Procent	4%
	Ja, Læsning 2	Antal	66
		Procent	8%
	Ja, Læsning 3	Antal	61
		Procent	7%
	Ja, Læsning 4	Antal	27
		Procent	3%
	Ja, Læsning, men ved ikke på hvilket trin	Antal	32
		Procent	4%
	Ja, Læsning på sammenlæst hold	Antal	21
		Procent	3%
	Ja, Matematik 1	Antal	18
		Procent	2%
	Ja, Matematik 2	Antal	15
		Procent	2%
	Ja, Matematik, men ved ikke på hvilket trin	Antal	8
		Procent	1%
	Ja, Matematik på sammenlæst hold	Antal	4
		Procent	0%
Nej, jeg har ikke deltaget i et FVU-forløb efter juni 2003	Antal	619	
	Procent	75%	
Total	Antal	828	

4. Har du på noget tidspunkt afbrudt et FVU-forløb?

4. Har du på noget tidspunkt afbrudt et FVU-forløb?	Ja	Antal	220
		Procent	27%
	Nej	Antal	579
		Procent	71%
	Ved ikke	Antal	11
		Procent	1%
Total	Antal		810
	Procent		100%

5. Hvorfor afbrød du på FVU?

5. Hvorfor afbrød du på FVU?	Det var for let/svært	Antal	33
		Procent	15%
	Jeg kunne ikke få det til at passe med mit familieliv	Antal	40
		Procent	18%
	Pga. arbejde	Antal	42
		Procent	19%
	Pga. uddannelse	Antal	20
		Procent	9%
	Pga. sygdom	Antal	25
		Procent	11%
	Manglende tid	Antal	13
		Procent	6%
	Undervisning/materiale ikke tilfredsstillende	Antal	39
		Procent	18%
	Andet	Antal	28
		Procent	13%
	Ubesvaret	Antal	0
		Procent	0%
Total	Antal	218	

6. Hvorfra fik du idéen til at begynde på FVU?

6. Hvorfra fik du idéen til at begynde på FVU?	Jeg ville lære mere	Antal	424
		Procent	53%
	Gennem reklamer, brochurer, annoncer m. m.	Antal	86
		Procent	11%
	Internettet	Antal	8
		Procent	1%
	Jeg blev opfordret af kolleger	Antal	31
		Procent	4%
	Jeg blev opfordret af min tillids-repræsentant	Antal	40
		Procent	5%
	Jeg blev opfordret af min leder/chef	Antal	69
		Procent	9%
	Jeg blev opfordret af en lærer	Antal	61
		Procent	8%
	Jeg blev opfordret af en vejleder	Antal	57
		Procent	7%
	Jeg blev opfordret af min familie	Antal	27
		Procent	3%
Jeg blev opfordret af nogle venner	Antal	29	
	Procent	4%	
Jeg blev opfordret af sagsbehandler hos AF eller i kommunen	Antal	60	
	Procent	7%	
Andre steder	Antal	97	
	Procent	12%	
Ubesvaret	Antal	0	
	Procent	0%	
Total	Antal	807	

7. Fik du en læsetest eller regnetest da du skulle begynde på FVU?

7. Fik du en læsetest eller regnetest da du skulle begynde på FVU?	Ja, en læsetest	Antal	446
		Procent	54%
	Ja, en regnetest	Antal	16
		Procent	2%
	Ja, både en læsetest og en regnetest	Antal	87
		Procent	11%
	Nej, ingen af delene	Antal	237
		Procent	29%
	Ved ikke	Antal	34
		Procent	4%
Total	Antal		820
	Procent		100%

8. Talte du med en vejleder, en lærer eller anden person da du skulle optages på FVU?

8. Talte du med en vejleder, en lærer eller anden person da du skulle optages på FVU?	Ja	Antal	626
		Procent	76%
	Nej	Antal	176
		Procent	21%
	Ved ikke	Antal	18
		Procent	2%
Total	Antal		820
	Procent		100%

**9. Hvad er det sidste FVU-forløb, du har deltaget i
- i mere end halvdelen af undervisningen?**

9. Hvad er det sidste FVU-forløb, du har deltaget i - i mere end halvdelen af undervisningen?	Læsning 1	Antal	117
		Procent	15%
	Læsning 2	Antal	131
		Procent	17%
	Læsning 3	Antal	107
		Procent	14%
	Læsning 4	Antal	72
		Procent	9%
	Læsning, men ved ikke på hvilket trin	Antal	182
		Procent	24%
	Læsning på sammenlæst hold	Antal	45
		Procent	6%
	Matematik 1	Antal	29
		Procent	4%
	Matematik 2	Antal	21
		Procent	3%
	Matematik, men ved ikke på hvilket trin	Antal	12
		Procent	2%
	Matematik på sammenlæst hold	Antal	2
		Procent	0%
Jeg har ikke deltaget i noget FVU-forløb i mere end halvdele	Antal	43	
	Procent	6%	
Total	Antal		761
	Procent		100%

**10. Hvor mange deltagere var I på
det hold, du gik på?**

10. Hvor mange deltagere var I på det hold, du gik på?	Under 6	Antal	66
		Procent	8%
	6-10	Antal	354
		Procent	43%
	11-15	Antal	264
		Procent	32%
	16-20	Antal	72
		Procent	9%
	21-25	Antal	20
		Procent	2%
	26-30	Antal	8
		Procent	1%
	Flere end 30	Antal	1
		Procent	0%
	Ved ikke	Antal	31
		Procent	4%
Total	Antal		816
	Procent		100%

11. Hvem stod for undervisningen?

11. Hvem stod for undervisningen?	VUC	Antal	586
		Procent	71%
	Daghøjskole	Antal	20
		Procent	2%
	Oplysnings-forbund (fx AOF, FOF, FO, LOF)	Antal	89
		Procent	11%
	Teknisk Skole	Antal	2
		Procent	0%
	AMU-center	Antal	12
		Procent	1%
	SOSU-skole	Antal	23
		Procent	3%
	Andet:	Antal	21
		Procent	3%
	Ved ikke	Antal	68
		Procent	8%
Total	Antal		821
	Procent		100%

12. Hvor foregik undervisningen?

12. Hvor foregik undervisningen?	I skolens eller kursets lokaler	Antal	673
		Procent	83%
	Et andet sted end i skolens eller kursets lokaler	Antal	118
		Procent	15%
	Forskellige steder, men mest på skolen	Antal	12
		Procent	1%
	Forskellige steder, men mest et andet sted end på skolen	Antal	3
		Procent	0%
	Andet:	Antal	5
		Procent	1%
Total	Antal		811
	Procent		100%

13. Har du gået til prøve på FVU?

13. Har du gået til prøve på FVU?	Ja	Antal	506
		Procent	62%
	Nej	Antal	313
		Procent	38%
Total	Antal		819
	Procent		100%

14. Hvad var den vigtigste grund til, at du ikke gik til prøve?

14. Hvad var den vigtigste grund til, at du ikke gik til prøve?	Jeg mente ikke at jeg kunne bestå prøven	Antal	34
		Procent	11%
	Jeg skulle ikke bruge prøven til noget	Antal	81
		Procent	27%
	Jeg er nervøs når jeg skal til prøve	Antal	21
		Procent	7%
	Jeg havde ikke tid	Antal	58
		Procent	20%
	Afbrød forløbet	Antal	53
		Procent	18%
	Blev ikke tilbudt prøve	Antal	25
		Procent	8%
	Andet	Antal	24
		Procent	8%
Total	Antal	296	
	Procent	100%	

15. Hvor tilfreds eller utilfreds var du med følgende forhold i forbindelse med din deltagelse i FVU?

1. Holdets størrelse	Meget utilfreds	Antal	23
		Procent	3%
	Utilfreds	Antal	66
		Procent	8%
	Tilfreds	Antal	409
		Procent	51%
	Meget tilfreds	Antal	310
		Procent	38%
Total	Antal		808
	Procent		100%
2. Det sted hvor vi blev undervist	Meget utilfreds	Antal	11
		Procent	1%
	Utilfreds	Antal	24
		Procent	3%
	Tilfreds	Antal	436
		Procent	55%
	Meget tilfreds	Antal	329
		Procent	41%
Total	Antal		800
	Procent		100%
3. Lokalerne	Meget utilfreds	Antal	16
		Procent	2%
	Utilfreds	Antal	50
		Procent	6%
	Tilfreds	Antal	448
		Procent	56%
	Meget tilfreds	Antal	282
		Procent	35%
Total	Antal		796
	Procent		100%

15. Hvor tilfreds eller utilfreds var du med følgende forhold i forbindelse med din deltagelse i FVU?

4. Det trin du blev placeret på	Meget utilfreds	Antal	38
		Procent	5%
	Utilfreds	Antal	83
		Procent	10%
	Tilfreds	Antal	390
		Procent	49%
	Meget tilfreds	Antal	284
		Procent	36%
Total	Antal		795
	Procent		100%
5. De bøger og andre materialer I brugte	Meget utilfreds	Antal	28
		Procent	4%
	Utilfreds	Antal	72
		Procent	9%
	Tilfreds	Antal	418
		Procent	53%
	Meget tilfreds	Antal	274
		Procent	35%
Total	Antal		792
	Procent		100%

16. Var undervisningen for svær eller for let?

16. Var undervisningen for svær eller for let?	For svær	Antal	57
		Procent	7%
	Passende	Antal	600
		Procent	73%
	For let	Antal	142
		Procent	17%
	Ved ikke	Antal	21
		Procent	3%
Total	Antal		820
	Procent		100%

17. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om stemningen på holdet?

1. Der var en god stemning mellem deltagerne	Meget uenig	Antal	12
		Procent	1%
	Uenig	Antal	59
		Procent	7%
	Enig	Antal	363
		Procent	45%
	Meget enig	Antal	369
		Procent	46%
Total	Antal		803
	Procent		100%
2. Der var en god stemning mellem deltagerne og underviseren	Meget uenig	Antal	12
		Procent	1%
	Uenig	Antal	37
		Procent	5%
	Enig	Antal	376
		Procent	46%
	Meget enig	Antal	384
		Procent	47%
Total	Antal		809
	Procent		100%
3. Man turde stille spørgsmål, selvom man var usikker på noget	Meget uenig	Antal	13
		Procent	2%
	Uenig	Antal	34
		Procent	4%
	Enig	Antal	342
		Procent	42%
	Meget enig	Antal	417
		Procent	52%
Total	Antal		806
	Procent		100%

18. Hvor enig eller uenig er du?

1. Læreren var godt forberedt	Meget uenig	Antal	18
		Procent	2%
	Uenig	Antal	62
		Procent	8%
	Enig	Antal	343
		Procent	43%
	Meget enig	Antal	381
		Procent	47%
Total	Antal		804
	Procent		100%
2. Læreren var god til at undervise	Meget uenig	Antal	16
		Procent	2%
	Uenig	Antal	58
		Procent	7%
	Enig	Antal	311
		Procent	39%
	Meget enig	Antal	422
		Procent	52%
Total	Antal		807
	Procent		100%
3. Læreren tog hensyn til hver af os	Meget uenig	Antal	15
		Procent	2%
	Uenig	Antal	54
		Procent	7%
	Enig	Antal	325
		Procent	41%
	Meget enig	Antal	408
		Procent	51%
Total	Antal		802
	Procent		100%

19. Hvor tilfreds eller utilfreds var du samlet set med at gå på FVU?

19. Hvor tilfreds eller utilfreds var du samlet set med at gå på FVU?	Meget utilfreds	Antal	47
		Procent	6%
	Utilfreds	Antal	58
		Procent	7%
	Tilfreds	Antal	370
		Procent	45%
	Meget tilfreds	Antal	344
		Procent	42%
Total	Antal		819
	Procent		100%

20. Er du blevet bedre til at læse fordi du har gået på FVU?

20. Er du blevet bedre til at læse fordi du har gået på FVU?	Jeg er ikke blevet bedre til at læse	Antal	170	
		Procent	21%	
	Jeg er blevet lidt bedre til at læse	Antal	340	
		Procent	42%	
	Jeg er blevet meget bedre til at læse	Antal	218	
		Procent	27%	
	Jeg har ikke deltaget i FVU-læsning	Antal	39	
		Procent	5%	
	Ved ikke	Antal	49	
		Procent	6%	
	Total	Antal		816
		Procent		100%

21. Er du blevet bedre til at regne fordi du har gået på FVU?

21. Er du blevet bedre til at regne fordi du har gået på FVU?	Jeg er ikke blevet bedre til at regne	Antal	54
		Procent	7%
	Jeg er blevet lidt bedre til at regne	Antal	101
		Procent	13%
	Jeg er blevet meget bedre til at regne	Antal	59
		Procent	8%
	Jeg har ikke deltaget i FVU-matematik	Antal	552
		Procent	70%
	Ved ikke	Antal	18
		Procent	2%
Total	Antal		784
	Procent		100%

22. Er du født i Danmark?

22. Er du født i Danmark?	Ja	Antal	566
		Procent	69%
	Nej	Antal	260
		Procent	31%
Total	Antal		826
	Procent		100%

23. Er begge dine forældre født i Danmark?

23. Er begge dine forældre født i Danmark?	Ja	Antal	554
		Procent	67%
	Nej	Antal	273
		Procent	33%
	Ved ikke	Antal	1
		Procent	0%
Total	Antal		828
	Procent		100%

24. Sæt kryds ved den højeste uddannelse du havde før du begyndte på FVU (juni 2002)

24. Sæt kryds ved den højeste uddannelse du havde før du begyndte på FVU (juni 2002)	7. klasse eller kortere	Antal	115
		Procent	14%
	8. klasse	Antal	55
		Procent	7%
	9. klasse eller mellemskoleeksamen	Antal	136
		Procent	17%
	10. klasse eller realeksamen	Antal	134
		Procent	17%
	HF - to-årigt eller som enkeltfag	Antal	12
		Procent	1%
	Gymnasial uddannelse (sproglig, matematisk, HTX, HHX)	Antal	35
		Procent	4%
	Erhvervsuddannelse	Antal	133
		Procent	16%
	Kort videregående udd. (1-2 år efter endt ungd. udd.)	Antal	54
		Procent	7%
	Mellemlang videregående udd. (3-4 år efter endt ungd.udd.)	Antal	79
		Procent	10%
	Lang videregående udd. (5 år eller mere efter endt ungd.udd.)	Antal	37
		Procent	5%
Andet:	Antal	17	
	Procent	2%	
Total	Antal	807	
	Procent	100%	

25. Hvilken tilknytning havde du til arbejdsmarkedet i juni 2002?

25. Hvilken tilknytning havde du til arbejdsmarkedet i juni 2002?	Jeg var i job på fuld tid	Antal	396
		Procent	49%
	Jeg var i job på mindre end fuld tid	Antal	61
		Procent	7%
	Jeg var under uddannelse	Antal	93
		Procent	11%
	Jeg var ledig på dagpenge	Antal	113
		Procent	14%
	Jeg var ledig på kontanthjælp	Antal	60
		Procent	7%
	Jeg var på pension	Antal	36
		Procent	4%
	Andet:	Antal	57
		Procent	7%
Total	Antal	816	
	Procent	100%	

26. Hvilken tilknytning har du til arbejdsmarkedet for tiden?

26. Hvilken tilknytning har du til arbejdsmarkedet for tiden?	Jeg er i job på fuld tid	Antal	375
		Procent	46%
	Jeg er i job på mindre end fuld tid	Antal	73
		Procent	9%
	Jeg er under uddannelse	Antal	133
		Procent	16%
	Jeg er ledig på dagpenge	Antal	91
		Procent	11%
	Jeg er ledig på kontanthjælp	Antal	46
		Procent	6%
	Jeg er på pension	Antal	51
		Procent	6%
	Andet:	Antal	52
		Procent	6%
Total	Antal		821
	Procent		100%

**27. Har du deltaget i undervisning efter
du gik på FVU?**

27. Har du deltaget i undervisning efter du gik på FVU?	Ja	Antal	241
		Procent	29%
	Nej	Antal	577
		Procent	71%
Total	Antal		818
	Procent		100%

28. Hvad har du gået til efter du gik på FVU?

28. Hvad har du gået til efter du gik på FVU?	Kursus på AMU-center	Antal	22
		Procent	9%
	Almen Voksen Undervisning (AVU)	Antal	48
		Procent	20%
	Grundlæggende Voksen Undervisning (GVU)	Antal	2
		Procent	1%
	Kursus på AOF, LOF mv.	Antal	15
		Procent	6%
	Uddannelse på virksomhed	Antal	10
		Procent	4%
	Erhvervsuddannelse (også voksenlærling)	Antal	12
		Procent	5%
	HF-enkeltfag	Antal	18
		Procent	8%
	To-årigt HF	Antal	7
		Procent	3%
	Kort videregående udd. (1-2 år efter endt ungdomsudd.)	Antal	37
		Procent	16%
	Mellemlang videregående udd. (3-4 år efter endt ungdomsudd.)	Antal	16
		Procent	7%
Lang videregående udd. (5 år eller mere efter endt ungdomsud)	Antal	4	
	Procent	2%	
Andet:	Antal	44	
	Procent	19%	
Total	Antal	235	
	Procent	100%	

29. Ville du have startet på den undervisning, hvis du ikke havde gået på FVU?

29. Ville du have startet på den undervisning, hvis du ikke havde gået på FVU?	Ja	Antal	157
		Procent	67%
	Nej	Antal	57
		Procent	24%
	Ved ikke	Antal	22
		Procent	9%
Total	Antal		236
	Procent		100%

30. Synes du, at du kan bruge det, du har lært på FVU på den uddannelse?

30. Synes du, at du kan bruge det, du har lært på FVU på den uddannelse?	Slet ikke	Antal	33
		Procent	14%
	I mindre grad	Antal	33
		Procent	14%
	Hverken eller	Antal	14
		Procent	6%
	I nogen grad	Antal	86
		Procent	37%
	I høj grad	Antal	69
		Procent	29%
	Total	Antal	235
		Procent	100%
Gennemsnit			3,53
Antal svar i gennemsnit			235

31. Hvad havde betydning for at du begyndte på FVU?

1. For at blive bedre til at læse og/eller regne	Ingen betydning	Antal	74
		Procent	9%
	Lille betydning	Antal	47
		Procent	6%
	Nogen betydning	Antal	125
		Procent	16%
	Stor betydning	Antal	544
		Procent	68%
	Ikke relevant	Antal	14
		Procent	2%
Total	Antal		804
	Procent		100%
2. For at blive bedre til at klare opgaver på jobbet	Ingen betydning	Antal	179
		Procent	22%
	Lille betydning	Antal	82
		Procent	10%
	Nogen betydning	Antal	148
		Procent	19%
	Stor betydning	Antal	270
		Procent	34%
	Ikke relevant	Antal	120
		Procent	15%
Total	Antal		799
	Procent		100%
3. For at blive bedre til at klare en uddannelse	Ingen betydning	Antal	178
		Procent	23%
	Lille betydning	Antal	55
		Procent	7%
	Nogen betydning	Antal	100
		Procent	13%
	Stor betydning	Antal	307
		Procent	39%
	Ikke relevant	Antal	147
		Procent	19%
Total	Antal		787
	Procent		100%

31. Hvad havde betydning for at du begyndte på FVU?

4. For at få mere selvtillid	Ingen betydning	Antal	141
		Procent	18%
	Lille betydning	Antal	62
		Procent	8%
	Nogen betydning	Antal	187
		Procent	23%
	Stor betydning	Antal	377
		Procent	47%
	Ikke relevant	Antal	31
		Procent	4%
Total	Antal		798
	Procent		100%
5. For at få et nyt job	Ingen betydning	Antal	298
		Procent	38%
	Lille betydning	Antal	63
		Procent	8%
	Nogen betydning	Antal	94
		Procent	12%
	Stor betydning	Antal	192
		Procent	24%
	Ikke relevant	Antal	140
		Procent	18%
Total	Antal		787
	Procent		100%
6. For at kunne beholde mit job	Ingen betydning	Antal	361
		Procent	46%
	Lille betydning	Antal	48
		Procent	6%
	Nogen betydning	Antal	53
		Procent	7%
	Stor betydning	Antal	75
		Procent	10%
	Ikke relevant	Antal	242
		Procent	31%
Total	Antal		779
	Procent		100%

FVU 2004.

31. Hvad havde betydning for at du begyndte på FVU?

7. For at blive bedre til at kunne klare opgaver i dagligdagen	Ingen betydning	Antal	157
		Procent	20%
	Lille betydning	Antal	72
		Procent	9%
	Nogen betydning	Antal	213
		Procent	27%
	Stor betydning	Antal	316
		Procent	40%
Ikke relevant	Antal	40	
	Procent	5%	
Total	Antal		798
	Procent		100%
8. For at kunne hjælpe mine børn med lektier	Ingen betydning	Antal	194
		Procent	25%
	Lille betydning	Antal	38
		Procent	5%
	Nogen betydning	Antal	78
		Procent	10%
	Stor betydning	Antal	198
		Procent	25%
	Ikke relevant	Antal	275
		Procent	35%
Total	Antal		783
	Procent		100%
9. For at kunne lære andre at kende	Ingen betydning	Antal	315
		Procent	40%
	Lille betydning	Antal	80
		Procent	10%
	Nogen betydning	Antal	146
		Procent	19%
	Stor betydning	Antal	159
		Procent	20%
	Ikke relevant	Antal	81
		Procent	10%
Total	Antal		781
	Procent		100%
10. Andet:	Ingen betydning	Antal	25
		Procent	18%
	Lille betydning	Antal	3
		Procent	2%
	Nogen betydning	Antal	13
		Procent	9%
	Stor betydning	Antal	35
		Procent	25%
	Ikke relevant	Antal	66
		Procent	46%
Total	Antal		142
	Procent		100%

32. Hvad fik du ud af at gå på FVU?

1. Jeg blev bedre til at klare opgaver på jobbet	Ja	Antal	312
		Procent	38%
	Nej	Antal	213
		Procent	26%
	Ved ikke	Antal	69
		Procent	8%
	Ikke relevant	Antal	234
		Procent	28%
Total	Antal		828
	Procent		100%
2. Jeg blev bedre til at klare en uddannelse	Ja	Antal	290
		Procent	35%
	Nej	Antal	171
		Procent	21%
	Ved ikke	Antal	85
		Procent	10%
	Ikke relevant	Antal	282
		Procent	34%
Total	Antal		828
	Procent		100%
3. Jeg fik mere selvtillid	Ja	Antal	506
		Procent	61%
	Nej	Antal	186
		Procent	22%
	Ved ikke	Antal	57
		Procent	7%
	Ikke relevant	Antal	79
		Procent	10%
Total	Antal		828
	Procent		100%

32. Hvad fik du ud af at gå på FVU?

4. Jeg fik et nyt job	Ja	Antal	69
		Procent	8%
	Nej	Antal	433
		Procent	52%
	Ved ikke	Antal	17
		Procent	2%
	Ikke relevant	Antal	309
		Procent	37%
Total	Antal		828
	Procent		100%
5. Jeg beholdt mit job	Ja	Antal	175
		Procent	21%
	Nej	Antal	252
		Procent	30%
	Ved ikke	Antal	17
		Procent	2%
	Ikke relevant	Antal	384
		Procent	46%
Total	Antal		828
	Procent		100%
6. Jeg blev bedre til at klare opgaver i dagligdagen	Ja	Antal	465
		Procent	56%
	Nej	Antal	203
		Procent	25%
	Ved ikke	Antal	67
		Procent	8%
	Ikke relevant	Antal	93
		Procent	11%
Total	Antal		828
	Procent		100%

32. Hvad fik du ud af at gå på FVU?

7. Jeg blev bedre til at hjælpe mine børn med lektier	Ja	Antal	216
		Procent	26%
	Nej	Antal	155
		Procent	19%
	Ved ikke	Antal	27
		Procent	3%
	Ikke relevant	Antal	430
		Procent	52%
Total	Antal		828
	Procent		100%
8. Jeg lærte andre at kende	Ja	Antal	432
		Procent	52%
	Nej	Antal	229
		Procent	28%
	Ved ikke	Antal	25
		Procent	3%
	Ikke relevant	Antal	142
		Procent	17%
Total	Antal		828
	Procent		100%
9. Andet:	Ja	Antal	58
		Procent	7%
	Nej	Antal	69
		Procent	8%
	Ved ikke	Antal	137
		Procent	17%
	Ikke relevant	Antal	564
		Procent	68%
Total	Antal		828
	Procent		100%

32. Antal negative svar i Q32

Antal negative svar i Q32	0	Antal	233
		Procent	28%
	1	Antal	142
		Procent	17%
	2	Antal	126
		Procent	15%
	3	Antal	96
		Procent	12%
	4	Antal	86
		Procent	10%
	5	Antal	60
		Procent	7%
	6	Antal	36
		Procent	4%
	7	Antal	23
		Procent	3%
	8	Antal	26
		Procent	3%
Total	Antal		828
	Procent		100%