

Konceptbeskrivelse

Metodisk ramme for auditeringen af
Syddansk Universitet

Konceptbeskrivelse

Metodisk ramme for auditeringen af
Syddansk Universitet

2005

Indhold

Konceptbeskrivelse

© 2005 Danmarks Evalueringsinstitut

Trykt hos Vester Kopi

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut anvender
nyt komma.

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Indledning | 2 |
| 1.1 | Konceptbeskrivelsens indhold | 2 |
| 2 | Auditering | 3 |
| 2.1 | Hvad er auditering? | 3 |
| 2.2 | Auditeringens formål og genstandsfelt | 3 |
| 2.3 | Auditeringens fokus | 4 |
| 3 | Rammen for auditeringen | 5 |
| 3.1 | EVA's organisering af auditeringen | 5 |
| 3.2 | Metodeelementer | 5 |
| 4 | Selvevaluering | 7 |
| 4.1 | Selvevalueringens formål | 7 |
| 4.2 | Selvevalueringens forløb og afrapportering | 7 |
| 4.3 | Organiseringen af selvevalueringen | 7 |
| 5 | Institutionsbesøg | 9 |
| 5.1 | Formålet med institutionsbesøget | 9 |
| 5.2 | Besøgets indhold | 9 |
| 6 | Auditeringsrapport | 10 |
| 6.1 | Rapportens formål og indhold | 10 |
| 6.2 | Høring og offentliggørelse | 10 |
| 7 | Tidsplan | 11 |

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har som led i Handlingsplan 2003 gennemført auditeringer af Danmarks Tekniske Universitet og Københavns Universitet. EVA har besluttet at gennemføre endnu to auditeringer som led i Handlingsplan 2005 og har indbudt alle universiteter til at deltage i evalueringen. Syddansk Universitet (SDU) har taget imod opfordringen og ønsket at deltage.

SDU ønsker at lade sig auditere for at styrke universitetets kvalitetsarbejde inden for uddannelse. Et systematisk kvalitetsarbejde skal gøre det muligt at dokumentere resultaterne og kvaliteten af universitetets uddannelsesaktiviteter og skal samtidig sikre at uddannelserne gennemgår en kontinuerlig udvikling og opdatering.

SDU står over for to udfordringer som må medtænkes i vurderingen og udviklingen af universitetets nuværende kvalitetsarbejde:

For det første skal universitet efterleve en række organisatoriske ændringer fastlagt i universitetsloven fra 2003. Universitetsloven stiller bl.a. krav om at de danske universiteter løbende og systematisk udvikler og forbedrer kvaliteten af deres undervisning. Lovgivningen forpligter ligeledes universiteterne til at gennemføre og følge op på evalueringer af uddannelse og undervisning. En yderligere konsekvens af lovgivningen er at universiteterne skal opstille tydelige retningslinjer for dokumentationssystemer i forbindelse med evaluering og opfølgning.

For det andet er SDU skabt ved en fusion af en række hidtil selvstændige uddannelsesinstitutioner, og universitetet har campusser i både Odense, Kolding, Esbjerg og Sønderborg/Flensborg. Universitetets struktur med flere campusser medfører særlige udfordringer i sikringen og udviklingen af uddannelsernes kvalitet.

En auditering af SDU må tage udgangspunkt i disse to udfordringer og må understøtte universitetets ønske om at videreudvikle det nuværende kvalitetsarbejde for uddannelse bredt betragtet. SDU og EVA har på den baggrund besluttet at igangsætte en auditering som fokuserer på det nuværende kvalitetsarbejde på SDU, og som samtidig sigter mod at komme med anbefalinger til at forbedre kvalitetsarbejdet.

1.1 Konceptbeskrivelsens indhold

Konceptbeskrivelsen er baseret på kommissoriet for auditeringen af SDU og udfolder den metodiske tilgang. Konceptbeskrivelsen består af følgende kapitler:

- Kapitel 2 giver en definition af auditering som tilgang til vurdering og udvikling af kvalitetsarbejde. Kapitlet præciserer denne auditerings formål og introducerer fem fokusområder som vil strukturere auditeringen af SDU.
- Kapitel 3 giver en kort oversigt over den metodiske ramme for auditeringen af SDU.
- Kapitel 4, 5 og 6 giver mere detaljerede beskrivelser af tre væsentlige metodiske elementer: selvevaluering, institutionsbesøg og afrapportering.
- Kapitel 7 afrunder konceptbeskrivelsen med auditeringens tidsplan.

2.1 Hvad er auditering?

Auditering er kort sagt evaluering af en institutions egen kvalitetssikring og -udvikling.

Traditionelle evalueringer og auditeringer har det til fælles at formålet er dobbelt: De har både et dokumenterende sigte og et udviklende eller forbedrende sigte. Fokus i den traditionelle evalueringsmetode og den auditeringsmetode som skal benyttes i dette projekt, er imidlertid forskelligt. Her følger nogle indledende betragtninger som kan tydeliggøre hvad auditering er.

EVA's traditionelle turnusevalueringer undersøger forskellige aspekter af kvaliteten af uddannelse og undervisning. Denne type evaluering ser på den faktiske uddannelse, typisk dens indhold og gennemførelse, og identificerer stærke og svage sider herved.

En auditering fokuserer ikke som traditionelle evalueringer på indholdet af universitetets kerneaktiviteter (fx uddannelse, forskning og innovation), men på universitetets forudsætninger for løbende selv at sikre høj kvalitet. Auditering ser således på hvor effektivt og professionelt institutioner monitorerer deres egne præstationer og bruger den opnåede information til institutionel planlægning og forbedring.¹

Det underliggende tema i auditeringer er spørgsmålet om hvordan en institution kan være sikker på at dens mål bliver nået. Eller nærmere: Hvad baserer institutionen vurderinger af sit arbejde på, og har institutionen procedurer der sikrer at vurderinger følges op og fører til forbedringer af kerneaktiviteterne?² De danske universiteter har altid arbejdet med kvaliteten af deres kerneaktiviteter, men i en auditering vil det tillige blive undersøgt om der er systematik i arbejdet.

Auditering kan derfor beskrives som en eksternt gennemført analyse af de interne aktiviteter som tilsammen skal vurdere, sikre og forbedre kvaliteten på institutionen. Auditeringen fokuserer på de processer der antages at producere kvalitet, og på de metoder som institutter, centre, studienævn og universitetet som helhed benytter for at sikre at kvaliteten bliver opnået. Begrebet kvalitetsarbejde bliver her brugt som samlet betegnelse for disse processer, metoder og aktiviteter.

2.2 Auditeringens formål og genstandsfelt

Ifølge kommissoriet har auditeringen af SDU to formål:

- For det første skal auditeringen skabe et overblik over SDU's nuværende kvalitetsarbejde inden for uddannelserne og vurdere dets stærke og svage sider.
- For det andet skal auditeringen give fremadrettede anbefalinger til hvordan SDU kan etablere et mere systematisk kvalitetsarbejde for uddannelserne.

I overensstemmelse med kommissoriet vil auditeringen undersøge SDU's kvalitetsarbejde i forhold til uddannelse bredt betragtet. Det betyder at kvalitetsarbejde i forbindelse med elementer som fx vejledning, udslusning, frafald, eksamensforhold, campusforhold, regionalt samarbejde, internationalisering og meritaftaler også kan blive inddraget. Dertil kommer en række tværgående temaer som systematik i og koordinering af kvalitetsarbejdet samt inddragelse af interessenter.

¹ *Audit Manual*, Australian Universities Quality Agency (AQUA) 2002.

² *Institutional evaluations in Europe*, European Network for Quality Assurance (ENQA) 2001.

Auditeringen omfatter principielt alle SDU's uddannelser og alle organisatoriske og geografiske enheder. Denne bredde gør at det af praktiske årsager ikke bliver muligt at gå i dybden med alle SDU's nuværende kvalitetssikringsmekanismer, fx med hensyn til hvordan de fungerer i praksis.

2.3 Auditeringens fokus

Auditeringen af SDU vil tage udgangspunkt i fem fokusområder som skal bidrage til at afdække alle relevante aspekter af SDU's kvalitetsarbejde i forbindelse med uddannelserne. Det er tilstræbt at definere områderne så hvert område indeholder forudsætningerne for det næste. Fokusområderne forventes at kunne genfindes i auditeringens forskellige led fra selvevalueringsvejledningen til afrapportering og dermed fungere som en gennemgående struktur. De fem fokusområder er:

1. Strategi og ledelse

Fokus vil være på organisationen som helhed. Hvilke organisationsvilkår er gældende som forudsætninger for kvalitetsarbejde? Hvilke strategier og politikker findes der for uddannelse og undervisning? Hvilken ledelsesmodel og -tænkning benyttes? Hvilke pejlemærker er der for kvalitetsarbejdet?

2. Organisering af kvalitetsarbejde

Fokus vil være på den overordnede fordeling af bemyndigelse og ansvar i universitetets løbende arbejde med at dokumentere og vurdere kvalitet på de forskellige niveauer – fra de strategiske til de udførende niveauer. Hvem formulerer mål for kvalitetsarbejdet og planlægger, gennemfører og vurderer de forskellige aktiviteter? Hvilke procedurer findes?

3. Flercampusstrukturen

Fokus vil være på forhold vedrørende kvalitetsarbejde som er særlige for et flercampusuniversitet, fx organisering, koordinering, vidensdeling, kulturforskelle.

4. Informations- og dokumentationssystemer

Fokus vil være på de (elektroniske) systemer der anvendes til at generere primært kvantitative informationer som danner baggrund for beslutninger om uddannelse. Hvilke typer af informationer indsamles og registreres? Hvordan gøres informationerne tilgængelige og for hvem?

5. Kvalitetsarbejde i praksis

Fokus vil være på den konkrete udførelse af kvalitetssikring og -udvikling af uddannelser (ph.d., kandidat, bachelor, master), kurser og undervisning, underviserkompetencer, vurdering af studerendes præstationer, internationalisering, studie- og karrierevejledning og studiemiljø.

3 Rammen for auditeringen

3.1 EVA's organisering af auditeringen

EVA udpeger et auditeringspanel bestående af indtil fem danske og skandinaviske eksperter. Auditeringspanelets opgave består i at analysere SDU's selvevalueringsrapport og andet skriftligt dokumentationsmateriale og i at deltage i et efterfølgende besøg på SDU. Derudover er det auditeringspanelets ansvar at formulere vurderinger og anbefalinger i en endelig auditeringsrapport.

Panelet sammensættes så den samlede profil afspejler de behov for indsigt og ekspertise som auditeringen kræver:

- Indgående viden om den danske universitetssektor, fx om organisering og delegering af kompetence og ansvar på det enkelte universitet og mellem universiteterne og de statslige myndigheder
- Erfaring med at planlægge, organisere og gennemføre uddannelse på universitetsniveau
- Viden om og erfaring med kvalitetssikring af uddannelse på universiteter og med vurdering af universiteters interne kvalitetssikring
- Viden om og erfaring med vilkår som knytter sig til flercampusstrukturen
- Generel viden om planlægning og gennemførelse af kvalitetssikring.

Auditeringspanelet bør sammensættes så det også indeholder anerkendt faglighed inden for et eller flere af SDU's hovedområder samt en aftagersynsvinkel på SDU's uddannelsesaktiviteter. Desuden bør alle auditeringspanelets medlemmer besidde følgende personlige kvalifikationer:

- Evnen til at arbejde konstruktivt og effektivt i et auditeringspanel
- Evnen til at kommunikere på en hensigtsmæssig måde.

Når panelet er sammensat, sendes medlemmernes navne til høring hos SDU som kan udtale sig om medlemmernes habilitet.

EVA nedsætter en projektgruppe der har det metodiske og praktiske ansvar for auditeringen. Projektgruppen yder sekretariatsbistand til auditeringspanelet og udarbejder udkast til den endelige rapport.

3.2 Metodeelementer

Auditeringen vil bygge på følgende metodiske elementer som er anerkendt af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA), og som stemmer overens med anbefalingerne fra 1998 fra EU's Ministerråd:

- *Selvevaluering*: Som det første led i auditeringen skal SDU foretage en selvevaluering og udarbejde en selvevalueringsrapport. Selvevalueringsprocessen skal omfatte alle de relevante niveauer på SDU.
- *Institutionsbesøg*: Auditeringspanelet besøger SDU. Formålet med besøget er først og fremmest at efterprøve og uddybe oplysningerne i selvevalueringsrapporten. Besøget skal planlægges i samarbejde med SDU og vil sammen med selvevalueringsrapporten udgøre hovedgrundlaget for auditeringspanelets konklusioner og anbefalinger.
- *Skriftlig dokumentation*: I løbet af auditeringen kan SDU blive bedt om at fremlægge yderligere skriftlig dokumentation som bidrag til en fuldstændig og dækkende forståelse af universitetets nuværende kvalitetssikringsmekanismer. Der kan være tale om officielle visions- og målsætningspapirer, interne procedurer og tjeklister og eksempler på

gennemført kvalitetssikring, fx resultater af kursusevalueringer. Desuden kan auditeringspanelet vælge at indhente supplerende vurderinger af det nuværende kvalitetsarbejde og fremtidige behov på SDU, fx i form af fokusgruppeinterview med studerende.

- *Auditeringsrapport:* Den endelige auditeringsrapport vil indeholde auditeringspanelets analyser, vurderinger og anbefalinger. SDU modtager et rapportudkast til høring. EVA offentliggør herefter den endelige auditeringsrapport.

Auditeringsprocessen kan eventuelt afsluttes med en konference om kvalitetssikring som både henvender sig til universitets egne studerende og ansatte og eksterne interessenter, fx personer med ansvar for kvalitetssikring fra andre universiteter. I løbet af auditeringen vil SDU og EVA diskutere retningslinjer for hvordan SDU følger op på auditeringen. Opfølgningsaktiviteterne skal sigte på at forbedre kvalitetsarbejdet i overensstemmelse med auditeringspanelets anbefalinger.

I de følgende kapitler redegøres mere detaljeret for selvevalueringsprocessen, institutionsbesøget og den endelige afrapportering.

SDU skal foretage en selvevaluering og udarbejde en selvevalueringsrapport som led i auditeringen. I dette afsnit skitseres formålet med selvevalueringen samt dens organisering og afrapportering.

4.1 Selvevalueringens formål

Selvevalueringen er en hjørnesten i auditeringen. Den skal fungere som en ramme for SDU's egne refleksions- og læreprocesser og dermed give et kvalificeret afsæt for at videreudvikle det eksisterende kvalitetsarbejde. Samtidig skal selvevalueringen resultere i en samlet og tilgængelig beskrivelse af det nuværende kvalitetsarbejde på SDU til brug for auditeringspanelet og universitetet selv.

Selvevalueringen skal med andre ord sigte mod at opfylde tre selvstændige formål:

- At skabe en stimulerende ramme for SDU's interne diskussioner af stærke og svage sider ved det nuværende kvalitetsarbejde som udgangspunkt for at forbedre og videreudvikle det.
- At give SDU et overblik over det nuværende kvalitetsarbejde og identificere og formidle eksempler på god praksis.
- At tilvejebringe den nødvendige dokumentation som grundlag for auditeringspanelets arbejde.

4.2 Selvevalueringens forløb og afrapportering

Selvevalueringsprocessen begynder formelt i januar 2005. Forinden kan SDU med fordel udpege medlemmerne af en selvevalueringsgruppe som bliver ansvarlig for at udarbejde en selvevalueringsrapport i tidsrummet fra midten af januar til midten af april 2005.

EVA udarbejder en vejledning til selvevaluering. Vejledningen vil indeholde en række spørgsmål inden for hvert af de fem fokusområder (se også afsnit 2.3):

1. Strategi og ledelse
2. Organisering af kvalitetsarbejdet
3. Flercampusstrukturen
4. Informations- og dokumentationssystemer
5. Kvalitetsarbejde i praksis

Selvevalueringen skal resultere i en selvevalueringsrapport som beskriver, analyserer og vurderer såvel stærke som svage sider af SDU's kvalitetsarbejde i relation til uddannelse bredt betragtet.

EVA anbefaler at rapportens omfang ikke overskrider 100 sider i A4-format. Hertil kommer eventuelle bilag. Vejledningen til selvevaluering vil indeholde nærmere retningslinjer for hvordan selvevalueringen skal afrapporteres.

4.3 Organiseringen af selvevalueringen

Udgangspunktet er at SDU i videst mulige omfang selv beslutter og har ansvar for hvordan selvevalueringsprocessen skal organiseres. EVA anbefaler dog at universitetet udpeger en selvevalueringsgruppe der er endeligt ansvarlig for at udarbejde selvevalueringsrapporten. Selvevalueringsgruppen skal have en formand der koordinerer gruppens arbejde og fungerer som bindeled mellem selvevalueringsgruppen og EVA. EVA anbefaler derudover at selvevalueringsgruppen består af både VIP'er, TAP'er og studerende.

SDU kan vælge at udpege undergrupper der fokuserer på kvalitetsarbejdet på forskellige områder. Formændene for undergrupperne bør i givet fald være medlemmer af selvevalueringsgruppen. EVA's erfaring er at grupper med mellem seks og otte medlemmer opnår en god dynamik i arbejdet. En organisering med undergrupper vil bidrage til at flere personer bliver inddraget i de interne diskussioner i forbindelse med selvevalueringen. Undergrupperne vil eventuelt kunne indhente særlige bidrag fra enkeltpersoner eller grupper på universitetet. Hvis SDU vælger en model med undergrupper hvilket EVA anbefaler, er det fortsat selvevalueringsgruppen som har det endelige ansvar for at processen resulterer i en rapport der lever op til forventningerne.

Selvevalueringsrapporten bør indeholde dækkende beskrivelser af og nuancerede refleksioner over kvalitetsarbejdet på institutionen som helhed og på alle organisatoriske niveauer. Det vil sige at alle fakulteter og campussteder og alle organisatoriske niveauer såsom rektorat, dekanater, studienævn, institutter og centre mv. bør inddrages.

EVA's erfaring er at selvevalueringsprocessen øger sin værdi når den aktivt involverer så mange medarbejdere og studerende som muligt. Det skaber et bredt ejerskab og engagement hvis mange personer får mulighed for at deltage i de diskussioner og refleksioner som indgår i processen, og som ligger til grund for universitetets selvevalueringsrapport. En bred forankring vil formentlig også kunne fremme implementeringen af de anbefalinger til ændringer som selvevalueringsgruppen og auditeringspanelet formulerer.

Selvevalueringen bør derfor inddrage brede dele af de grupper som har deres daglige gang på universitetet, fx studerende, videnskabeligt personale, teknisk-administrativt personale, ledelsesrepræsentanter mv. De studerende spiller en vigtig rolle da de gerne skulle profitere af kvalitetsarbejdet som modtagere af og deltagere i undervisningen. De videnskabelige og de teknisk-administrative medarbejdere er vigtige da kvalitet er et resultat af deres arbejde. Endelig er involvering fra ledelsen afgørende som endelige ansvarlige for kvaliteten af universitetets samlede aktiviteter.

5 Institutionsbesøg

Det næste led i auditeringen er auditeringspanelets besøg på SDU. Besøget tager udgangspunkt i selvevalueringsrapporten, men informationer fra besøget indgår i auditeringens samlede datamateriale som et selvstændigt element. I dette afsnit foldes besøgets formål, indhold og organisering ud.

5.1 Formålet med institutionsbesøget

Institutionsbesøget vil blive gennemført i maj 2005. Auditeringspanelet og projektgruppen fra EVA deltager i besøget som vil vare tre-fire dage. Hoveddelen af besøget vil ligge i Odense, men det forventes at der også vil blive besøg på andre af universitetets lokaliteter.

Besøgets overordnede formål er:

- At give auditeringspanelet mulighed for at få et tydeligt og detaljeret billede af SDU's kvalitetsarbejde og for at afklare og videreudbygge selvevalueringsrapportens oplysninger. Herved bidrager besøget til indsamlingen af dokumentation til den endelige auditeringsrapport.
- At understrege auditeringens udviklingsorienterede sigte ved at stimulere til intern refleksion og udvikling på SDU.

5.2 Besøgets indhold

Institutionsbesøget består af en række møder hvor auditeringspanelet taler med repræsentanter fra grupper som på den ene eller anden måde er involveret i SDU's kvalitetsarbejde. Som minimum vil repræsentanter fra følgende grupper blive interviewet i løbet af besøget:

- Selvevalueringsgruppen
- Ledelsen på de forskellige organisatoriske niveauer
- Administrativt personale med nøglepositioner i forhold til kvalitetsarbejdet
- Videnskabeligt personale som ikke har deltaget i selvevalueringsgruppen
- Studerende som ikke har deltaget i selvevalueringsgruppen
- Eksterne interessenter, herunder eventuelt dimittender eller andre personer som SDU vurderer som centrale for universitetets kvalitetsarbejde.

Før besøget vil EVA orientere SDU om principperne for at udvælge deltagere til møderne, gruppernes størrelse og en detaljeret tidsplan for afviklingen af samtalerne.

Selvevalueringsrapporten vil udgøre den primære referenceramme for besøget. De fleste spørgsmål på møderne vil derfor tage direkte eller indirekte udgangspunkt i indholdet af selvevalueringsrapporten, men også forhold som ikke er behandlet i selvevalueringsrapporten, vil kunne drøftes.

Besøget vil finde sted i perioden fra 17.-20. maj 2005. Den nærmere besøgsplan vil blive oplyst i god tid forinden så SDU har tid til de nødvendige forberedelser.

6 Auditeringsrapport

Auditeringspanelets analyser, konklusioner og anbefalinger vil blive præsenteret i en rapport som formelt afslutter auditeringen.

6.1 Rapportens formål og indhold

Formålet med auditeringsrapporten er dobbelt:

- Den skal give SDU indsigt i auditeringspanelets analyser, vurderinger og anbefalinger baseret på selvevalueringsrapporten og institutionsbesøget. Rapporten skal lægge op til en fortsættelse af den læringsproces som blev indledt med selvevalueringen og besøget.
- Den skal give andre danske universiteter inspiration til at møde udfordringerne med internt at kvalitetssikre og -udvikle kerneydelserne.

Auditeringsrapporten vil indeholde korte beskrivelser og oversigter over det nuværende kvalitetsarbejde på SDU med udpegning af eksempler på god praksis. Hovedindholdet i auditeringsrapporten vil dog bestå af auditeringspanelets analyser og anbefalinger. Det betyder at rapporten ikke præsenterer det samlede dokumentationsmateriale som er blevet udarbejdet i forbindelse med auditeringen. I stedet vil der blive udarbejdet et bilag med en oversigt over det samlede dokumentationsgrundlag.

Rapporten skal indeholde følgende elementer for at opfylde de overordnede formål og målsætninger med auditeringen:

- En redegørelse for det nuværende kvalitetsarbejde på SDU
- En vurdering af stærke og svage sider og eksempler på god praksis i det nuværende kvalitetsarbejde
- Anbefalinger til hvordan SDU kan udvikle og forbedre det systematiske kvalitetsarbejde for hele universitetet.

6.2 Høring og offentliggørelse

SDU modtager et udkast til den endelige rapport til høring. Formålet med høringen er at give SDU mulighed for at rette faktuelle fejl og kommentere auditeringens proces, metode og resultater.

Det skriftlige høringssvar kan knytte an til et møde mellem SDU og auditeringspanelet. Formålet med denne dialog er at afrunde processen, herunder at diskutere høringssvar og anbefalingerne i rapporten.

EVA offentliggør den endelige auditeringsrapport i sit rapportformat omkring årsskiftet 2005-2006. I forbindelse med offentliggørelsen udarbejder EVA en pressemeddelelse om rapportens hovedbudskaber.

7 Tidsplan

| Tidspunkt | Aktivitet |
|---------------------------|---|
| 15. november 2004 | Møde mellem SDU og EVA om bl.a. udkast til konceptbeskrivelse og tidsplan |
| 29. november 2004 | EVA's bestyrelse behandler og vedtager kommissoriet |
| December 2004 | EVA fremsender kommissoriet og den endelige konceptbeskrivelse til SDU |
| December 2004/januar 2005 | Høring af auditeringspanelets medlemmer hos SDU |
| 5. januar 2005 | Møde på SDU mellem SDU og EVA |
| 17. januar-15. april 2005 | SDU modtager vejledning til selvevaluering 17. januar og gennemfører selvevaluering med frist for aflevering af selvevalueringsrapporten til EVA 15. april 2005 |
| 21. januar 2005 | Opstartsseminar på SDU |
| 17.-20. maj 2005 | Besøg på SDU 3-4 dages institutionsbesøg |
| Juni-september 2005 | EVA udarbejder rapportudkast |
| Oktober 2005 | Rapportudkast til høring på SDU 3 ugers høringsperiode |
| November-december 2005 | EVA færdiggør auditeringsrapporten som offentliggøres omkring årsskiftet |