

Resultater fra Kvalitetsarbejdet på erhvervsskoler

Tabel 1
Oversigt over deltagende skolars type

Kombinationsskole	19 %
Teknisk skole	30 %
Handelsskole	38 %
Landbrugsskole og anden type	14 %
Total	100 %

Tabel 2
Uddannelsestyper der udbydes på skolerne

	(N = 81)
EUD	95 %
Hhx/htx	82 %
KVU	62 %
AMU	78 %
Andre uddannelsestyper	49 %

Tabel 3
Har skolen flere afdelinger på adskilte lokaliteter?

	(N = 81)
Ja	74 %
Nej	26 %
Total	100 %

Tabel 4
Antal adskilte lokaliteter

	(N = 60)
2-3	47 %
4-5	23 %
Flere end 5	30 %
Total	100 %

Dato
27.06.2006

Ref
KJe

Side
1/13

Tabel 5**Benytter skolen det samme overordnede princip for kvalitetsarbejdet på alle afdelinger?**

	(N = 81)
Ja	89 %
Nej	11 %
Total	100 %

Tabel 6**Skolernes valg af kvalitetssystematik**

	(N = 81)
ISO eller andre certificeringssystemer	5 %
TQM eller TQM-inspirerede systemer	17 %
EFQM eller EFQM-inspirerede systemer	42 %
Etisk regnskab eller lignende (fx "Den lærende organisation")	6 %
Andre standardiserede koncepter som er alment tilgængelige	12 %
Eget koncept/egen kvalitetssystematik	70 %

Tallene summerer til mere end 100 % fordi respondenterne kunne give flere svar.

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut

Side

2/13

Tabel 7**Deltager skolen i et aktivt bench-marking samarbejde**

	(N = 81)
Ja	67 %
Nej	33 %
Total	100 %

Tabel 8**Deltager skolen i andre former for eksterne netværk omkring kvalitetsarbejdet med henblik på:**

	Ja	Nej	Total
- Generel erfaringsudveksling med andre skoler omkring kvalitetsarbejdet? (N = 80)	89 %	11 %	100 %
- Gensidig audit/coaching med andre skoler i forbindelse med kvalitetsarbejdet? (N = 63)	43 %	57 %	100 %

Tabel 9

Har skolen gjort brug af eksterne konsulenter i arbejdet med at udvikle og implementere skolens kvalitetsarbejde inden for de seneste 5 år, fra fx DEL eller et konsulentfirma?

	(N = 81)
Ja	48 %
Nej	52 %
Total	100 %

Tabel 10

Gennemførte skolen eller var skolen i gang med at implementere et systematisk kvalitetsarbejde ud fra et givet kvalitetskoncept inden Q-90 projektet gik i gang i midten af 90'erne?

	(N = 81)
Ja	40 %
Nej	61 %
Total	100 %

Tabel 11

Har skolen ændret principper for/ skiftet koncept i kvalitetsarbejdet på en eller flere af skolens afdelinger siden 1998 hvor Q-90 blev afsluttet?

	(N = 81)
Ja	77 %
Nej	24 %
Total	100 %

Tabel 12

Skyldtes ændringen primært at skolen var involveret i en fusionsproces?

	(N = 62)
Ja	23 %
Nej	77 %
Total	100 %

Tabel 13

Uddannelsernes placering af ansvar for kvalitetsarbejdet på skolerne

	Ja	Nej	Total
Hvor er ansvaret for kvalitetsarbejdet på skolen placeret:			
- I en stabsfunktion, dvs. som en selvstændig kvalitetsorganisation (N = 45)	64 %	36 %	100 %
- I linjen, fx hos en uddannelseschef eller uddannelsesleder (N = 57)	84 %	16 %	100 %
- Anden placering (N = 24)	71 %	29 %	100 %

Tabel 14**I hvilken grad deltager bestyrelsen i fastlæggelsen af principper for kvalitetsarbejdet på skolen?**

	(N = 81)
I høj grad	9 %
I nogen grad	26 %
I mindre grad	58 %
Slet ikke	7 %
Total	100 %

Tabel 15**I hvilken udstrækning drøftes resultaterne af kvalitetsarbejdet i bestyrelsen?**

	(N = 81)
I stor udstrækning	16 %
I nogen udstrækning	48 %
I mindre udstrækning	33 %
Slet ikke	3 %
Total	100 %

Tabel 16**I hvilken grad er skolens samlede ledelsesgruppe involveret i skolens kvalitetsarbejde?**

	(N = 81)
I høj grad	74 %
I nogen grad	22 %
I mindre grad	4 %
Slet ikke	0 %
Total	100 %

Tabel 17**Er kvalitetsarbejdet forankret blandt medarbejderne gennem særlige foranstaltninger i form af kvalitetsudvalg, kvalitetsgrupper, "kvalitetsspejdere", interne audits eller lignende?**

	(N = 81)
Ja	44 %
Nej	56 %
Total	100 %

Tabel 18**Følgende grupperes inddragelse i kvalitetsarbejdet på skolerne via spørgeskemaer**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
I hvilken grad bliver følgende grupper spurgt som respondenter i spørgeskemaer:					

- eleverne/de studerende? (N = 80)	94 %	5 %	1 %	0 %	100 %
- skolens undervisere? (N = 80)	68 %	24 %	6 %	3 %	100 %
- andre medarbejdergrupper på skolen? (N = 81)	53 %	31 %	11 %	5 %	100 %
- repræsentanter fra arbejdsmarkedet? (N = 79)	25 %	32 %	33 %	10 %	100 %
- repræsentanter fra videregående uddannelser? (N = 76)	7 %	21 %	40 %	33 %	100 %
- lokale uddannelsesudvalg? (N = 77)	14 %	29 %	35 %	22 %	100 %

Tabel 19

Følgende grupper inddragelse i kvalitetsarbejdet på skolerne via fokusgruppeinterview

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
I hvilken grad bliver følgende grupper spurgt i fokusgruppeinterview:					
- eleverne/de studerende? (N = 78)	23 %	35 %	30 %	13 %	100 %
- skolens undervisere? (N = 76)	9 %	33 %	30 %	28 %	100 %
- andre medarbejdergrupper på skolen? (N = 76)	1 %	33 %	32 %	34 %	100 %
- repræsentanter fra arbejdsmarkedet? (N = 76)	3 %	13 %	32 %	53 %	100 %
- repræsentanter fra videregående uddannelser? (N = 74)	1 %	10 %	32 %	57 %	100 %
- lokale uddannelsesudvalg? (N = 75)	7 %	13 %	33 %	47 %	100 %

Tabel 20**Følgende grupper inddragelse i fælles refleksion over data**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
I hvilken grad bliver følgende grupper inddraget i fælles refleksion over data:					
- eleverne/de studerende? (N = 80)	41 %	48 %	9 %	3 %	100 %
- skolens undervisere? (N = 80)	68 %	31 %	1 %	0 %	100 %
- andre medarbejdergrupper på skolen? (N = 78)	37 %	42 %	17 %	4 %	100 %
- repræsentanter fra arbejdsmarkedet? (N = 76)	3 %	16 %	51 %	30 %	100 %
- repræsentanter fra videregående uddannelser? (N = 75)	1 %	11 %	29 %	59 %	100 %
- lokale uddannelsesudvalg? (N = 78)	17 %	35 %	35 %	14 %	100 %

Side
6/13**Tabel 21****Følgende grupper kendskab til formålet med skolens kvalitetsarbejde**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
I hvilken grad har følgende grupper efter din vurdering kendskab til formålet med skolens kvalitetsarbejde:					
- eleverne/de studerende? (N = 81)	25 %	51 %	24 %	1 %	100 %
- skolens undervisere? (N = 81)	59 %	36 %	5 %	0 %	100 %
- andre medarbejdergrupper på skolen? (N = 80)	39 %	44 %	18 %	0 %	100 %
- repræsentanter fra arbejdsmarkedet? (N = 79)	13 %	20 %	56 %	11 %	100 %
- repræsentanter	7 %	11 %	45 %	38 %	100 %

fra videregående uddannelser? (N = 74)

- Lokale uddannelsesudvalg? (N = 78)	26 %	36 %	31 %	8 %	100 %
--------------------------------------	------	------	------	-----	-------

Tabel 22
Følgende gruppers kendskab til elementerne i skolens kvalitetsarbejde

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
I hvilken grad har følgende grupper efter din vurdering kendskab til de forskellige elementer der indgår i skolens kvalitetsarbejde:					
- Eleverne/de studerende? (N = 81)	17 %	46 %	32 %	5 %	100 %
- Skolens undervisere? (N = 81)	44 %	49 %	5 %	1 %	100 %
- Andre medarbejdergrupper på skolen? (N = 80)	21 %	53 %	21 %	5 %	100 %
- Repræsentanter fra arbejdsmarkedet? (N = 79)	1 %	19 %	57 %	23 %	100 %
- Repræsentanter fra videregående uddannelser? (N = 75)	1 %	11 %	40 %	48 %	100 %
- Lokale uddannelsesudvalg? (N = 78)	13 %	39 %	37 %	12 %	100 %

Tabel 23
Gennemførelse af kvalitetsarbejdet

	Meget let	Let	Vanskeligt	Meget vanskeligt	Total
Hvor let eller vanskeligt er det efter din vurdering at gennemføre følgende elementer i kvalitetsarbejdet:					
- opstille klare, operationelle og prioriterede mål for aktiviteterne på skolen (N = 81)	7 %	47 %	44 %	1 %	100 %
- indsamle data (N = 81)	14 %	70 %	16 %	0 %	100 %
- analysere de indsamlede data (N = 81)	15 %	57 %	27 %	1 %	100 %
- anvende analysen som udgangspunkt for refleksion (N = 80)	11 %	61 %	26 %	1 %	100 %
- udmønte refleksionen i en opfølgingsplan og en justering af målene (N = 80)	4 %	54 %	40 %	3 %	100 %
- gennemføre opfølgingsplanen (N = 80)	4 %	35 %	55 %	6 %	100 %
- formidle opfølgingsplanen til relevante interessenter på skolen? (N = 77)	1 %	51 %	44 %	4 %	100 %
- formidle opfølgingsplanen til relevante interessenter udenfor skolen? (N = 78)	1 %	17 %	51 %	31 %	100 %

Tabel 24
Belysning af aspekter ved kvalitetsarbejdet

	Meget let	Let	Vanskeligt	Meget vanskeligt	Forholdet belys ikke som led	Total

i skolens kvali-
tetsarbejde

Hvor let eller
vanskeligt er det
efter din vurde-
ring at belyse
følgende for-
hold i kvalitets-
arbejdet på sko-
len:

- skolens fysiske faciliteter (N = 80)	28 %	69 %	4 %	0 %	0 %	100 %
- lærerkompe- tencer (N = 80)	6 %	48 %	41 %	4 %	1 %	100 %
- skolens ledel- seskompetencer (N = 80)	4 %	45 %	46 %	5 %	0 %	100 %
- skolens sociale miljø (N = 80)	11 %	61 %	26 %	1 %	0 %	100 %
- studiemiljø/det pædagogiske miljø (N = 80)	14 %	63 %	24 %	0 %	0 %	100 %
- elevernes til- fredshed med skolens tilrette- læggelse af ud- dannelsen (N = 80)	21 %	64 %	15 %	0 %	0 %	100 %
- undervisnin- gens indhold og metoder (N = 80)	8 %	56 %	36 %	0 %	0 %	100 %
- undervisnin- gens sammen- hæng med ud- viklingen i er- hverslivet (N = 80)	1 %	20 %	65 %	11 %	3 %	100 %
- skolens indsats for at sikre praktikpladser (N = 79)	10 %	60 %	20 %	5 %	5 %	100 %
- samarbejdet med andre ud- dannelsesinsti- tutioner (N = 79)	8 %	57 %	22 %	5 %	9 %	100 %

- samspillet mellem praktikophold og andre former for virksomhedskontakt på den ene side og undervisningen på skolen på den anden side (N = 78)	1 %	33 %	51 %	10 %	4 %	100 %
- resultater i forhold til elevernes gennemførelse og frafald (N = 78)	4 %	39 %	44 %	12 %	3 %	100 %
- resultater i forhold til dimitterede elevers beskæftigelsesfrekvens (N = 78)	0 %	21 %	44 %	24 %	12 %	100 %
- resultater i forhold til dimitteredes overgang til videre uddannelse (N = 77)	0 %	22 %	44 %	22 %	12 %	100 %

Tabel 25
Hvilke metoder og redskaber bruges til indsamling af data?

	(N = 80)
Primært kvantitative metoder	40 %
Primært kvalitative metoder	1 %
Blanding af kvalitative og kvantitative metoder	59 %
Total	100 %

Tabel 26
Dataindsamlingsmetode

Hvordan indsamles de kvantitative data:	(N = 81)
- elektronisk?	85 %
- i papirform?	32 %

Tabel 27**Hvilke medier anvender skolen til synliggørelse af kvalitetsarbejdet:**

	(N = 81)
- skolens hjemmeside?	99 %
- skolens intranet?	58 %
- kortfattede trykte beskrivelser af skolens kvalitetssystem?	21 %
- møder?	73 %
- nyhedsbrev (papirform)?	26 %

Tabel 28**Realisering af kvalitetsarbejdets formål**

	Meget enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Uenig	Total
I hvilken grad er du enig eller uenig i at kvalitetsarbejdet på din skole faktisk bidrager til at realisere følgende formål:					
- løbende sikre at skolens kerneydelser lever op til den standard skolen ønsker at opretholde? (N = 81)	56 %	37 %	7 %	0 %	100 %
- sikre at skolens kerneydelser fornyes og udvikles? (N = 81)	40 %	49 %	11 %	0 %	100 %
- sikre at der er en høj grad af brugertilfredshed blandt skolens elever/studerende? (N = 80)	45 %	48 %	6 %	1 %	100 %
- sikre at der er en fælles platform for medarbejdere i arbejdet på skolen? (N = 81)	26 %	57 %	16 %	1 %	100 %
- levere input til strategiarbejdet på skolen? (N = 80)	40 %	49 %	11 %	0 %	100 %
- indgå som resultatmål i ledelsens	34 %	44 %	20 %	1 %	100 %

resultatkontrakter?
(N = 79)

Tabel 29
Tilrettelæggelse af kvalitetsarbejdet i forhold til interesser

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
I hvilken grad tilrettelægger I kvalitetsarbejdet med henblik på at imødekomme følgende interesser:					
- potentielle elever/studerende? (N = 81)	44 %	47 %	7 %	1 %	100 %
- nuværende elever/studerende? (N = 81)	65 %	31 %	4 %	0 %	100 %
- aftagere på arbejdsmarkedet? (N = 79)	33 %	38 %	27 %	3 %	100 %
- aftagere på videregående uddannelser (N = 79)	13 %	42 %	30 %	15 %	100 %
- undervisningsministeriet (N = 80)	66 %	28 %	6 %	0 %	100 %

Tabel 30
Følgende formåls principielle betydning i skolernes kvalitetsarbejde

	Meget stor	Stor	Lille	Meget lille	Total
Hvilken rolle mener du følgende formål principielt set bør spille i skolens kvalitetsarbejde:					
- løbende sikre at skolens kerneydelser lever op til den standard skolen ønsker at opretholde? (N = 81)	73 %	25 %	3 %	0 %	100 %
- sikre at skolens kerneydelser fornyes og udvikles? (N = 81)	63 %	36 %	1 %	0 %	100 %
- sikre at der er en	69 %	28 %	3 %	0 %	100 %

høj grad af bruger-
tilfredshed blandt
skolens ele-
ver/studerende? (N
= 81)

- sikre at der er en fælles platform for medarbejdere i arbejdet på sko- len? (N = 81)	46 %	48 %	6 %	0 %	100 %
--	------	------	-----	-----	-------

- levere input til strategiarbejdet på skolen? (N = 81)	46 %	43 %	11 %	0 %	100 %
---	------	------	------	-----	-------

- indgå som resul- tatmål i ledelsens resultatkontrakter? (N = 81)	31 %	42 %	17 %	10 %	100 %
---	------	------	------	------	-------