

University College- akkreditering

Vejledning til selvevaluering

University College- akkreditering

Vejledning til selvevaluering

2005

Indhold

University College-akkreditering

© 2005 Danmarks Evalueringsinstitut
Trykt hos Vester Kopi

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter
komma efter Dansk Sprognævns
anbefalinger.

Bestilles hos:

Danmarks Evalueringsinstitut
Østbanegade 55.3
2100 København Ø

T 35 55 01 01

F 35 55 10 11

E eva@eva.dk

H www.eva.dk

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Indledning | 3 |
| 1.1 | Formål | 3 |
| 1.2 | Indhold af vejledning til selvevaluering | 3 |
| 1.3 | Dokumentation | 3 |
| 1.4 | Vurdering | 4 |
| 1.5 | Organisering af selvevaluering | 5 |
| 1.6 | Praktiske forhold og tidsforløb | 5 |
| 2 | Vision og strategier | 6 |
| 3 | Organisation og ledelse | 7 |
| 4 | Uddannelse | 9 |
| 5 | Kvalitetssikring og -udvikling | 12 |
| 6 | Undervisere og lærerkræfter | 14 |
| 7 | Forskningstilknytning | 16 |
| 8 | Fysiske og elektroniske ressourcer | 17 |
| 9 | Videncenter | 18 |
| 10 | Samarbejde og partnerskaber, regionalt, nationalt og internationalt | 20 |
| 11 | Økonomi | 21 |

I forbindelse University College-akkrediteringerne skal de CVU'er der ønsker at blive akkrediteret, udarbejde en selvevalueringsrapport. Til det brug har EVA udarbejdet denne vejledning. Selvevalueringsrapporten udarbejdes ved at svare på spørgsmålene i denne vejledning samt vedlægge dokumentation.

1.1 Formål

Formålet med selvevalueringsrapporten er at institutionen skriftligt dokumenterer at kriterierne for University College er opfyldt. Sammen med besøget på institutionen udgør selvevalueringsrapporten det centrale dokumentationsgrundlag for vurderingen af institutionen.

Samtidigt kan selvevalueringsprocessen forhåbentligt bidrage til at gøre institutionen opmærksom på egne styrker og svagheder i forhold til kriterierne og dermed bidrage til institutionens udvikling i at opfylde intentionerne med CVU-institutionsformen.

1.2 Indhold af vejledning til selvevaluering

Vejledningen til selvevaluering følger "Kriterier for University College" udarbejdet af Undervisningsministeriet. Derfor er vejledningen også struktureret i forhold til de 10 kvalitetsfelter i UC-kriteriekataloget:

1. Mission og strategi – kapitel 2
2. Organisation og ledelse – kapitel 3
3. Uddannelser – kapitel 4
4. Kvalitetssikring – kapitel 5
5. Undervisere/lærerkræfter – kapitel 6
6. Forskningstilknytning – kapitel 7
7. Information og faciliteter – kapitel 8
8. Videncenter – kapitel 9
9. Samarbejde og partnerskaber, regionalt, nationalt og internationalt – kapitel 10
10. Økonomi – kapitel 11

Hvert af kriterierne fra "Kriterier for University College" vil kunne genfindes i vejledning til selvevaluering. I vejledningen er kriterierne omformuleret som spørgsmål hvor institutionen skal angive med ja/nej om kriteriet er opfyldt. Til hvert kriterium (spørgsmål) er der desuden angivet mulige referencepunkter samt mulige dokumentationskilder.

1.3 Dokumentation

CVU'et skal i selvevalueringsrapporten dokumentere at den lever op til kriterierne og vedlægge skriftlig dokumentation herfor. I vejledningen er der under hvert spørgsmål angivet nogle *mulige referencepunkter* samt *mulig dokumentation* for det enkelte kriterium.

Referencepunkterne skal ses som en vejledning til institutionen om hvilken information der muligvis vil kunne belyse om et kriterium er opfyldt, og forhåbentlig hjælpe institutionen i processen med at finde den relevante dokumentation. Listen med referencepunkter er ikke udtømmende, men ment som inspiration. Ikke alle steder er der angivet referencepunkter, for

eksempel er der tilfælde hvor retningslinjerne for dokumentation tydeliggør hvilken information der er nødvendig for at opfylde kriteriet (fx kriterium 2.1).

Retningslinjer for dokumentation forklarer hvilke former for dokumentation der kan være relevante at vedlægge for at belyse de enkelte spørgsmål. Institutionen må gerne vedlægge andre dokumenter end dem som er foreslået. Hvis opfyldelse af et kriterium kan belyses ved blot at vedlægge ét dokument, er det ikke nødvendigt at vedlægge samtlige dokumenter der foreslås. Det er også muligt at krydshenviser til vedlagt materiale i et andet kriterium. I kvalitetsfelt - uddannelse (kapitel 4) er der enkelte af kriterierne hvor der kun bedes om ét dokumentationseksempel per uddannelse, idet dokumentationsindsamlingen ellers vil blive for omfattende for institutionen (fx kriterium 4.11).

Det er vigtigt at institutionen henviser præcist til de steder i dokumentationsmaterialet der er centrale for besvarelsen af de enkelte spørgsmål (fx ved at angive dokumentnavn, sidetal og eventuelt afsnit).

Gyldig dokumentation er eksisterende materiale og vedtagne planer. Materiale der er produceret til lejligheden, og som ikke er vedtaget af institutionens bestyrelse eller samlede ledelse vil ikke have samme gyldighed som dokumenter der er produceret som led i institutionens løbende virksomhed.

Hvis CVU'et mener at der er behov for at kommentere forhold der ikke er omfattet af dokumentationsmaterialet, kan de tilføjes i forbindelse med besvarelsen af de enkelte spørgsmål. Vi beder dog om at den tekst der indskrives i selvevalueringsrapporten, gøres meget kort.

1.4 Vurdering

Der vil blive foretaget en samlet vurdering af institutionen i forhold til de kriterier der er fastlagt for University College. Det vil derfor være en rummelig vurderingsproces der tager hensyn til international sammenlignelighed, til den enkelte ansøgers specifikke udgangspunkt og ressourcer og til CVU-lovens overordnede målsætning om at skabe vækst, kapacitetsforøgelse og dynamik gennem nye rammer for MVU-institutionsformen.

Ansøgeren skal under hvert af de 10 kvalitetsfelter kunne dokumentere:

- at have udnyttet CVU-institutionsformens indbyggede dynamik til at øge volumen, faglig bredde og/eller faglig tyngde i forhold til institutionens udgangspunkt.
- at have skabt synergi og resultater gennem tværgående samarbejde horisontalt og vertikalt som bidrag til en samlet styrkelse og udvikling af MVU-sektorens professions- og udviklingsbaseret og forskningstilknytning.

I forlængelse heraf er der særligt centrale kriterier i de 10 kvalitetsfelter som institutionerne vil blive vurderet i forhold til. Disse kriterier ses som særligt væsentlige i forhold til at bidrage til indfrielse af CVU-lovgivningens overordnede målsætning om at styrke og udvikle MVU-sektorens udviklings- og professionsbaseret og forskningstilknytning, og er i lovgivningen beskrevet som:

- Fornyelse af eksisterende uddannelser, herunder efter- og videreuddannelser, som honorerer kravene til et tværgående perspektiv, opblødning af faggrænser og etablering af en større fleksibilitet på arbejdsmarkedet.
- Udvikling af nye uddannelser, herunder efter- og videreuddannelser, der er relevante for bl.a. aftagerne på erhvervmæssige vækstområder.
- Tættere tilknytning til relevante forskningsmiljøer.
- Udvikling af institutionen til et regionalt udviklings- og videncenter for praksisrelevant viden og formidling.

Selvevalueringsrapporten, dokumentation og indtryk fra besøget vil blive vurderet af akkrediteringspanelet og EVA, og vil munde ud i en endelig indstilling til Undervisningsministeriet om hvorvidt institutionen opfylder kriterierne for University College.

1.5 Organisering af selvevaluering

CVU'erne beslutter i princippet selv hvordan selvevalueringsprocessen skal organiseres. EVA anbefaler dog at CVU'et udpeger en selvevalueringsgruppe der er endeligt ansvarlig for at udarbejde selvevalueringsrapporten. Det anbefales også at der udpeges en formand for gruppen. Selvevalueringsgruppen skal have en kontaktperson der fungerer som bindeled mellem selvevalueringsgruppen og EVA.

EVA's erfaring er at en selvevalueringsgruppe ikke bør overstige otte medlemmer for at opnå en god dynamik og effektivitet i arbejdet. Som medlemmer af selvevalueringsgruppen vil det være naturligt at inddrage personer med centralt overblik og som har viden om dokumentation til at besvare kvalitetsfelternes kriterier. Selvevalueringsgruppen kan eventuelt også vælge at indhente særlige bidrag fra enkeltpersoner eller grupper som for eksempel studerende eller undervisere.

Uanset organiseringen af arbejdet har selvevalueringsgruppen det endelige ansvar for at processen resulterer i en rapport der dokumenterer opfyldelse af kriterierne i de 10 kvalitetsfelter.

1.6 Praktiske forhold og tidsforløb

For de institutioner der ønsker at lade sig akkreditere i denne første runde, som munder ud en rapport til Undervisningsministeriet i november 2006, skal selvevalueringsrapporten være EVA i hænde senest 1. maj 2005. De institutioner der ønsker at vente, vil først skulle aflevere selvevalueringsrapport 15. januar 2006.

Besvarelsen af vejledningens spørgsmål skal ske elektronisk. Vejledningen er derfor vedlagt som tekstbehandlingsfil på diskette. På den måde kan institutionen skrive svarene ind i spørgeskemaet. Selvevalueringsrapporten bør have et omfang der ikke overstiger 45 sider.

Institutionen bedes vedlægge information om institutionens navn og adresse, navnene på selvevalueringsgruppens medlemmer samt oplysning om hvem EVA skal kontakte for spørgsmål til selvevalueringsrapporten og tilrettelæggelse af besøg.

Selvevalueringsrapporten skal både sendes i trykt A4-format og på e-mail, og skal følge selvevalueringsvejledningens format og nummerering.

Hvis der opstår spørgsmål i forbindelse med redegørelsen, kan EVA kontaktes for råd og vejledning. Eventuelle spørgsmål rettes til:

Evalueringskonsulent Tine Holm, e-mail tih@eva.dk, telefon: 35 25 46 58

2 Vision og strategier

Spørgsmål 2.1

Har I formuleret en vision og en strategi der beskriver organisationens identitet?

Ja Nej

Mulig dokumentation: vision og strategi.

Spørgsmål 2.2

Har I udmøntet jeres vision og strategi i konkrete strategier og politikker?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: overensstemmelse mellem vision, strategi og politikker

Mulig dokumentation: strategier og politikker.

Spørgsmål 2.3

Har I implementeret og kommunikeret jeres/institutionens vision, strategier og politikker i organisationen?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: offentlighed omkring strategier og politikker

Mulig dokumentation: informationsstrategi, referat af medarbejdermøder, hjemmesideinformation.

Spørgsmål 2.4

Har I sikret at ansvaret for udmøntning af strategier og politikker er klart defineret og placeret?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: klar ansvarsfordeling for udmøntning af strategier og politikker

Mulig dokumentation: organisationsdiagram, organisations- og ansvarsbeskrivelser.

Spørgsmål 2.5

Evaluerer I systematisk og løbende hvorvidt vision og strategier er relevante og hensigtsmæssige?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: revision af strategier på baggrund af evalueringer

Mulig dokumentation: evalueringer, referater af bestyrelsesmøde, ledelsesmøde, strategidag.

3 Organisation og ledelse

Spørgsmål 3.1

Har I sammenhæng i ledelsesindsatsen på tværs af organisationen horisontalt og vertikalt¹?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: klare ansvars- og opgavebeskrivelser

Mulig dokumentation: organisationsdiagram, organisations- og ansvarsbeskrivelser, personalepolitik.

Spørgsmål 3.2

Har I en ledelsesstruktur der understøtter vision og strategi?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: vision og strategi afspejles i ledelsesstruktur

Mulig dokumentation: organisationsdiagram, organisations- og ansvarsbeskrivelser, personalepolitik.

Spørgsmål 3.3

Har I formuleret klare rammer for bestyrelsens(/-ernes) og bestyrelsesformandens(/-mændenes) virke?

Ja Nej

Mulig dokumentation: vedtægt og forretningsorden, mødeprotokol, bestyrelsesreferater, bestyrelsens beretninger.

Spørgsmål 3.4

Har I klart beskrevet ledelsesgruppens opgave- og ansvarsfordeling?

Ja Nej

Mulig dokumentation: organisationsdiagram, chefernes opgave- og ansvarsbeskrivelse, tilrettelæggelsen af den interne mødevirksomhed og information.

Spørgsmål 3.5

Har I iværksat systematisk ledelsesudvikling?

Ja Nej

Referencepunkt: kompetenceplan for alle ledere

Mulig dokumentation: personalepolitik, kompetenceplan.

¹ I henhold til CVU-lovgivning vil et ubetinget godkendt CVU med partnere kunne have én CVU-bestyrelse og CVU-bestyrelsesformand og en eller flere studiebestyrelser og studiebestyrelsesformænd og én CVU-rector og en eller flere rektorer for partnerne.

Spørgsmål 3.6

Har I kommunikeret ledelsens opgave- og ansvarsfordeling til organisationen?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: offentlighed omkring opgave- og ansvarsfordeling

Mulig dokumentation: internt informationsmateriale om opgave- og ansvarsbeskrivelse, fx medarbejderhåndbog, intranet, internet mv.

Spørgsmål 3.7

Har I skabt åbenhed og gennemsigtighed om aktiviteter og resultater internt og eksternt?

Ja Nej

Mulige referencepunkter: opfølgning på og implementering af beslutninger i forhold CVU-lovgivningens formål og CVU'ets egen vision

Mulig dokumentation: årsberetning, evalueringer, selvevalueringer, eksterne kvalitetsmålinger, interne kvalitetsmålinger.

Spørgsmål 3.8

Samarbejder I med og informerer medarbejdere og studerende?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: medarbejdernes og de studerendes informationsniveau, videnstrømme, samarbejde, beslutnings- og handlingskompetence.

Mulig dokumentation: tilrettelæggelse af intern mødevirksomhed og information i relation til personalet og studerende, internt og eksternt informationsmateriale.

Spørgsmål 3.9

Skaber I sammenhæng, samspil, samdrift og synergi i og mellem de administrative enheders opgaveløsning, og har I en professionel administration?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: samdrift mellem enheder og ansvarsfordeling

Mulig dokumentation: organisationsdiagram med skriftlig uddybning, interne og eksterne vejledninger om enhedens ydelser, strategipapirer, personaleoversigter, retningslinjer for parallelle enheder, redegørelser for samdrift mellem enheder, gennemførelse af sammenlægning af enheder.

4 Uddannelse

Spørgsmål 4.1

Har I formuleret en strategi for institutionens uddannelsesmæssige profil?

Ja Nej

Mulig dokumentation: strategi for faglig sammenhæng og synergi i den samlede uddannelsesportefølje, strategi for professions- og udviklingsbasering

Spørgsmål 4.2

Gennemfører I udbud af flere professionsbacheloruddannelser, videreuddannelse til og med diplomniveau inden for institutionens fagområder samt efteruddannelse?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: antal professionsbacheloruddannelser og udbud i øvrigt i sammenhæng hermed, synergi og sammenhæng i uddannelsesporteføljen

Mulig dokumentation: godkendelsesbreve fra Undervisningsministeriet, offentliggjort liste over uddannelsesudbud.

Spørgsmål 4.3

Udbyder I professionsbacheloruddannelser som opfylder kriterierne for akkreditering af professionsbacheloruddannelser².

Ja Nej

Muligt referencepunkt: positive professionsbachelor-akkrediteringer, opfølgning på betinget godkendte professions-akkrediteringer

Mulig dokumentation: Professionsbachelorindstillinger og opfølgingsplaner.

Spørgsmål 4.4

Medvirker I til den generelle uddannelsesdækning i regionen?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: gennemførelse af behovsanalyser, dækningsgrad, initiativtager til/bidragyder til udvikling af nye uddannelser

Mulig dokumentation: strategi for faglig sammenhæng og synergi i den samlede uddannelsesportefølje, behovsanalyser, regional strategi.

² Godkendte, men endnu ikke akkrediterede udbud af professionsbacheloruddannelser ved et CVU, sidestilles som udgangspunkt ved vurderingen af en ansøgning om akkreditering som University College med de akkrediterede udbud.

Spørgsmål 4.5

Har I en systematisk og løbende dialog med relevante parter om arbejdsmarkedets kompetencebehov?

Ja Nej

*Muligt referencepunkt: deltagelse i og nedsættelse af råd, udvalg, kontaktorganer, følgegrupper, dialogfora, udviklingsfora internt/eksternt, systematisk aftagerundersøgelser.
Mulig dokumentation: referater fra råd, udvalg og møder med eksterne parter aftagerundersøgelser.*

Spørgsmål 4.6

Fremmer I samspil og udveksling af viden imellem grund-, efter- og videreuddannelserne?

Ja Nej

*Muligt referencepunkt: systemer for faglig koordinering, lærerteam, studenterinddragelse
Mulig dokumentation: råd og udvalg, eksempler på samspil og udveksling af viden på tværs af uddannelser.*

Spørgsmål 4.7

Har I fastsat og opfylder kvalitative og kvantitative krav til uddannelsernes praktik eller kliniske undervisning?

Ja Nej

*Muligt referencepunkt: kvalitetsmål for praktik, opfyldelse af kvalitetsmål, kvalitetssystemer for praktik, system for praktik koordinering
Mulig dokumentation: evalueringsresultater, koordinationsudvalg.*

Spørgsmål 4.8

Udvikler I eksisterende og nye uddannelser?

Ja Nej

*Muligt referencepunkt: antal nye uddannelser eller forslag til uddannelser, evaluering og opfølgning på evaluering af eksisterende uddannelser, udviklingsfora internt/eksternt
Mulig dokumentation: udviklingsplan, ansøgnings- og godkendelsesbreve fra Undervisningsministeriet om nye uddannelser, opfølgning på evalueringer.*

Spørgsmål 4.9

Foretager I forsøg og/eller eksperimenter med nye undervisningsformer?

Ja Nej

Mulig dokumentation: system for koordinering og udveksling af erfaringer med nye undervisningsformer, best practise-katalog, pædagogisk udviklingsenhed.

Spørgsmål 4.10

Udvælger og udvikler I undervisningsmateriale på baggrund af fælles kriterier for kvalitet og validitet?

Ja Nej

Mulig dokumentation: kriterier for udvælgelse og udvikling af undervisningsmateriale, fra CVU'et eller for hver partnerinstitution.

Spørgsmål 4.11

Videreudvikler I læring generelt, herunder praktikkens læringspotentiale og samspillet mellem teori og praktik.

Ja Nej

Mulig dokumentation: dokumenter der begrundet de anvendte undervisnings- og arbejdsformer, resultater fra kursusevalueringer og andre evalueringer med fokus på undervisningsformer. Kun ét eksempel fra hver partnerinstitution.

Spørgsmål 4.12

Efterspørger jeres uddannelser af studerende?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: søgning, optagelse og bestand

Mulig dokumentation: statistik over søgning, optagelse og bestand for de sidste fem år.

Spørgsmål 4.13

Har I etableret en indsats der modvirker frafald?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: gennemførelse, studietid, frafald

Mulig dokumentation: formuleret indsats, statistik for gennemførelse, gennemførelstid og frafald for de sidste fem år.

Spørgsmål 4.14

Afsætter I jeres dimittender til beskæftigelse eller videreuddannelse?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: beskæftigelsesforhold for institutionens dimittender og videreuddannelse

Mulig dokumentation: beskæftigelsestal og dimittendundersøgelser.

5 Kvalitetssikring og -udvikling

Spørgsmål 5.1

Har I formuleret en strategi for kvalitetssikring og udvikling?

Ja Nej

Mulig dokumentation: strategi for kvalitetssikring og -udvikling.

Spørgsmål 5.2

Har I udmøntet jeres strategi i konkrete kvalitetsmål for de enkelte aktiviteter?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: strategi er udmøntet i kvalitetsmål

Mulig dokumentation: målbeskrivelse, planer.

Spørgsmål 5.3

Kan I dokumentere at institutionen lever op til disse mål?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: opfyldelse af mål

Mulig dokumentation: kvalitetsresultater, offentliggørelse af karakterer (samt i øvrigt Lov om åbenhed og gennemsigtighed), resultat af evalueringer interne og eksterne evalueringer.

Spørgsmål 5.4

Understøtter I alle jeres aktiviteter kvalitet med et kvalitetssikringssystem der løbende og systematisk inddrager interne og eksterne interessenter til at udvikle aktiviteterne kvalitet?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: systematisk gennemførelse af studenter-, dimittend- og aftagerundersøgelser, inddragelse via råd, udvalg, kontaktorganer, følgegrupper, dialogfora mm.

Mulig dokumentation: kvalitetssikringssystem og -resultater, studenter-, dimittend- og aftagerundersøgelser.

Spørgsmål 5.5

Bruger I viden og data, herunder institutionens rådgivende udvalgs vurderinger af og udtalelser om aktiviteterne kvalitet til at forbedre og udvikle kvaliteten?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: opfølgning på evalueringer

Mulig dokumentation: opfølgningsplaner, eksempler på ændringer.

Spørgsmål 5.6

Har I placeret ansvar for kvalitetssikring og opfølgning i organisationen?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: klar ansvarsfordeling der er nedskrevet og kommunikeret

Mulig dokumentation: organisationsdiagram med skriftlig uddybning, opgave og ansvarsbeskrivelse.

Spørgsmål 5.7

Vurderer I systematisk og løbende hvorvidt jeres kvalitetssikringssystem er relevant og dækkende til at belyse om målsætningerne indfries?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: revision af kvalitetsstrategi og mål

Mulig dokumentation: evaluering af kvalitetsstrategi og -system. Eksempler på ændringer.

6 Undervisere og lærerkræfter

Spørgsmål 6.1

Har I en ansættelsespolitik og praksis som sikrer at lærerkorpset samlet set har et kvalifikationsniveau der ligger højere end afgangsniveauet for uddannelserne? Ved kvalifikationsniveau forstås, ud over pædagogisk kompetence, dokumenteret teoretisk, faglig og/eller professionsmæssig kompetence.

Ja Nej

Muligt referencepunkt: andel af undervisere på CVU'et der har gennemført eller gennemfører en forskeruddannelse, kandidatuddannelse, masteruddannelse eller efteruddannelsesforløb ved et universitet.

Mulig dokumentation: ansættelses- og personalepolitik, strategiplan, eksisterende husaftale, skematisk oversigt over undervisernes uddannelsesmæssige baggrund og øvrige kvalifikationer og kompetencer.

Spørgsmål 6.2

Har I en ansættelsespolitik og -praksis som sikrer at lærerkorpset samlet set har baggrund i eller tilknytning til professionen (interne som eksterne undervisere, gæsteforelæsere mv.)?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: andel af undervisere på CVU'et der kommer fra professionen (eksterne undervisere, gæsteforelæsere mv.)

Mulig dokumentation: ansættelses- og personalepolitik, skematisk oversigt over undervisernes professionsmæssige baggrund.

Spørgsmål 6.3

Har I en ansættelsespolitik og -praksis som sikrer at lærerkorpset samlet set har tilknytning til forskningsverdenen (interne som eksterne undervisere, gæsteforelæsere mv.)?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: andel af undervisere på CVU'et der kommer fra forskningsverdenen (eksterne undervisere, gæsteforelæsere mv.) eller er tilknyttet forskningsprojekter

Mulig dokumentation: ansættelses- og personalepolitik, skematisk oversigt over undervisernes uddannelsesmæssige baggrund samt øvrige kvalifikationer og kompetencer, oversigt over projekter.

Spørgsmål 6.4

Har I en ansættelsespolitik og -praksis som sikrer at lærerkorpset samlet set har erfaring med og kan forestå aktiviteter inden for forsøgs- og udviklingsarbejde i relation til erhvervslivet/profession?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: andel af undervisere på CVU'et der har erfaring med forsøgs- og udviklingsarbejde, kompetenceudviklingsplan

Mulig dokumentation: Strategi for udvikling af underviserkompetencer, formuleret principper, målsætninger og retningslinjer for undervisernes pædagogiske niveau og udvikling.

Spørgsmål 6.5

Har I formuleret en kendt politik for systematisk udvikling af undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer, herunder for opnåelse af en lektorbedømmelse?

Ja Nej

Mulig dokumentation: politik eller plan for kompetenceudvikling/opkvalificering.

Spørgsmål 6.6

Bruger I aktivt jeres forskningstilknytningsaftaler til at opkvalificere og inddrage jeres undervisere i forsknings- og udviklingsarbejde?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: andel af undervisere der deltager i forsknings- og udviklingsarbejde på forskningstilknytningsaftaleinstitutioner

Mulig dokumentation: oversigt over forsøgs- og udviklingsarbejde, oversigt over undervisere der er tilknyttet forsøgs- og udviklingsarbejde på aftaleinstitutioner.

7 Forskningstilknytning

Spørgsmål 7.1

Har I formuleret en strategi for forskningstilknytning af alle institutionens uddannelses-, udviklings- og videncenteraktiviteter?

Ja Nej

Mulig dokumentation: strategi for forskningstilknytning.

Spørgsmål 7.2

Anvender I forskningstilknytning til at øge institutionens volumen, faglige bredde og/eller faglige tyngde?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: antal, omfang og indhold af aftaler og projekter, institutionens ressourceallokering til forskningstilknytning og efter- og videreuddannelse

Mulig dokumentation: samarbejdsaftaler med forskningsinstitutioner i ind- og udland, beskrivelse af omfang og indhold af forskningstilknytningsaftaler, inddragelse af universiteter, sektorforskningsinstitutioner eller universitetshospitaler i udviklingsprojekter.

Spørgsmål 7.3

Inddrager og anvender I viden om og resultater af dansk og international forskning samt forsøgs- og udviklingsarbejder i undervisningen?

Ja Nej

Mulig dokumentation: pensumlistel/litteraturlister, fagbeskrivelser/kursusbeskrivelser eller andre dokumenter der beskriver uddannelsernes vidensgrundlag. Et eksempel for hver uddannelse.

Spørgsmål 7.4

Inddrager I forskningsmetode og videnskabsteori i undervisningen?

Ja Nej

Mulig dokumentation: samme eksempel som ovenstående.

Spørgsmål 7.5

Indgår I i samarbejde med forskningsinstitutioner, forskere og/eller ph.d.-studerende i institutionens faglige ajourføring og efter- og videreuddannelse af institutionens medarbejdere?

Ja Nej

Mulig dokumentation: samarbejdsaftaler med forskningsinstitutioner, beskrivelse af netværksaktiviteter, liste over gæstelærere, forsøgs- og udviklingsarbejde m.m.

8 Fysiske og elektroniske ressourcer

Spørgsmål 8.1

Har I formuleret en strategi for institutionens fysiske og elektroniske ressourcer?

Ja Nej

Mulig dokumentation: it- og informationsstrategi.

Spørgsmål 8.2

Udvikler I institutionens biblioteksvirksomhed og andre former for informationsfaciliteter til nytte for institutionens brugere, bl.a. i samarbejde med Det Elektroniske Forskningsbibliotek?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: medarbejderes og studerendes adgang til forskningsbiblioteksdata-baser og internationale søgeregistre, samspil mellem institutionens lokale biblioteker indbyrdes
Mulig dokumentation: licenser til eksterne on-line baser, institutionens ressourceallokering til biblioteksfunktion, biblioteksudviklingsplan.

Spørgsmål 8.3

Udvikler og vedligeholder I institutionens øvrige faciliteter, bygninger, laboratorier, bygninger, udstyr, it-teknologi, materialer, idrætsanlæg mv., så de er tidssvarende og relevante i forhold til institutionens og uddannelsernes behov?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: institutionens ressourceallokering til de ovenstående faciliteter, kvalitetssikring.

Mulig dokumentation: budget, udviklingsplan, evalueringer og opfølgning

Spørgsmål 8.4

Har I etableret nem og brugervenlig adgang til information for eksterne samarbejdspartnere, interessenter, ansøgere mv.?

Ja Nej

Mulige referencepunkter: besøgs- og udlånstal for biblioteket, antal hjemmesidebesøg
Mulig dokumentation: evaluering af biblioteksfunktion, hjemmeside, informationsstrategi/politik.

9 Videncenter

Spørgsmål 9.1

Har I formuleret en strategi for jeres videncenterfunktion, herunder for jeres spydspidskompetence(r) eller udvikling heraf på regionalt eller nationalt niveau?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: sammenhæng mellem videncentrets strategi og regionale/nationale strategier, herunder fx den regionale erhvervsstrategi

Mulig dokumentation: strategi for spydspidskompetence(r).

Spørgsmål 9.2

Dokumenterer og synliggør I jeres kompetencer og resultater?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: offentlighed omkring og dokumentation af kompetencer og resultater

Mulig dokumentation: årsberetning, evalueringer, selvevalueringer, eksterne kvalitetsmålinger, interne kvalitetsmålinger, hjemmeside, publikationer, konferencer mv.

Spørgsmål 9.3

Fremmer I videndeling og -spredning (videnomsætning af erfaringer og resultater) i forhold til professioner, erhverv og andre uddannelses- og forskningsinstitutioner?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: antal publiceringer, videnstrømme

Mulig dokumentation: strategi for den eksterne videnomsætning (formidling/videnspredning), publiceringer mv.

Spørgsmål 9.4

Integrerer I organisatorisk og fagligt jeres videncenteraktiviteter som en del af institutionen?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: videncentrenes andel af institutionens organisation, opgaver og ledelse, bemanning (fast personale/løst personalet/trækningsret), ressourceallokering

Mulig dokumentation: organisationsdiagram, budget, udviklingsplan og strategi.

Spørgsmål 9.5

Samarbejder I med de studerende og medarbejderne i videncenteraktiviteterne?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: studerendes og medarbejders deltagelse i videncenteraktiviteter og videncenterfora

Mulig dokumentation: organisering af videncenteraktiviteterne, råd og udvalg, konkrete projekter.

Spørgsmål 9.6

Trækker I på og giver viden tilbage til uddannelserne og medarbejdere?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: videnstrømme mellem videncenter og uddannelse

Mulig dokumentation: strategi for den interne videnomsætning, strategi for videnomsætning ift. eksisterende uddannelser, udvikling af nye uddannelser, inddragelse af Udviklingsråd, inddragelse af Efter- og videreuddannelsesudvalg.

Spørgsmål 9.7

Fremmer I kompetenceudvikling og udfører udviklingsarbejde i samspil med de lokale og regionale offentlige og private virksomheder?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: videnstrømme mellem videncenter og regionale virksomheder, videncenterfunktionens bidrag til innovation og kvalitetsudvikling,

Mulig dokumentation: udviklingsarbejde, systematiseret kontakt/dialog med professioner/praksis, dialogfora/netværk, konkrete udviklingsopgaver, egne udviklingsopgaver, deltagelse i nationale og internationale teknologi-, udviklings- og forskningsprogrammer.

10 Samarbejde og partnerskaber, regionalt, nationalt og internationalt

Spørgsmål 10.1

Har I systematisk kontakt til aftagere?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: systematiske aftagerundersøgelser, institutionens deltagelse i råd og udvalg, aftagerrepræsentation i institutionens udvalg.

Mulig dokumentation: kvalitetsstrategi, gennemførte aftagerundersøgelser, aftagerpaneler, udviklingsfora internt/eksternt.

Spørgsmål 10.2

Har I identificeret strategiske samarbejdspartnere på regionalt, national og internationalt niveau?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: identificerede samarbejdspartnere

Mulig dokumentation: strategi for international kontakt og samarbejdspartnere, samarbejdsaftaler.

Spørgsmål 10.3

Har I formuleret en strategi for institutionens placering, rolle og profil på det internationale uddannelses- og videnmarked?

Ja Nej

Mulig dokumentation: internationaliseringsstrategi, udviklingsplan.

Spørgsmål 10.4

Tager I initiativ til/bidrager til opbygning af nye kanaler til, fora for eller netværk om anvendt og professionel viden regionalt, nationalt som internationalt?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: deltagelse i internationale projekter og udviklingsprojekter, deltagelse i internationale konferencer, netværks- og partnerskabsaftaler.

Mulig dokumentation: videnregnskab.

Spørgsmål 10.5

Har I etableret samarbejdsaftaler med relevante udenlandske uddannelsesinstitutioner med henblik på udveksling af studerende og undervisere?

Ja Nej

Mulig dokumentation: udvekslingsaftaler, internationale udvekslingstal for studerende og undervisere (ind og ud).

11 Økonomi

Spørgsmål 11.1

Har I en professionel og effektiv økonomistyring?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: økonomistyringssystem

Mulig dokumentation: overvågningsredskaber, opfølgingsaktiviteter.

Spørgsmål 11.2

Har I overblik over institutionens økonomiske grundlag og udvikling?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: økonomisk overblik, ledelsens økonomiske beredskab

Mulig dokumentation: budget for igangværende og kommende år, overvågningsredskaber, opfølgingsaktiviteter.

Spørgsmål 11.3

Har I robust økonomi i forhold til svingninger i de uddannelsessøgendes søgningsmønstre og ændringer i udbudsgrundlaget?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: STÅ-grundlag, omsætning, indtægter, driftsresultat, årets resultat, egenkapital, overskud pr. STÅ, overskudsgrad, likviditetsgrad, soliditetsgrad.

Mulig dokumentation: regnskab for sidste to år, budget for igangværende og kommende år, samlet skøn over STÅ-grundlag.

Spørgsmål 11.4

Har I et økonomisk frirum for langsigtede investeringer i forhold til CVU'ets vision?

Ja Nej

Muligt referencepunkt: afhængighed af og frihed fra eksterne bånd på ledelsens økonomiske handlefrihed.

Mulig dokumentation: revisorpåtegninger, revisionsprotokollat.