

Sociologi og socialvidenskab

Dimittendundersøgelse - Spørgeskemaundersøgelse af sociologiske kandidaters tilfredshed med uddannelsen

TNS Gallup

Sociologi og socialvidenskab

Dimittendundersøgelse - Spørgeskemaundersøgelse af sociologiske kandidaters tilfredshed med uddannelsen

TNS Gallup

Sociologi og socialvidenskab

© Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

EVA sætter komma efter Dansk Sprognævn's anbefalinger, dvs. at der som hovedregel ikke sættes komma foran ledsætninger.

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 97-887-7958-414-3

Kvantitativ undersøgelse

SOCIOLOGI DIMITTENDUNDERSØGELSE

Spørgeskemaundersøgelse af
sociologiske kandidaters tilfredshed med
uddannelsen

Projektperiode:
September 2006 – januar 2007

Rapporteringsmåned:
Februar 2007

Projektnr.:
53593

Kunde:
Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

INDHOLD

1	INDLEDNING	3
1.1	Undersøgelsens univers og gennemførelse	3
1.2	Rapportens disposition og behandling af statistiske størrelser	4
2	HOVEDRESULTATER	6
	Kandidaternes jobsituation	6
	Uddannelsens relevans i relation til arbejdsmarkedet, kompetenceformidling og anvendelse af kompetencer	6
	Uddannelsens relevans i relation til arbejdsmarkedet, erhvervsorientering og -praktik	7
	Uddannelsens tilrettelæggelse og indhold	8
	Ressourcer og evaluering i uddannelsen	9
	Ressourcer og rammer omkring uddannelsen	9
3	KANDIDATERNES JOBSITUATION.....	10
4	UDDANNELSENS RELEVANS I RELATION TIL ARBEJDSMARKEDET.....	17
4.1	Kompetenceformidling og anvendelse af kompetencer	17
4.2	Uddannelsernes indhold af erhvervsorientering og –praktik	29
5	UDDANNELSENS TILRETTELÆGGELSE OG INDHOLD.....	36
5.1	Metodefagenes sammenhæng med øvrig undervisning	36
5.2	Sammenhæng mellem uddannelsens elementer og faglig udvikling .	42
5.3	Vurdering af valgfagene	45
5.4	Internationalt indhold i uddannelserne	47
5.5	Vurderingen af det faglige og sociale miljø på uddannelserne	48
5.6	Vurdering af undervisnings- og prøveformer	51
6	RESSOURCER OG EVALUERING I UDDANNELSEN	55
6.1	Vurdering af undervisningskræfterne	55
6.2	Arbejdet med kvalitetssikring og evaluering	57
7	RESSOURCER OG RAMMER OMKRING UDDANNELSEN	61
7.1	Mængden af underviserressourcer	61
7.2	Adgang til fysiske ressourcer	62
8	TENDENSER FRA ÅBNE SPØRGSMÅL.....	64
9	BAGGRUNDSOPLYSNINGER.....	67

9.1	Materialets sammensætning på køn	67
9.2	Materialets sammensætning på alder	67
9.3	Materialets sammensætning på dimittendår	68
9.4	Sammenfatning af bortfaldsanalysen	68
10	BILAG, SPØRGESKEMA	70

1 Indledning

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gennemfører en evaluering af uddannelserne i sociologi ved henholdsvis Københavns Universitet (KU) og Aalborg Universitet (AAU) samt i socialvidenskab ved Roskilde Universitetscenter (RUC).

I evalueringsprocessen indgår blandt andet to undersøgelser, der skal belyse henholdsvis aftagernes tilfredshed med uddannelserne og dimittendernes tilfredshed med deres afsluttede studie. Nærværende rapport behandler dimittend-undersøgelsen. I rapporten vil begreberne dimittender og kandidater blive anvendt synonymt.

Rapportens data vil indgå i den samlede evalueringsproces.

1.1 Undersøgelsens univers og gennemførelse

1.1.1 Univers og sample

Undersøgelsen er gennemført med kandidater i sociologi (KU og AAU) eller socialvidenskab (RUC), der har opnået kandidatgraden i årene 2004, 2005 eller 2006, idet disse forventes at have gennemført hovedparten af studiet under det nye sociologistudie, som blev startet i 1997, socialvidenskabsuddannelsen på RUC startede dog i 1995.

Undersøgelsens samlede population er tilvejebragt af de tre uddannelsesinstitutioner. Lister over kandidater, cand. scient. soc., fra de pågældende årgange er fremsendt fra KU og AAU, medens RUC har fremsendt lister over kandidater med samfundsvidenskabelig basisuddannelse, som har gennemført kandidatuddannelsen, cand. scient. soc. . Der er i alt modtaget CPR-numre på 321 kandidater, som uddannelses- og årgangsmæssigt lever op til definitionen. Efter berigelse med adresser hos CPR-registret og supplerende opslag i vejvisere og lignende udgjorde udsnittet 292 kandidater.

Frafaldet skyldes dels, at nogle ikke ønsker deres adresse-data udleveret til undersøgelsesformål, dels er nogen flyttet til udlandet permanent. Dette tal er således det sample, som har været til rådighed til gennemførelse af undersøgelsen. Undersøgelsen er en total undersøgelse i hele populationen, der er ikke udtrukket stikprøve fra populationen.

1.1.2 Spørgeskema

Undersøgelsen er gennemført som en kvantitativ undersøgelse med et struktureret spørgeskema. Spørgeskemaet består af en række spørgsmål med forkodede og lukkede svarkategorier samt nogle få spørgsmål med en mulighed for at notere et svar, såfremt de forkodede svarmuligheder ikke var dækkende for svarpersonen. Til afslutning i skemaet er der to helt åbne spørgsmål.

Det anvendte spørgeskema er udviklet ud fra EVA's ønsker til indhold i samarbejde mellem EVA og TNS Gallup og blev endeligt fastlagt på basis af en pilottest med 8 kandidater, som kommenterede skemaet. Der blev efterfølgende gennemført en telefonisk opfølgning med 4 kandidater, som havde indholdsmæssige kommentarer til skemaet. Denne proces er beskrevet i et selvstændigt valideringsnotat, som ikke indgår i rapporten. Det anvendte spørgeskema er indsat som bilag til rapporten.

1.1.3 Postal undersøgelse

Undersøgelsen er gennemført som en postal undersøgelse med mulighed for besvarelse af spørgeskemaet via Internettet som alternativ til den postale besvarelse. Skemaerne er udsendt til de adresser, som cpr-registret leverede med et følgebrev, hvor undersøgelsens formål og rolle i evalueringsprocessen af sociologi- og socialvidenskabsuddannelserne blev præciseret.

I følgebrevet blev muligheden for at udfylde skemaet via internettet omtalt.

Feltarbejdet blev gennemført i perioden 3. november til 12. december.

1.1.4 Besvarelsesprocenter

Der er i alt indkommet 167 brugbare besvarelser inden for fristen, hvilket svarer til en gennemførelsesprocent på 57,2%. Heraf er 141 returneret postalt (84%), de resterende via udfyldelse over Internettet. Gennemførelsesprocenten er opnået med en rykkerprocedure, omfattende 2 telefoniske rykkeropkald.

Besvarelsesprocenten anses som tilfredsstillende, undersøgelsesmetode og emne taget i betragtning.

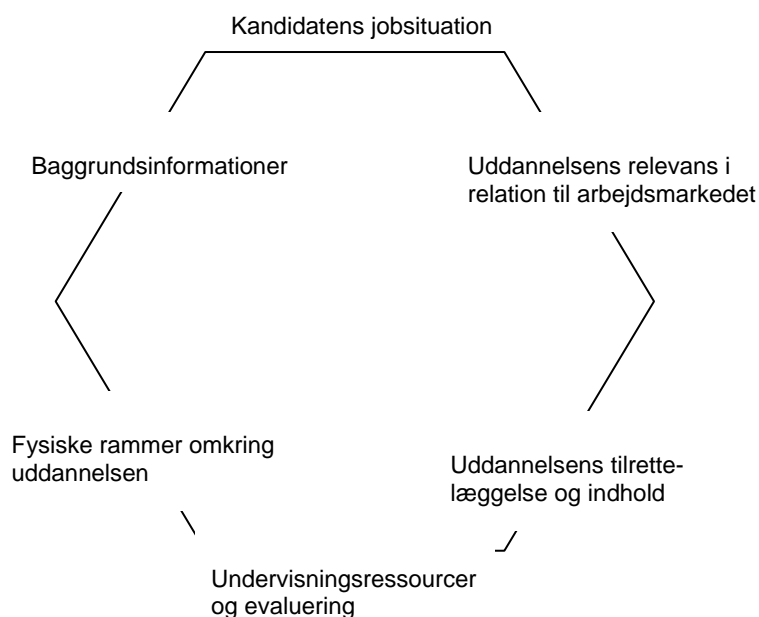
De brugbare besvarelser og gennemførelsesprocenterne fordeler sig som følger på uddannelsesinstitutionerne:

	Total	KU	RUC	AAU
Sample	292	111	128	53
Modtaget retur	167	70	65	32
Bortfald	125	41	63	21
Gennemførelsesprocent	57,2	63,1	50,8	60,4

Som det fremgår, er gennemførelsesprocenten blandt dimittender fra KU og AAU højere end blandt dimittender fra RUC. Andelen af mandlige kandidater er højere i RUC samplet end i de to andre samples, og mænd udviser en lavere besvarelsesprocent i undersøgelsen end kvinder, hvilket bidrager til at forklare en del af den lavere besvarelsesprocent blandt RUC's kandidater. Dertil kommer, at det er indtrykket, at en del af kandidaterne fra RUC ikke i så høj grad oplever sig selv som sociologer eller socialvidenskabskandidater i undersøgelsens forstand. Det er derfor TNS Gallup's vurdering, at undersøgelsens resultater kan læses som en retvisende total undersøgelse af det beskrevne univers.

1.2 Rapportens disposition og behandling af statistiske størrelser

Evalueringsmodellen opererer med en række temaer, som har dannet grundlag for opbygningen af spørgeskemaet. Denne inddeling er ligeledes grundlaget for nærværende rapport's væsentligste dele. Strukturen i rapporten er skitseret nedenfor:



Af praktiske årsager indledes selve rapporten med et resumé af de hovedresultater, der er gældende for undersøgelsen. Rapporten afsluttes med baggrundsinformationer omkring materialets sammensætning og en analyse af bortfaldet.

Undersøgelsen er gennemført som en totalundersøgelse og de resultater, som undersøgelsen frembringer, er således udtryk for værdierne i det samlede univers, og er ikke behæftet med den usikkerhed, der normalt følger med stikprøveundersøgelser.

Alle procentuelle observationer hviler på respondentantal som anført i tabellen i forrige afsnit, med mindre der er tale om delgrupper, hvor der er færre svarpersoner. Det er derfor ikke kommenteret i selve rapporten, men det er værd at notere sig, at de begrænsede respondentantal for f.eks. AAU dimittendernes vedkommende betyder, at hver enkelt besvarelse repræsenterer mindst 3% af en total.

2 Hovedresultater

Spørgeskemaundersøgelsen blandt dimittenderne er ganske omfattende og rummer mange detaljerede observationer, ikke mindst afdækker undersøgelsen en række forskelligheder i, hvorledes dimittenderne fra de tre uddannelsesinstitutioner har oplevet deres egen uddannelse.

I dette afsnit er de mest relevante resultater til beskrivelse af uddannelserne fremdraget sammen med en række observationer, hvor ligheder og især forskelle uddannelserne imellem er iøjnefaldende.

De præcise spørgsmålsformuleringer og fordelinger over spørgsmålenes svarkategorier fremgår af selve rapporten og tabellerne over datamaterialet.

Kandidaternes jobsituation

- Kandidaterne er i stort omfang erhvervsmæssigt aktive – 81% er beskæftiget på fuld tid, deltid eller med løntilskud.
- Kandidaterne kommer ganske hurtigt i arbejde – 70% får det første job inden afsluttet studie eller højst 3 måneder efter afsluttet studie. Især får kandidater fra KU det første job allerede i studietiden – 54% af KU's kandidater mod 29% og 28% af RUC's og AAU's kandidater.
- Stat, amt og kommune under ét er de vigtigste aftagere af kandidaterne – 59% af de beskæftigede kandidater er ansat i disse sektorer. Private virksomheder beskæftiger kun 17% af kandidaterne, blandt RUC's kandidater er det dog 25%, der er privat ansat.
- Fastansættelse er den fremherskende ansættelsesform – 57% af de beskæftigede kandidater er fastansat – men kontrakt- og projektansættelser er også vigtige – 40% af de beskæftigede er kontrakts- eller projektansat. Især for kandidater fra AAU er kontrakts-/projektansættelse vigtig – 64% har denne ansættelsesform.
- 49% af kandidaterne har én af følgende stillingsbetegnelser: fuldmægtig, konsulent, projektleder eller koordinator. 24% har titler med tilknytning til undervisning og forskning.
- De tre hyppigst nævnte jobfunktioner blandt kandidaterne er: Analyse (59%), formidling/information (57%) og projektkoordinering/-ledelse (41%). Salg nævnes kun af 6% og generel ledelse af 1%.

Uddannelsens relevans i relation til arbejdsmarkedet, kompetenceformidling og anvendelse af kompetencer

- Mere end 70% af kandidaterne fremhæver især følgende kompetencer, som de i høj grad mener at have fået under uddannelsen: Selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer, at udvikle og forøge sin egen viden, kvalitativ metode, og problemorienteret projektarbejde. Evnen til at kunne kommunikere til en bred målgruppe om so-

ciologiske problemstillinger nævnes kun af 28% som en kompetence, de i høj grad har fået.

- Blandt KU's kandidater er de tre hyppigst nævnte kompetencer (i høj grad): Sociologiske klassikere og sociologiske/samfundsvidenskabelige teorier, selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer og viden om generelle sociologiske processer. Alle nævnes af mere end 70%.
- Blandt RUC's kandidater er de tre hyppigst nævnte kompetencer (i høj grad): Problemorienteret projektarbejde, evne til at samarbejde med andre og selvstændig analyse af samfundsmæssige problemstillinger. Alle nævnes af mere end 70%. I tillæg nævnes kvalitativ metode og det at udvikle og forøge sin egen viden også af over 70%.
- Blandt AAU's kandidater er de tre hyppigst nævnte kompetencer (i høj grad): Problemorienteret projektarbejde, selvstændig analyse af samfundsmæssige problemstillinger og evnen til at samarbejde med andre. Alle nævnes af mere end 80%. I tillæg nævnes evnen til at udvikle og forøge sin egen viden og kvalitativ metode også af mere end 80%, medens sociologiske klassikere og teorier samt kvantitativ metode begge nævnes af mere end 70%.
- De tre kompetencer, som flest kandidater i høj grad har haft brug for i arbejdslivet er: Selvstændigt arbejde, evnen til at samarbejde med andre og evnen til at udvikle og forøge sin egen viden. Alle nævnes af mere end 70% af kandidaterne.
 - For disse tre kompetencer er der god overensstemmelse på tværs af institutioner mellem deres vægt i uddannelsen og anvendelsen i arbejdslivet.
 - Evnen til at kunne kommunikere om sociologiske emner til brede målgrupper er væsentligt mere efterspurgt i arbejdslivet end kompetencen er vægtet i uddannelsen.
 - Kvalitativ samfundsvidenskabelig metode opleves generelt vægtet tungere i uddannelserne end efterspørgslen i arbejdslivet kunne indikere.
 - Kvantitativ samfundsvidenskabelig metode opleves rimeligere vægtet i undervisningen i forhold til arbejdslivets krav end kvalitativ metode på tværs af institutionerne. Kandidaterne fra RUC oplever dog, at kvantitativ metode er indgået med meget lav vægt i både uddannelse og arbejdsliv (niveau 20%).
- Kandidaterne giver bredt – 73% siger i høj grad eller i nogen grad - udtryk for, at uddannelserne er orienteret mod at give dem kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet.
- Af de beskæftigede kandidater udtrykker 64%, at deres første job i høj grad eller i nogen grad lå inden for uddannelsens traditionelle beskæftigelsesområde. Kandidaterne fra RUC afviger fra det generelle billede ved, at 49% af dem udtrykker, at de i mindre grad eller slet ikke fik det første job indenfor det traditionelle beskæftigelsesområde.

Uddannelsens relevans i relation til arbejdsmarkedet, erhvervsorientering og -praktik

- Vejledning og oplysning om arbejdsmarkedet fra studievejledning spiller ikke nogen stor rolle: 77% af kandidaterne angiver, at de slet ikke har benyttet en sådan oplysningsmulighed. Og af de 81% af kandidaterne, som på andre måder har fået oriente-

ring om arbejdsmarkedet, udtrykker de 73%, at de er mindre tilfredse eller slet ikke tilfredse med denne vejledning.

- 51% af kandidaterne har været i praktikophold under deres uddannelse. Blandt AAU's kandidater er andelen så høj som 88%. Praktikophold har typisk en varighed mellem 3 og 6 måneder. Af de kandidater, der har været i praktikophold, udtrykker 72%, at det har haft stor eller nogen betydning for, at de fik det første job. Andelen er med 52% lavest blandt AAU's kandidater.
- Studiejobs er udbredte blandt kandidaterne – 78% af alle har haft sådanne jobs undervejs i studiet, typisk mellem 15 og 20 timer om ugen. Blandt dimittenderne fra KU er det 90%, der har haft studiejobs, noget færre blandt dimittenderne fra RUC og AAU – 70%. Studiejobbene har betydning for det første job. 84% af de, der har haft studiejobs, vurderer, at det har haft stor eller nogen betydning.
- Udvekslingsophold i udlandet er indgået i uddannelsen hos 24% af dimittenderne. 32% af de, der har været på udvekslingsophold, oplever – i høj grad eller nogen grad – at opholdet har haft betydning for at få det første job.

Uddannelsens tilrettelæggelse og indhold

- 66% af dimittenderne giver udtryk for, at de oplevede nogen eller en høj grad af sammenhæng mellem foregående og efterfølgende fag i uddannelsen. Blandt RUC's kandidater er det 49%, der har denne oplevelse – 49% af dem oplever mindre grad af eller slet ingen sammenhæng.
- Bachelordelen opleves af 60% af samtlige dimittender i høj eller nogen grad som et afrundet, selvstændigt forløb. Blandt KU's kandidater udtrykker 80% denne opfattelse.
- Metodeundervisningen opleves i høj grad eller i nogen grad som sammenhængende med den øvrige undervisning af 77% af dimittenderne. Blandt AAU's dimittender udtrykker 88% denne opfattelse. 82% af alle dimittender giver udtryk for, at de i høj grad har anvendt kvalitativ metode i forbindelse med opgaveskrivning, 29% angiver, at de i høj grad har anvendt kvantitativ metode i opgaveskrivning.
- 79% af dimittenderne udtrykker høj eller nogen grad af tilfredshed med undervisningen i kvalitativ metode, den tilsvarende andel for kvantitativ metode er 62%. For så vidt angår omfanget af undervisningen udtrykker 85% høj eller nogen grad af tilfredshed med den kvalitative metodeundervisning, 62% høj eller nogen grad af tilfredshed med den kvantitative metodeundervisning. Blandt de utilfredse er det generelt opfattelsen, at der er for lidt metodeundervisning.
- Valgfagsudbuddet opleves af 62% af dimittenderne som i høj grad eller i nogen grad tilstrækkeligt til at de kan profilere deres egen uddannelse. Den andel, der er kritisk over for udbuddet – det er i mindre grad eller slet ikke tilstrækkeligt – er højest blandt dimittender fra KU, 48%. Blandt disse dimittender er det dog udbredt at læse valgfag på andre studieretninger eller læreanstalter – 90% af KU's dimittender har benyttet sig af denne mulighed.
- Tilfredsheden med det faglige miljø er højere end med det sociale miljø: 75% er (i høj grad eller i nogen grad) tilfredse med det faglige miljø, 60% med det sociale miljø.

- På tværs af uddannelser finder 70%, at forelæsninger indgår med en passende vægt, 22% mener, at de indgår med for stor vægt. Gruppe/klasseundervisning vurderes af 54% til at indgå med passende vægt, men 44% finder, at undervisningsformen har for lidt vægt i uddannelsen.
 - På KU er det især projektarbejde, der vurderes til at indgå med for lille vægt – 49% har denne opfattelse. På RUC er det især øvelser med hjælpelærer, der vurderes til at indgå med for lille vægt – 85% har denne opfattelse (af de, der har svaret, 45% af RUC's kandidater har ikke besvaret prioriteringen af denne undervisningsform). På AAU er det ligeledes især øvelser med hjælpelærer, der vurderes til at indgå med for lille vægt – 55% har denne opfattelse.

Ressourcer og evaluering i uddannelsen

- Der er udbredt tilfredshed med undervisernes faglige kompetencer, 67% angiver, at de var tilfredse med alle eller næsten alle underviserne på dette punkt. Til gengæld angiver kun 16%, at de var tilfredse med de pædagogiske kompetencer hos alle eller næsten alle undervisere. 79% af alle kandidater udtrykker høj grad eller nogen grad af tilfredshed med bredden i undervisergruppens faglige profil.
- Systematisk evaluering af undervisningen opleves i høj grad eller i nogen grad af 73% af dimittenderne. 27% af dimittenderne giver udtryk for, at de oplevede høj eller nogen grad af konkret opfølgning på evalueringer. Og 57% af alle kandidater angiver, at de slet ikke har oplevet evaluering af vejledere på opgaver, projekter og specialer.

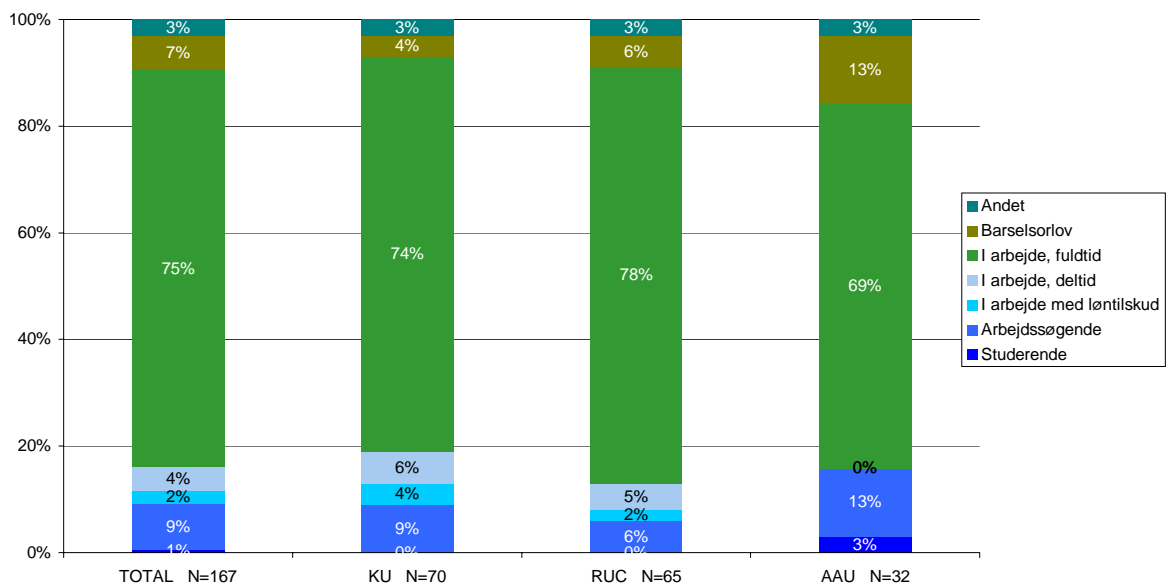
Ressourcer og rammer omkring uddannelsen

- Udbuddet af vejledere på skriftlige arbejder vurderes af 61% til at være i høj grad eller i nogen grad tilfredsstillende. Og 79% af kandidaterne udtrykker høj eller nogen grad af tilfredshed med det antal vejledningstimer, de fik til rådighed.

3 Kandidaternes jobsituation

Kandidaterne er for hovedpartens vedkommende uddannet for mere end 6 måneder siden, og derfor er den største del af dem også aktive på arbejdsmarkedet. Detaljerne fremgår af figuren nedenfor:

Spm. 6, Hvilken primær tilknytning til arbejdsmarkedet har du i dag ?



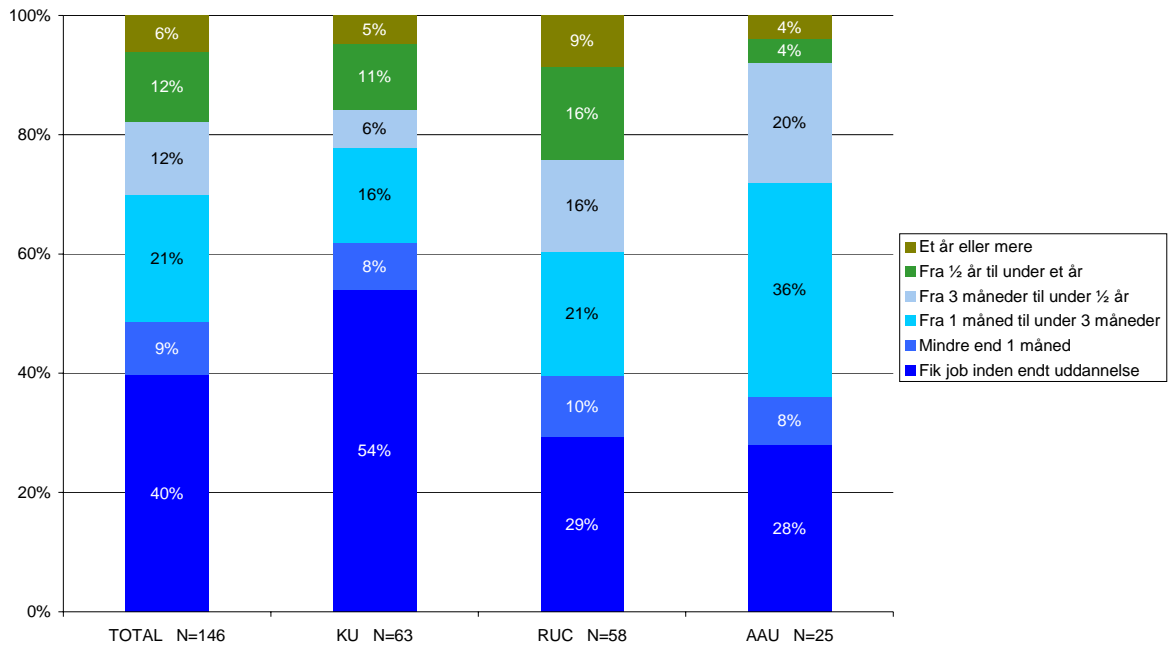
Der er tale om, at 81% af dimittenderne er aktive på arbejdsmarkedet under én eller anden form – fuldtid, deltid eller med løntilskud. 9% af totalen er arbejdssøgende (flest fra AAU med 13%) og 7% angiver at være på barselsorlov. Andelen af arbejdssøgende er højere blandt de der netop er blevet færdige – 20% - end blandt de øvrige kandidater, hvor andelen i alt er 4%. Af de tre uddannelser ligger AAU lavest med hensyn til aktivitet på arbejdsmarkedet, RUC ligger højest.

Kandidaterne har for 40%'s vedkommende fået det første job inden uddannelsen var afsluttet. Når hertil lægges den andel, der fik det første job inden der var gået 3 måneder fra afsluttet uddannelse, så er der tale om, at 69% af alle kandidater får job i tilknytning til afslutning af uddannelsen.

Af det samlede materiale er der tale om, at 17% må vente fra 6 måneder og opefter på at få det første job.

Detaljerne fremgår af figuren nedenfor.

Spm. 7, Hvor lang tid gik der, før du fik et job efter endt uddannelse ?
(90% af samplet, som har fået et job, N=146)



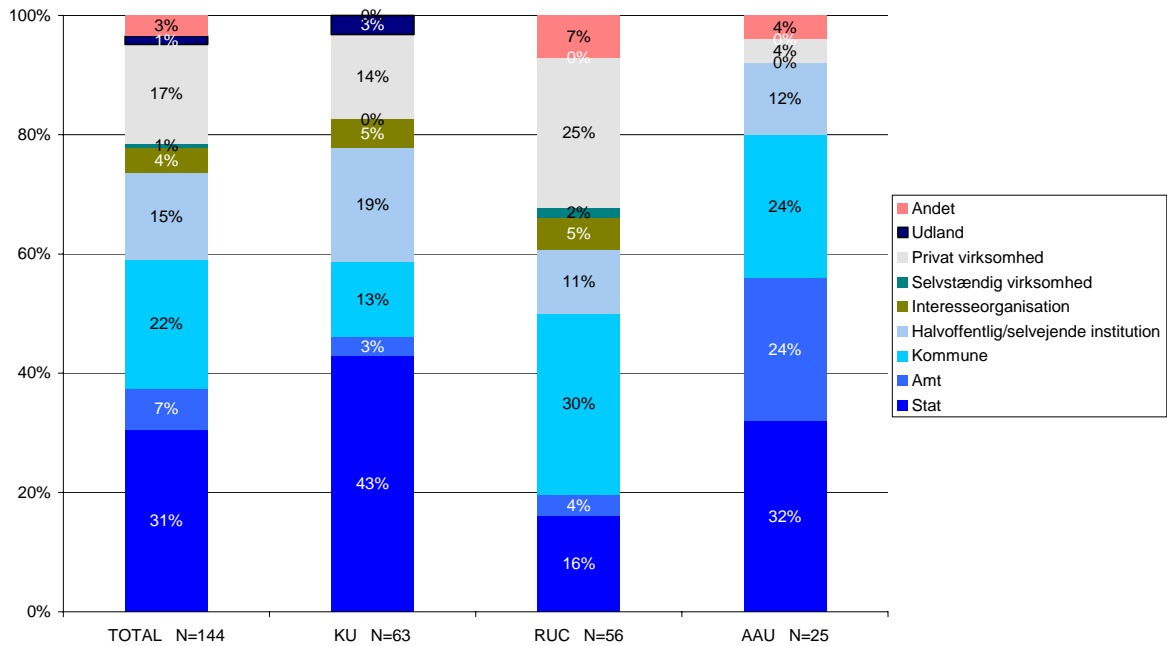
Fra KU får 78% job i tilknytning til afslutning af studiet eller senest 3 måneder efter, kandidater fra AAU ligger lidt lavere med en andel på 72%, medens 60% af kandidaterne fra RUC får det første job i forbindelse med afslutning af studiet eller op til 3 måneder efter afslutning.

Kandidaterne fra KU får i højere grad end fra de to øvrige institutioner jobs undervejs i studieforløbet: 54% af KU's kandidater får jobbet inden endt uddannelse og denne andel er ca. halvt så stor – 29 og 28% - blandt kandidater fra de to andre institutioner.

Det fremgår af institutionernes profilering af studierne, at de giver adgang til en vifte af forskellige beskæftigelsesmuligheder. Dette bekræftes af dimittendernes oplysninger om, hvor de er beskæftiget, detaljer fremgår af figuren nedenfor.

Stat, amt og kommune under ét er den vigtigste aftagertype af sociologiske kandidater. De tegner sig for 60% af ansættelsesforholdene blandt alle dimittender. Halvoffentlige arbejdsgivere, institutioner i øvrigt og interesseorganisationer tegner sig for 19%. Private virksomheder andrager 19% af ansættelsesforholdene. Selvstændig virksomhed forekommer stort set ikke som beskæftigelsesmulighed.

**Spm. 8. Hvor er du beskæftiget i dit nuværende job ?
(90% af samplet, som har fået et job, N=144)**



Staten beskæftiger 43% af de københavnske kandidater, 32% af kandidaterne fra AAU finder også beskæftigelse i den statslige sektor.

30% af RUC's dimittender er beskæftiget i kommuner, 24% af AAU's dimittender er også beskæftiget i den sektor, mens 13% af KU's dimittender finder beskæftigelse hos kommunale arbejdsgivere.

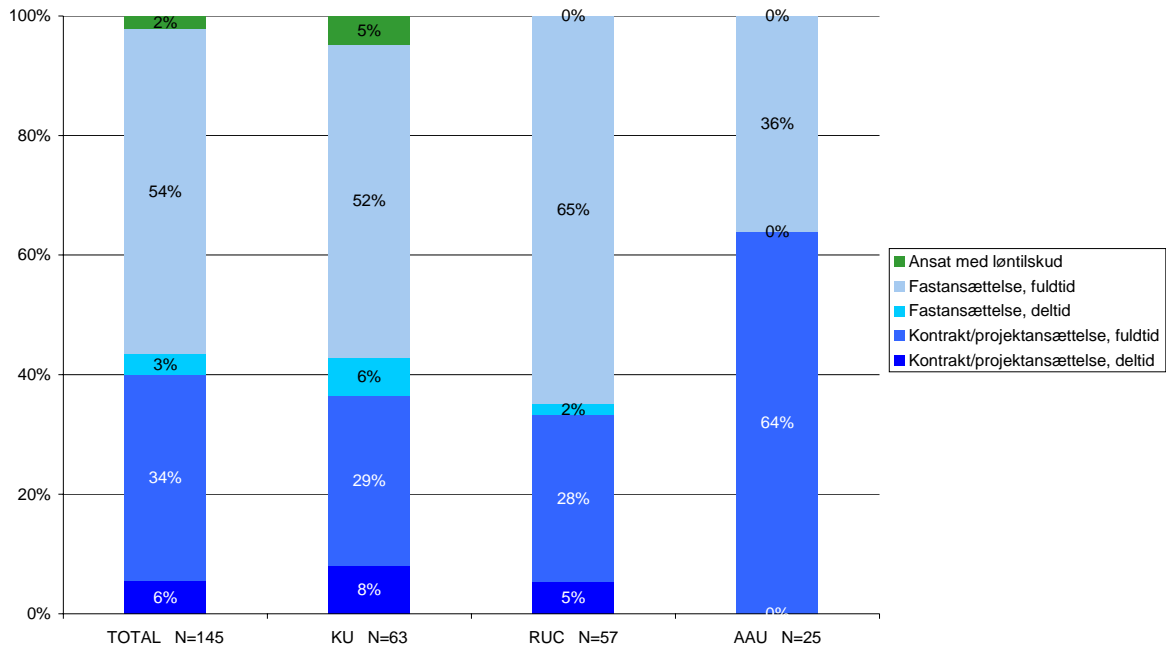
27% af RUC's dimittender finder beskæftigelse i privat virksomhed (inkl. selvstændig virksomhed). 14% af KU's kandidater og 4% af AAU's kandidater er privat ansat ,

24% af AAU's kandidater har beskæftigelse i Amter, denne arbejdsgiver er stort set uden betydning for de øvrige kandidater.

Det gælder for alle tre institutioner, at den offentlige og halv-offentlige sektor er den væsentligste kilde til beskæftigelse for kandidaterne. Kandidaterne fra RUC udviser den største diversitet i ansættelsesforholdene af de tre institutioners kandidater.

88% af de beskæftigede kandidater er beskæftiget på fuld tid - 54% er fastansat på fuld tid og 34% er ansat via kontrakt eller projekt på fuld tid. Dette fremgår af figuren nedenfor:

**Spm. 9, Hvad er din ansættelsesform ?
(90% af samplet, som har fået et job, N=145)**



Blandt KU's dimittender er der 14% - mod 7% fra RUC og ingen fra AAU – der er ansat på deltid, enten fastansat eller projekt- eller kontraktansat. 5% af KU's dimittender er ansat med løntilskud, i øvrigt de eneste, der har denne ansættelsesform.

Kandidaterne fra RUC har den højeste andel – 65% - som er fast ansat på fuld tid. Af AAU kandidaterne er 64%, kontrakt- eller projektansat på fuld tid, 36% er fastansat på fuld tid.

Parallelt med variationen i arbejdsgivere og ansættelsesforhold er der variation i de stillingsbetegnelser, som kandidaterne er ansat med.

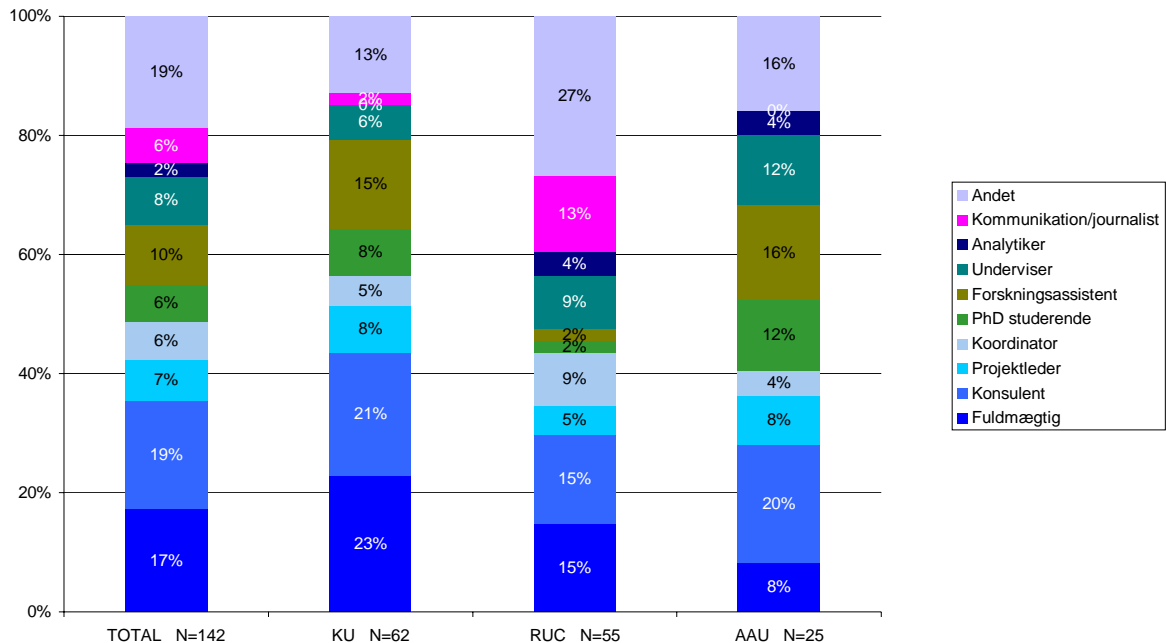
De to hyppigst forekommende stillingsbetegnelser for alle kandidater er fuldmægtig (17%) og konsulent (19%). Titlerne projektleder og koordinator dækker tilsammen 13% af samtlige beskæftigede dimittender i undersøgelsen.

24% af de beskæftigede dimittender har titler med tilknytning til forsknings- og undervisningssektorerne.

De resterende har en bred vifte af titler, som vanskeligt lader sig systematisere.

Detaljerne fremgår af figuren nedenfor:

**Spm. 10, Hvad er din stillingsbetegnelse ?
(90% af samplet, som har fået et job, N=142)**



De typiske startstillinger: fuldmægtig, konsulent, projektleder og koordinator dækker 57% af kandidaterne fra KU, den højeste andel af de tre.

Blandt RUC dimittenderne indgår kommunikationsstillinger – 13% - med større vægt end blandt øvrige kandidater. Dette passer godt med, at 36% af de RUC kandidater, der har læst socialvidenskab, har kombineret med enten journalistik eller kommunikation (svarende til 29% af samtlige kandidater fra RUC)

RUC's dimittender adskiller sig også ved, at 27% er klassificeret som andet, hvilket afspejler deres mere varierede beskæftigelsesforhold. Eksempler på "andre beskæftigelser" er: direktionstjeneste, ejendomsadministrator, behandler, produktchef, programmedarbejder og udvikler.

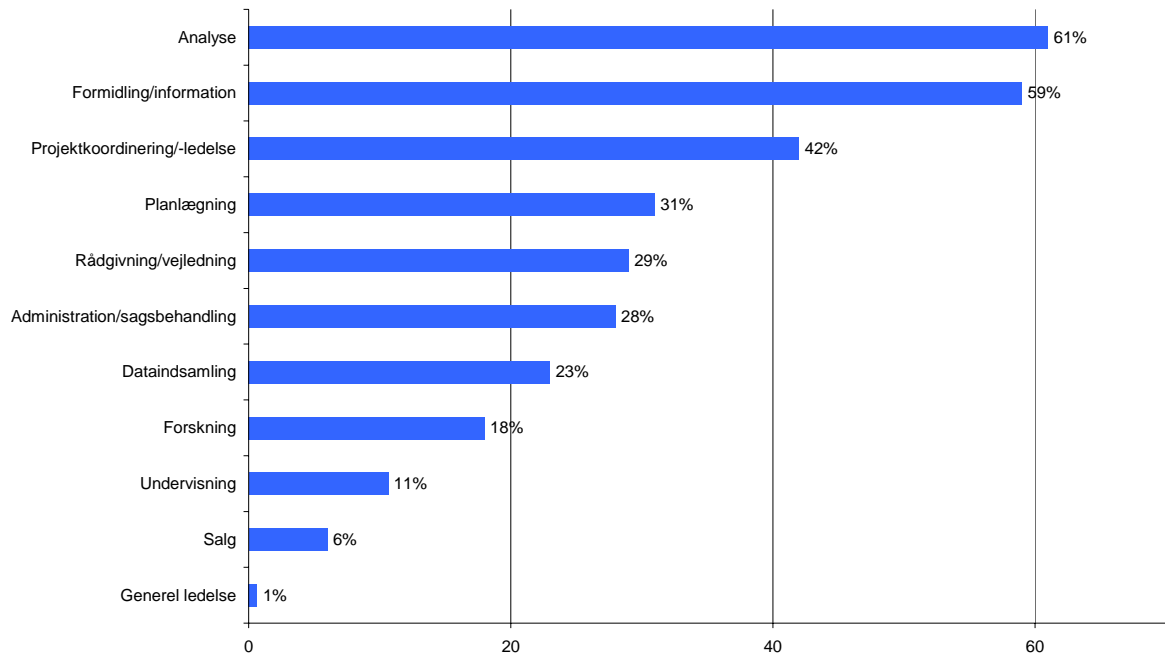
40% af kandidaterne fra AAU er beskæftiget inden for undervisning og forskning, sammenlignet med 13% blandt RUC kandidaterne og 29% blandt kandidater fra KU. Andelen afspejler den høje andel af projekt- og kontraktansatte på fuld tid blandt AAU's kandidater.

Svarpersonerne er blevet bedt om at afkrydse, hvilke jobfunktioner, som typisk indgår i deres stilling. 61% af samtlige angiver analyse som en vigtig funktion. På samme niveau ligger formidling og information, medens projektkoordinering eller projektledelse nævnes af 42%.

Billedet af specialist-orienterede jobfunktioner afrundes af de øvrige jobfunktioner, som nævnes af mindre andele: planlægning (31%), rådgivning/vejledning (29%), administration/sagsbehandling (28%) og dataindsamling (23%).

Kun 6% angiver salg som jobfunktion – svarende til 10 af undersøgelsens kandidater – og 1% angiver generel ledelse.

Spm. 11, Hvilke jobfunktioner indeholder dit job (Beskæftigede, N=145) ?

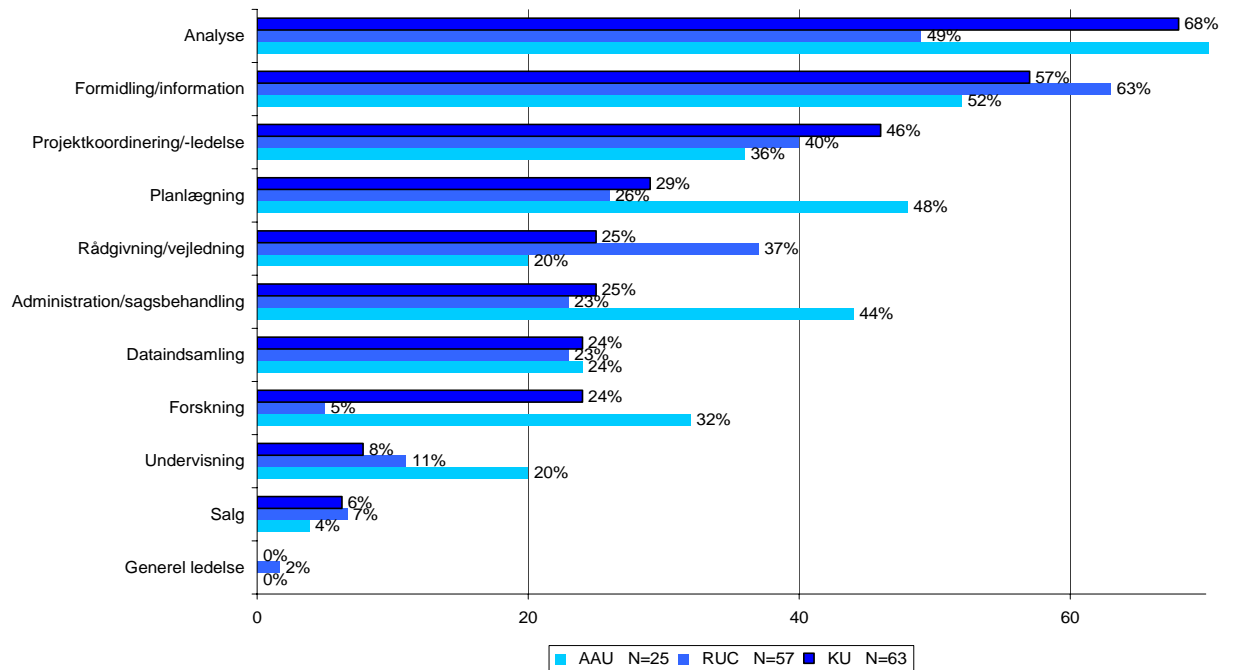


Variationerne imellem kandidater fra de tre institutioner fremgår af figuren nedenfor. KU dimittenderne følger det generelle mønster ovenfor, medens RUC kandidaterne især afviger på analyse, som nævnes af 49%, sammenlignet med 68% og 72% blandt de to andre institutioners kandidater.

37% af RUC kandidaterne angiver rådgivning og vejledning som jobfunktion, sammenlignet med 25% og 20% blandt de to andre dimittendgrupper.

Endelig angiver 5% af RUC dimittenderne forskning som jobfunktion, blandt de to andre dimittendgrupper er denne andel 24% (KU) og 32% (AAU).

Spm. 11, Hvilke jobfunktioner indeholder dit job ?



AAU's dimittender afviger for jobfunktionen planlægning, som nævnes af 46% - sammenlignet med 28% og 25% af KU's og RUC's dimittender.

Administration og sagsbehandling nævnes af 42% af AAU's kandidater sammenlignet med 23% og 22% for de to andre institutioners kandidater.

Og endelig nævner 19% af AAU's kandidater undervisning som jobfunktion, til sammenligning nævnes undervisning af 8% af KU's dimittender og 10% af RUC's dimittender.

4 Uddannelsens relevans i relation til arbejdsmarkedet

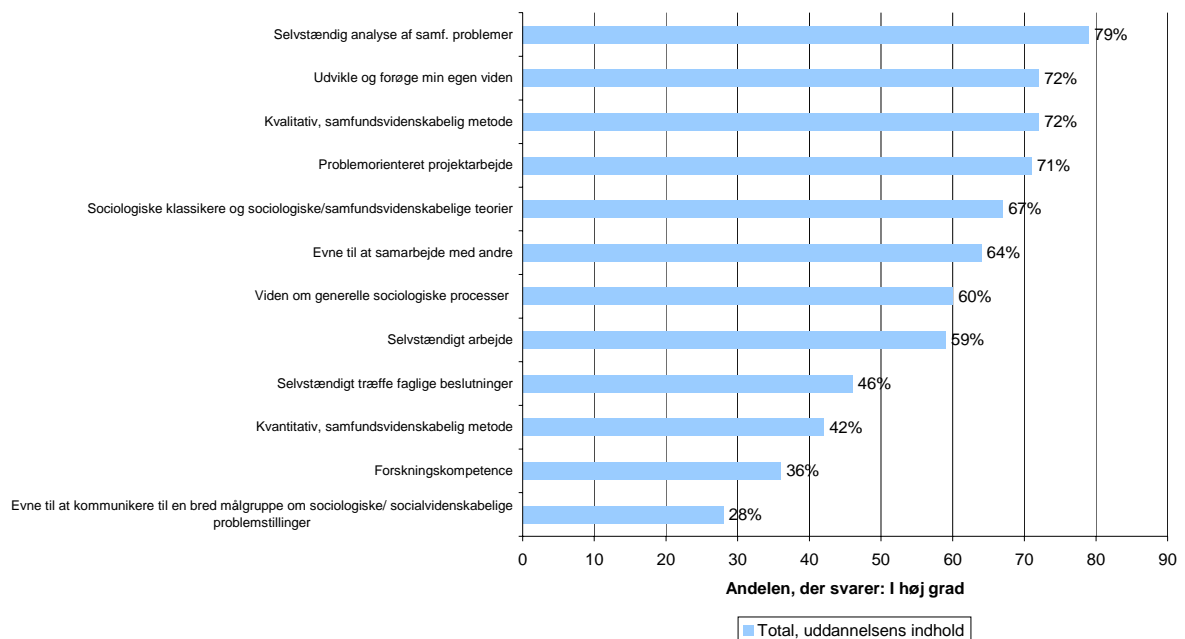
4.1 Kompetenceformidling og anvendelse af kompetencer

4.1.1 Kompetenceformidling, alle

Det er undersøgt, hvorledes kandidaterne selv oplever indholdet i hovedområder på studierne. Det er karakteristisk, at stort set alle kandidater – med variationer mellem institutionerne – oplever, at alle de foreslåede temaer er indgået i uddannelsen, enten i nogen grad eller i høj grad.

Det er derfor valgt at illustrere resultaterne ved kun at medtage de andele, der har oplevet, at det pågældende emne indgår i uddannelsen i høj grad. Profilen for samtlige kandidater fremgår af figuren nedenfor:

Spørgsmål 12: I hvilken udstrækning har uddannelsen givet dig kompetencer inden for de forskellige områder ? (Alle, N=166)



4 områder nævnes af mere end 70% af kandidaterne, som områder, hvor uddannelsen i høj grad har givet dem kompetencer: selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer, evne til at udvikle og forøge sin egen viden, kvalitativ samfundvidenskabelig metode og problemorienteret projektarbejde.

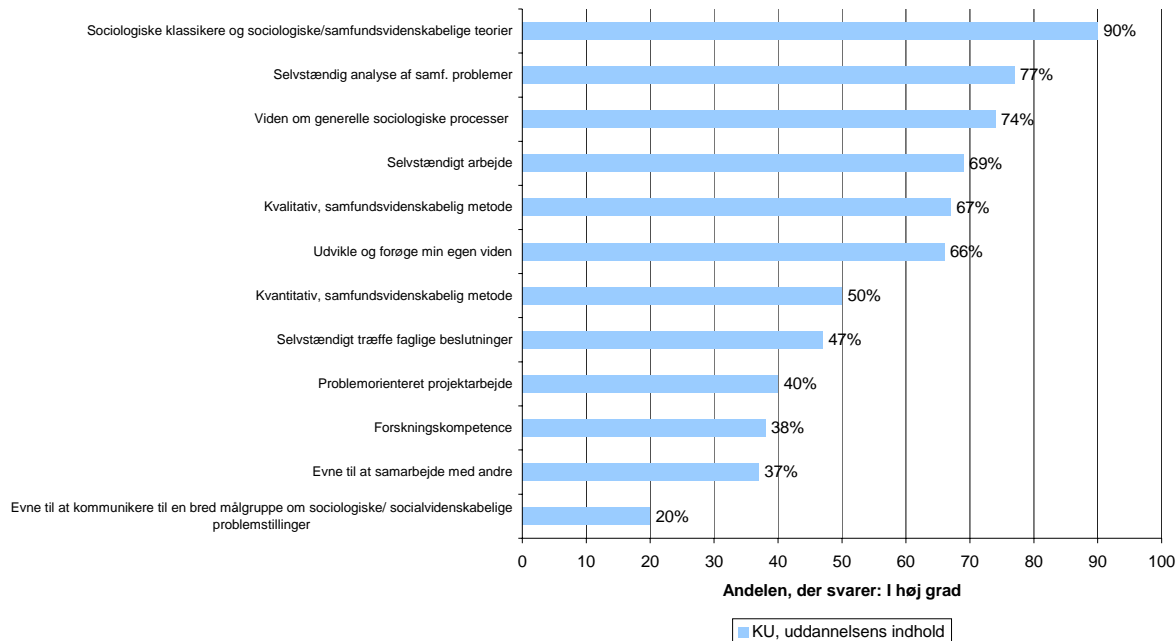
4 andre områder nævnes af mellem 50% og 60% af alle dimittenderne: Sociologiske klassikere og sociologiske/samfundsvidenskabelige teorier, evnen til at samarbejde med andre, viden om generelle sociologiske processer og selvstændigt arbejde .

De temaer, der trækker færrest markeringer – under 50% har oplevet dem i høj grad i uddannelsen – er evnen til selvstændigt at kunne træffe fagligt relaterede beslutninger, kvantitativ metode samt forskningskompetence. Evnen til at kunne kommunikere med en bred

målgruppe om sociologiske problemstillinger er nævnt af 28%, som en kompetence, som uddannelsen i høj grad har givet.

4.1.2 KU's dimittender

Spørgsmål 12: I hvilken udstrækning har uddannelsen givet dig kompetencer inden for de forskellige områder ? (Kandidater fra KU, N=70)



KU's uddannelsesprofil afviger noget fra det generelle billede. 3 områder nævnes af mere end 70%, som områder, hvor uddannelsen i høj grad har givet kompetencer: Sociologiske klassikere, selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer og viden om generelle sociologiske processer.

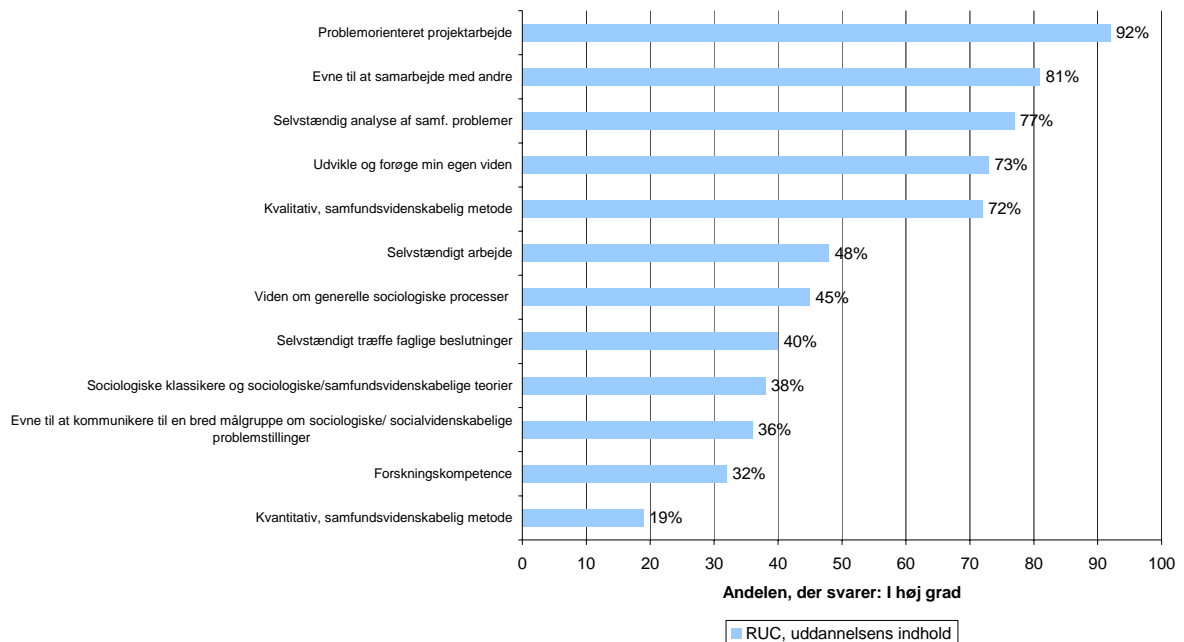
4 områder nævnes af mellem 50% og 70%: Selvstændigt arbejde, kvalitativ samfundsvidenskabelig metode, udvikle og forøge sin egen viden samt kvantitativ metode.

Endeligt nævnes 5 områder af mindre end 50%: Selvstændigt træffe fagligt relaterede beslutninger, problemorienteret projektarbejde, forskningskompetence og evne til at samarbejde med andre. Evnen til at kommunikere om sociologiske problemstillinger nævnes af 20%.

4.1.3 RUC's dimittender

Socialvidenskabsuddannelsen fra RUC har en profil, der også afviger fra totalen, men i en anden retning end for KU's vedkommende:

Spørgsmål 12: I hvilken udstrækning har uddannelsen givet dig kompetencer inden for de forskellige områder ? (Kandidater fra RUC, N=64)



5 områder nævnes af mere end 70% af RUC's dimittender: Problemløst projektarbejde, evne til at samarbejde med andre, selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer, udvikle og forøge min egen viden og kvalitativ samfundsvidenskabelig metode.

De øvrige områder nævnes alle af færre end 50% som områder, hvor uddannelsen i høj grad har givet kompetencer. Den laveste andel er 19%, som nævner kvantitativ samfundsvidenskabelig metode som et område, hvor uddannelsen i høj grad har givet kompetencer.

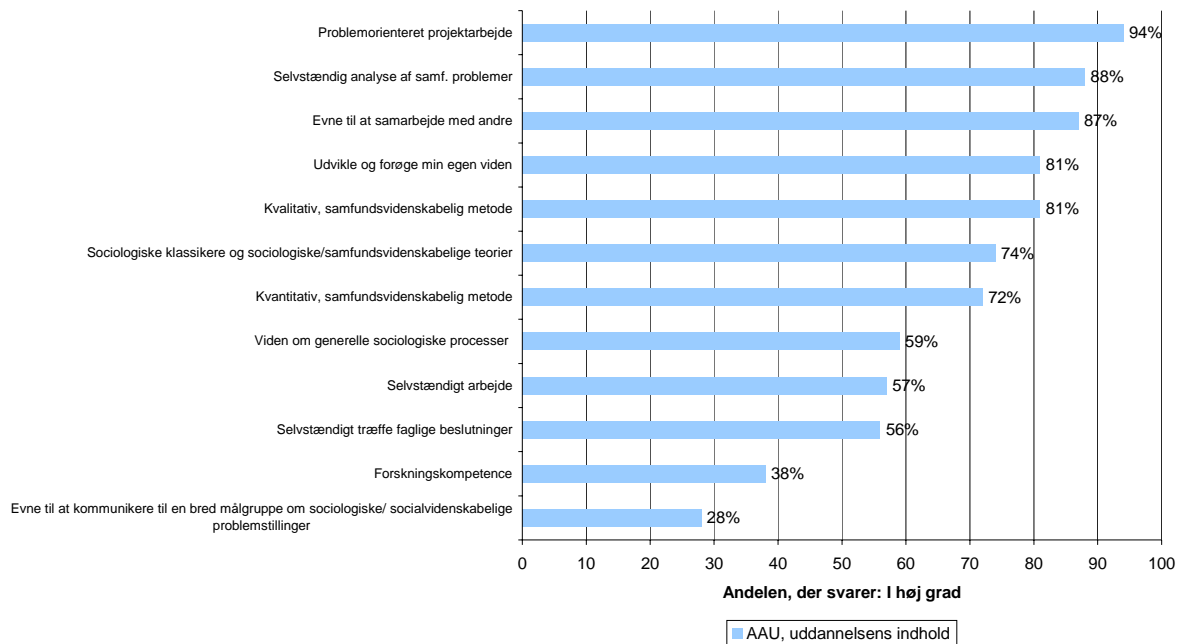
4.1.4 AAU's dimittender

Uddannelsesprofilen på AAU viser variation fra de to andre profiler. 7 områder nævnes af mere end 70% af dimittenderne som områder, hvor uddannelsen i høj grad har givet dem kompetencer: Problemløst projektarbejde, selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer, evne til at samarbejde med andre, udvikle og forøge sin egen viden, kvalitativ samfundsvidenskabelig metode, sociologiske klassikere og kvantitativ, samfundsvidenskabelig metode. Af disse 7 områder er der sammenfald med vurderingerne fra RUC for de 5 førstnævnte vedkommende.

3 områder nævnes af mellem 50 og 70%: Viden om generelle sociologiske processer, selvstændigt træffe fagligt relaterede beslutninger og selvstændigt arbejde.

Endelig nævnes forskningskompetence af 38% og evnen til at kommunikere med en bred målgruppe om sociologiske problemstillinger af 28%.

Spørgsmål 12: I hvilken udstrækning har uddannelsen givet dig kompetencer inden for de forskellige områder? (Kandidater fra AAU, N=32)



Profilen af uddannelsens indhold – sådan som det opleves i høj grad af de studerende – har således lighedspunkter både med RUC's profil og med KU's profil. Profilen har til fælles med de to andre, at evne til at kommunikere og forskningskompetence vurderes som vejende mindre tungt i uddannelsen.

4.1.5 Anvendelsen af kompetencer, alle

Ligesom for uddannelsernes indholds vedkommende er der tale om, at en differentieret profil bliver klarere, når der alene ses på de andele af dimittenderne, der har svaret i høj grad. Meget af karakteristikken forsvinder, når andelen, der har svaret i nogen grad lægges til, derfor ses der også her alene på andelen, der har svaret i høj grad.

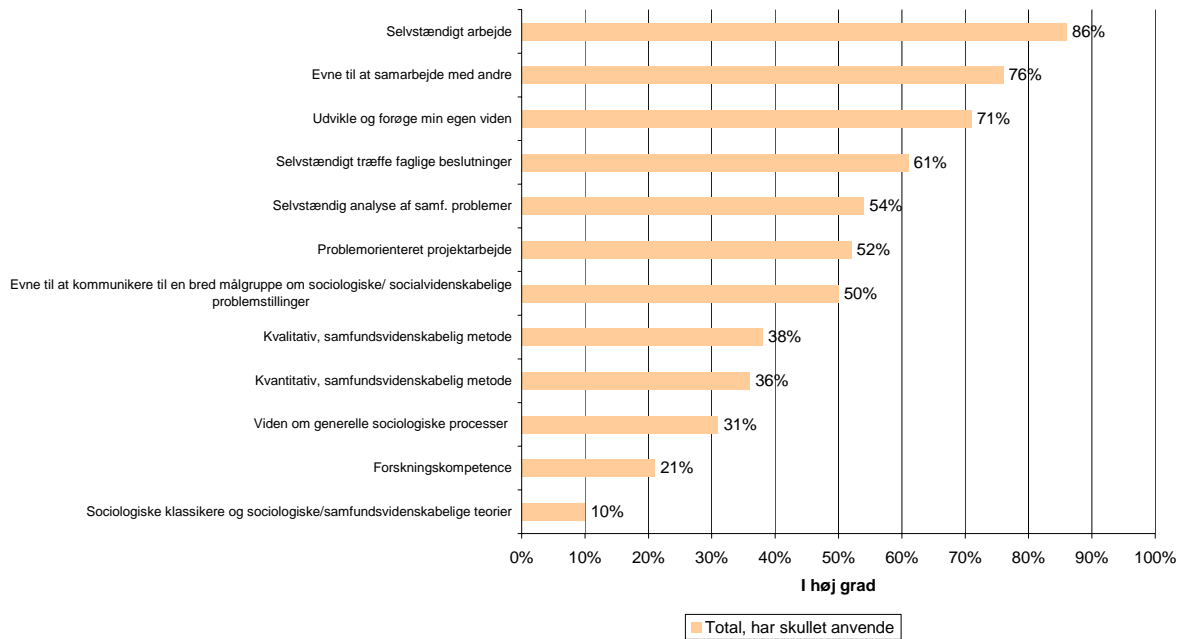
Det totale billede viser, at 86% af dimittenderne i høj grad oplever, at selvstændigt arbejde er efterspurgt i arbejdssituationerne sammen med evnen til at samarbejde med andre (nævnes af 76%) og udvikle og forøge sin egen viden, som nævnes af 71%. 61% nævner, at det at selvstændigt træffe fagligt relaterede beslutninger i høj grad har været en anvendt kompetence.

3 områder nævnes alle af mellem 50% og 60%: Selvstændig analyse af samfundsmæssige problemstillinger (54%), problemorienteret projektarbejde (52%) og evnen til at kommunikere til en bred målgruppe (50%). Anvendelsen af de samfundsvidenskabelige metodefag, kvalitativ og kvantitativ metode nævnes af 38% og 36% som kompetencer, de har i høj grad har skullet anvende.

31% nævner viden om generelle sociologiske processer. 21% nævner forskningskompetence og 10% nævner, at de i høj grad har oplevet at skulle anvende kompetencer fra sociologiske klassikere og sociologiske teorier i deres arbejde.

Detaljer fremgår af figuren nedenfor:

Spørgsmål 12: I hvilken udstrækning har du skullet anvende kompetencerne ? (Dimittender, der har eller har haft job, N=153)

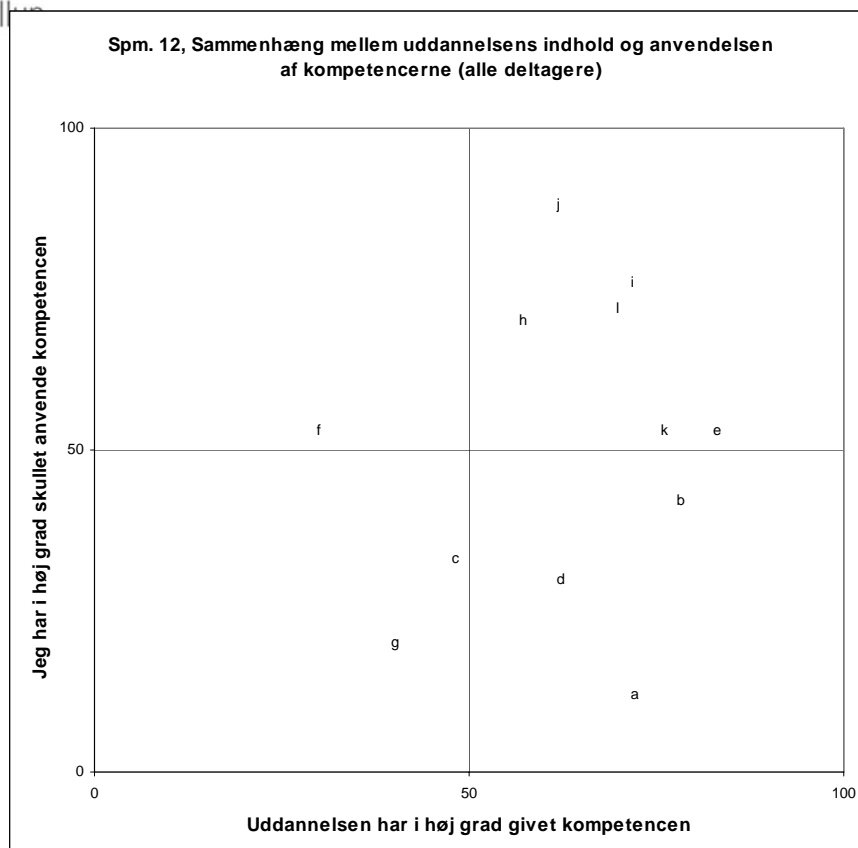


Der er en række afvigelser imellem vurderingerne fra de tre institutioners kandidater, men i stedet for at gennemgå dem isoleret, er det valgt at se på sammenhængen mellem de kompetencer, man har oplevet i uddannelsen og de kompetencer, som har skullet anvendes i jobsituationer.

4.1.6 Sammenhæng mellem uddannelsesindhold og anvendelse af kompetencer

Sammenhænge er illustreret i en figur, hvor svarfordelingerne udgør de to akser. Grafikkerne illustrerer i matrixform kombinationen af uddannelsesindhold og anvendelse af kompetencer i arbejdslivet, således som svarene er afgivet på skemaets spørgsmål 12.

Talparrene (koordinaterne) viser de andele af den enkelte gruppe svarpersoner, som har valgt svaralternativet: "I høj grad" på spørgsmålet. Derved opstår der en klarere differentiering i besvarelsene, end hvis udgangspunktet var alle positive besvarelser.



Fagene i 1. kvadrant er karakteriseret ved at der er god overensstemmelse mellem vægten i uddannelsen og i erhvervsudøvelsen, det er kompetencer, som uddannelsen i høj grad har givet og som arbejdslivet i høj grad stiller krav om.

Fagene i 2. kvadrant har – i forhold til relevansen i arbejdslivet – en beskedne vægt i uddannelsen.

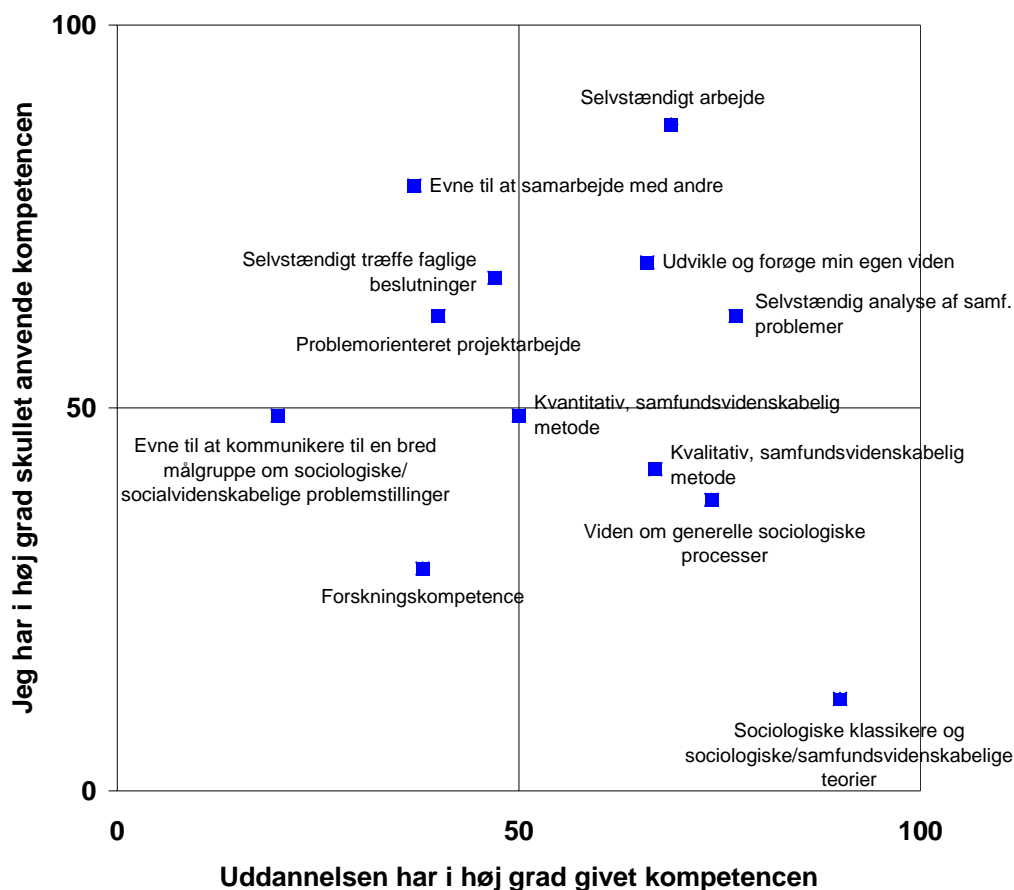
Fagene i 3. kvadrant har også god overensstemmelse mellem vægterne som i 1. kvadrant, blot er der tale om et fagligt indhold, der ikke vejer tungt i uddannelsen, men heller ikke i jobudøvelsen.

Fagene i 4. kvadrant er karakteriseret ved, at de ikke har en anvendelsesmæssig vægt svarende til deres vægt i studiet – men indholdstypen kan være relevant nok, f.eks. hvis den har alment fagligt dannende karakter eller er forudsætningsfag for andre fag.

4.1.7 KU's kandidater

For kandidaterne fra KU er billedet vist nedenfor:

Spm. 12, Kandidater fra KU, sammenhæng mellem uddannelsens indhold (N=70) og anvendelsen af kompetencerne (N=69)



Der er generelt god overensstemmelse mellem uddannelsens kompetencetilførsel og anvendelsen af kompetencerne på arbejdsmarkedet omkring selvstændigt arbejde, udvikle og forøge egen viden og selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer.

I 2. kvadrant ligger evne til at samarbejde med andre, selvstændigt at træffe fagligt relaterede beslutninger og problemorienteret projektarbejde som eksempler på temaer, hvor kandidaterne oplever at kompetencerne er tilført i mindre grad end den, der efterspørges i jobsituationen.

I 3. kvadrant er forskningskompetence placeret med en god overensstemmelse mellem anvendelsesmulighederne og betydningen i uddannelsesindholdet. Evnen til at kommunikere til brede målgrupper er placeret i en position, hvor kompetencen er efterspurgt i højere grad end den er indgået i undervisningen.

I 4. kvadrant ligger de to samfundsvidenskabelige metodefag sådan, at dimittenderne fra KU oplever en rimelig korrespondance mellem undervisning og jobsituationerne. Kvantitativ me-

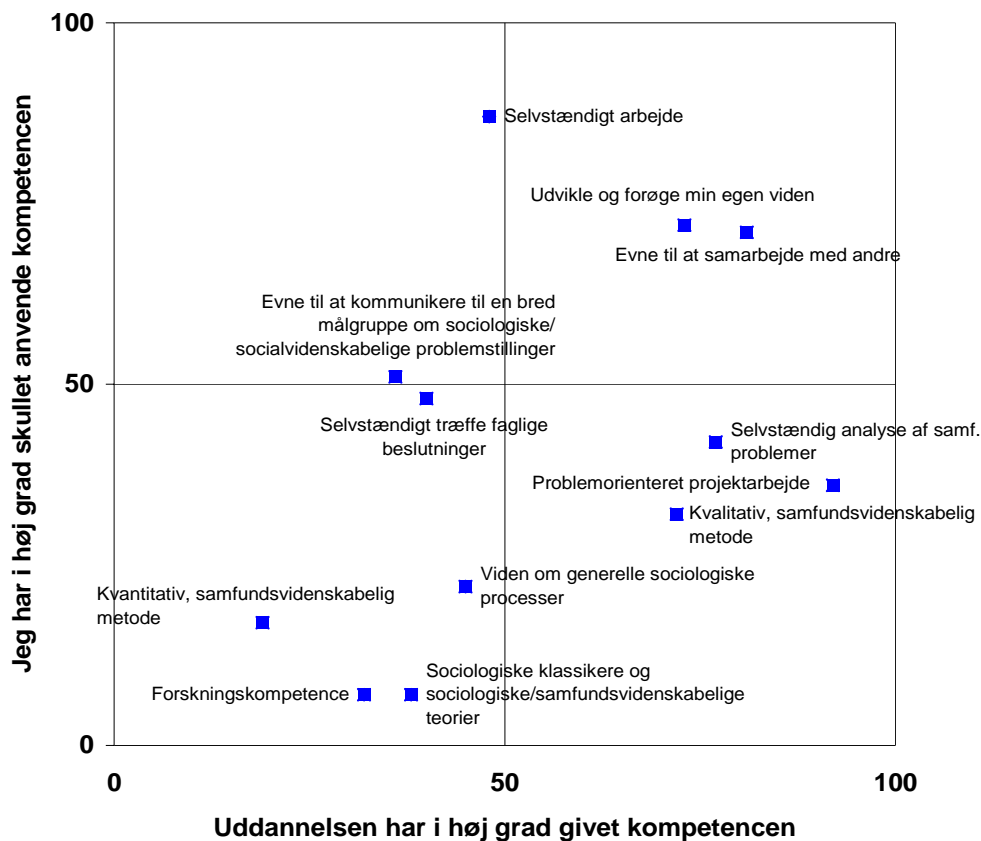
tode tenderer til at være mere efterspurgt end kvalitativ metode, men opleves lettere vægtet i undervisningen.

Viden om generelle sociologiske processer opleves af dimittenderne som et fag, der i noget højere grad er indgået i undervisningen end det har været anvendt af dem i arbejdslivet. Sociologiske klassikere opleves af dimittenderne som indgående med en meget betydelig vægt i uddannelsen, og kompetencen efterspørger ikke umiddelbart i noget markant omfang.

4.1.8 RUC's kandidater

For kandidaterne fra RUC er billedet vist nedenfor:

Spm. 12, Kandidater fra RUC, sammenhæng mellem uddannelsens indhold (N=64) og anvendelsen af kompetencerne (N=60)



For RUC dimittenderne billedet noget anderledes. Kvadrant 1 med god overensstemmelse har temaerne om at udvikle og forøge sin egen viden og evne samarbejde med andre.

I 2. kvadrant er selvstændigt arbejde placeret som en kompetence, der er udtalt anvendelse for i erhvervslivet, men samtidigt en kompetence, som uddannelsen ikke har tilført i helt samme omfang. Evnen til at kommunikere til brede målgrupper er ligeledes placeret i 2. kvadrant, men i en position, hvor der er en rimelig overensstemmelse mellem kompetencetilførsel fra uddannelsen og anvendelseskravet.

I 3. kvadrant, tæt på skæringspunktet, er evnen til selvstændigt at træffe fagligt relaterede beslutninger placeret med en rimelig balance mellem vægt i uddannelsen og efterspørgsel i arbejdslivet.

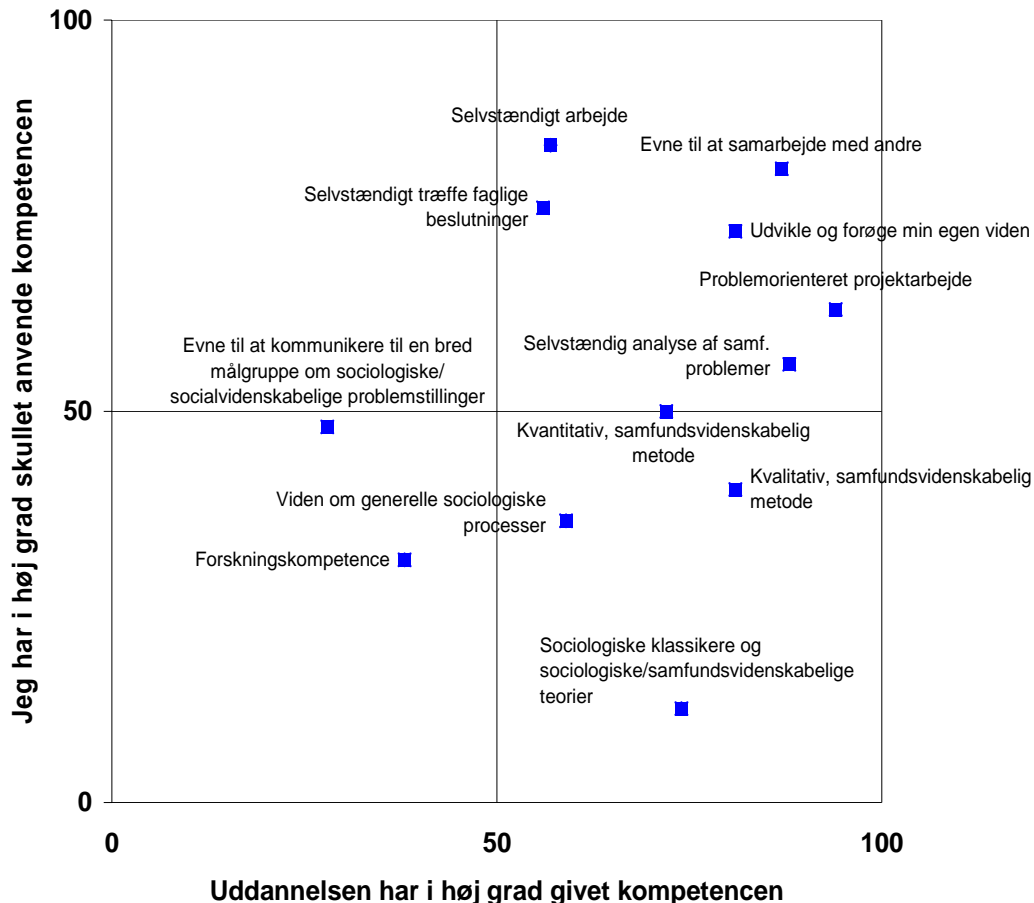
Kvantitativ metode er placeret med lavt uddannelsesindhold og lille efterspørgsel nederst til venstre i tredje kvadrant, og viser dermed en god overensstemmelse for dimittender fra RUC, som tilsyneladende har jobs, hvor der er meget små krav til anvendelse af kvantitativ metode. Sociologiske klassikere og viden om generelle sociologiske processer er ligeledes placeret i 3. kvadrant, hvor der ikke er store muligheder for at anvende kompetencerne, men hvor de heller ikke har udgjort en høj grad af kompetencetilførsel i uddannelsen. Forskningskompetence ligger også med lav anvendelse i arbejdslivet, helt i overensstemmelse med, at jobfunktionen forskning kun blev nævnt af 5% af RUC dimittenderne i spm. 11.

I 4. kvadrant er problemorienteret projektarbejde markant placeret som meget højt vægtet i uddannelsen, men med noget mindre anvendelse i jobs. Det samme gør sig gældende for kvalitativ metode og selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer.

4.1.9 AAU's kandidater

AAU's sammenhæng vises nedenfor:

Spm. 12, Kandidater fra AAU, sammenhæng mellem uddannelsens indhold (N=32) og anvendelsen af kompetencerne (N=26)



I 1. kvadrant er temaerne om selvstændigt arbejde og selvstændigt at træffe fagligt relaterede beslutninger placeret sammen med samarbejdsevne og at udvikle og forøge sin egen viden. Disse temaer viser en god korrespondance mellem den grad uddannelsen har givet kompetencerne og efterspørgslen efter kompetencerne i arbejdslivet. Dertil kommer problemorienteret projektarbejde og selvstændig analyse af samfundsmæssige problemer – begge dog med en svag tendens til større vægt i uddannelsen end i anvendelsen i arbejdslivet.

2. kvadrant er tom, der opleves således ikke nogen kompetencer af de listede, som AAU's kandidater har haft brug for i væsentligt større omfang end uddannelsen har bibragt dem.

I 3. kvadrant er evne til at kommunikere til en bred målgruppe placeret med en mindre vægtning i uddannelsen end kravene fra arbejdslivet berettiger til. Forskningskompetence er placeret med ganske god korrespondance mellem uddannelsens tilførelse af kompetencen og den efterspørgsel, som arbejdet har præsenteret kandidaterne for.

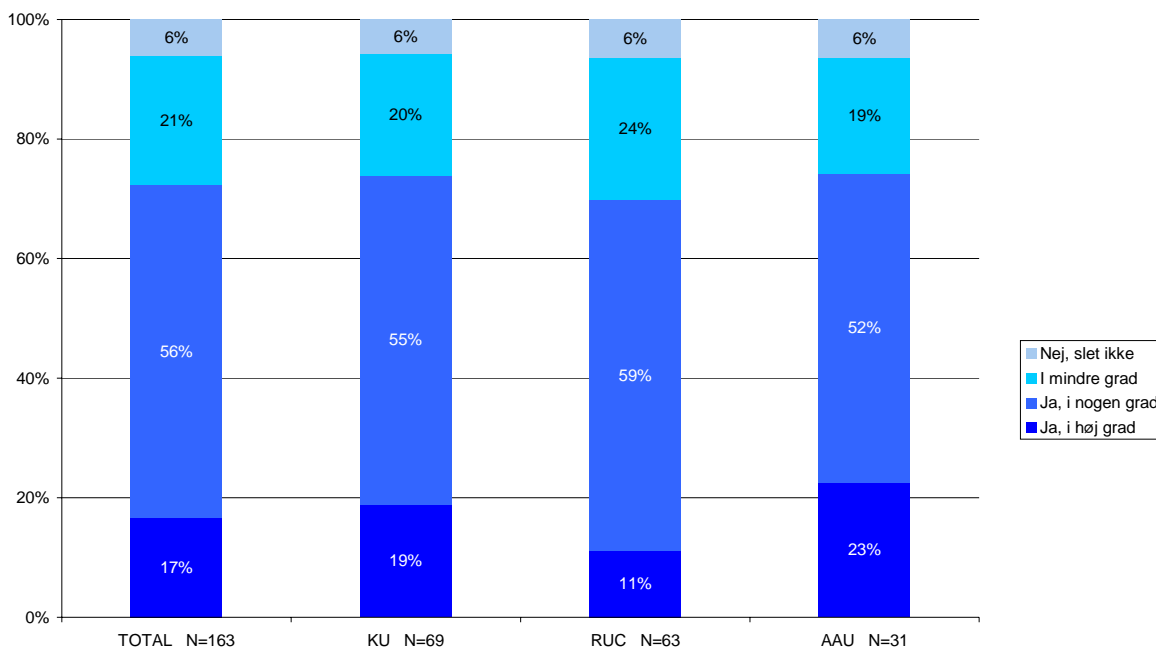
I 4. kvadrant er metodefagene placeret med tendens til større vægt i uddannelsen end i anvendelsen i arbejdslivet – særligt markant for så vidt angår sociologiske klassikere og sociologiske teorier. Parallelt med resultatet fra KU virker det som om, at kvalitativ metode vejer lidt tungere i uddannelsen end kvantitativ metode – efterspørgslen efter kompetencerne er den omvendte. Viden om generelle sociologiske processer efterspørges ligeledes i mindre grad end fagområdet vægt i uddannelsen.

4.1.10 Vurdering af kompetencer, generelt

Dimittenderne er blevet bedt om deres vurdering af, hvorvidt de finder, at uddannelsen generelt er orienteret mod at bibringe de kompetencer, som arbejdsmarkedet efterspørger. Svarfordelingen er vist i figuren nedenfor.

73% af dimittenderne finder i høj grad (17%) eller i nogen grad (56%), at uddannelsen var orienteret mod at bibringe erhvervsrelevante kompetencer. I den negative del af spektret er der 6%, der finder, at uddannelsen slet ikke var tilstrækkeligt orienteret mod at bibringe erhvervsrelevante kompetencer, medens 21% finder, at det var tilfældet i mindre grad.

Spm. 13 Synes du, at uddannelsen var tilstrækkeligt orienteret mod at bibringe dig kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet ?



Der er beskedne forskelle mellem institutionerne. Vurderet på andelen, der siger i høj grad eller i nogen grad, er tallene: KU, 74% - RUC, 70% - AAU, 75%.

Nedbrudt på antal år siden afslutning viser der sig et billede af, at kandidaterne fra KU og RUC, er lidt mere kritiske kort efter studieafslutning end gennemsnittet og at den kritiske indstilling falder med tidsmæssig afstand til studieafslutning.

Når materialet nedbrydes efter sammenlagt studietid tegner der sig en svag tendens til, at jo længere studietid, jo mere kritisk er man overfor uddannelsernes erhvervsrelevans.

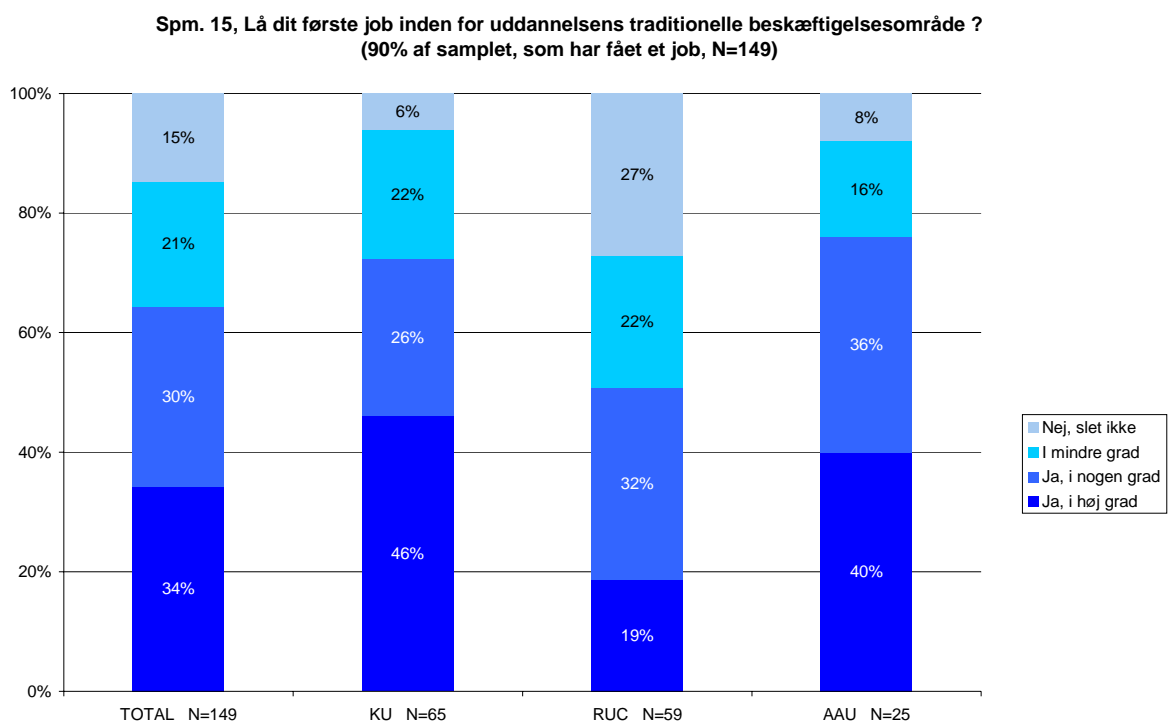
De dimittender, der savner erhvervsrelevant indhold, er blevet spurgt om, hvad det er, de savner. Gennemgangen af de åbne svar giver en meget bred vifte, hvor et par samlende temaer er:

- Kommunikationsevner og formidlingsevner
- Forståelse for administrative og/eller forretningsmæssige forhold
- Konkrete værktøjer som SPSS, Power Point, Excel, kvantitative metoder
- Træning i jobspecifikke emner: moderering af fokusgrupper, økonomi, jobtræning

4.1.11 Sammenhæng mellem første job og traditionelt beskæftigelsesfelt

Et mål på uddannelsens tilpasning til de beskæftigelsesmæssige muligheder er, i hvilken udstrækning kandidaterne kan finde beskæftigelse inden for sociolog-jobs, uddannelsens traditionelle beskæftigelsesfelt. De efterfølgende spørgsmål er stillet til de 89% af dimittenderne, der har eller har haft et job.

64% af kandidaterne finder, at dette var tilfældet i høj grad (34%) eller i nogen grad (30%). Svarfordelingen fremgår af figuren nedenfor:



Gennemsnittet sammensætter sig af stor variation mellem på den ene side KU og AAU og på den anden side RUC. For RUC's dimittenders vedkommende er andelen, der slet ikke blev beskæftiget indenfor traditionelle sociologjobs 27% og den tilsvarende andel for KU og AAU er 6%, henholdsvis 8%.

Fordelingen af KU og AAU dimittender er relativt ens med forskydninger mellem i høj grad og i nogen grad.

4.2 Uddannelsernes indhold af erhvervsorientering og –praktik

4.2.1 Erhvervsvejledning

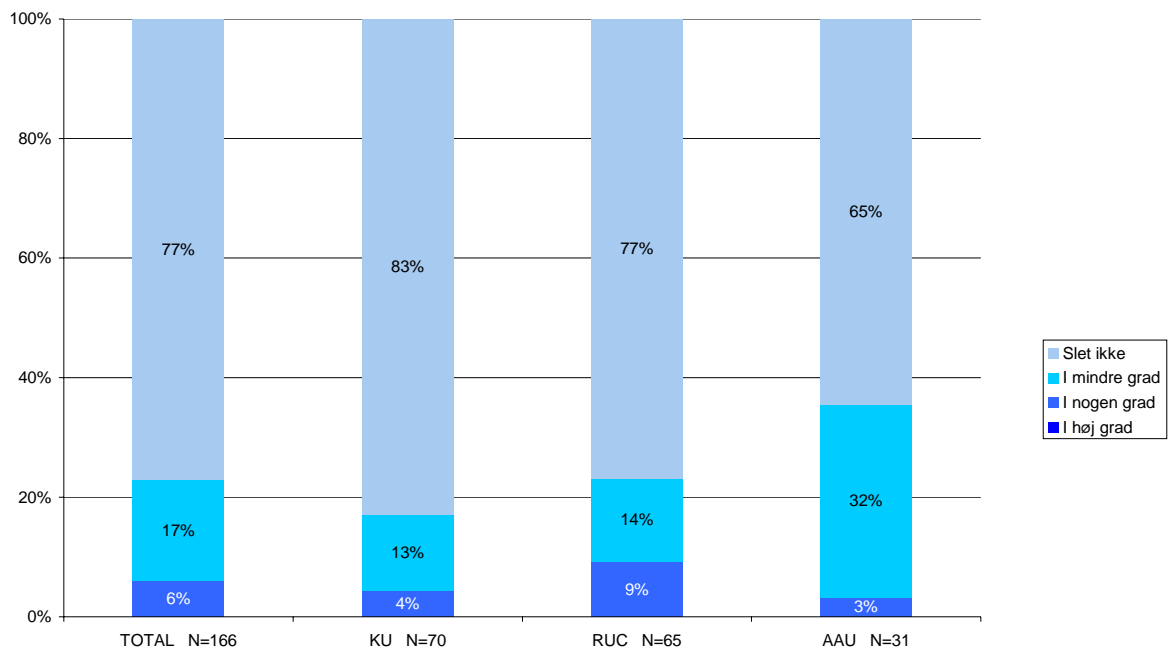
De studerendes forhåndsviden om erhvervsvalg og erhvervslivet stammer i hovedsagen fra praktik og ikke fra studievejledningens oplysningsvirksomhed.

77% af dimittenderne har slet ikke benyttet sig af studievejledningens oplysninger om erhvervslivet. 23% af dimittenderne har i begrænset (nogen grad + mindre grad) omfang anvendt studievejledningens oplysning. Ingen dimittender angiver at have anvendt studievejledningen i høj grad.

Studievejledningens rolle er lille på alle tre institutioner, der er dog en tendens til, at kandidater fra RUC og AAU har anvendt erhvervsvejledning mere end tilfældet er på KU.

Figuren viser fordelingerne:

Spm. 16, I hvilket omfang har du benyttet studievejledningen til oplysning om arbejdsmarkedet ?



Parallelt med den beskedne anvendelse af studievejledningens oplysningservice er der også nogen utilfredshed med kvaliteten af den orientering om arbejdsmarkedet, som dimittenderne har fået. 81% af samtlige angiver at have fået en orientering om arbejdsmarkedet, og af dem angiver 73%, at de er mindre tilfredse eller utilfredse med vejledningen. Der er en tendens til en lidt større tilfredshed blandt AAU dimittender end blandt de øvrige.

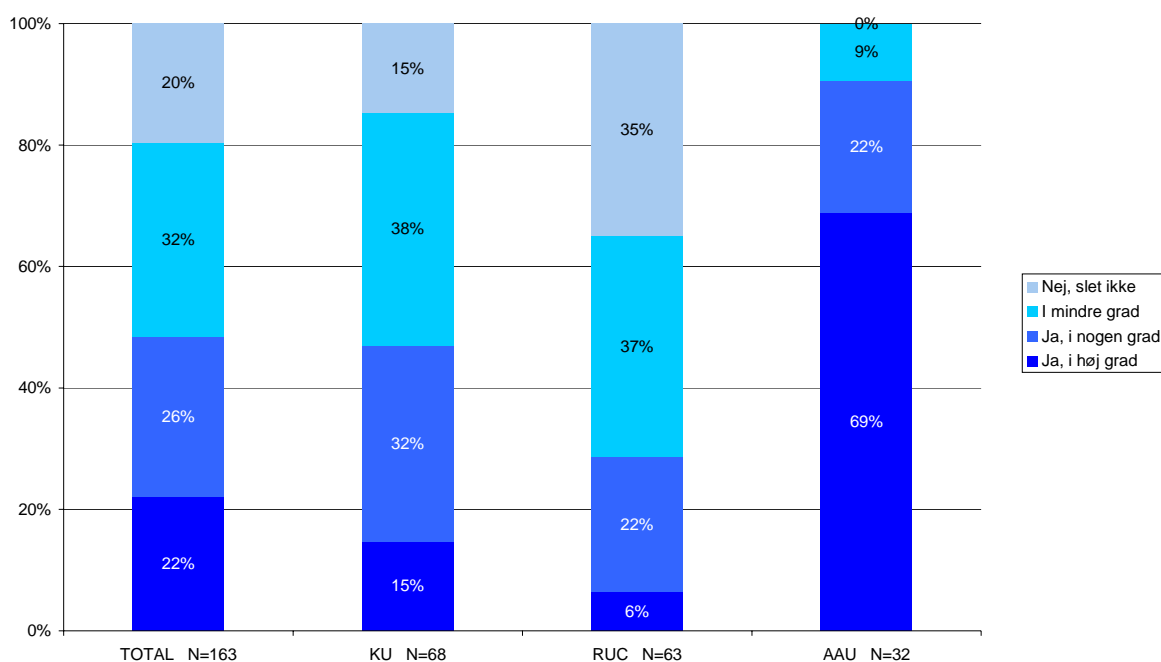
4.2.2 Praktikophold, studiejobs og udvekslingsophold

Den samlede dimittendgruppe deler sig ligeligt i enige og uenige i, hvorvidt deres uddannelse tilskyndede dem til at tage praktikophold.

Der er forskelle uddannelserne imellem, dette fremgår af figuren:

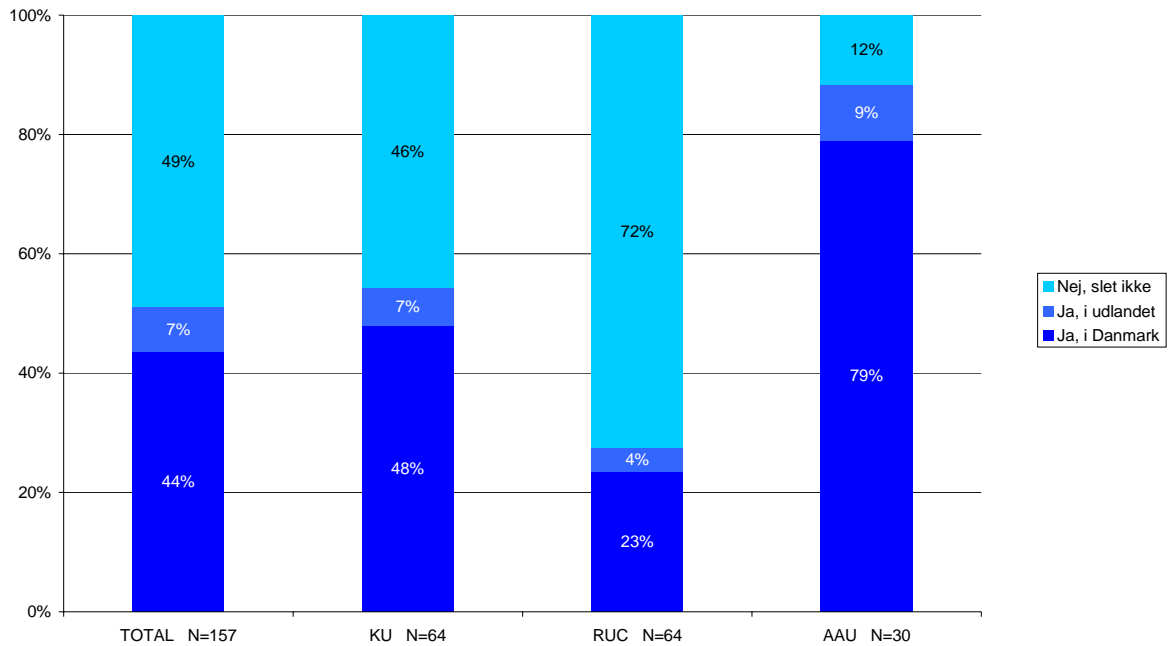
- Blandt KU's dimittender er 47% enige (i høj grad eller i nogen grad) i og 53% uenige i at de blev tilskyndet til at tage praktikophold.
- RUC dimittender fordeler sig i 72% som slet ikke eller kun i ringe grad er blevet opfordret til at tage praktikophold og 28 som er blevet tilskyndet i nogen grad eller i høj grad
- 91% af AAU dimittender har oplevet sig tilskyndet i nogen eller i høj grad til at tage praktikophold – alene 69% svarer, at de har oplevet det i høj grad.

Spm. 18, Synes du, at uddannelsen tilskyndede de studerende til at tage et praktikophold ?



Den meget forskellige fokusering på praktikophold, som fremgår af ovenstående, genfindes i fordelingen af dimittenderne efter, hvorvidt de har været i praktik eller ej, nedenfor:

Spm. 19, Har du været i praktik under studieforløbet ?



51% af samtlige dimittender har været i praktik - 44% i Danmark og 7% i udlandet. De øvrige 49% har ikke været i praktik under studieforløbet.

Igen er der forskelle imellem uddannelserne:

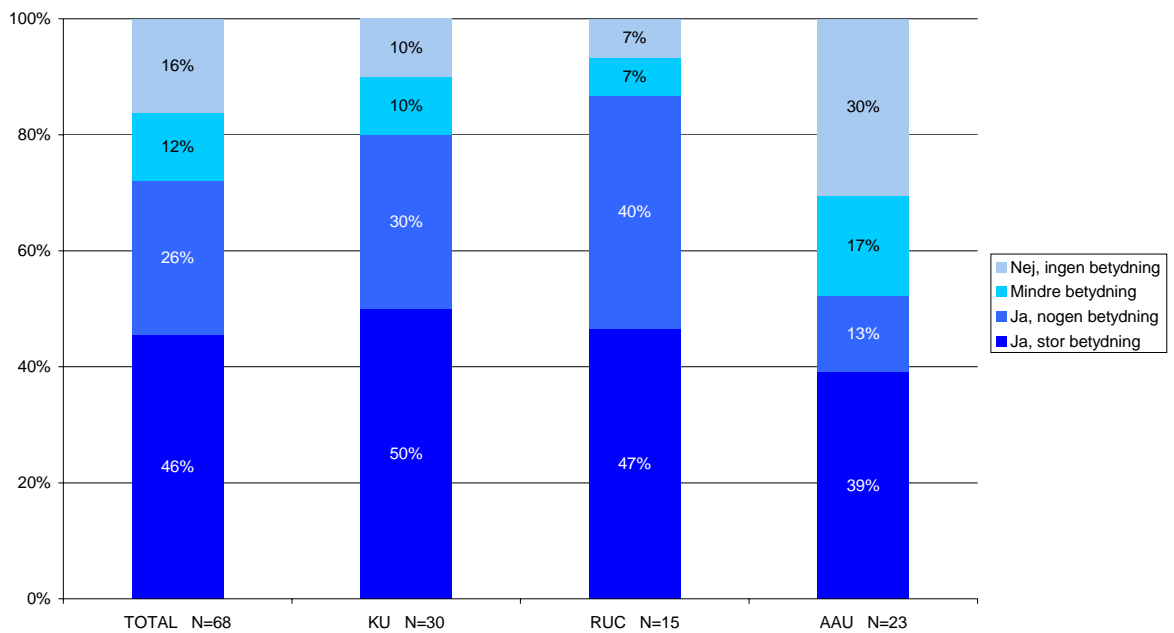
- KU dimittenderne fordeler sig som gennemsnittet
- 72% af RUC dimittenderne har slet ikke været i praktik
- 88% af AAU dimittenderne har været i praktik, alene 79% har været i praktik i Danmark
- Praktik i udlandet spiller en begrænset rolle på tværs af institutioner, mellem 4% og 9% har været i sådan praktik.

De typiske praktikophold i Danmark varer mellem 3 og 6 måneder - tendensen er, at KU dimittender nærmer sig 6 måneder, AAU dimittender ligger omkring 4-5 måneder. Udlandspraktik ligger typisk omkring 5-6 måneder.

Praktikophold vurderes til at have betydning for, at man får det første job. 72% af de, der har været i praktik, svarer således, at det har haft nogen eller stor betydning for at de fik deres første job. (16% har undladt at besvare spørgsmålet).

Detaljer fremgår af figuren nedenfor:

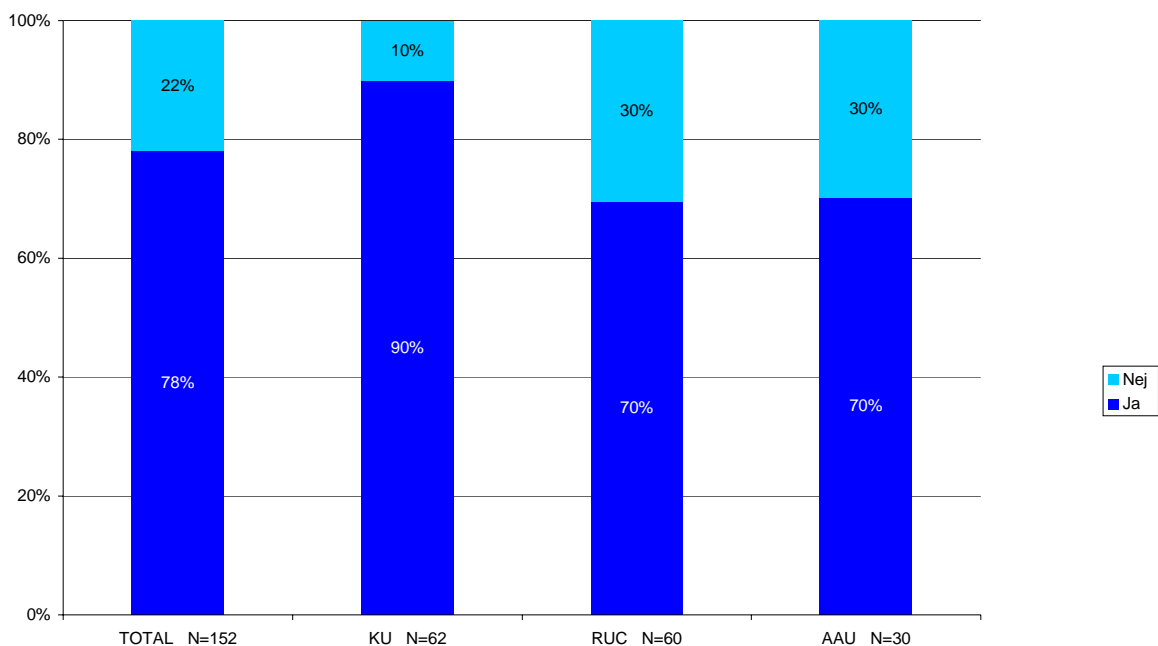
**Spm. 20, Er det din opfattelse, at praktikopholdet havde betydning for, at du fik dit første job ?
(Kandidater, der har fået job og har haft praktikophold, 49% af samplet, N=68)**



Dimittender fra KU og RUC vurderer generelt praktikophold til at have større betydning for det første job end dimittender fra AAU.

Studiejobs er særdeles udbredte blandt dimittenderne i studietiden. Således har 78% af samtlige dimittender haft studiejobs, typisk af varighed på 15 til 20 timer om ugen.

Spm. 21, Har du haft studierelevante studiejobs under studieforløbet ?



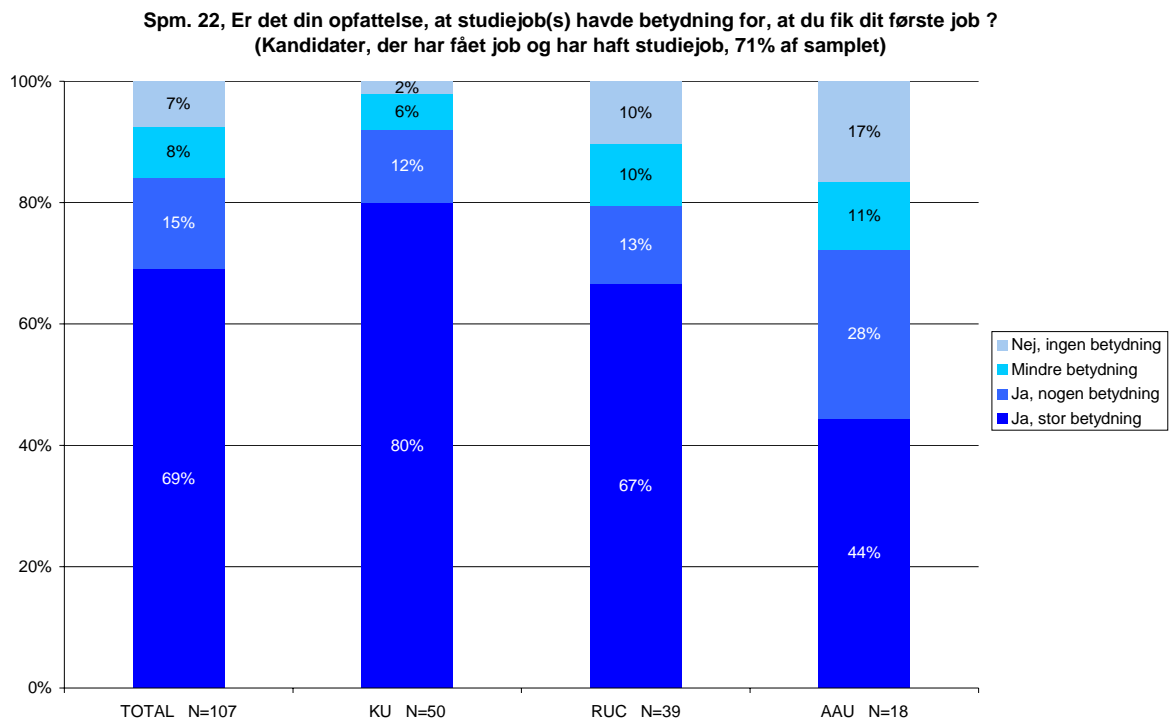
90% af dimittenderne fra KU har haft studiejobs, fra RUC og AAU er det 70%, der har haft studiejobs.

Sammenlignet med praktikopholdene er studiejobbene mere betydningsfulde for det første job. 84% af alle dimittender, der har haft studiejobs, angiver, at studiejobbet har haft stor eller nogen betydning, et væsentligt højere niveau end for praktikopholdene.

Der er forskelle i den betydning, som studiejobbene har haft, afhængigt af institution:

- 92% af dimittenderne fra KU mener, at de har haft stor eller nogen betydning
- 80% af dimittenderne fra RUC mener, at de har haft stor eller nogen betydning
- 72% af dimittenderne fra AAU mener, at de har haft stor eller nogen betydning.

Detaljerne fremgår af figuren nedenfor:



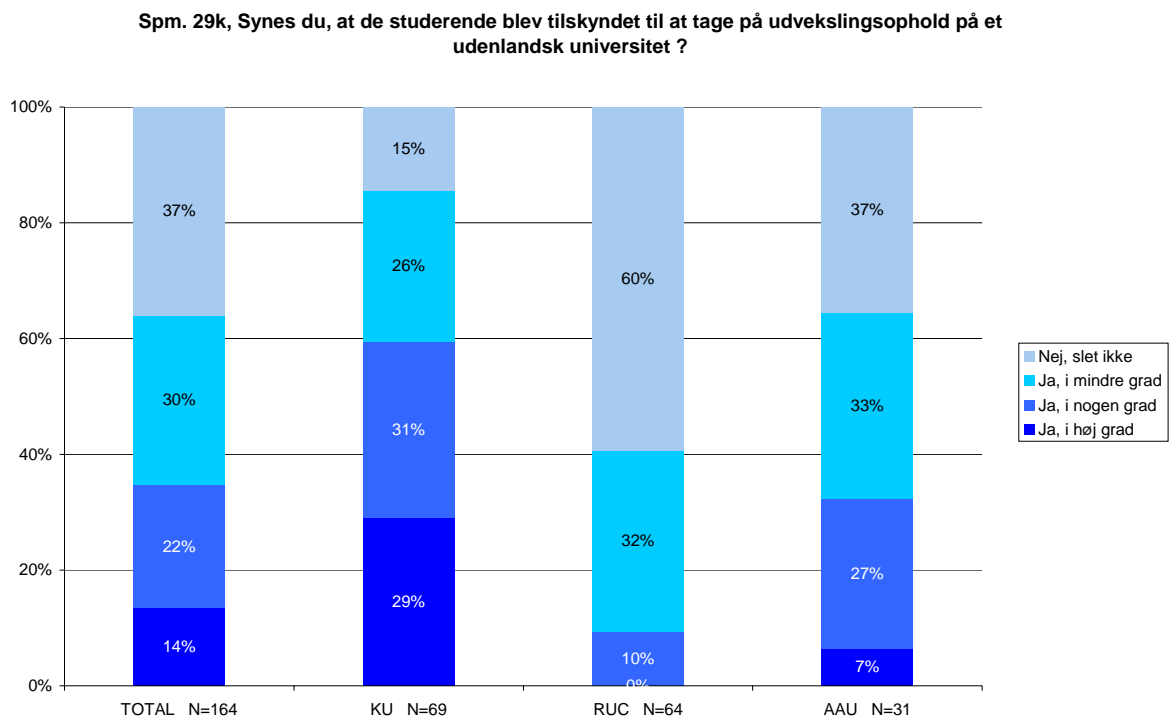
En tredje mulighed for at skaffe sig supplerende kompetence ud over praktikophold og studiejobs er udvekslingsophold på udenlandske universiteter som en del af studieforløbet.

Dimittenderne oplever en meget forskellig indsats fra institutionerne for at realisere denne mulighed. Således oplever 36% af samtlige i høj eller nogen grad, at universitetet tilskyndede dem til at tage på udvekslingsophold på et udenlandsk universitet – men 37% oplevede slet ikke en tilskyndelse fra deres universitet.

Oplevelserne af uddannelsesstedernes engagement i at gøre de studerende opmærksomme på udvekslingsophold varierer mellem de tre universiteter:

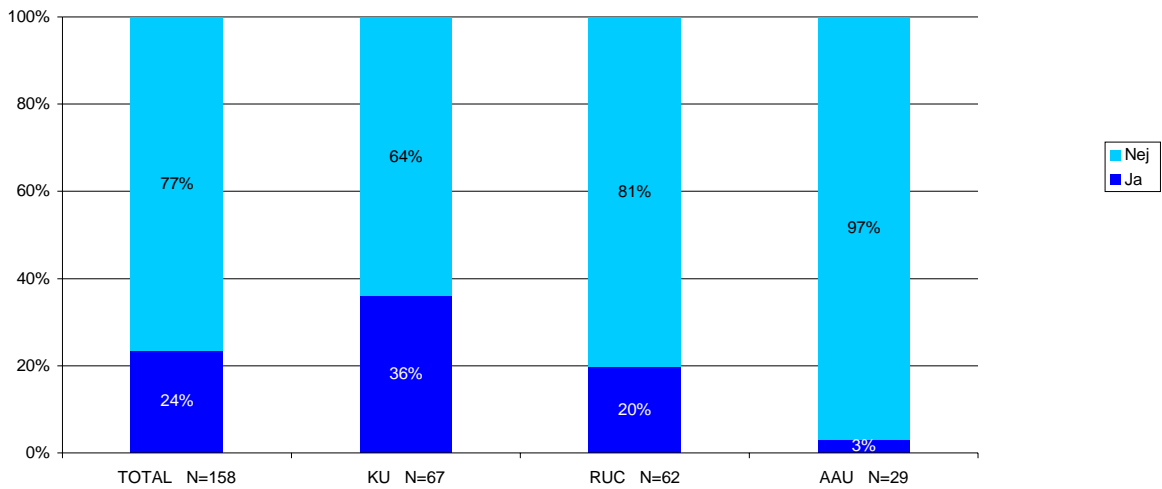
- KU ligger højest, 60% oplevede sig i høj eller nogen grad tilskyndet.
- AAU ligger lavere, 34% oplevede sig i høj eller nogen grad tilskyndet
- RUC ligger markant lavest, ingen studerende har i høj grad følt sig tilskyndet til at tage et udenlandsk udvekslingsophold og 60% har slet ikke følt sig tilskyndet til det.

Detaljerne fremgår af figuren nedenfor:



Når det kommer til at benytte sig af muligheden, er det 24% af alle dimittender, der har været på udveksling på et udenlandsk universitet. 67% af de, der har været på udveksling, har været ude i 1 semester, resten i 2 eller mere.

Spm. 23, Har du været på udvekslingsophold på et udenlandsk universitet under studieforløbet ?



Udveksling er særligt udbredt blandt dimittenderne fra KU, hér er det 36%, der har været ude. Blandt RUC's dimittender er andelen, der rejser ud noget lavere, 20%. Dimittenderne fra AAU udviser den laveste andel, kun 3% tager på udvekslingsophold i udlandet. Denne andel skal formentlig ses i lyset af, at det er særdeles udbredt med praktikophold blandt AAU's studerende.

Udvekslingsopholdene, der må formodes at være studierelaterede, opleves ikke at have den store betydning for, om dimittenden får det første job. Af de dimittender, der har været på udveksling og som har fået job (22% af samplet) mener 32% - den laveste andel af praktikophold, studiejob og udveksling – at udvekslingen har haft stor eller nogen betydning for opnåelse af det første job.

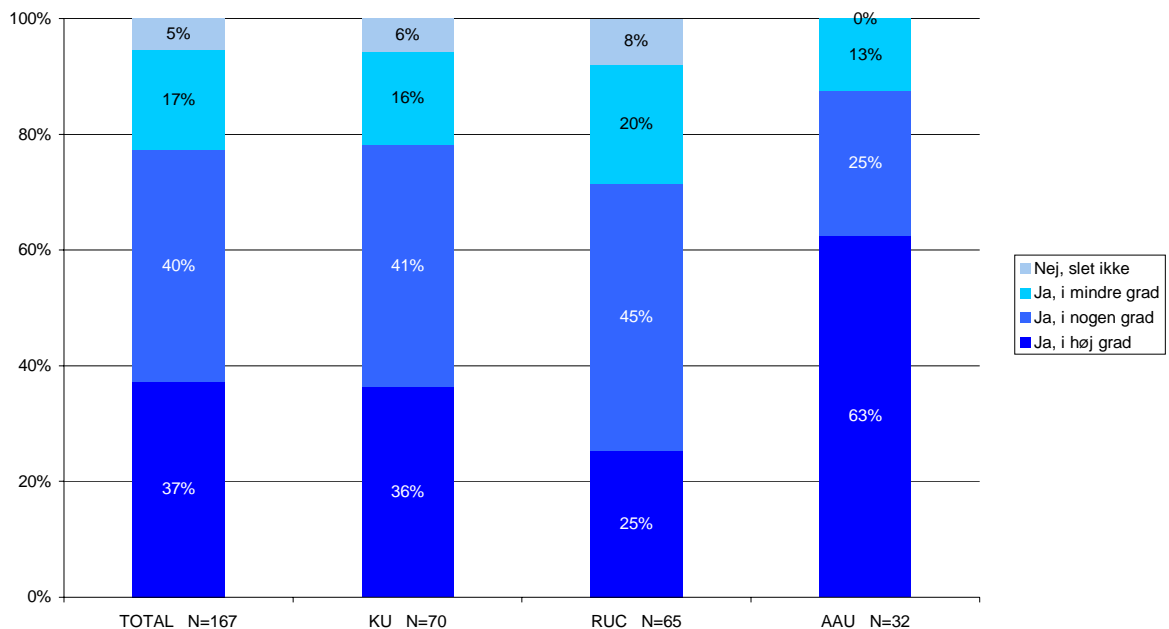
5 Uddannelsens tilrettelæggelse og indhold

5.1 Metodefagenes sammenhæng med øvrig undervisning

Metodefagene, kvalitativ og kvantitativ metode er et væsentligt islæt i uddannelserne på de tre institutioner. De studerende oplever, at de udgør en vægtig del af indholdet og oplever også generelt en interesse i arbejdslivet for metodemæssige kompetencer.

77% af alle dimittender oplevede enten en høj grad eller nogen grad af sammenhæng mellem metodeundervisning og øvrig undervisning.

Spm. 29g, Oplevede du en sammenhæng mellem metodeundervisningen og den øvrige undervisning ?

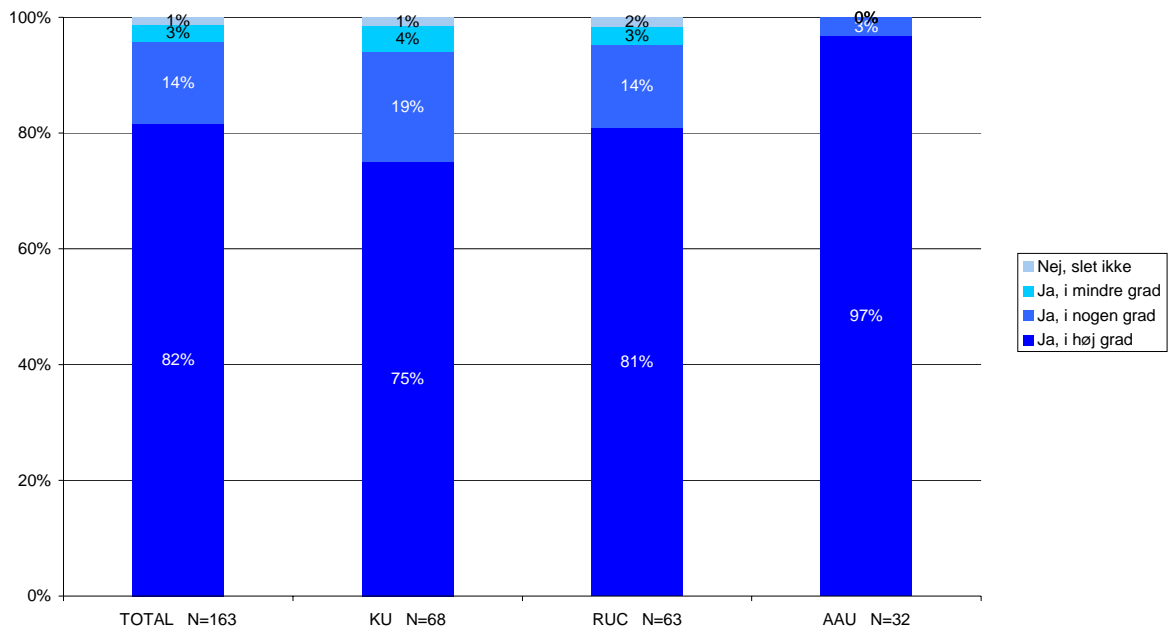


Dimittenderne fra KU placerer sig i deres vurdering omkring gennemsnittet, mens 88% af dimittenderne fra AAU oplevede sammenhæng i høj grad eller i nogen grad.

28% af dimittenderne fra RUC oplevede en høj grad af sammenhæng - den laveste andel af de tre institutioner.

96% af dimittenderne angiver, at de selv i høj grad eller i nogen grad har anvendt kvalitativ metode i deres studietid i forbindelse med opgaveskrivning og lignende som middel til datafremskaffelse.

Spm. 29h, Anvendte du kvalitativ metode til selvstændigt at indsamle og analysere data i skriftlige opgaver på uddannelsen ?

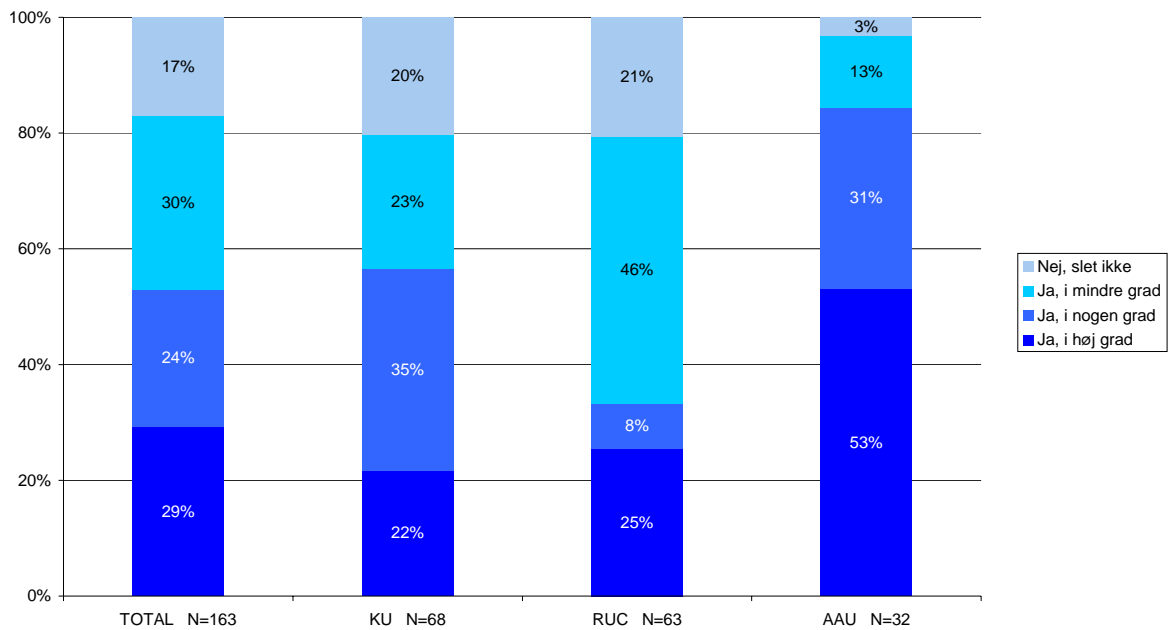


Forskellene uddannelserne imellem i anvendelsen af kvalitativ metode i skriftlige opgaver er ikke store, når andelen, der mener i høj grad og i nogen grad betragtes under ét. AAU er mest orienteret imod anvendelsen af kvalitativ metode, når man alene betragter andelen, der svarer i høj grad.

For så vidt angår anvendelsen af kvantitativ metode i undervisningen i forbindelse med skriftlige opgaver, er billedet noget anderledes. 29% oplyser, at de i høj grad har anvendt kvantitativ metode i undervisningen, hertil skal lægges 24%, der angiver, at de i nogen grad har anvendt kvantitativ metode – det samlede niveau er således 53% til sammenligning med 80% for så vidt angår kvalitativ metode.

Bag den generelt lavere tilbøjelighed til at anvende kvantitativ metode i opgavesammenhæng, ligger også forskelle uddannelserne imellem. Dette er illustreret i figuren nedenfor:

Spm. 29i, Anvendte du kvantitativ metode til selvstændigt at indsamle og analysere data i skriftlige opgaver på uddannelsen ?



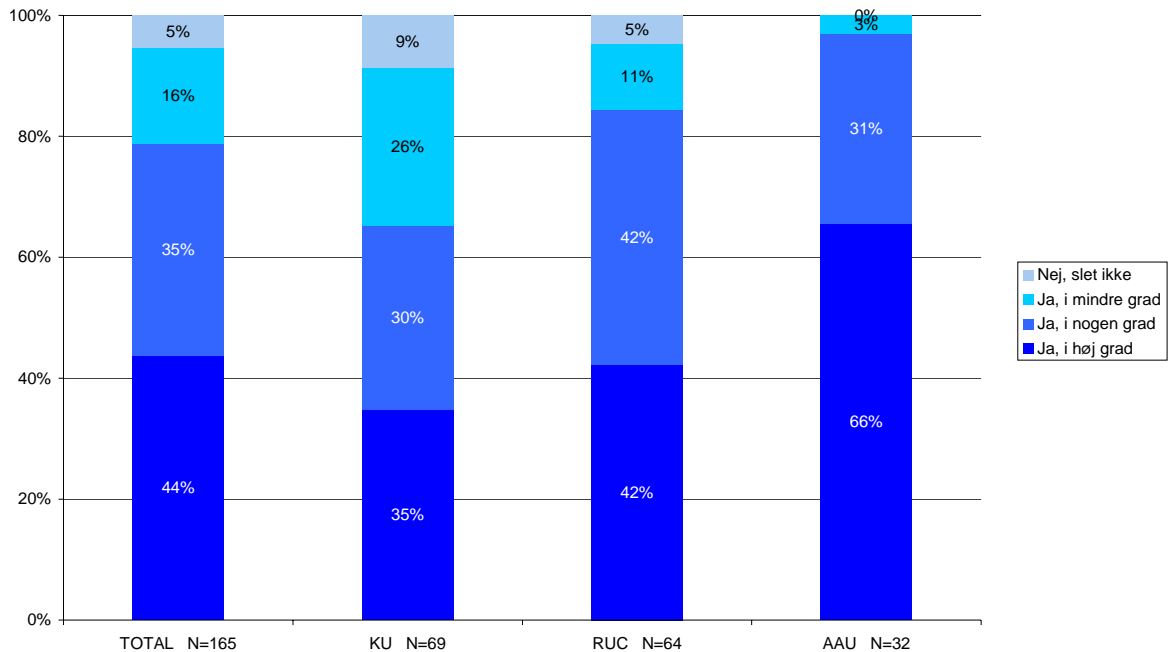
57% af dimittenderne fra KU angiver, at de i høj grad eller nogen grad anvendte kvantitativ metode, medens 84% af AAU's dimittender angiver at have anvendt kvantitativ metode i høj grad eller i nogen grad. Andelen blandt RUC's dimittender er 33% til sammenligning.

Betragter man andelen, der svarer, at de slet ikke har anvendt kvantitativ metode eller kun i mindre grad, er det 43% af KU's dimittender. Blandt RUC's dimittender er det 67% og blandt AAU's er det 16%, der angiver at have anvendt kvantitativ metode i mindre grad eller slet ikke.

5.1.1 Vurdering af undervisning i kvalitativ metode

Der er udbredt tilfredshed med kvaliteten af undervisningen i kvalitativ metode, 44% af samtlige dimittender er i høj grad tilfredse og yderligere 35% er i nogen grad tilfredse – 21 % er mindre tilfredse eller slet ikke tilfredse.

Spm. 29a, Var du tilfreds med *kvaliteten* af undervisningen i kvalitativ metode



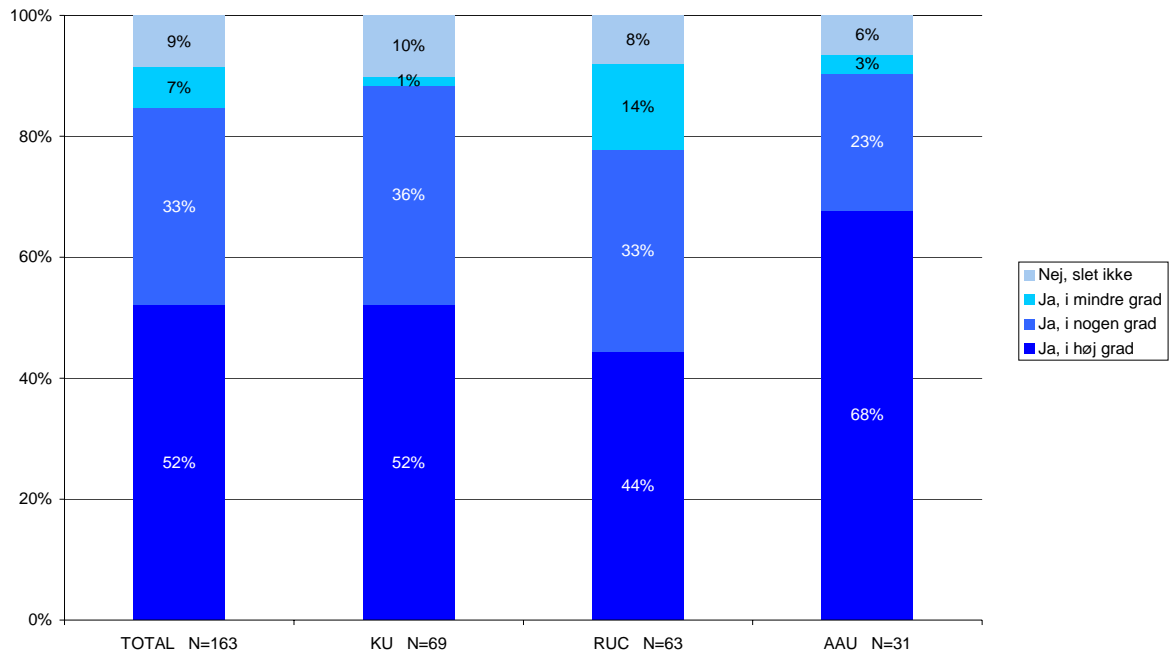
Der er tale om, at vurderingerne på de enkelte institutioner varierer. For KU's vedkommende, er 65% er i høj grad eller nogen grad tilfredse, men 35% er begrænset eller slet ikke tilfredse med kvaliteten af undervisningen i kvalitativ metode.

84% af dimittenderne fra RUC er enten i høj grad eller i nogen grad tilfredse med undervisningen i kvalitativ metode, og 16% er begrænset eller slet ikke tilfredse.

97% af AAU's kandidater er i høj grad eller nogen grad tilfredse med kvaliteten af deres undervisning i kvalitativ metode. Der er ikke én dimittend fra AAU, der slet ikke er tilfreds med kvaliteten af uddannelsen i kvalitativ metode.

Tilfredsheden med *omfanget* af undervisning i kvalitativ metode er højere end med *kvaliteten* i undervisningen. Af samtlige dimittender er 85% i nogen grad (33%) eller i høj grad (52%) tilfredse.

Spm. 29b, Var du tilfreds med *omfanget* af undervisning og øvelse i kvalitativ metode ?



De mest positive over for omfanget er kandidaterne fra AAU, 91% er i høj grad eller nogen grad tilfredse, og 9% er begrænset eller slet ikke tilfredse.

KU dimittenderne er væsentligt mere tilfredse med *omfanget* af undervisningen end med kvaliteten, 88% er i nogen eller i høj grad tilfredse med omfanget mod 65% for kvaliteten.

Blandt kandidaterne fra RUC er tilfredsheden på et lidt lavere niveau, 77% er tilfredse med omfanget i høj eller nogen grad. Andelen, der er begrænset eller slet ikke tilfredse med omfanget af undervisningen er 22% og den højeste af de tre kandidatgrupper.

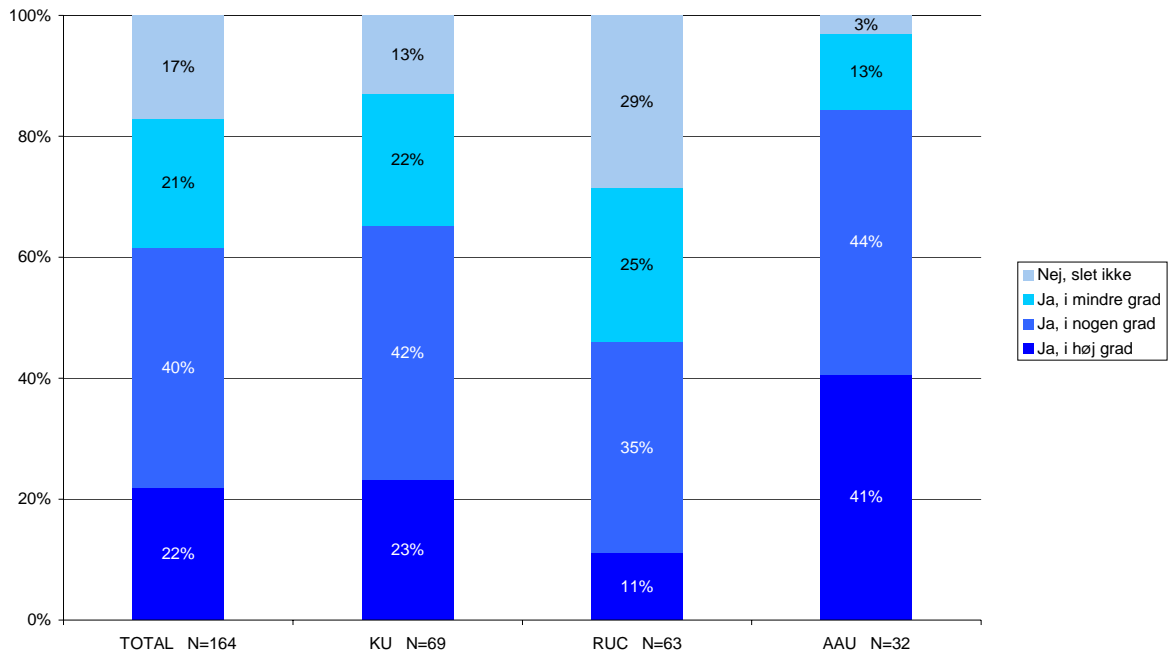
De 64 kandidater – i alt - der udtrykker utilfredshed med omfanget angiver, at der er for lidt undervisning i kvalitativ metode. Der er ingen forskelle institutionerne imellem.

5.1.2 Vurdering af undervisning i kvantitativ metode

Blandt samtlige dimittender er 62% i høj grad eller i nogen grad tilfredse med *kvaliteten* af undervisningen - til sammenligning med 79% tilfredshed med *kvaliteten* af undervisningen i kvalitativ metode.

Der er en række forskelle i vurderingerne fra de forskellige institutioners kandidater. Dette fremgår nedenfor:

Spm. 29d, Var du tilfreds med *kvaliteten* af undervisningen i kvantitativ metode ?



Den største tilfredshed findes blandt AAU's dimittender, hvor 85% er i høj eller i nogen grad tilfredse med kvaliteten – langt over niveauet i øvrigt.

KU's dimittender ligger med en andel på 65% i høj grad eller i nogen grad tilfredse på gennemsnittet for samtlige, og RUC's kandidater ligger med en andel på 46%, som er i høj grad eller i nogen grad tilfredse under gennemsnittet. 54% af RUC's kandidater er begrænset eller slet ikke tilfredse med *kvaliteten* af den undervisning i kvantitativ metode, som de har modtaget.

61% blandt samtlige er i nogen grad eller i høj grad tilfredse med *omfanget* af undervisning i kvantitativ metode – 39% er begrænset eller slet ikke tilfredse.

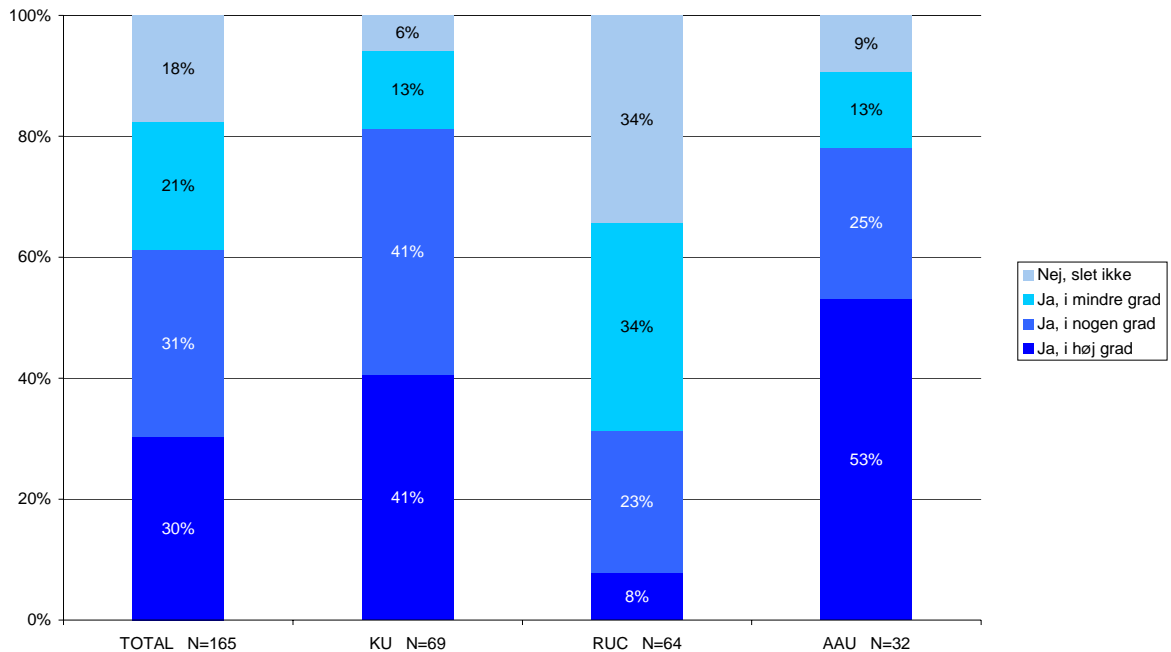
82% af KU's dimittender er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med omfanget af undervisning i kvantitativ metode.

68% af RUC's dimittender er begrænset eller slet ikke tilfredse med omfanget af undervisningen i kvantitativ metode, og kun 8% er i høj grad tilfredse.

Tilfredsheden blandt AAU's kandidater er 78%, som er i høj eller nogen grad tilfredse og kun 22% begrænset eller slet ikke tilfredse. Niveauet er det samme som for KU, men fordelingen af AAU's kandidater mellem i høj grad og i nogen grad er lidt mere positiv end blandt KU's kandidater.

Detaljerne fremgår af figuren nedenfor:

Spm. 29e, Var du tilfreds med *omfanget* af undervisning og øvelse i kvantitativ metode ?



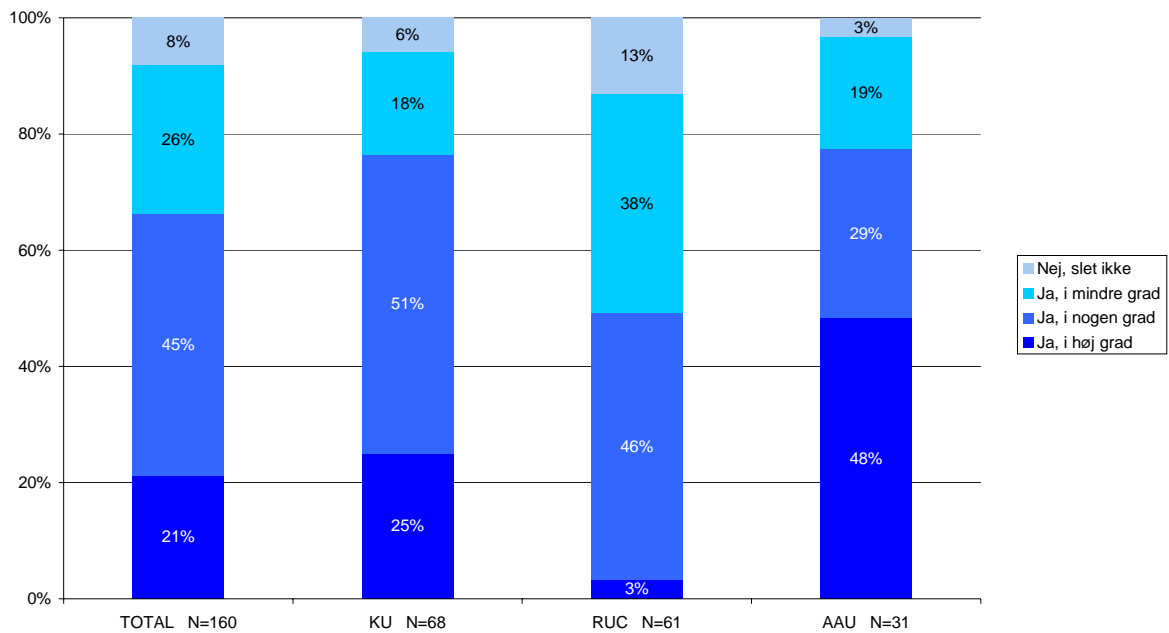
Utilfredsheden med omfanget består – som det også var tilfældet for utilfredsheden med omfanget af undervisning i kvalitativ metode – i, at der opleves at være for lidt af den.

5.2 Sammenhæng mellem uddannelsens elementer og faglig udvikling

66% af samtlige dimittender oplever i høj grad eller i nogen grad, at studiet var tilrettelagt, så efterfølgende fag byggede videre på foregående fag. Andelen, der svarer i høj grad er 21%, mens andelen, der svarer i nogen grad er 45%.

Dimittendernes oplevelse varierer afhængigt af uddannelsesinstitution, dette fremgår af figuren nedenfor:

Spm. 29I, Oplevede du, at studiet var tilrettelagt, så efterfølgende fag byggede videre på foregående fag ?



Oplevelsen blandt dimittender fra KU og AAU adskiller sig fra oplevelsen blandt RUC kandidater. Af AAU's kandidater oplever 48%, at der er en høj grad af sammenhæng fremad i uddannelsen og 29% oplever nogen grad af sammenhæng – tilsammen er det 77%, samme niveau som blandt KU's kandidater, men fordelingen mellem svarkategorierne "i høj grad" og "i nogen grad" er næsten omvendt.

49% af RUC's kandidater oplever en høj grad eller nogen grad af sammenhæng. 51% oplever kun en mindre grad af sammenhæng eller slet ingen sammenhæng.

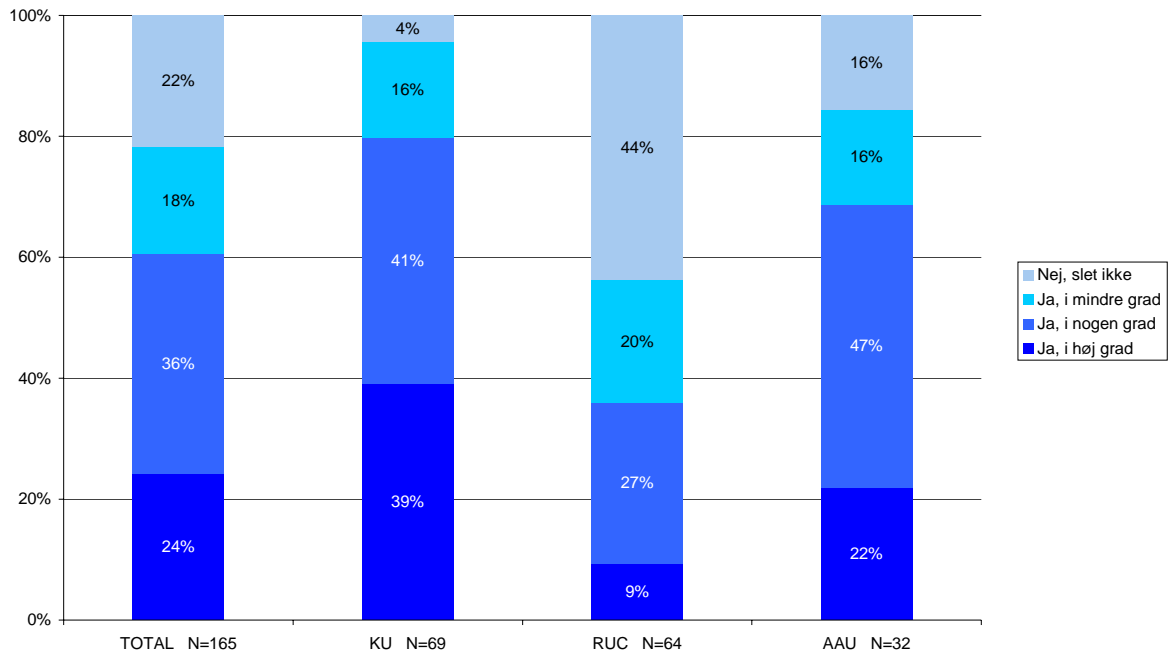
Ligesom der opleves forskellige grader af sammenhænge i uddannelserne, opleves der også varierende grader af afsluttet forløb i bacheloruddannelserne.

80% af KU's dimittender oplever en høj grad eller nogen grad af afrundet og selvstændigt bachelorforløb.

Blandt AAU's kandidater er den tilsvarende andel 69%.

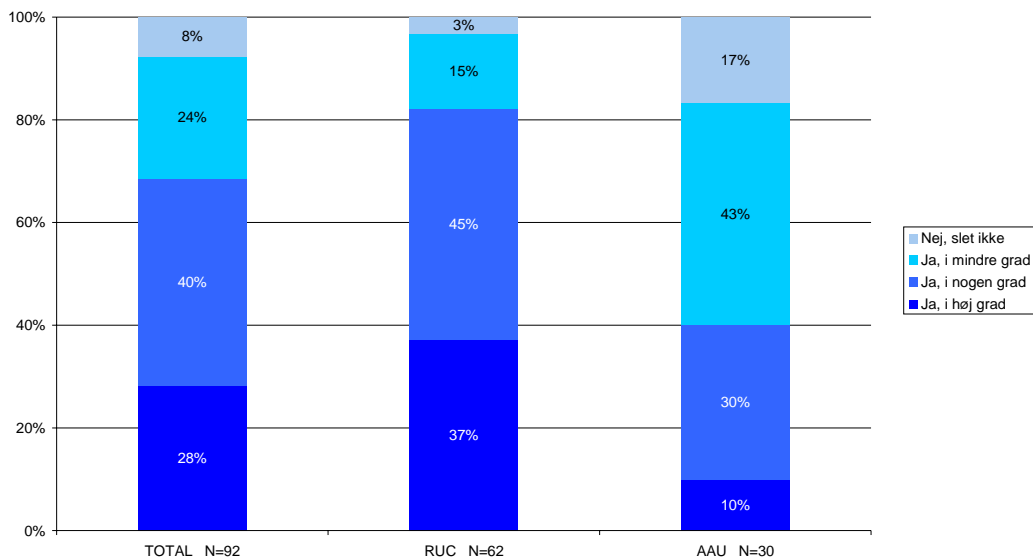
Blandt RUC's kandidater er der tale om, at 36% oplevede en høj grad eller nogen grad af afsluttet og selvstændigt bachelorforløb. Herimod står, at 64% angiver, at de slet ikke eller kun i mindre grad oplevede bacheloruddannelsen som et afrundet og selvstændigt forløb. Ser man på disse kandidater nedbrudt efter afslutningsår, er der nogenlunde samme niveau-er de tre årgange imellem.

Spm. 29m, Oplevede du bacheloruddannelsen som et afrundet, selvstændigt forløb ?



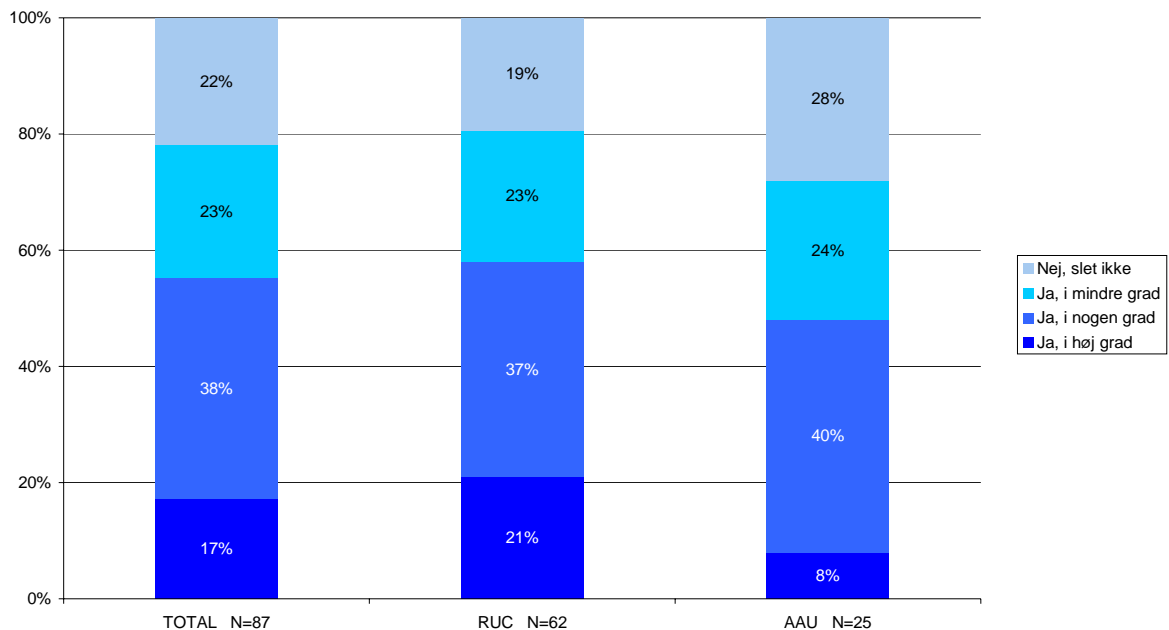
Et andet mål for oplevelsen af faglig sammenhæng er, om der er oplevet sammenhæng mellem basisuddannelsen og sociologi/socialvidenskabsuddannelsen. Spørgsmålet er kun relevant for så vidt angår AAU og RUC, og det viser to meget forskellige billeder. På RUC opleves der udtalt grad af sammenhæng – 82% oplever det i høj eller i nogen grad – hvor det på AAU er 40%, der oplever en høj eller nogen grad af sammenhæng, mens 60% oplever mindre grad af sammenhæng eller slet ingen.

Spm. 29n, Oplevede du en faglig sammenhæng mellem basisuddannelsen og sociologi/socialvidenskabsuddannelsen ? (Kandidater fra RUC eller AAU)



Dimittenderne fra RUC og AAU har også forskellige vurderinger af den tidsmæssige balance mellem de to forløb:

Spm. 29o, Fandt du balancen mellem tiden på basisforløbet og tiden på sociologi/socialvidenskab hensigtsmæssig ?



Det fremgår, at RUC kandidaterne i højere grad end AAU kandidaterne fandt balancen hensigtsmæssig – 58% fandt det i høj eller i nogen grad, mod 48% blandt AAU's kandidater. (7 svarpersoner af AAU's kandidater (22% af samtlige fra AAU) har ikke besvaret spørgsmålet.)

Kandidaterne, der er mindre tilfredse med balancen har ens opfattelse på de to institutioner: Der skal bruges mindre tid på basisforløbet.

En særlig udfordring for uddannelsen på RUC ligger i, at studerende kan komme til den sociologisk/socialvidenskabelige overbygning med andre baggrunde end samfundsvidenskabelig basisuddannelse. Dette forhold kunne betinge, at der blev taget hensyn i undervisningen til disse studerende – som så igen kunne skabe et problem, hvis det sænkede tempoet i undervisningen.

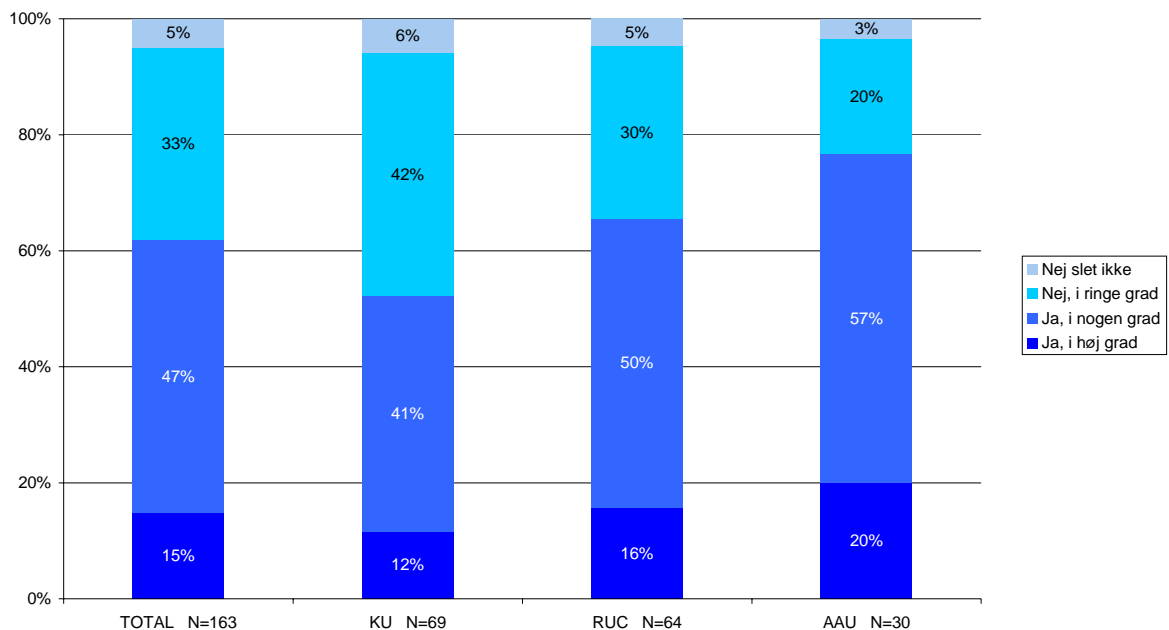
43% af dimittenderne fra RUC oplever dog ikke, at der blev taget hensyn til sådanne forskelle i baggrunde. De resterende oplevede at der blev taget hensyn. 57% af disse fandt at det var uproblematisk, mens 43% oplevede, at det ikke fungerede godt.

5.3 Vurdering af valgfagene

Det er fælles for alle tre uddannelser, at de studerende har gode muligheder for at profilere eller "farve" deres uddannelse i den retning, som de ønsker – selvom de strukturelle rammer, det foregår under, opleves forskelligt, som det er vist tidligere.

62% af samtlige dimittender oplever i høj eller i nogen grad, at der har været et tilstrækkeligt valgfagsudbud til at de kunne profilere deres egen uddannelse. 38% finder, at udbuddet i mindre grad eller slet ikke var tilstrækkeligt til at give mulighed for egen profilering.

Spm. 25, Blev der udbudt tilstrækkeligt med valgfag/kurser til at du kunne profilere din uddannelse, som du gerne ville ?



Det fremgår af figuren, at andelen fra de tre institutioner, der finder valgfagsudbuddet tilstrækkeligt i høj eller i nogen grad svinger fra 53% af KU' dimittender over 66% af dimittenderne fra RUC til 77% af dimittenderne fra AAU.

Dette mønster i tilfredsheden genfindes i svarmønstret på spørgsmålet om, hvorvidt det enkelte universitet oprettede de valgfag, som den enkelte dimittend gerne ville følge.

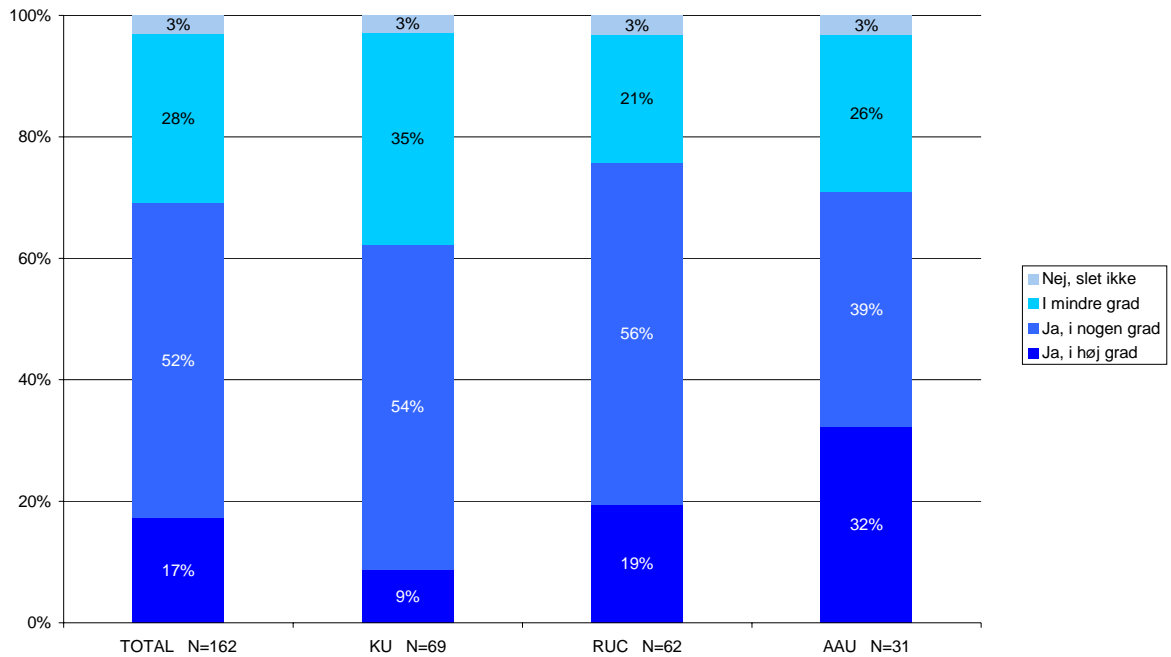
632% af KU's kandidater udtrykker, at det skete i høj grad eller i nogen grad. Andelen, der svarer "i høj grad" er 9% og "i nogen grad" 54%. 38% af dimittenderne fra KU finder, at der kun i mindre grad eller slet ikke blev udbudt de valgfag, som netop de gerne ville følge.

75% af dimittenderne fra RUC fandt, at der i høj eller i nogen grad blev udbudt de valgfag, som den enkelte ønskede at følge.

71% af dimittenderne fra AAU fandt, at udbuddet i høj grad eller i nogen grad bestod af valgfag, som den enkelte gerne ville følge. 32% af AAU's kandidater – den højeste andel af de tre institutioners kandidater - svarer at valgfagene "i høj grad" var nogle, som den enkelte gerne ville følge.

Detaljerne er vist i figuren nedenfor.

Spm. 26, Oprettede universitetet de valgfag/kurser, du gerne ville følge ?



De studerende har ikke oplevet problemer med at få plads på de valgfag, som de så har besluttet sig for at følge – på tværs af uddannelser er der tale om, at 95% har kunnet få plads.

Valgfag kan følges på andre studieretninger eller læses på andre læreanstalter. Denne mulighed benyttes da også af kandidaterne. 90% af KU's kandidater angiver, at de har taget valgfag på andre studieretninger eller universiteter.

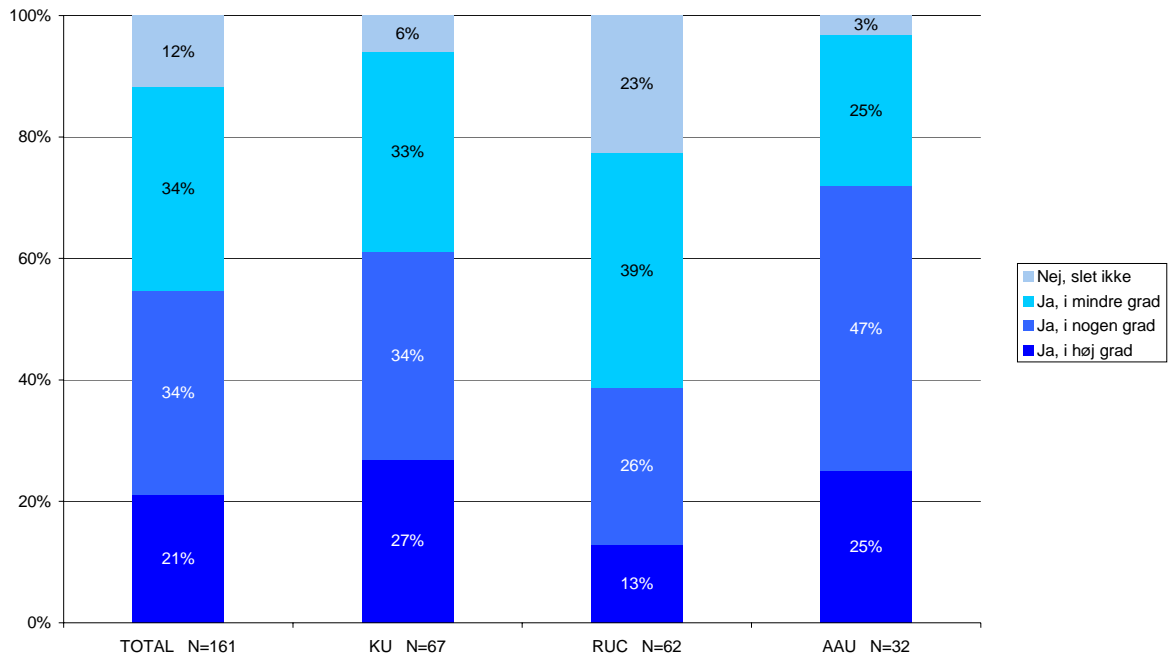
Også kandidaterne fra RUC og AAU har fulgt valgfag på andre studier eller læreanstalter, 35% og 38% på de to uddannelser har benyttet sig af muligheden, de resterende andele har ikke gjort det.

5.4 Internationalt indhold i uddannelserne

Det internationale indhold bringes ind i uddannelserne gennem udvekslingsophold, som er dækket andetsteds i rapporten, og gennem direkte input i den daglige undervisning.

53% af alle kandidater er i høj eller i nogen grad tilfredse det internationale input i uddannelsen, men andelen, der er begrænset eller slet ikke tilfreds er 46%.

Spm. 29j, Var du tilfreds med omfanget af internationalt input i uddannelsen ?



Der er betydelige variationer mellem uddannelserne, vurderingen fra AAU's dimittender og KU's dimittender ligger over gennemsnittet med 61% (KU) og 72% (AAU), som er i høj grad eller nogen grad tilfredse med det internationale input.

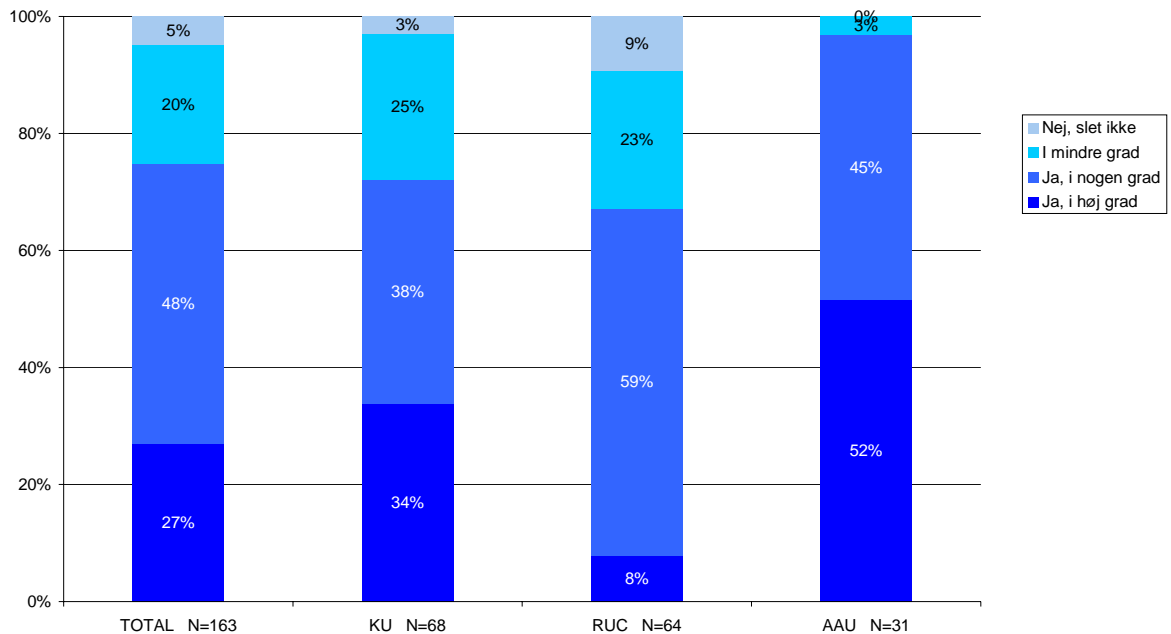
Blandt dimittenderne fra RUC er andelen, der er begrænset eller slet ikke tilfreds, 62%, og dermed under gennemsnittet.

5.5 Vurderingen af det faglige og sociale miljø på uddannelserne

Dimittenderne er generelt tilfredse med det faglige miljø på uddannelserne, 75% er i høj grad eller i nogen grad tilfredse og kun 5% er slet ikke tilfredse.

Variationerne i vurderingen mellem uddannelserne fremgår af figuren nedenfor:

Spm. 29s, Var du tilfreds med det *faglige* miljø på uddannelsen ?



97% af dimittenderne fra AAU er i høj grad eller i nogen grad tilfredse, kun 3% angiver at være i mindre grad tilfredse og ingen er utilfredse med det faglige miljø.

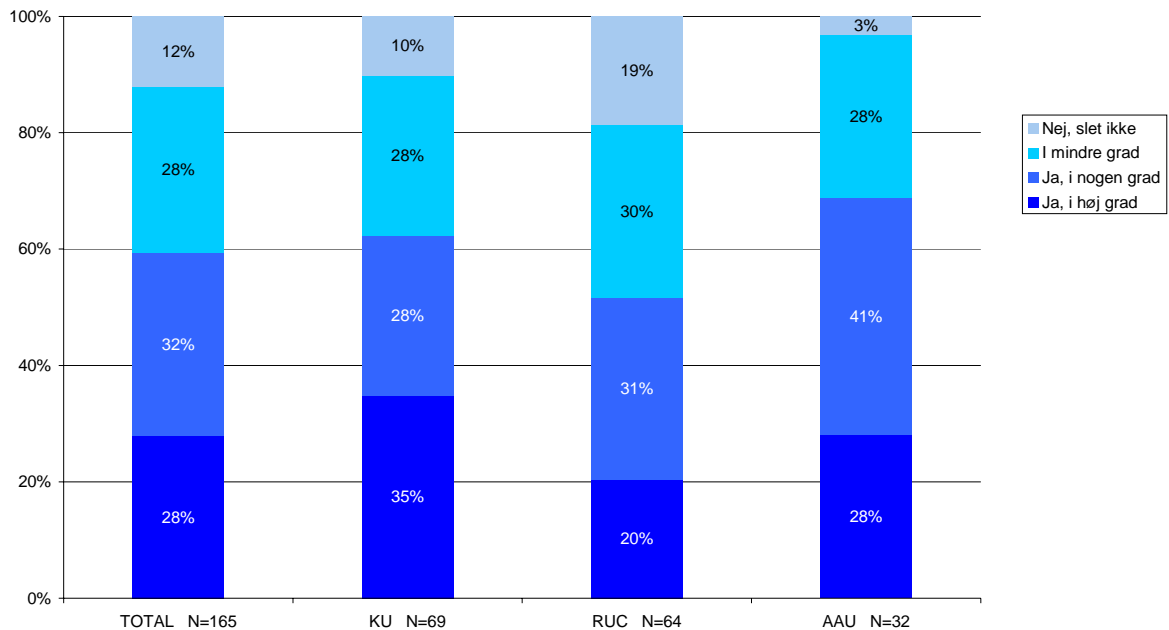
67% af dimittenderne fra RUC er i høj grad eller i nogen grad tilfredse, de "i nogen grad tilfredse" udgør 59%.

72% af dimittenderne fra KU udtrykker, at de er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med det faglige miljø på deres uddannelse.

For så vidt angår det sociale miljø, er dimittendernes vurderinger lavere, både generelt og på de enkelte uddannelser.

60% af samtlige kandidater er i høj eller i nogen grad tilfredse med det sociale miljø, hvilket kan sammenlignes med 75%, der tilsvarende var i høj grad eller i nogen grad tilfredse med det faglige miljø. Detaljer fremgår af figuren nedenfor:

Spm. 29s, Var du tilfreds med det sociale miljø på uddannelsen ?



63% af KU's dimittender og 69% af AAU's dimittender er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med det sociale miljø. Blandt dimittenderne fra RUC er det 51%, der udtrykker høj grad eller nogen grad af tilfredshed med det sociale miljø.

Det fysiske miljø – rammer som auditorier, grupperum o.s.v. – er ligesom det faglige og sociale miljø en del af det samlede studiemiljø.

31% af alle dimittender er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med det fysiske miljø på uddannelsen. 69% er enten i mindre grad tilfredse eller slet ikke tilfredse med de fysiske rammer.

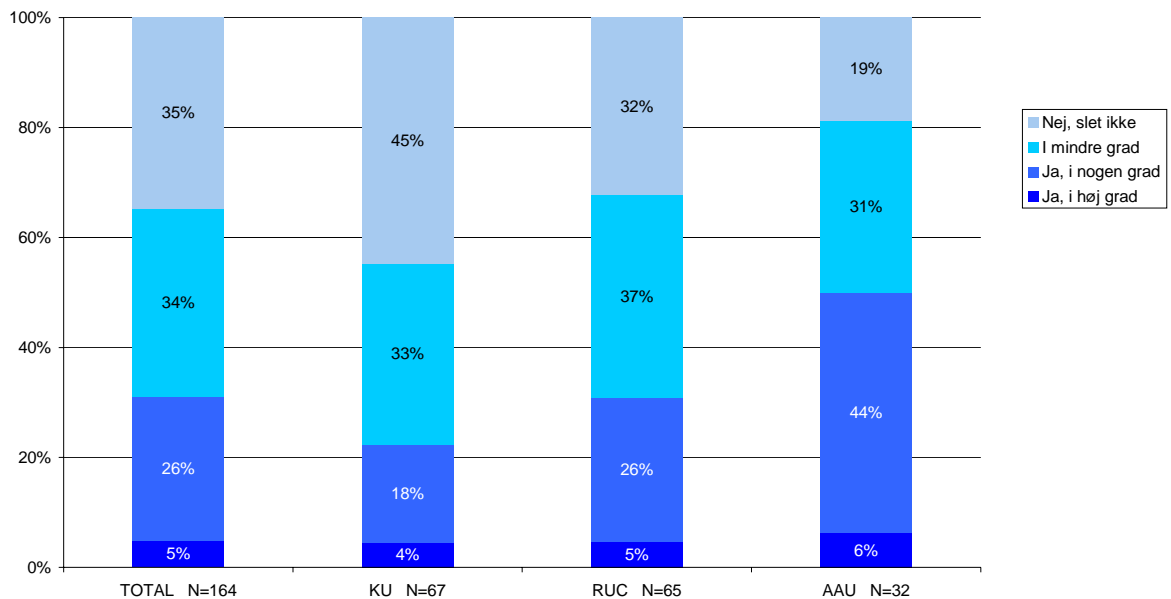
22% af KU's kandidater udtrykker høj eller nogen grad af tilfredshed med de fysiske rammer. Denne andel er den samme uanset afslutningsår, og knytter sig formodentlig til forholdene i Linnésgade inden udflytningen til Kommunehospitalet 2004/2005. Hovedparten af kandidaterne kan heller ikke have nået at få meget indtryk af de nye rammer, idet det sidste år på studiet typisk tilbringes andre steder end på læreanstalten på grund af specialeskrivning. 45% af KU's dimittender oplevede slet ikke, at de fysiske rammer bidrog til et godt studiemiljø.

Blandt RUC's kandidater er der 31%, der i høj grad eller i nogen grad finder, at de fysiske rammer bidrog til et godt studiemiljø. 69% udtrykker, at de fysiske rammer kun i mindre eller slet ingen grad bidrog til et godt studiemiljø.

AAU's kandidater fordeler sig med 50%, som finder, at rammerne i høj grad eller nogen grad var fremmende – og 50%, som finder at de var det i mindre grad eller slet ikke.

Detaljer fremgår af figuren nedenfor:

Spm. 29s, Synes du, at uddannelsens fysiske rammer (auditorier, grupperum, opholdsrum, læsesale) var fremmende for et godt studiemiljø ?



5.6 Vurdering af undervisnings- og prøveformer

De enkelte uddannelsers mix af undervisningsformer er forskelligt, og det giver derfor bedst mening at betragte dimittendernes vurderinger af den enkelte uddannelses vægtning af de forskellige undervisningsformer:

- Forelæsninger
- Gruppe/klasseundervisning
- Øvelser med hjælpelærer
- Opgaveskrivning
- Projektarbejde

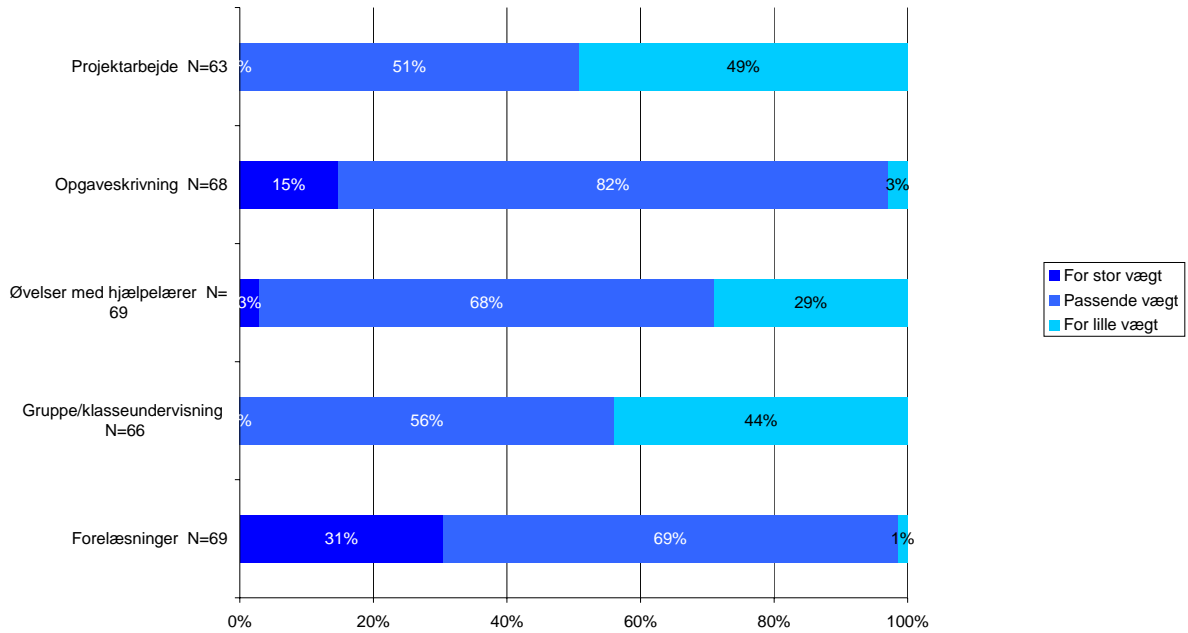
For KU's dimittenders vedkommende er fordelingen vist i figuren nedenfor. Det fremgår af figuren, at 69% betragter vægtningen af forelæsninger som passende og 31% angiver, at vægten er for stor. 82% af dimittenderne vurderer opgaveskrivning som passende vægtet, 15% mener, at opgaveskrivning vejer for tungt.

68% af kandidaterne finder øvelser med hjælpelærer passende vægtet, 29% finder at der er tildelt for lille vægt.

Projektarbejde vurderes af 51% til passende vægtet, men 49% vurderer, at denne undervisningsform er for lidt vægtet.

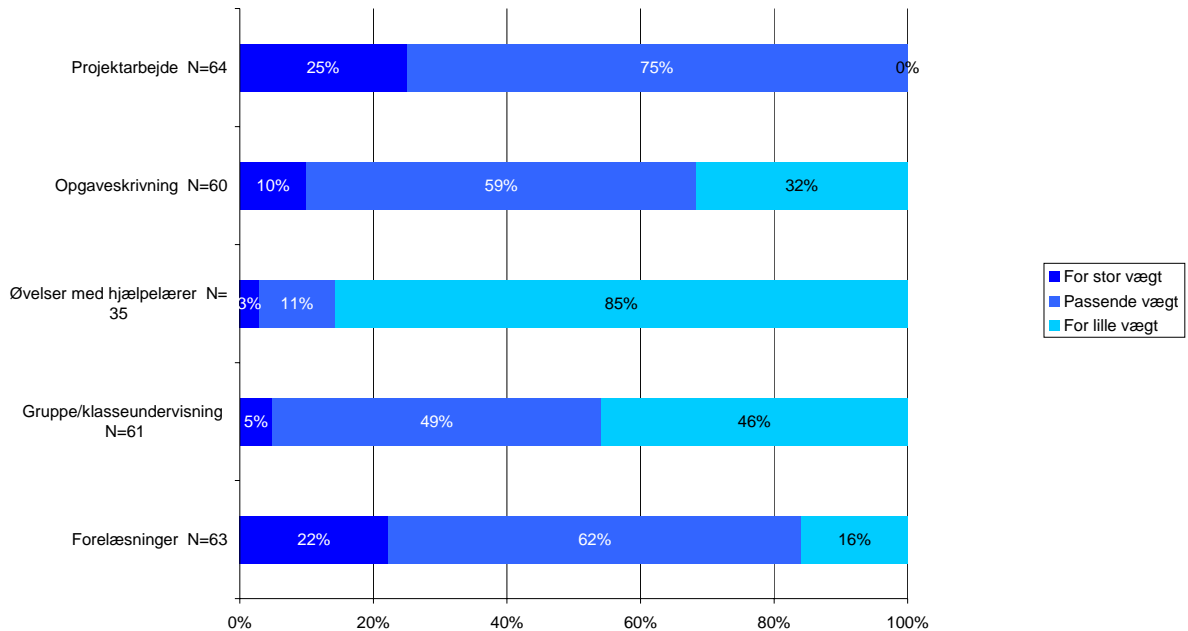
Gruppe/klasseundervisning udviser et lignende billede: 56% finder formen passende vægtet, mens 44% finder, at den er tildelt for lidt vægt i uddannelsen.

Vurdering af vægtningen af undervisningsformer, dimittender fra KU (N=70)



Dimittenderne fra RUC vurderer vægtningen af de undervisningsformer, som er indgået i deres uddannelse noget anderledes:

Vurdering af vægtningen af undervisningsformer, dimittender fra RUC (N=65)



Projektarbejde vurderes af 75% som passende vægтет, mens 25% finder, at formen har for stor vægt i uddannelsen.

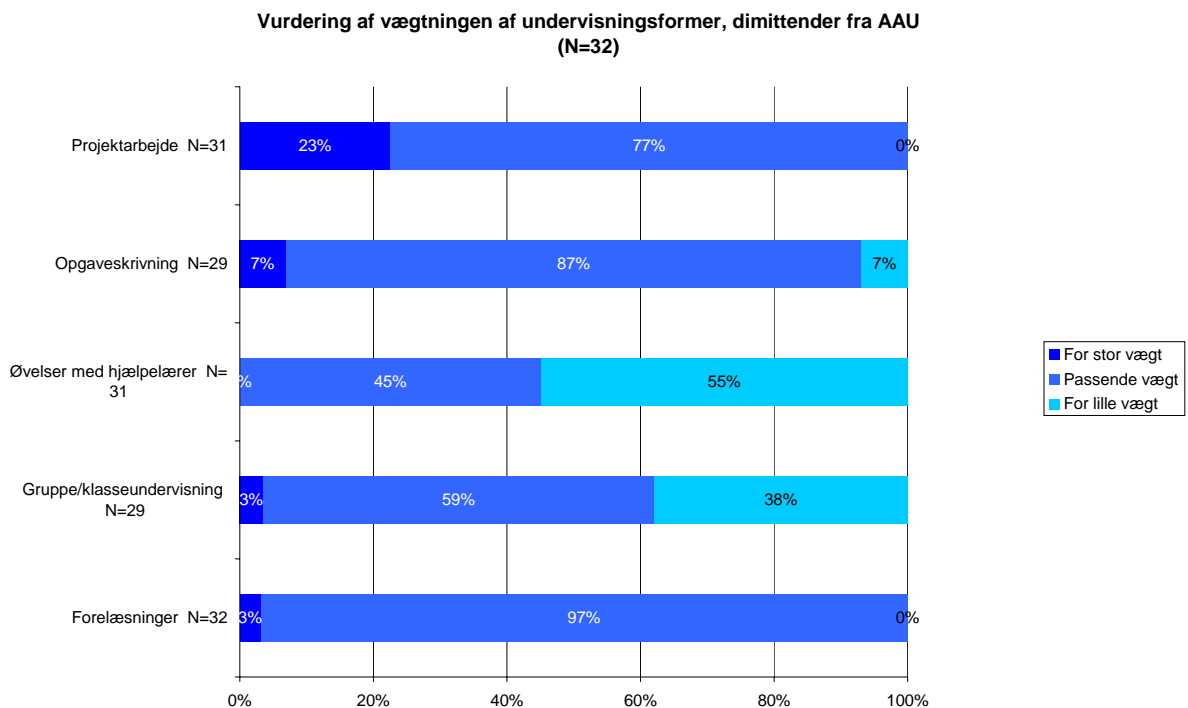
59% af RUC kandidaterne vurderer, at opgaveskrivning er passende vægtet, 32% vurderer at opgaveskrivning er tildelt for lille vægt.

Øvelser med hjælpelærer som undervisningsform er ikke kendt på RUC. Dette betyder, at 45% af samtlige RUC kandidater undlader at besvare spørgsmålet. Blandt de resterende 35 kandidater vurderer 85% at formen er tildelt for lille vægt i uddannelsen.

Gruppe/klasseundervisning vurderes af 49% af kandidaterne som passende vægtet, 46% finder, at undervisningsformen er tildelt for lille vægt.

62% af dimittenderne vurderer, at forelæsninger er passende vægtet. 22% finder at de har for stor vægt, 16% at de har for lille vægt.

Vurderingerne fra dimittenderne fra AAU af undervisningsformernes vægtning fremgår af figuren nedenfor:



Projektarbejde anses af 77% for passende vægtet, 23% vurderer, at det er tildelt for stor vægt.

Opgaveskrivning opleves af 87% som passende vægtet, men der er to grupper, hver på 7%, der ser undervisningsformen som henholdsvis for tungt og for let vægtet.

45% af dimittenderne vurderer, at øvelser med hjælpelærer er passende vægtet, men 55% finder, at formen er tildelt for lille vægt.

Gruppe- og klasseundervisning vurderer 59% af AAU's kandidater som passende vægtet. 38% vurderer, at formen er tildelt for lille vægt.

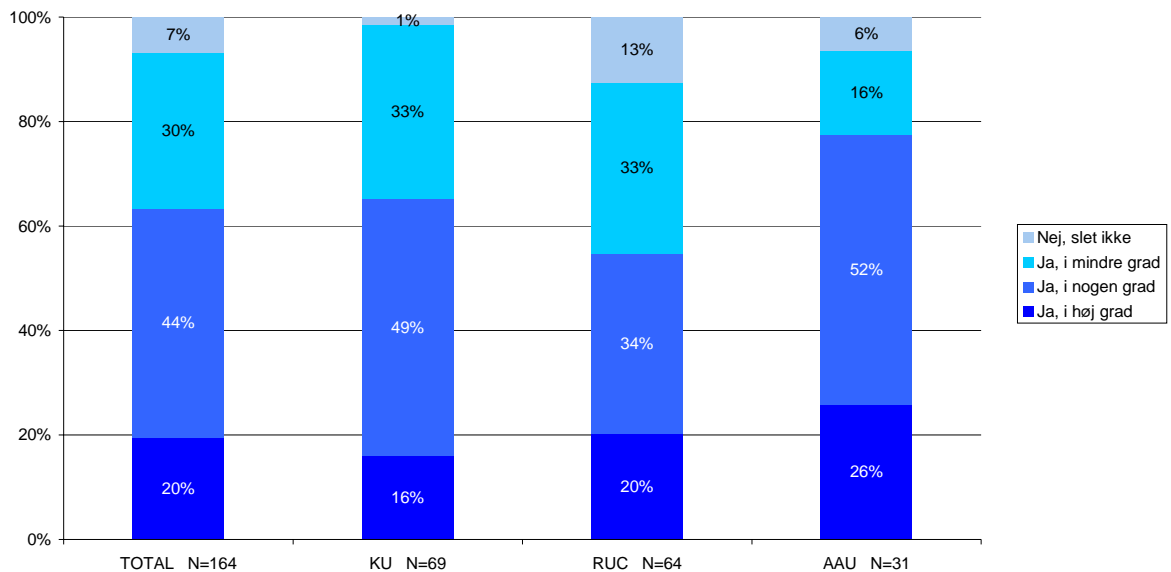
Endelig vurderer 97% af kandidaterne, at forelæsninger er passende vægtet.

De gennemgående træk, som alle tre uddannelser er enige om er:

- Vægtningen af forelæsninger er nogenlunde passende, med tendens til lidt for stor vægt
- Gruppe/klasseundervisning opleves generelt som for let vægtet

Eksamen og prøveformer kan ses både som en integreret del af undervisningen og som en forberedelse til senere erhvervsaktiviteter. I denne sammenhæng er det den sidste dimension, der er vurderet.

Spm. 29r, Synes du, at prøve- og eksamensformerne afprøvede de kompetencer, du senere har haft brug for ?



64% af alle dimittender angiver, at de i høj grad eller i nogen grad synes, at prøver og eksamener afprøvede kompetencer, som de senere har haft brug for.

KU's kandidater viser samme fordeling som gennemsnittet på spørgsmålet.

54% af RUC's kandidater synes, at udprøvningsformerne i høj grad eller i nogen grad afprøver de kompetencer, som dimittenderne senere får brug for. 46% af RUC's kandidater mener, at dette kun er tilfældet i mindre grad eller slet ikke. En analyse af svarfordelingerne blandt de tre årgange viser ingen systematisk sammenhæng.

Blandt AAU's kandidater er 78% enige i, at deres eksamensformer afprøvede erhvervsrelevante kompetencer.

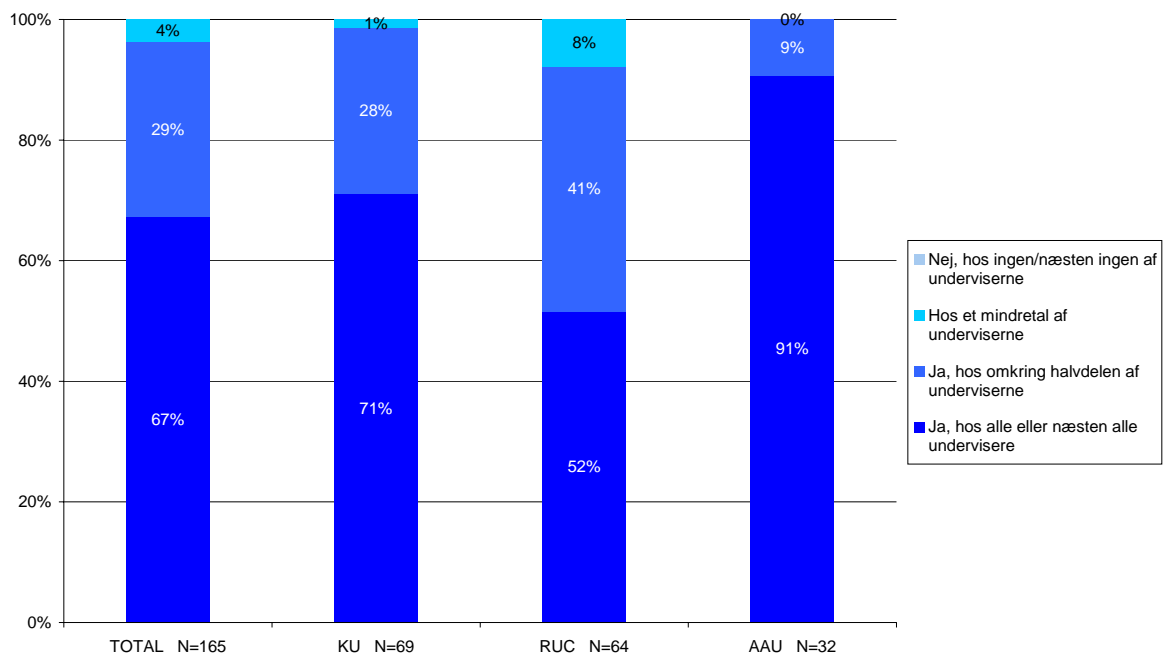
6 Ressourcer og evaluering i uddannelsen

Dette afsnit belyser dimittendernes opfattelse af de ressourcer af undervisningsmæssig karakter, som de har oplevet undervejs i deres studie. Det belyser ligeledes dimittendernes oplevelse af uddannelsernes arbejde med kvalitetssikring, herunder løbende evaluering af uddannelserne.

6.1 Vurdering af undervisningskræfterne

Undervisningskræfterne er blevet vurderet både på faglige og på pædagogiske kompetencer. Billedet for de faglige kompetencer er generelt positivt, idet 67% af samtlige vurderer, at de faglige kompetencer var i orden hos alle eller næsten alle undervisere.

Spm. 30a, Var du tilfreds med undervisernes *faglige kompetencer*?



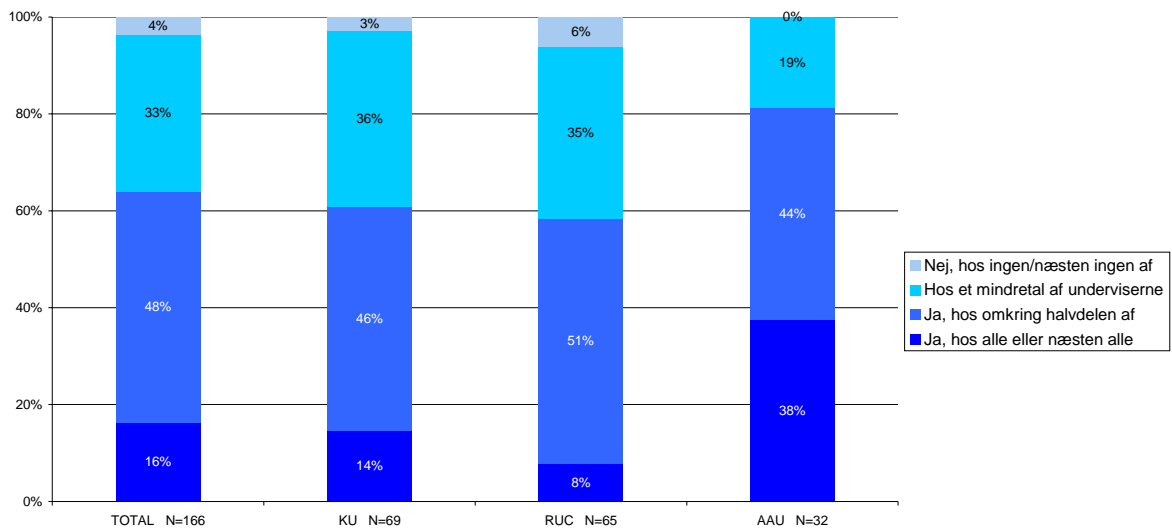
71% af KU's dimittender var tilfredse med de faglige kompetencer hos alle eller næsten alle undervisere.

Blandt RUC's kandidater er 52% tilfredse med de faglige kompetencer hos alle eller næsten alle undervisere, men 41% angiver, at de kun var tilfreds med kompetencerne hos omkring halvdelen af undervisere.

Dimittenderne fra AAU er de mest positive, 91% er tilfredse med alle eller næsten alle underviseres faglige kompetencer.

Den anden dimension, undervisernes pædagogiske kompetencer, viser en lavere tilfredshed end for de faglige kompetencer, jfr. figuren nedenfor:

Spm. 30b, Var du tilfreds med undervisernes *pædagogiske kompetencer* ?



16% af samtlige dimittender udtrykker tilfredshed med alle eller næsten alle undervisere for så vidt angår de pædagogiske kompetencer. 48% var tilfredse med de pædagogiske kompetencer hos omkring halvdelen af underviserne og 33% udtrykker tilfredshed med et mindretal af underviserne.

Vurderingen blandt KU's dimittender viser, at 14% er tilfredse med de pædagogiske kompetencer hos alle eller næsten alle undervisere, 46% er tilfredse med omkring halvdelen af underviserne og 36% er tilfredse med et mindretal af underviserne for så vidt angår pædagogiske kompetencer.

8% af RUC's dimittender udtrykker tilfredshed med alle eller næsten alle underviseres pædagogiske kompetencer. 51% er tilfredse med omkring halvdelen af underviserne og 35% udtrykker, at de er tilfredse med de pædagogiske kompetencer hos et mindretal af underviserne.

38% af dimittenderne fra AAU er tilfredse med alle eller næsten alle undervisere. 44% udtrykker tilfredshed med omkring halvdelen og de resterende 19% er tilfredse med et mindretal af undervisernes pædagogiske kompetencer.

Ud over dimittendernes vurdering af undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer er de også blevet bedt om at give udtryk for deres opfattelse af bredden i den faglige profil i den samlede undervisergruppe.

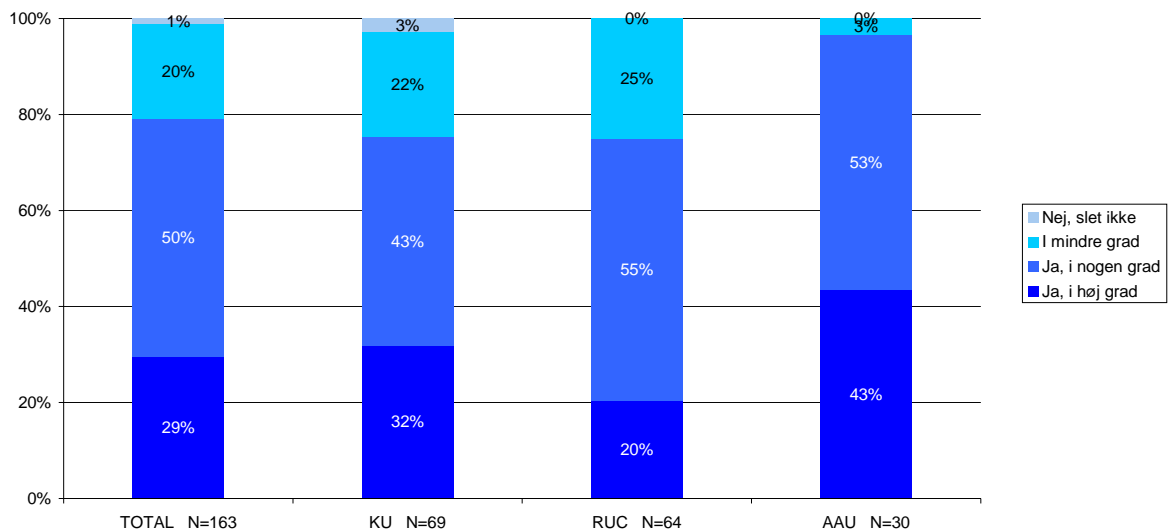
79% af dimittenderne finder bredden i den faglige profil tilfredsstillende i høj grad eller i nogen grad, 21% finder den tilfredsstillende i mindre grad eller slet ikke.

Der er variationer mellem institutionernes kandidater i deres vurderinger:

- 75% af dimittenderne fra KU er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med den faglige bredde

- 75% af dimittenderne fra RUC er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med den faglige bredde, men med en anden fordeling end blandt KU's dimittender.
- 96% af dimittenderne fra AAU er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med undervisergruppens faglige bredde.

Spm. 30c, Var du tilfreds med bredden i den samlede undervisergruppes faglige profil og kompetencer inden for det sociologiske/socialvidenskabelige fagområde ?



6.2 Arbejdet med kvalitetssikring og evaluering

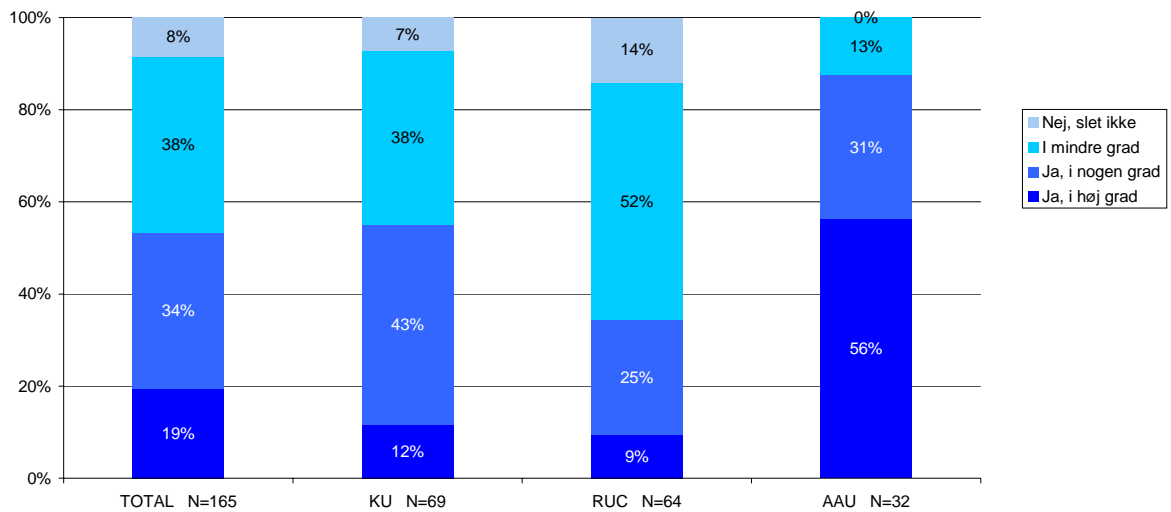
Kvalitetssikring og evaluering hviler blandt andet på en inddragelse af de studerende i processen. 53% af alle dimittender finder, at de i høj eller nogen grad er blevet inddraget i udviklingen af uddannelsen. 46% oplever, at de er blevet inddraget i mindre grad eller slet ikke.

Det fremgår af figuren nedenfor, at 87% af dimittenderne fra AAU føler, at de blev inddraget i høj eller i nogen grad.

Dimittenderne fra RUC er den gruppe, der udtrykker sig mindst inddraget i uddannelsesudviklingen. Der er tale om, at 66% angiver, at det er sket i begrænset grad eller slet ikke, mens 34% angiver at være blevet inddraget i udviklingen i høj grad eller i nogen grad.

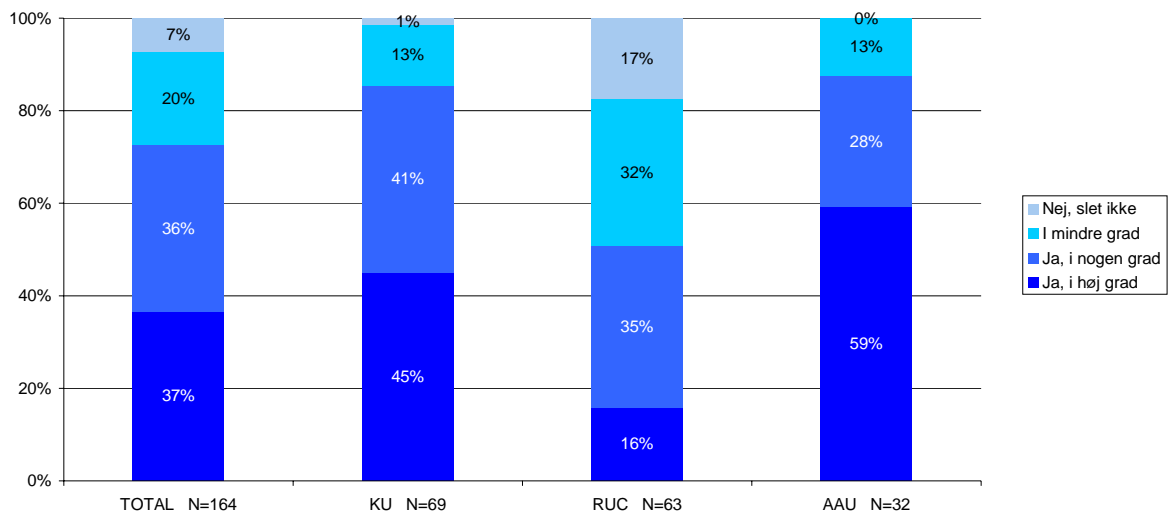
Kandidaterne fra KU placerer sig vurderingsmæssigt midt imellem de to andre uddannelser med 55%, som angiver, at de i høj grad eller nogen grad er blevet inddraget. 45% angiver dog, at dette er sket i ringe grad eller slet ikke.

Spm. 31a, Synes du, at uddannelsen lagde op til at inddrage de studerende i udviklingen af uddannelsen ?



Et andet aspekt af kvalitetssikring og evaluering er systematisk evaluering af undervisningen. For så vidt angår undersøgelsens kandidater angiver de en varierende opfattelse af, i hvilket omfang, der var systematisk evaluering af deres undervisning, jfr. figuren nedenfor:

Spm. 31b, Var der systematisk evaluering af undervisningen ?



73% af samtlige kandidater angiver, at der har været systematisk undervisningsevaluering i høj eller nogen grad. 27% angiver, at det er sket i mindre grad eller slet ikke. Billedet varierer en del mellem de tre institutioner.

86% af kandidaterne fra KU udtrykker, at de oplevede en systematisk evalueringsaktivitet i høj grad eller i nogen grad.

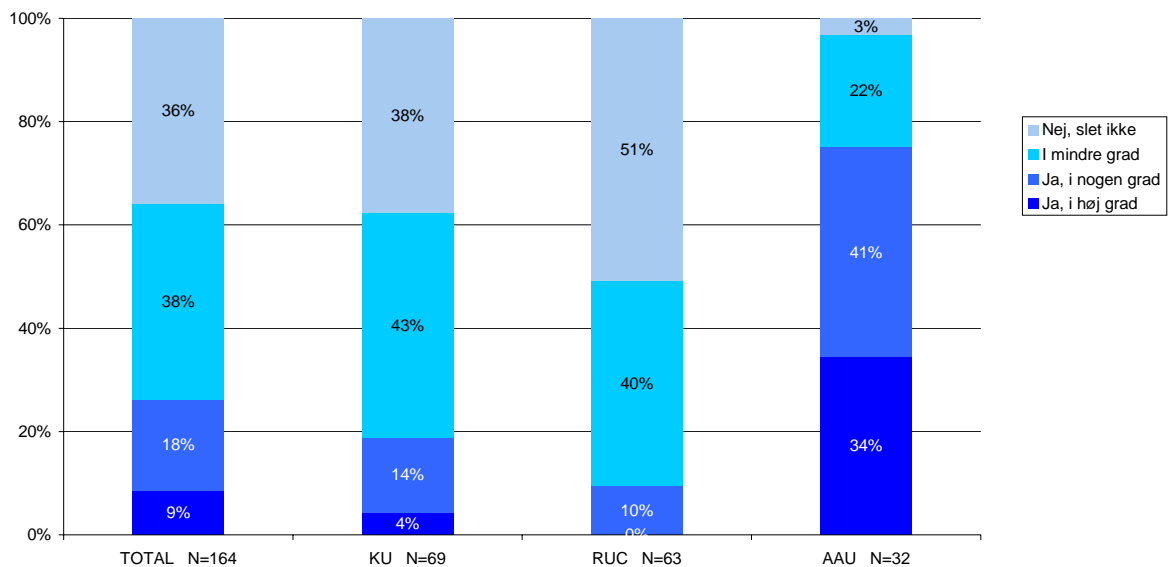
51% af kandidaterne fra RUC udtrykker, at der har været systematisk undervisningsevaluering i høj grad eller i nogen grad. 49% af kandidaterne angiver, at der har været evaluering i mindre grad eller slet ikke.

87% af dimittenderne fra AAU udtrykker, at de har oplevet en høj grad eller nogen grad af systematisk undervisningsevaluering.

Et supplement til vurderingen af omfanget af systematisk undervisningsevaluering er, hvorvidt dimittenderne oplever, at evalueringer fører til konkrete handlinger opfølgninger.

27% af samtlige dimittender oplever, at der sker konkret opfølgning i høj eller nogen grad. Men 74% angiver, at de oplevede det i ringe grad eller slet ikke. Variationerne, institutionerne imellem fremgår af figuren:

Spm. 31c, Oplevede du, at der skete konkrete opfølgninger på resultater af evaluering ?

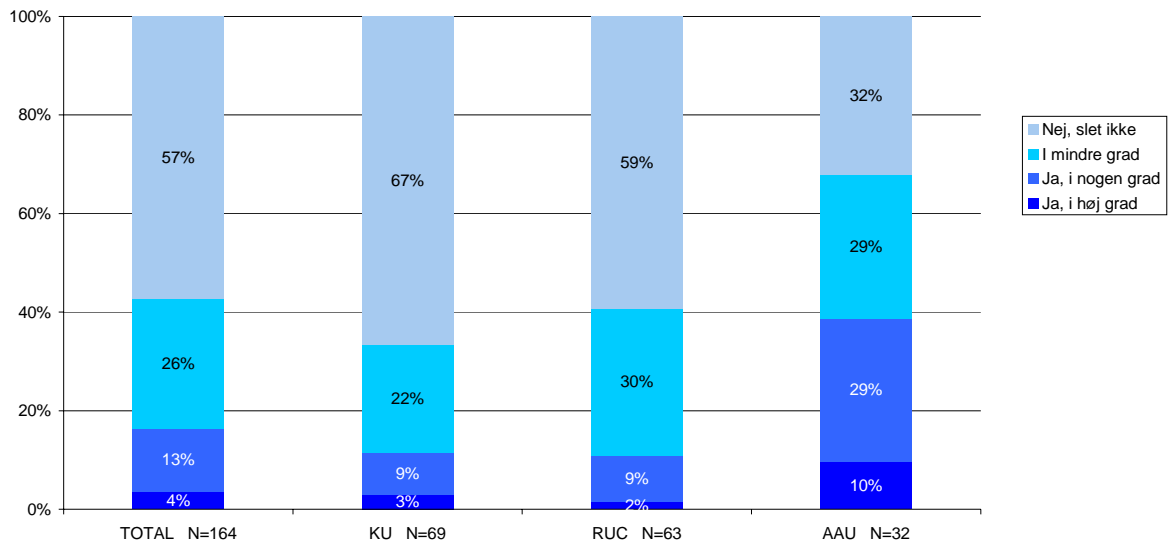


91% af dimittenderne fra RUC og 81% af dimittenderne fra KU angiver, at de ikke eller kun i mindre grad har oplevet konkret opfølgning.

Blandt AAU kandidaterne er det 75%, angiver, at de i høj grad eller i nogen grad har oplevet konkret opfølgning af evalueringsresultater.

Gruppen af projekt-/opgave- og specialevejledere opleves ikke som underlagt systematisk evaluering. 83% af kandidaterne i undersøgelsen oplever at evaluering og opfølgning af denne undervisergruppe gennemføres i mindre grad eller slet ikke.

Spm. 31d, Var der systematiske evalueringer af projekt-/opgave-/specialevejledere ?



Igen er der betydelig variation i opfattelserne blandt kandidaterne afhængigt af uddannelsessted:

- 67% af dimittenderne fra KU mener slet ikke, at sådan evaluering har fundet sted, og yderligere 22% af dem har kun oplevet det i mindre grad.
- 59% af RUC dimittenderne mener slet ikke, at systematisk evaluering af vejledere har fundet sted.
- 39% af dimittenderne fra AAU mener, at der har været systematisk evaluering i høj eller i nogen grad. 32% har slet ikke oplevet sådan evaluering.

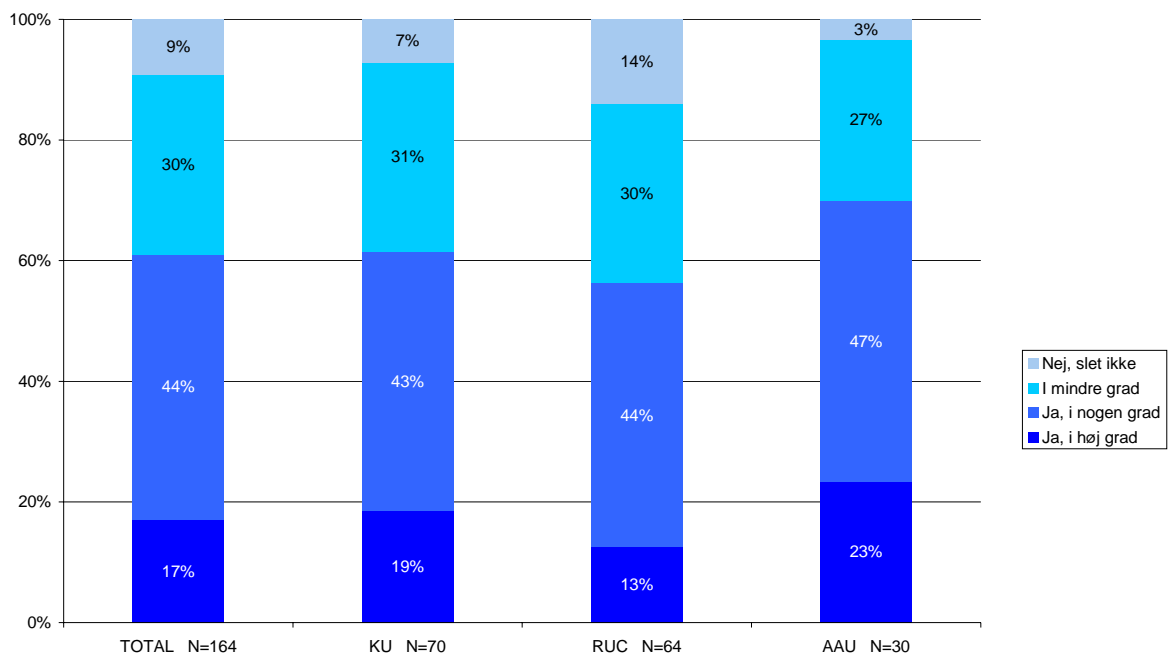
7 Ressourcer og rammer omkring uddannelsen

7.1 Mængden af underviserressourcer

I forbindelse med forskellige former for skriftlige arbejder har de studerende tildelt vejledere, som kan støtte dem i processen.

61% af alle dimittender giver udtryk for, at der i høj eller nogen grad var vejledere nok at vælge imellem. 39% var i mindre grad eller slet ikke tilfredse med udbuddet af vejledere.

Spm. 31e, Oplevede du, at der var nok vejledere at vælge imellem i forbindelse med projektarbejde, opgaveskrivning og speciale ?

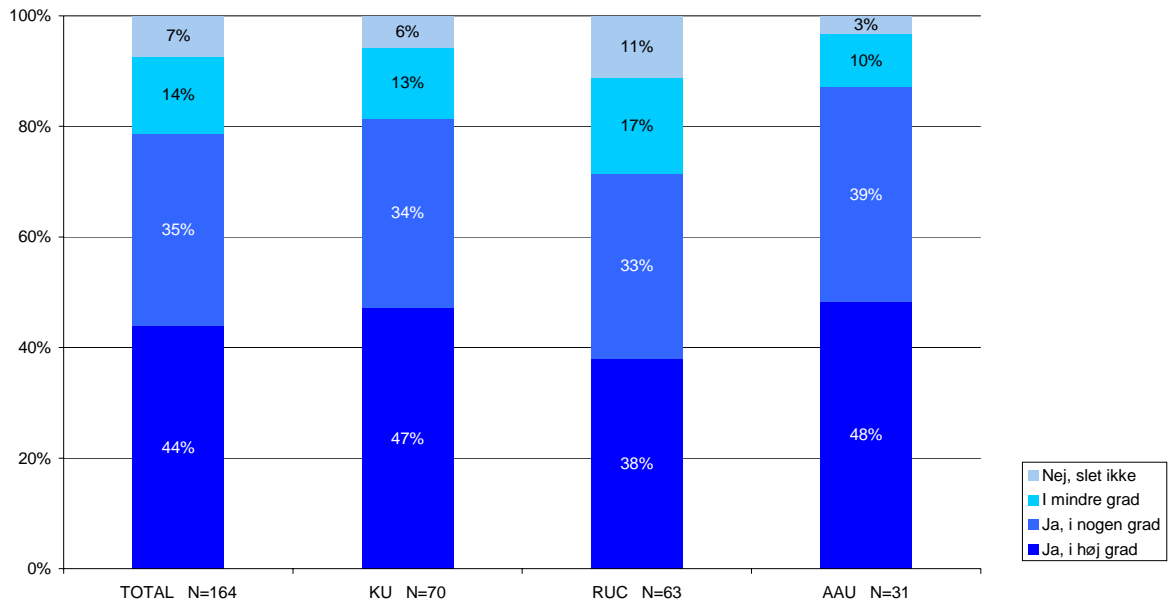


Billedet varierer en smule institutionerne imellem: 62% af KU kandidaterne og 57% af RUC kandidaterne har i høj grad eller i nogen grad oplevet, at der var vejledere nok at vælge imellem. 70% af AAU's dimittender vurderer, at der i høj grad eller i nogen grad var vejledere nok at vælge imellem.

Udbuddet af vejledere er én ressourcedimension, mængden af vejledningstimer er en anden ressourcedimension.

Af alle dimittender var 79% i høj eller i nogen grad tilfredse med den mængde vejledningstimer, de blev tildelt. Detaljer fremgår af figuren nedenfor:

Spm. 31f, Var du tilfreds med den mængde vejledningstimer, du blev tildelt ?



Der er et nogenlunde ens mønster i vurderingerne uddannelserne imellem. 81% af KU's dimittender, 71% af RUC's dimittender og 87% af AAU's dimittender var i høj grad eller i nogen grad tilfredse med den tildelte mængde vejledningstimer.

7.2 Adgang til fysiske ressourcer

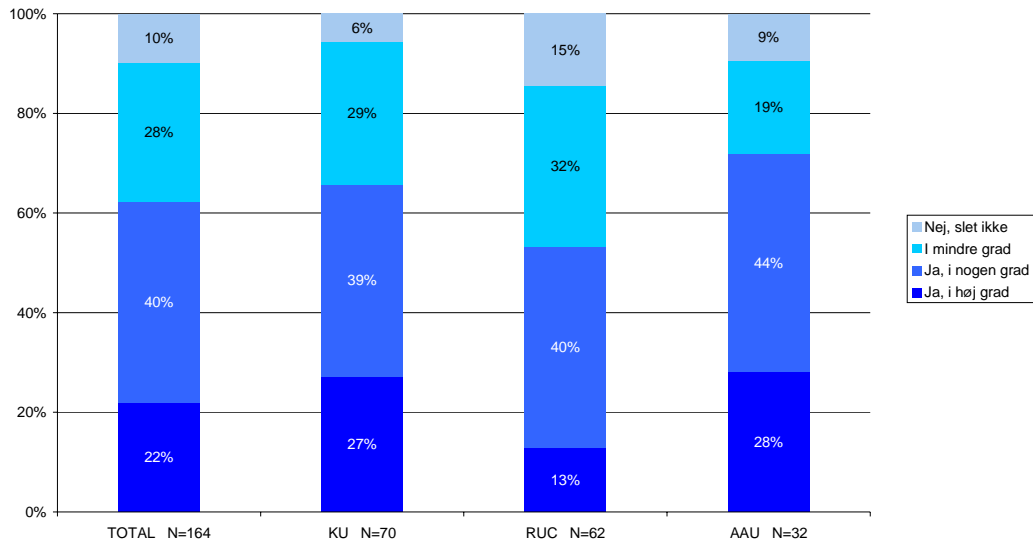
De fysiske ressourcer, der er vurderet specifikt, er adgangen til IT-faciliteter og adgang til grupperum (ikke aktuelt på KU).

62% af alle dimittender er i høj eller nogen grad tilfredse med adgangen til IT-faciliteter.

Uddannelserne imellem er der et lignende mønster som for en række andre af de ressourcemæssige vurderinger, dimittenderne fra AAU er mest tilfredse (72% er i høj grad eller i nogen grad tilfredse), tæt fulgt af dimittenderne fra KU (66% er i høj grad eller i nogen grad tilfredse). 53% af dimittenderne fra RUC er i høj grad eller nogen grad tilfredse med adgangen til IT-faciliteter.

47% af dimittenderne fra RUC angiver, at de er i mindre grad eller slet ikke tilfredse med adgangen til IT-faciliteter.

Spm. 31g, Var du tilfreds med adgangen til IT-faciliteter ?

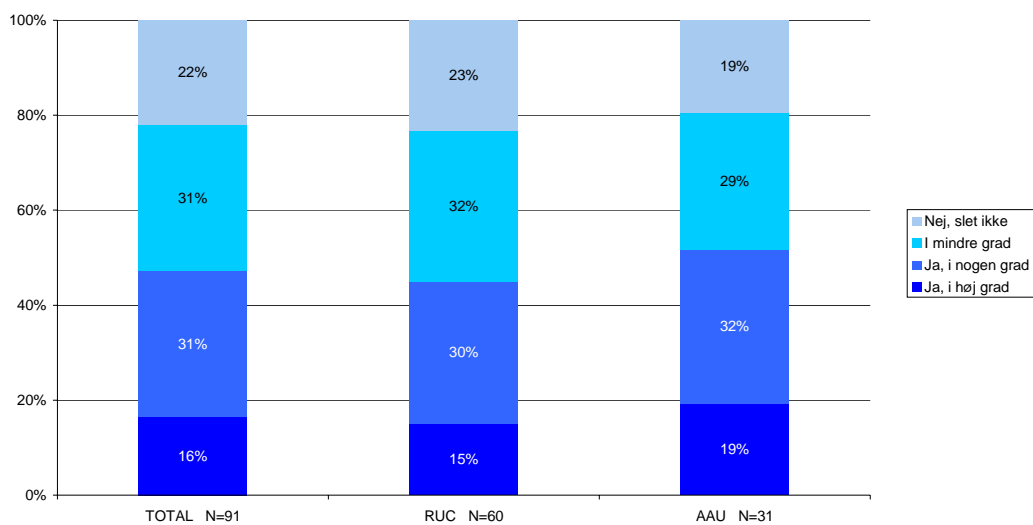


Endelig er dimittenderne fra AAU og RUC blevet bedt om at evaluere muligheden for at få adgang til grupperum på deres institutioner.

47% af de to institutioners kandidater giver udtryk for at være tilfredse i høj eller nogen grad. 53% er tilfredse i mindre grad eller slet ikke.

Billedet er nogenlunde ens de to uddannelser imellem.

Spm. 31h, Var du tilfreds med mulighederne for at få grupperum ?
(kun stillet til kandidater fra RUC og AAU)



8 Tendenser fra åbne spørgsmål

Spørgeskemaet er afsluttet med to åbne spørgsmål, hvor svarpersonerne har kunnet give udtryk for yderligere synspunkter omkring undersøgelsen og også har kunnet give forslag til forbedring af uddannelsen.

En gennemlæsning af besvarelserne giver som hovedindtryk, at hovedparten af kandidaterne primært kommenterer på uddannelsen. De følgende tendenser er derfor samlet på tværs af de to spørgsmål.

Følgende temaer eller tendenser fremgår af mange besvarelser:

- Uddannelserne bør afstemmes mere til arbejdsmarkedet som hovedsynspunkt. Dette kan ske på en række forskellige måder:
 - Sikre en stærkere kobling mellem teori og praksis, f.eks. gennem at arbejde med praksisnær forskning: *"Sociologisk Institut har meget at byde på – blot de i højere grad husker samarbejde med erhvervslivet ude omkring!"*; *"Inddrag omverdenen. Kom ned fra den høje hest"*; *"Gør undervisningen virkelighedsnær. Øget brug af undervisere udenfor forskningsmiljøet"*; *"Større forankring i det sociale praksisfelt & mere brug af anvendt forskning (fx SFI rapporter)"*
 - Sikre at undervisningen struktureres stærkere omkring arbejdsrelevante temaer snarere end omkring snævre forskningstemaer – som ofte opleves mere som den enkelte undervisers eget forskningsspeciale end som udtryk for en afvejning af senere erhvervsmæssige behov for fagligt indhold: *"Uddannelsen favner for bredt rent fagligt, hvilket også afspejler sig i det meget omfangsrige og til tider ikke relevante pensum"*; *"Alt for meget fokus på udd. som forsker – de fleste af os er praktikere på jobmarkedet. Ingen træning i "praksis-sociologi" og ingen træning i formidling til "ikke sociologer""*; *"mere arbejdsmarkedsrettet – man har ikke brug for at vide så meget om Foucault og Luhmann i den virkelige verden"*
 - Indarbejde en bedre og mere inspirerende vejledning om, hvad sociologer er – til forskel fra andre kandidater – og hvad man kan beskæftige sig med som sociolog især i det private erhvervsliv, men også bredere i den offentlige sektor: *"ønskes: Mere orientering, samarbejde, kontakt til arb.markedet, i løbet af overbygningsfagene. Mere fokus på indenfor hvilke områder man kan få job, hvilke opgaver man skal kunne løse. Mere forberedelse på erhvervslivet/arb.markedet"*; *"Jeg savnede en professionel kobling ml. studiet og det fremtidige arb.marked. Sociologer kan bruges mange steder – fortæl de studerende om det"*; *"Større kobling imellem studie og et fremtidigt arbejde. Større vægt på nødvendigheden af et relevant studiejob. Information om hvilke jobs du kan søge bagefter. Information om, hvordan du forbedrer dine job muligheder tidligt eller midt i uddannelsen."*; *"Engagerede undervisere på uddannelsen. Mere åbenhed overfor sociologers muligheder indenfor det private erhvervsliv, ud af elfenbenstårnet med sociologien"*; *Mangler i høj grad at klæde de studerende på til erhvervslivet – fx ifht hvilke jobfunktioner man kan have som sociolog, hvis man ikke lige skal være forsker eller evalueringskonsulent. Altså mere fokus på erhvervsvejledning end studievejledning"*

- Sikre at undervisningen har mindre vægt på udvikling af forskningskompetencer og mere vægt på praksisnære kompetencer: *"Udbud af flere redskabsfag, der er erhvervsrettede – evt. mod lidt egenbetaling. Fx i forhold til økonomi, regnskab, jura, forsk. IT værktøjer osv"; "Sociologi er meget målrettet arbejde inden for forskningsmiljøet, men der er jo en masse andre jobmuligheder"*
- Tage inspiration fra projektarbejderne, hvor studerende trænes i selvstændigt at identificere problemer og arbejde sig frem mod løsninger: *"Inddragelse af praktisk erfaring, evt. gennem projektarbejde, hvor der samarbejdes med virksomheder eller lignende"; "Det kunne være en ide at rette fokus i projektarbejdet mere mod fx projektledelse, anvendte metoder m.v. som man bruger det i erhvervslivet, frem for forskningsperspektivet!"*
- Uddannelsernes sammenhænge og faglighed kan styrkes på forskellig måde:
 - Samle vidensindlæring tidligt i studieforløbet, således at den teoretiske baggrund og værktøjskasse er etableret inden de selvstændige projektarbejder påbegyndes – derved bliver de et klarere element i at træne praktisk problemløsning fra et teoretisk udgangspunkt: *"De første gruppearbejder er det ALT for hådt at der ikke er mere vejledning. Oversidderne har det for nemt."; "Man burde ændre på (sam)basisforløbet og hellige eks. 1. semester og / eller 2. til rent faglig undervisning uden projektarbejde – det vil give en bedre ballast til det videre forløb. Man kan jo sagtens lave en mindre gruppeopgave af den grund"; "Jeg syntes det var svært i starten. Svært at se sammenhænge og meningen med det hele. Svært at skulle starte med projektarbejde savnede mere viden til at starte med"; "Mere faglig tyngde i begyndelsen. Mere klasseundervisning i begyndelsen"*
 - Skabe temaer i overbygningen, så der bliver klarere sammenhænge i fagligheden: *"Overbygningen pegede i alle retninger, så det var svært at specialisere sig"; "Der er behov for et mere fokuseret overbygningsforløb og en mere systematisk tilgang til oprettelsen af kurser. Bachelorudd. er god."; "Vurdering af uddannelsen til og med 2002: Der manglede sammenhæng mellem fagene både i forhold til at integrere teoretiske, metodiske og empiriske fag og i forhold til at kunne specialisere sig indenfor et felt"; "Mere strukturerede specialforløb"*
 - Indarbejde metodeundervisning i overbygningerne, sådan at den ikke kun findes i bachelordelen og således at den får en klarere relevans i videregående opgaveløsning: *"En god uddannelse. Men det var lidt svingende med undervisning i metode. Det var godt på basis, men senere i uddannelsen var det sparsomt med metodeundervisning, bla. statistik"; "Alle bør have kvantitativ metode-opdatering gennem hele studiet, så det ikke glemmes fra bachelorstudiet til specialet/arbejdsmarkedet"*
- Metodeundervisningen kan styrkes generelt, dette er helt i tråd med de kvantitative resultater tidligere i rapporten. Der peges på, at især den kvantitative metodeundervisning bør styrkes: *"På RUC – For meget gruppearbejde, for få selvstændige opgaver, for lidt kvantitativ metode"; "Kvantitativ metode skal være et krav ikke et tilbud"; "Grundigere indføring i indsamling og bearbejdning af kvalitative og kvantitative data"; "Mere undervisning i metode (øvelsesbaseret) – både kvalitativ og kvantitativ metode"; "Individuel prøve i kvan. Metode + at det er obl. at have på overbygn."; "Mere kendskab til programmer & redskaber til håndtering af store datamængder"*

- Der er et ønske om en bedre mulighed for individualisering i uddannelsen. Synspunktet har to vinkler:
 - Det nævnes specifikt, at man ønsker adgang til individuel karaktergivning på gruppeopgaver (er implementeret), idet det er opfattelsen, at svage studerende har forsøgt at lukrere på fagligt bedre rustede: *"Flere individuelle eksaminer/prøver, som forhindrer dovne og fagligt svage studerende i at køre på frihjul og sænke det faglige niveau og give RUC et dårligt ry!"; "Der er mangel på individuelle prøver/eksaminer, hvor studerende med et for lavt fagligt niveau kan "sorteres" fra."; "Ved eksamen & projektarbejdet er der mulighed for mere individuel bedømmelse, som ikke udnyttes"*
 - Det nævnes, at mere fokus på individuelle præstationer vil være positivt: *"Jeg har været glad for min uddannelse, og ser det som en stor fordel at jeg tog et semester i Sverige hvor der var skriftlige individuelle prøver. Det betød at jeg fik vurderet min faglighed og følte mig rustet til at skrive speciale. Jeg savnede et synligt fagligt niveau for min præstation på RUC ud over godkendt/ikke godkendt"; "På RUC – For meget gruppearbejde, for få selvstændige opgaver"; "Savnede individuelle eksamener i stedet for essay-prøver"; "Flere øvelsestimer på de første årgange – forelæsninger opfordrer ikke til diskussion og deltagelse"*
- Endelig er der positive kommentarer til uddannelserne generelt og undervisningsformer m.v. Følgende kommentar kan stå som eksponent for temaet: *"En fantastisk uddannelse – præget af dygtige og ambitiøse medstuderende og dygtige lærere og mange øvelsestimer + gode læsegrupper. Stor ros herfra! Også godt bibliotek på studiet."*

9 Baggrundsplysninger

I dette afsnit gennemgås materialets sammensætning i relation til de oplysninger, der eksisterer om hele undersøgelsespopulationen. Derved bliver det muligt at analysere bortfaldet på en række dimensioner. Da populationen er beskrevet ved cpr-numre er det muligt at vurdere bortfaldet på køn og alder. Dertil kommer, at der er medsendt oplysninger om dimittendår, således at bortfaldet også kan analyseres på denne variabel.

9.1 Materialets sammensætning på køn

	TOTAL		KU		RUC		AAU	
	Mænd	Kvinder	Mænd	Kvinder	Mænd	Kvinder	Mænd	Kvinder
Sample	76	216	26	85	45	83	7	46
Materiale	38	129	15	55	20	45	3	29
Gennemførelsesprocent	50,6%	59,5%	57,6%	64,7%	45,0%	53,9%	41,8%	63,2%
Fordeling i samplet	26%	74%	23%	77%	35%	65%	13%	87%
Fordeling i materialet	23%	77%	21%	79%	31%	69%	9%	13%

Det fremgår af tabellen, at sociologi kan betragtes som en kvindedomineret uddannelse, idet kvinder udgør 74% af det samlede sample. KU's sample har 77% kvinder, AAU's sample har med en kvindeandel på 87% den højeste andel kvinder. RUC har den laveste andel med 65% kvinder i samplet.

Gennemførelsesprocenterne er påvirket af en generelt forskellig tilbøjelighed til at deltage i undersøgelsen, betinget af institutionstilhør. Dertil kommer, at der også er en kønsbetinget tilbøjelighed til at deltage, således er bortfaldet lidt større blandt mandlige dimittender end blandt kvindelige dimittender.

9.2 Materialets sammensætning på alder

	TOTAL			KU			RUC			AAU		
	Under 30	30-33	34+	Under 30	30-33	34+	Under 30	30-33	34+	Under 30	30-33	34+
Sample	106	152	34	27	68	16	48	64	16	28	20	5
Materiale	38	99	30	14	41	15	14	40	11	10	18	4
Gennemførelsesprocent	35,8%	65,1%	88,2%	51,9%	60,3%	93,8%	29,2%	62,5%	68,8%	35,7%	90,0%	80,0%
Fordeling i samplet	36%	52%	12%	24%	61%	14%	38%	50%	13%	53%	38%	9%

Fordeling i materialet	23%	59%	18%	20%	59%	21%	22%	62%	17%	31%	56%	13%
------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Aldersfordelingen i samplet bærer tydeligt præg af, at det består af kandidater fra de seneste tre årgange – der er en beskeden aldersmæssig spredning. Tendensen er, at besvarelsesprocenten stiger med stigende levealder over alle tre institutioner.

9.3 Materialets sammensætning på dimittendår

	TOTAL			KU			RUC			AAU		
	1 år siden	2 år siden	3 år siden	1 år siden	2 år siden	3 år siden	1 år siden	2 år siden	3 år siden	1 år siden	2 år siden	3 år siden
Sample	93	121	78	41	50	20	34	50	44	19	21	13
Materiale	45	68	52	13	31	25	19	25	20	13	12	7
Gennemførelsesprocent	48,4%	56,1%	67,1%	31,7%	62,1%	122,9% ¹⁾	55,9%	49,6%	45,5%	68,4%	58,0%	52,8%
Fordeling i samplet	32%	41%	27%	37%	45%	18%	26%	39%	34%	36%	39%	25%
Fordeling i materialet	27%	41%	31%	19%	44%	36%	29%	38%	31%	41%	38%	22%

¹⁾ Materialets sammensætning baserer sig på svarpersonernes angivelser, som tilsyneladende ikke stemmer overens med matrikeloplysningerne, som danner baggrund for sample oplysningerne

Gennemførelsesprocenterne falder for RUC's og AAU's vedkommende med stigende afstand til studieafslutningen. Der knytter sig lidt usikkerhed til oplysningerne omkring KU's dimittender, idet der er flere svarpersoner, der i skemaet angiver at være blevet færdige i 2004 end der er personer i samplet og omvendt forekommer bortfaldet blandt personer, der er blevet færdige i 2006 (kategorien "for 1 år siden") meget højt, formentlig fordi der er uoverensstemmelse mellem matrikeloplysningens afslutningstidspunkt og svarpersonens egen angivelse af afslutningstidspunkt.

9.4 Sammenfatning af bortfaldsanalysen

Den forskellige gennemførelsesprocent på institutionsniveau, hvor RUC ligger noget lavere end de to øvrige institutioner, kan – udover den påviste kønsbetingede variation – formentlig også henføres til, at en række dimittender fra RUC ikke føler, at undersøgelsens fokus helt passer på deres uddannelsesprofil på grund af de vidtgående kombinationsmuligheder, der eksisterer på denne læreanstalt. Der er indkommet enkelte skemaer ubesvaret fra RUC dimittender, som har peget på, at de ikke følte sig som sociologer/socialvidenskabskandidater og derfor ikke mente, at de burde svare. Dette forhold kan tages som udtryk for, at der blandt de relevante svarpersoner fra RUC er en højere besvarelses tilbøjelighed end totalen giver udtryk for.

Den kønsbetingede forskel i besvarelsesprocenterne vurderes ikke til at medføre skævheder af betydning. De variable, hvor fordeling efter køn kunne tænkes at have betydning: beskæftigelse, holdning til prøveformer, arbejdsløshed og lignende, viser ikke nogen forskelle betinget af køn.

Den aldersbetingede forskel i besvarelsenerne er karakteristisk på alle institutioner. Imidlertid er den aldersmæssige spredning blandt kandidaterne temmelig lille, og det forekommer derfor sandsynligt, at den ikke medfører væsentlige skævheder i besvarelsenerne.

Tendensen til en forskel i besvarelsesprocenter betinget af dimittendår er parallel til forskellen betinget af alder – men tallene fra KU præger totalerne i væsentlig grad og da der knytter sig nogen usikkerhed til populationsoplysningerne fra netop KU, skal dette bortfald næppe tillægges nogen vægt.

10 Bilag, spørgeskema

OM DIG OG DIN UDDANNELSESSITUATION

1. **Køn:**
 Mand 1 3.
 Kvinde 2

2. **Hvornår er du født?**
 Skriv år: 19 2.

3. **Hvornår startede du på sociologi/socialvidenskabsuddannelsen (1. sem./basis)?**
 (Noter måned og år: MM ÅÅ, hvis "ved ikke", skriv 99)
 Måned: 3.
 År: 4.

4. **Hvornår blev du færdig som kandidat?**
 (Noter måned og år: MM ÅÅ, hvis "ved ikke", skriv 99)
 Måned: 5.
 År: 6.

5. **KUN TIL DIMITTENDER FRA SOCIALVIDENSKAB PÅ RUC**
 Hvilket fag har du kombineret socialvidenskab med? 7.

6. **Hvilken primær tilknytning har du til arbejdsmarkedet i dag?**
 Studerende 1. 8.
 Arbejdssøgende 2.
 I arbejde med løntilskud 3.
 I arbejde, deltid 4.
 I arbejde, fuldtid 5.
 Andet, noter: 9.

HVIS DU ENDNU IKKE HAR PÅBEGYNDT DET FØRSTE JOB EFTER STUDIET, SKAL DU SPRINGE DE NÆSTE SPØRGSMÅL OVER OG GÅ TIL SPØRGSMÅL 12 – ELLERS FORTSÆTTER DU MED SPØRGSMÅL 7

7. **Hvor lang tid gik der, før du fik et job efter endt uddannelse?**
 Fik job inden endt uddannelse 1. 10.
 Mindre end 1 måned 2.
 Fra 1 måned til under 3 måneder 3.
 Fra 3 måneder til under ½ år 4.
 Fra ½ år til under et år 5.
 Et år eller mere 6.

8. **Hvor er du beskæftiget i dit nuværende job?**
 Stat 1. 11.
 Amt 2.
 Kommune 3.
 Halvoffentlig/selvejende institution 4.
 Interesseorganisation 5.
 Selvstændig virksomhed 6.
 Privat virksomhed 7.
 Udland 8.
 Andet, noter: 12.

9. **Hvad er din ansættelsesform?**
 Kontrakt/projektansættelse, deltid 1. 13.
 Kontrakt/projektansættelse, fuldtid 2.
 Fastansættelse, deltid 3.
 Fastansættelse, fuldtid 4.
 Ansat med løntilskud 5.

10. **Hvad er din stillingsbetegnelse?**
 Fuldmægtig 1. 14.
 Konsulent 2.
 Projektleder 3.
 Koordinator 4.
 PhD studerende 5.
 Forskningsassistent 6.
 Underviser 7.
 Andet, noter:



11 Hvilke jobfunktioner indeholder dit job?
(Sæt kryds ved de tre vigtigste funktioner)

- Analyse 1, 15.
 Formidling/information 2.
 Projektkoordinering/-ledelse 3.
 Salg 4.
 Administration/sagsbehandling 5.
 Dataindsamling 6.
 Planlægning 7.
 Rådgivning/vejledning 8.
 Forskning 9.
 Undervisning 10.
 Generel ledelse 11.

Andet, noter:

DE NÆSTE SPØRGSMÅL HANDLER OM DIT SYN PÅ, HVILKE KOMPETENCER UDDANNELSEN HAR GIVET DIG, OG HVILKE KOMPETENCER DU ANVENDER I DIT ARBEJDSLIV

12. I skemaet skal du tage stilling til i hvilken udstrækning uddannelsen har givet dig kompetencer inden for de forskellige områder og i hvilket omfang, du har skullet anvende de pågældende kompetencer i dit arbejdsliv?

Har uddannelsen givet dig kompetencer inden for:		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
Sociologiske klassikere og sociologiske/samfundsvidenskabelige teorier	16.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Kvalitativ samfundsvidenskabelig metode	17.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Kvantitativ samfundsvidenskabelig metode	18.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Viden om generelle sociologiske processer (som f.eks. stratificering, differentiering og mobilitet, social interaktion, mennesker i organisationer, makro/mikro perspektiver)	19.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Evne til selvstændigt at analysere samfundsmæssige problemfelter	20.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Evne til at kommunikere til en bred målgruppe om sociologiske/ socialvidenskabelige problemstillinger	21.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Forståelse af forskningsarbejde og kompetence til at indgå i forskningssammenhænge	22.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Evne til selvstændigt at træffe fagligt relaterede beslutninger	23.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Evne til at samarbejde med andre	24.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Selvstændigt arbejde	25.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Problemorienteret projektarbejde	26.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Udvikle og forøge min egen viden	27.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4



Har du skullet anvende kompetencen i dit arbejdsliv:		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
Sociologiske klassikere og sociologiske/samfundsvidenskabelige teorier	28.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Kvalitativ samfundsvidenskabelig metode	29.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Kvantitativ samfundsvidenskabelig metode	30.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Viden om generelle sociologiske processer (som f.eks. stratificering, differentiering og mobilitet, social interaktion, mennesker i organisationer, makro/mikro perspektiver)	31.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Evne til selvstændigt at analysere samfundsmæssige problemfelter	32.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Evne til at kommunikere til en bred målgruppe om sociologiske/ socialvidenskabelige problemstillinger	33.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Forståelse af forskningsarbejde og kompetence til at indgå i forskningssammenhænge	34.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Evne til selvstændigt at træffe fagligt relaterede beslutninger	35.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Evne til at samarbejde med andre	36.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Selvstændigt arbejde	37.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Problemorienteret projektarbejde	38.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Udvikle og forøge min egen viden	39.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

13. Synes du, at uddannelsen var tilstrækkeligt orienteret mod at bibringe dig kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet?

- Ja, i høj grad 1. 40.
 Ja, i nogen grad 2.
 I mindre grad 3.
 Nej, slet ikke 4.

14. Er der kompetencer, som du savner, og som du mener, uddannelsen burde have givet dig?

- Ja, noter: 41.
 Nej 1. 42.

15. Lå dit første job inden for uddannelsens traditionelle beskæftigelsesområde?

- Ja, i høj grad 1. 43.
 Ja, i nogen grad 2.
 I mindre grad 3.
 Nej, slet ikke 4.



16. I hvilket omfang har du benyttet studievejledningen til oplysning om arbejdsmarkedet?

- I høj grad 1. 44.
I nogen grad 2.
I mindre grad 3.
Slet ikke 4.

17. Hvor tilfreds var du med den orientering om arbejdsmarkedet, som du fik?

- Meget tilfreds 1. 45.
Tilfreds 2.
Mindre tilfreds 3.
Utilfreds 4.

18. Synes du, at uddannelsen tilskyndede de studerende til at tage et praktikophold?

- Ja, i høj grad 1. 46.
Ja, i nogen grad 2.
I mindre grad 3.
Nej, slet ikke 4.

19. Har du været i praktik under studieforløbet?

Ja, i Danmark i (noter måneder): 47.

Ja, i udlandet i (noter måneder): 48.

- Nej, slet ikke (GÅ TIL SPM. 21) 1. 49.

SPM. 20 SPRINGES OVER, HVIS DU ENDNU IKKE HAR FÅET JOB

20. Er det din opfattelse, at praktikopholdet havde betydning for, at du fik dit første job?

- Ja, stor betydning 1. 50.
Ja, nogen betydning 2.
Mindre betydning 3.
Nej, ingen betydning 4.

21. Har du haft studierelevante studiejobs under studieforløbet?

Ja (noter ca. timer pr. uge. Hvis flere jobs, så det du har haft længst) 51.

- Nej (GÅ TIL SPM. 23) 1. 52.

SPM. 22 SPRINGES OVER, HVIS DU ENDNU IKKE HAR FÅET JOB

22. Er det din opfattelse, at studiejob(s) havde betydning for, at du fik dit første job?

- Ja, stor betydning 1. 53.
Ja, nogen betydning 2.
Mindre betydning 3.
Nej, ingen betydning 4.

23. Har du været på udvekslingsophold (som studerende) på et udenlandsk universitet under studieforløbet?

- Ja, hvor længe? (Noter semestre) 54.
Nej (GÅ TIL SPM. 25) 1. 55.

SPM. 24 SPRINGES OVER, HVIS DU ENDNU IKKE HAR FÅET JOB

24. Er det din opfattelse, at udvekslingsopholdet havde betydning for, at du fik dit første job?

- Ja, stor betydning 1. 56.
Ja, nogen betydning 2.
Mindre betydning 3.
Nej, ingen betydning 4.

DE FØLGENDE SPØRGSMÅL DREJER SIG OM UDDANNELSENS TILRETTELÆGGELSE OG INDHOLD

25. Blev der udbudt tilstrækkeligt med valgfag/kurser til at du kunne profilere din uddannelse, som du gerne ville?

- Ja, i høj grad 1. 57.
Ja, i nogen grad 2.
Nej, i ringe grad 3.
Nej slet ikke 4.

26. Oprettede universitetet de valgfag/kurser, du gerne ville følge?

- Ja, i høj grad 1. 58.
Ja, i nogen grad 2.
I mindre grad 3.
Nej, slet ikke 4.

27. Kunne du få plads på de valgfag/kurser, som du ønskede at tilmelde dig?

- Ja 1. 59.
Nej 2.

28. Har du taget valgfag/kurser på andre studieretninger/universiteter?

- Ja 1. 60.
Nej 2.

29. Du bedes tage stilling til en række forhold omkring uddannelsen i nedenstående oversigt. I hver række skal du sætte et kryds.

Uddannelsens indhold af metodefag

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Ja, i mindre grad	Nej, slet ikke
Var du tilfreds med <i>kvaliteten</i> af undervisningen i <i>kvalitativ metode</i> ?	61.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Var du tilfreds med <i>omfanget</i> af undervisning og øvelse i <i>kvalitativ metode</i> ?	62.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Hvis du ikke er tilfreds med *omfanget*

Synes du, at omfanget var for...?

stort 1. 63.
 lille 2.

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Ja, i mindre grad	Nej, slet ikke
Var du tilfreds med <i>kvaliteten</i> af undervisningen i <i>kvantitativ metode</i> ?	64.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Var du tilfreds med <i>omfanget</i> af undervisning og øvelse i <i>kvantitativ metode</i> ?	65.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Hvis du ikke er tilfreds med *omfanget*

Synes du, at omfanget var for...?

stort 1. 66.
 lille 2.

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Ja, i mindre grad	Nej, slet ikke
Oplevede du en sammenhæng mellem metodeundervisningen og den øvrige undervisning?	67.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Anvendte du <i>kvalitativ</i> metode til selvstændigt at indsamle og analysere data i skriftlige opgaver på uddannelsen?	68.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Anvendte du <i>kvantitativ</i> metode til selvstændigt at indsamle og analysere data i skriftlige opgaver på uddannelsen?	69.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Internationalt indhold

Var du tilfreds med omfanget af internationalt input i uddannelsen (f.eks. gæstelærere, pensum, undervisning på engelsk)?	70.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Synes du, at de studerende blev tilskyndet til at tage på udvekslingsophold på et udenlandsk universitet?	71.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Sammenhæng og faglig udvikling (progression)

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Ja, i mindre grad	Nej, slet ikke
Oplevede du, at studiet var tilrettelagt, så efterfølgende fag byggede videre på foregående fag?	72.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Oplevede du bacheloruddannelsen som et afrundet, selvstændigt forløb?	73.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Til dimittender fra RUC og AAU: Oplevede du en faglig sammenhæng mellem basisuddannelsen og sociologi-/socialvidenskabsuddannelsen?	74.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Til dimittender fra RUC og AAU: Fandt du balancen mellem tiden på basisforløbet og tiden på sociologi/socialvidenskab hensigtsmæssig?	75.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Hvis du ikke er tilfreds med balancen ovenfor

Mener du, at der skal være mere eller mindre tid på basisforløbet?

Mere tid 1. 76.
 Mindre tid 2.

		Ja, og det fungerede godt	Ja, og det fungerede ikke godt	Nej, det blev der ikke
Til dimittender fra RUC: Blev der i undervisningen på overbygningen taget hensyn til at nogle af de studerende havde en anden basisuddannelse end samfundsvidenskabelig?	77.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3

Undervisnings- og prøveformer

Hvordan vil du vurdere vægtningen af følgende undervisningsformer:

		For stor vægt	Passende vægt	For lille vægt	Ved ikke
- forelæsninger?	78.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
- gruppe/klasseundervisning?	79.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
- øvelser med hjælpelærere?	80.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
- opgaveskrivning?	81.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
- projektarbejde?	82.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
Synes du, at prøve- og eksamensformerne afprøvede de kompetencer, du senere har haft brug for?	83.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Uddannelsens faglige og sociale miljø

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
----------------	------------------	---------------	----------------

Var du tilfreds med det faglige miljø på uddannelsen?	84.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Var du tilfreds med det sociale miljø på uddannelsen?	85.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Synes du, at uddannelsens fysiske rammer (auditorier, grupperum, opholdsrum, læsesale) var fremmede for et godt studiemiljø?	86.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

DE NÆSTE SPØRGSMÅL VEDRØRER DIN TILFREDSHED MED UNDERVISNINGSKRÆFTERNE

30. Vi beder dig om at vurdere din tilfredshed med de undervisere, som du har mødt i dit studieforløb.

Ja, hos alle eller næsten alle undervisere	Ja, hos omkring halvdelen af undviserne	Hos et mindretal af undviserne	Nej, hos ingen/næsten ingen af undviserne
--	---	--------------------------------	---

Var du tilfreds med undervisernes faglige kompetencer ?	87.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Var du tilfreds med undervisernes pædagogiske kompetencer ?	88.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
----------------	------------------	---------------	----------------

Var du tilfreds med bredden i den samlede undervisergruppes faglige profil og kompetencer inden for det sociologiske/socialvidenskabelige fagområde?	89.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
--	-----	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

NU FØLGER EN RÆKKE SPØRGSMÅL OM UDDANNELSENS ARBEJDE MED KVALITETSSIKRING OG UDVIKLING

31. I skemaet nedenunder er der oplystet en række forskellige forhold omkring evaluering, kvalitetssikring og udvikling af studiet. Du bedes markere ud for hvert forhold, i hvilken grad du oplever, at det var tilfældet (Sæt venligst ét kryds pr. række)

Evaluering af undervisning og uddannelse

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
----------------	------------------	---------------	----------------

Synes du, at uddannelsen lagde op til at inddrage de studerende i udviklingen af uddannelsen?	90.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Var der systematisk evaluering af <i>undervisningen</i> ?	91.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Oplevede du, at der skete konkrete opfølgninger på resultater af evaluering?	92.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Var der systematiske evalueringer af <i>projekt-/opgave-/specialevejledere</i> ?	93.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

Ressourcer/faciliteter

Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	I mindre grad	Nej, slet ikke
----------------	------------------	---------------	----------------

Oplevede du, at der var nok vejledere at vælge imellem i forbindelse med projektarbejde, opgaveskrivning og speciale?	94.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Var du tilfreds med den mængde vejledningstimer, du blev tildelt?	95.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Var du tilfreds med adgangen til it-faciliteter?	96.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Til dimittender fra RUC og AAU: Var du tilfreds med mulighederne for at få grupperum?	97.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

32. Til sidst vil vi gerne høre, om du har yderligere kommentarer til uddannelsen?

98.

32. Og i dette felt vil vi gerne bede om dine kommentarer til eventuelle forbedringer af studiet.

99.