

Tabelrapport

Bilag til fagevaluering af Dansk A på hf

Tabelrapport

Bilag til fagevaluering af Dansk A på hf



Tabelrapport

© Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma
efter Dansk Sprognævn's anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7958-455-6

Indhold

1	Indledning	5
2	Baggrundsspørgsmål til alle respondenter	6
3	Spørgsmål til underviserne	7
4	Spørgsmål til mundtlige censorer	24
5	Spørgsmål til skriftlige censorer	34

1 Indledning

Dette bilag til EVA's rapport: "Dansk A på hf – Fagevalueringer 2007" indeholder i tabelform resultaterne af en spørgeskemaundersøgelse blandt lærere og censorer i dansk A på hf. Spørgeskemaundersøgelsen er en blandt flere dokumentationskilder i evalueringen af dansk A på hf som EVA gennemførte i 2007 og offentliggjorde den 26. februar 2008.

Bilaget indeholder en oversigt over svarfordelingerne på samtlige lukkede spørgsmål i det spørgeskema som underviserne og censorerne fik tilsendt pr e-mail medio juni 2007. Med lukkede spørgsmål menes de spørgsmål hvor underviserne og censorerne udelukkende har kunnet besvare spørgsmålet ved at sætte en eller flere markeringer.

Som det fremgår af tabellerne, er der stor variation i antallet af personer der har besvaret de enkelte spørgsmål. Hvor mange der har besvaret et bestemt spørgsmål, afhænger først og fremmest af om spørgsmålet er stillet til alle eller kun til bestemte undergrupper af respondentgruppen.

For overskuelighedens skyld fremgår det i nogle tabeller ikke hvor mange der i alt har besvaret det spørgsmål som tabellen viser svarfordelingerne for. Det gælder spørgsmål hvor respondenterne har kunnet afgive mere end et svar hvorfor antallet af svar overstiger antallet af respondenter.

Endelig er det vigtigt at være opmærksom på at tabellerne kun indeholder de svarmuligheder som minimum én respondent har anvendt. Svarmuligheder i spørgeskemaet som ingen har anvendt, figurerer således ikke.

2 Baggrundsspørgsmål til alle respondenter

Hvor mange år har du været lærer på en gymnasial uddannelse?

	Frekvens	Procent
5 år eller derunder	24	10,5
6-10 år	18	7,9
11-15 år	37	16,2
over 15 år	149	65,4
Total	228	100,0

Har du undervisningskompetence i andre fag end dansk? (Sæt gerne flere markeringer)

	Frekvens	Procent
Ja, i et eller flere andre fremmedsprog	77	34,2
Ja, i et eller flere humanistiske fag (ikke fremmedsprog)	104	46,2
Ja, i et eller flere samfundsvidenskabelige fag	21	9,3
Ja, i et eller flere naturvidenskabelige fag	15	6,7
Nej	8	3,6

Hvor mange lærere underviser i dansk på den skole eller vuc-afdeling hvor du er ansat?

	Frekvens	Procent
1	5	2,4
2-4	27	13,0
5-7	37	17,8
Mere end 7	139	66,8
Total	208	100,0

3 Spørgsmål til underviserne

Når du besvarer dette spørgeskema skal du svare i forhold til et enkelt hold. Hvis du har undervist flere hold efter den nye læreplan der afslutter faget i dette semester, skal du besvare de følgende spørgsmål i forhold til det af dine hold der kommer først i nummereringen på din skole eller VUC afdeling

Hvor lang tid har undervisningen i dansk strakt sig over på det pågældende hold?

	Frekvens	Procent
Et skoleår	68	61,3
To skoleår	36	32,7
Andet	6	5,5
Total	110	100,0

Hvor let eller hvor svært vurderer du at det er at opfylde hvert af de forskellige formål som fremgår af den nye læreplan (bekendtgørelsens punkt 9) for undervisningen i dansk A?

- At skærpe kursisternes kritisk-analytiske sans for at afdække teksternes betydning

	Frekvens	Procent
Let	7	3,4
Overvejende let	83	40,7
Overvejende svært	91	44,6
Svært	23	11,3
Total	204	100,0

- At udvikle kursisternes dannelsehorisont

	Frekvens	Procent
Let	7	3,4
Overvejende let	79	38,9
Overvejende svært	84	41,4
Svært	33	16,3
Total	203	100,0

- At styrke kursisternes evne til at håndtere informationer, gå bag om ordene og forstå deres indhold og nuancer

	Frekvens	Procent
Let	4	2,0
Overvejende let	66	33,0
Overvejende svært	107	53,5
Svært	23	11,5
Total	200	100,0

- At fremme kursisternes mulighed for at handle i et moderne demokratisk globalt orienteret samfund

	Frekvens	Procent
Let	7	3,5
Overvejende let	65	32,5
Overvejende svært	101	50,5
Svært	27	13,5
Total	200	100,0

- At udvikle kursisternes selv- og omverdensforståelse som grundlag for den personlige identitetsdannelse og for individuel social udfoldelse

	Frekvens	Procent
Let	8	3,9
Overvejende let	73	36,0
Overvejende svært	97	47,8
Svært	25	12,3
Total	203	100,0

**Hvor let eller hvor svært vurderer du at det er at dække de faglige mål som fremgår af den nye læreplan for undervisningen i dansk A?
Kursisterne skal kunne:**

- Udtrykke sig præcist nuanceret og personligt - mundtligt

	Frekvens	Procent
Let	2	1,0
Overvejende let	49	23,9
Overvejende svært	126	61,5
Svært	28	13,7
Total	205	100,0

- Udtrykke sig præcist nuanceret og personligt - skriftligt

	Frekvens	Procent
Let	2	1,0
Overvejende let	13	6,3
Overvejende svært	116	56,6
Svært	74	36,1
Total	205	100,0

- Beherske skriftsprogets normer for sprogriktighed

	Frekvens	Procent
Let	1	,5
Overvejende let	23	11,3
Overvejende svært	103	50,7
Svært	76	37,4
Total	203	100,0

- Anvende forskellige skriftlige genrer i en praktisk formidlingsmæssig sammenhæng, herunder kunne referere, redegøre og indgå i dialog, diskussion og debat

	Frekvens	Procent
Let	2	1,0
Overvejende let	48	23,4
Overvejende svært	95	46,3
Svært	60	29,3
Total	205	100,0

- Anvende forskellige mundtlige genrer i en praktisk formidlingsmæssig sammenhæng, herunder kunne læse op, fortælle, holde oplæg og kunne indgå i dialog, diskussion og debat

	Frekvens	Procent
Let	9	4,4
Overvejende let	97	47,8
Overvejende svært	80	39,4
Svært	17	8,4
Total	203	100,0

- Dokumentere indblik i sprogets opbygning, brug og funktion samt kunne anvende grammatikkens grundlæggende terminologi

	Frekvens	Procent
Let	2	1,0
Overvejende let	22	10,7
Overvejende svært	101	49,3
Svært	80	39,0
Total	205	100,0

- Dokumentere kendskab til et analytisk begrebsapparat samt at kunne analysere, fortolke, perspektivere og vurdere litterære tekster samt ikke-litterære tekster

	Frekvens	Procent
Let	7	3,4
Overvejende let	92	44,9
Overvejende svært	91	44,4
Svært	15	7,3
Total	205	100,0

- Inddrage sproglige iagttagelser i analyse, fortolkning, og perspektivering og vurdering af litterære tekster samt ikke-litterære tekster

	Frekvens	Procent
Let	3	1,5
Overvejende let	49	24,0
Overvejende svært	115	56,4
Svært	37	18,1
Total	204	100,0

- Dokumentere kendskab til en bred repræsentation af centrale danske litterære værker gennem tiderne og disse værkers samspil med internationale strømninger

	Frekvens	Procent
Let	6	3,0
Overvejende let	68	33,7
Overvejende svært	93	46,0
Svært	35	17,3
Total	202	100,0

- Demonstrere viden om træk af den danske litteraturs historie med eksempler på samspillet mellem tekst, kultur og samfund

	Frekvens	Procent
Let	9	4,4
Overvejende let	90	44,1
Overvejende svært	86	42,2
Svært	19	9,3
Total	204	100,0

- Aflæse og uddrage betydningen af trykte og elektroniske medietekster og kunne vurdere disse som led i en kommunikationssituation

	Frekvens	Procent
Let	13	6,3
Overvejende let	112	54,6
Overvejende svært	65	31,7
Svært	15	7,3
Total	205	100,0

- Navigere i skærbaserede tekster

	Frekvens	Procent
Let	27	13,4
Overvejende let	107	53,0
Overvejende svært	60	29,7
Svært	8	4,0
Total	202	100,0

- Indsamle, sortere og anvende materiale i trykt eller elektronisk form

	Frekvens	Procent
Let	13	6,5
Overvejende let	94	46,8
Overvejende svært	80	39,8
Svært	14	7,0
Total	201	100,0

Hvor klar eller uklar vurderer du at læreplanen er i forhold til at specificere hvad kursisterne skal kunne for at indfri de faglige mål?

	Frekvens	Procent
Klar	12	6,0
Overvejende klar	104	51,7
Overvejende uklar	65	31,8
Uklar	21	10,4
Total	201	100,0

Hvor klart eller uklart vurderer du at læreplanen definerer det faglige indhold i dansk A?

	Frekvens	Procent
Klart	14	7,0
Overvejende klart	124	61,7
Overvejende uklart	45	22,4
Uklart	18	9,0
Total	201	100,0

I hvilken grad har følgende forhold været barrierer i forhold til at nå læreplanens mål:

- Den tildelte undervisningstid?

	Frekvens	Procent
I høj grad	59	29,4
I nogen grad	79	39,3
I mindre grad	45	22,4
Slet ikke	18	9,0
Total	201	100,0

- Den tildelte kursisttid?

	Frekvens	Procent
I høj grad	38	18,9
I nogen grad	78	38,8
I mindre grad	67	33,3
Slet ikke	18	9,0
Total	201	100,0

- Undervisningens udstrækning (f.eks. et år eller to år)?

	Frekvens	Procent
I høj grad	29	14,5
I nogen grad	51	25,5
I mindre grad	80	40,0
Slet ikke	40	20,0
Total	200	100,0

- Kursisternes indgangsforudsætninger?

	Frekvens	Procent
I høj grad	126	62,7
I nogen grad	65	32,3
I mindre grad	9	4,5
Slet ikke	1	,5
Total	201	100,0

- Andre barrierer?

	Frekvens	Procent
I høj grad	63	31,3
I nogen grad	70	34,8
I mindre grad	22	10,9
Slet ikke	46	22,9
Total	201	100,0

Hvordan har den indbyrdes vægtning mellem stofområderne: sprog, litteratur og medier været i din undervisning - vurderet i forhold til læreplanens skønsmæssige vægtning på 2:2:1?

- Litteratur

	Frekvens	Procent
Det har haft mindre vægt	17	8,5
Det har haft samme vægt	98	49,0
Det har haft mere vægt	85	42,5
Total	200	100,0

- Sprog

	Frekvens	Procent
Det har haft mindre vægt	76	38,2
Det har haft samme vægt	102	51,3
Det har haft mere vægt	21	10,6
Total	199	100,0

- Medier

	Frekvens	Procent
Det har haft mindre vægt	44	22,1
Det har haft samme vægt	127	63,8
Det har haft mere vægt	28	14,1
Total	199	100,0

På hvilken måde har arbejdet med det supplerende stof indgået i undervisningen?

	Frekvens	Procent
Det supplerende stof er fortrinsvist indgået som uddybninger af kernestoffet	125	62,5
Det supplerende stof er fortrinsvist indgået som selvstændige emner	15	7,5
Det supplerende stof er indgået nogenlunde lige- ligt som uddybninger af kernestoffet og som selv- stændige emner	60	30,0
Total	200	100,0

Hvor stor en del af fagets uddannelsestid har arbejdet med det supplerende stof optaget?

	Frekvens	Procent
Mindre end 15 %	108	54,0
15 %	78	39,0
Mere end 15 %	14	7,0
Total	200	100,0

I hvilken grad har kanon-kravet begrænset dine muligheder for at tilrettelægge undervisningen?

	Frekvens	Procent
I høj grad	17	8,7
I nogen grad	66	33,7
I mindre grad	60	30,6
Slet ikke	53	27,0
Total	196	100,0

I hvilken grad har dansk A indgået i samarbejder med andre fag?

	Frekvens	Procent
I høj grad	2	1,0
I nogen grad	57	28,5
I mindre grad	48	24,0
Slet ikke	93	46,5
Total	200	100,0

Hvilke fag har du især samarbejdet med? (sæt gerne flere markeringer)

	Frekvens
Historie	51
Religion	14
Samfundsfag	23
Kultur- og samfundsfaggruppen	34
Fremmedsprog	44
Matematik	3
Kemi	2
Musik	3
Billedkunst	19
Andre fag	30

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn i relation til samarbejdet med andre fag?

Introkurset har forbedret kursisternes indgangsforudsætninger i forhold til den danskfaglige undervisning

	Frekvens	Procent
Enig	14	12,4
Overvejende enig	28	24,8
Overvejende uenig	39	34,5
Uenig	32	28,3
Total	113	100,0

Det formaliserede samarbejde i kultur- og samfundsfaggruppen har reduceret danskfagets mulighed for at indgå i tværfaglige samarbejder

	Frekvens	Procent
Enig	30	28,8
Overvejende enig	37	35,6
Overvejende uenig	20	19,2
Uenig	17	16,3
Total	104	100,0

Når dansk indgår i den større skriftlige opgave (SSO) eller eksamensprojektet er det typisk med fokus på den sproglige dimension

	Frekvens	Procent
Enig	1	,8
Overvejende enig	5	4,2
Overvejende uenig	36	30,0
Uenig	78	65,0
Total	120	100,0

Når dansk indgår i SSO'en eller eksamensprojektet er det typisk med fokus på den mediemæssige dimension

	Frekvens	Procent
Enig	2	1,6
Overvejende enig	15	12,2
Overvejende uenig	41	33,3
Uenig	65	52,8
Total	123	100,0

Når dansk indgår i SSO'en eller eksamensprojektet er det typisk med fokus på den historisk-kulturelle dimension

	Frekvens	Procent
Enig	26	20,5
Overvejende enig	62	48,8
Overvejende uenig	24	18,9
Uenig	15	11,8
Total	127	100,0

I hvilken grad har du benyttet dig af følgende kilder i din tilrettelæggelse af undervisningen i dansk A?

- De paradigmatiskke eksempler i undervisningsvejledningen

	Frekvens	Procent
I høj grad	8	4,1
I nogen grad	64	32,5
I mindre grad	78	39,6
Slet ikke	47	23,9
Total	197	100,0

- Fagets side på EMU'en

	Frekvens	Procent
I høj grad	5	2,5
I nogen grad	39	19,8
I mindre grad	86	43,7
Slet ikke	67	34,0
Total	197	100,0

- Internettet generelt

	Frekvens	Procent
I høj grad	37	18,8
I nogen grad	99	50,3
I mindre grad	53	26,9
Slet ikke	8	4,1
Total	197	100,0

- Kommentarerne i undervisningsvejledningen vedrørende mål og fagligt indhold

	Frekvens	Procent
I høj grad	51	25,9
I nogen grad	100	50,8
I mindre grad	33	16,8
Slet ikke	13	6,6
Total	197	100,0

- Kommentarerne i undervisningsvejledningen vedrørende den didaktiske tilrettelæggelse af faget

	Frekvens	Procent
I høj grad	29	14,7
I nogen grad	95	48,2
I mindre grad	52	26,4
Slet ikke	21	10,7
Total	197	100,0

- Materialer fra den faglige forening (ikke lærebøger)

	Frekvens	Procent
I høj grad	24	12,2
I nogen grad	74	37,6
I mindre grad	70	35,5
Slet ikke	29	14,7
Total	197	100,0

- Samarbejdet med dine kolleger på skolen/centret

	Frekvens	Procent
I høj grad	91	46,2
I nogen grad	68	34,5
I mindre grad	30	15,2
Slet ikke	8	4,1
Total	197	100,0

- Den uformelle snak med kolleger

	Frekvens	Procent
I høj grad	100	50,8
I nogen grad	77	39,1
I mindre grad	17	8,6
Slet ikke	3	1,5
Total	197	100,0

- Lærebøger udgivet i forbindelse med reformen

	Frekvens	Procent
I høj grad	65	33,0
I nogen grad	97	49,2
I mindre grad	25	12,7
Slet ikke	10	5,1
Total	197	100,0

- Efteruddannelseskurser udbudt i forbindelse med reformen

	Frekvens	Procent
I høj grad	26	13,2
I nogen grad	59	29,9
I mindre grad	62	31,5
Slet ikke	50	25,4
Total	197	100,0

- Andre kilder

	Frekvens	Procent
I høj grad	21	10,7
I nogen grad	42	21,3
I mindre grad	46	23,4
Slet ikke	88	44,7
Total	197	100,0

Hvilke evalueringsredskaber har du benyttet?

- Screening ved undervisningens begyndelse

	Frekvens	Procent
I høj grad	83	44,6
I nogen grad	61	32,8
I mindre grad	21	11,3
Slet ikke	21	11,3
Total	186	100,0

- Skriftlige prøver og test løbende

	Frekvens	Procent
I høj grad	47	24,4
I nogen grad	76	39,4
I mindre grad	57	29,5
Slet ikke	13	6,7
Total	193	100,0

- Mundtlige prøver

	Frekvens	Procent
I høj grad	13	7,1
I nogen grad	43	23,4
I mindre grad	81	44,0
Slet ikke	47	25,5
Total	184	100,0

- Samtaler

	Frekvens	Procent
I høj grad	95	48,2
I nogen grad	82	41,6
I mindre grad	20	10,2
Total	197	100,0

- Portfolio

	Frekvens	Procent
I høj grad	10	5,6
I nogen grad	29	16,1
I mindre grad	40	22,2
Slet ikke	101	56,1
Total	180	100,0

- Logbog

	Frekvens	Procent
I høj grad	8	4,3
I nogen grad	9	4,9
I mindre grad	37	20,1
Slet ikke	130	70,7
Total	184	100,0

Er der på skolen/centret en fælles beslutning om anvendelsen af evalueringsformer?

	Frekvens	Procent
Ja, på skole/afdelingsniveau	87	44,2
Ja, blandt dansklærerne	6	3,0
Ja, på teamniveau	21	10,7
Nej	83	42,1
Total	197	100,0

Er der på skolen/centret en fælles beslutning om udmøntningen af kursisttid (fx antallet af opgaver)?

	Frekvens	Procent
Ja, på skole/afdelingsniveau	106	54,4
Ja, blandt dansklærerne	31	15,9
Nej	58	29,7
Total	195	100,0

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

- Det har ikke været muligt at realisere læreplanens krav om minimum 150 timers kursisttid

	Frekvens	Procent
Enig	32	17,0
Overvejende enig	69	36,7
Overvejende uenig	59	31,4
Uenig	28	14,9
Total	188	100,0

- Den anvendte kursisttid har reelt forbedret kursisternes sproglige og formidlingsmæssige kompetencer

	Frekvens	Procent
Enig	20	10,6
Overvejende enig	94	49,7
Overvejende uenig	60	31,7
Uenig	15	7,9
Total	189	100,0

- Kursisttiden har primært været anvendt til at forberede kursisterne på den skriftlige eksamen

	Frekvens	Procent
Enig	30	16,0
Overvejende enig	91	48,7
Overvejende uenig	49	26,2
Uenig	17	9,1
Total	187	100,0

I hvilken grad vurderer du - samlet set - at den praksis- og anvendelsesorienterede profil kommer til udtryk i dansk A?

	Frekvens	Procent
I høj grad	17	8,7
I nogen grad	107	54,6
I mindre grad	63	32,1
Slet ikke	9	4,6
Total	196	100,0

Har du i år eller tidligere undervist i dansk A efter den gamle ordning?

	Frekvens	Procent
Ja	179	90,9
Nej	18	9,1
Total	197	100,0

Hvordan vurderer du at overgangen fra grundskole til gymnasial uddannelse har fungeret efter gymnasireformen - set fra en dansklærers synsvinkel?

	Frekvens	Procent
Den har fungeret bedre end tidligere	13	7,3
Den har fungeret dårligere end tidligere	25	14,0
Den har hverken fungeret bedre eller dårligere end tidligere	84	47,2
Ikke relevant	56	31,5
Total	178	100,0

Hvad har den nye læreplan for dansk A betydet i forhold til at tilrettelægge indholdet af undervisningen sammenlignet med tidligere?

	Frekvens	Procent
Den har givet større frihed	9	5,0
Den har givet mindre frihed	154	86,0
Den har givet uændret frihed	16	8,9
Total	179	100,0

Har du som følge af reformen ændret arbejdsformer i dansk A mht:

- Arbejdet med skriftlighed som støtte for tekst- og emnearbejdet?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	106	60,2
Ja, fylder mindre	8	4,5
Nej, fylder det samme	62	35,2
Total	176	100,0

- Arbejdet med skriftlighed som selvstændig disciplin?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	115	64,2
Ja, fylder mindre	15	8,4
Nej, fylder det samme	49	27,4
Total	179	100,0

- Arbejdsformer med fokus på skriveprocessen?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	88	49,2
Ja, fylder mindre	14	7,8
Nej, fylder det samme	77	43,0
Total	179	100,0

- Arbejdsformer med fokus på skriftlige produkter?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	106	59,9
Ja, fylder mindre	13	7,3
Nej, fylder det samme	58	32,8
Total	177	100,0

- Arbejdet med mundtlig fremstilling?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	120	67,4
Ja, fylder mindre	6	3,4
Nej, fylder det samme	52	29,2
Total	178	100,0

- Deduktive arbejdsformer?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	26	14,9
Ja, fylder mindre	18	10,3
Nej, fylder det samme	131	74,9
Total	175	100,0

- Induktive arbejdsformer?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	28	15,9
Ja, fylder mindre	18	10,2
Nej, fylder det samme	130	73,9
Total	176	100,0

- Kursisternes selvstændige arbejde?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	71	39,9
Ja, fylder mindre	24	13,5
Nej, fylder det samme	83	46,6
Total	178	100,0

- Gruppearbejde?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	61	34,7
Ja, fylder mindre	11	6,3
Nej, fylder det samme	104	59,1
Total	176	100,0

- Inddragelse af IT som værktøj til informationssøgning i forhold til dansk?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	89	50,0
Ja, fylder mindre	3	1,7
Nej, fylder det samme	86	48,3
Total	178	100,0

- Inddragelse af præsenteringsprogrammer i forbindelse med mundtlige oplæg?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	62	35,2
Ja, fylder mindre	4	2,3
Nej, fylder det samme	110	62,5
Total	176	100,0

- Anvendelse af interaktive programmer i forbindelse med sproglære?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	47	26,3
Ja, fylder mindre	5	2,8
Nej, fylder det samme	127	70,9
Total	179	100,0

- Samarbejde med andre fag?

	Frekvens	Procent
Ja, fylder mere	40	22,6
Ja, fylder mindre	28	15,8
Nej, fylder det samme	109	61,6
Total	177	100,0

4 Spørgsmål til mundtlige censorer

Når du besvarer spørgsmålene om mundtlig eksamen skal du svare i forhold til et enkelt hold. Hvis du har været censor på flere hold efter den læreplan der trådte i kraft i forbindelse med gymnasireformen i indeværende eksamenstermin, skal du besvare spørgsmålene i forhold til det sidste hold du har været censor for.

Jeg besvarer de følgende spørgsmål i forhold til et hold på:

	Frekvens	Procent
hf - toårigt	23	69,7
hf-enkeltfag	10	30,3
Total	33	100,0

Hvor lang tid har undervisningen i dansk A strakt sig over på det pågældende hold?

	Frekvens	Procent
Et skoleår	7	77,8
To skoleår	1	11,1
Ved ikke	1	11,1
Total	9	100,0

I hvilken grad vurderer du at undervisningsbeskrivelsen for holdet gav dig tilstrækkelig information om følgende forhold?

- Undervisningen generelt

	Frekvens	Procent
I høj grad	11	34,4
I nogen grad	18	56,3
I mindre grad	2	6,3
Slet ikke	1	3,1
Total	32	100,0

- Forholdet mellem sprog, litteratur og medier i undervisningen

	Frekvens	Procent
I høj grad	10	31,3
I nogen grad	20	62,5
I mindre grad	2	6,3
Total	32	100,0

- Forholdet mellem kernestof og supplerende stof

	Frekvens	Procent
I høj grad	6	18,8
I nogen grad	12	37,5
I mindre grad	12	37,5
Slet ikke	2	6,3
Total	32	100,0

- Anvendelsen af elevtid

	Frekvens	Procent
I høj grad	2	6,3
I nogen grad	6	18,8
I mindre grad	12	37,5
Slet ikke	12	37,5
Total	32	100,0

- De individuelt læste værker

	Frekvens	Procent
I høj grad	11	34,4
I nogen grad	8	25,0
I mindre grad	4	12,5
Slet ikke	9	28,1
Total	32	100,0

I hvilken grad levede undervisningen på holdet - i følge undervisningsbeskrivelsen - op til læreplanens krav til kernestof?

	Frekvens	Procent
I høj grad	15	46,9
I nogen grad	17	53,1
Total	32	100,0

Hvilken vægt havde hhv. litterære, sproglige mediemæssige eksamensspørgsmål set i forhold til fordelingsnøglen 1:4:1?

- Litterære eksamensspørgsmål

	Frekvens	Procent
Passende vægt	28	90,3
For stor vægt	3	9,7
Total	31	100,0

- Sproglige spørgsmål

	Frekvens	Procent
For lille vægt	5	16,1
Passende vægt	26	83,9
Total	31	100,0

- Mediemæssige spørgsmål

	Frekvens	Procent
For lille vægt	1	3,2
Passende vægt	30	96,8
Total	31	100,0

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstande vedrørende fokus i eksamensspørgsmålene?

- Eksamensspørgsmål der rettede sig mod det sproglige stofområde havde et entydigt fokus

	Frekvens	Procent
Helt enig	12	40,0
Overvejende enig	11	36,7
Overvejende uenig	7	23,3
Total	30	100,0

- Eksamensspørgsmål der rettede sig mod det litterære stofområde havde et entydigt fokus

	Frekvens	Procent
Helt enig	16	53,3
Overvejende enig	10	33,3
Overvejende uenig	4	13,3
Total	30	100,0

- Eksamensspørgsmål der rettede sig mod det mediemæssige stofområde havde et entydigt fokus

	Frekvens	Procent
Helt enig	12	40,0
Overvejende enig	12	40,0
Overvejende uenig	6	20,0
Total	30	100,0

Var der præciserende delspørgsmål knyttet til eksamensspørgsmålet?

	Frekvens	Procent
Ja	30	93,8
Nej	2	6,3
Total	32	100,0

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstande vedrørende de præciserende delspørgsmål?

De præciserende delspørgsmål:

- Bidrog til at fastholde fokus på ét af de tre stofområder

	Frekvens	Procent
Helt enig	9	30,0
Overvejende enig	18	60,0
Overvejende uenig	2	6,7
Helt uenig	1	3,3
Total	30	100,0

- Rette fokus mod teksternes kommunikationssituation og/eller funktion

	Frekvens	Procent
Helt enig	2	6,7
Overvejende enig	20	66,7
Overvejende uenig	6	20,0
Helt uenig	2	6,7
Total	30	100,0

- Forholdt sig systematisk til forskellige taksonomiske niveauer

	Frekvens	Procent
Helt enig	3	10,0
Overvejende enig	16	53,3
Overvejende uenig	9	30,0
Helt uenig	2	6,7
Total	30	100,0

- Var generelt en hjælp for eksaminanderne

	Frekvens	Procent
Helt enig	8	26,7
Overvejende enig	18	60,0
Overvejende uenig	4	13,3
Total	30	100,0

- Var en hjælp for de svagere eksaminander

	Frekvens	Procent
Helt enig	11	36,7
Overvejende enig	13	43,3
Overvejende uenig	6	20,0
Total	30	100,0

- Virkede generelt begrænsende på eksaminandernes selvstændighed

	Frekvens	Procent
Helt enig	1	3,3
Overvejende enig	11	36,7
Overvejende uenig	14	46,7
Helt uenig	4	13,3
Total	30	100,0

- virkede begrænsende på de dygtige eksaminanders selvstændighed

	Frekvens	Procent
Helt enig	4	13,3
Overvejende enig	10	33,3
Overvejende uenig	11	36,7
Helt uenig	5	16,7
Total	30	100,0

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstande vedrørende eksamens delelementer?

- Det indledende oplæg giver et godt grundlag for at bedømme eksaminandens retoriske færdigheder i forhold til at fremstille en sag mundtligt

	Frekvens	Procent
Helt enig	11	34,4
Overvejende enig	15	46,9
Overvejende uenig	6	18,8
Total	32	100,0

- Det indledende oplæg giver sammen med den efterfølgende samtale et godt grundlag for at bedømme eksaminandens færdighed i at foretage en behandling af det trukne materiale

	Frekvens	Procent
Helt enig	13	40,6
Overvejende enig	18	56,3
Overvejende uenig	1	3,1
Total	32	100,0

- Det indledende oplæg giver sammen med den efterfølgende samtale et godt grundlag for at bedømme eksaminandens færdighed i at anvende danskfaglig viden om fagets grundlæggende metoder

	Frekvens	Procent
Helt enig	12	37,5
Overvejende enig	18	56,3
Overvejende uenig	2	6,3
Total	32	100,0

- 10 minutter er generelt en passende længde på det indledende oplæg

	Frekvens	Procent
Helt enig	13	40,6
Overvejende enig	17	53,1
Overvejende uenig	2	6,3
Total	32	100,0

- I praksis varierede det hvor langt det indledende oplæg var

	Frekvens	Procent
Helt enig	21	65,6
Overvejende enig	10	31,3
Overvejende uenig	1	3,1
Total	32	100,0

Hvordan var forholdet generelt mellem kendt tekst og ukendt materiale i eksamensspørgsmålene?

	Frekvens	Procent
Materialet bestod af overvejende kendt materiale	7	21,9
Materialet bestod af lige meget kendt og ukendt materiale	2	6,3
Materialet bestod af overvejende ukendt materiale	19	59,4
Materialet bestod kun af ukendt materiale	4	12,5
Total	32	100,0

Hvordan oplevede du at inddragelse af kendt tekstmateriale i eksamensspørgsmålene påvirkede elevernes præstation til eksamen?

	Frekvens	Procent
Positivt	6	21,4
Overvejende positivt	16	57,1
Overvejende negativt	5	17,9
Negativt	1	3,6
Total	28	100,0

I hvilken grad indgik der elektronisk tekstmateriale i eksamensspørgsmålene inden for det mediemæssige stofområde?

	Frekvens	Procent
I høj grad	1	3,1
I nogen grad	3	9,4
I mindre grad	7	21,9
Slet ikke	21	65,6
Total	32	100,0

Hvordan oplevede du at inddragelse af elektronisk tekstmateriale i eksamensspørgsmålene påvirkede elevernes præstation til eksamen?

	Frekvens	Procent
Positivt	1	6,3
Overvejende positivt	6	37,5
Overvejende negativt	4	25,0
Negativt	5	31,3
Total	16	100,0

I hvilken grad dækkede eksamensspørgsmålene tilsammen det læste stof?

	Frekvens	Procent
I høj grad	23	71,9
I nogen grad	9	28,1
Total	32	100,0

I hvilken grad dækkede eksamensspørgsmålene tilsammen de faglige mål i læreplanen?

	Frekvens	Procent
I høj grad	21	65,6
I nogen grad	10	31,3
I mindre grad	1	3,1
Total	32	100,0

I hvilken grad viste eksaminanderne generelt at de havde nået de forskellige faglige mål der fremgår af læreplanen?

Kursisterne skal kunne:

- Udtrykke sig præcist nuanceret og personligt - mundtligt

	Frekvens	Procent
I nogen grad	19	59,4
I mindre grad	12	37,5
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	1	3,1
Total	32	100,0

- Anvende forskellige mundtlige genrer i en praktisk formidlingsmæssig sammenhæng, herunder kunne læse op, fortælle, referere, redegøre, holde oplæg samt kunne indgå i dialog, diskussion og debat

	Frekvens	Procent
I nogen grad	21	65,6
I mindre grad	9	28,1
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	2	6,3
Total	32	100,0

- Dokumentere indsigt i sprogets opbygning, brug og funktion samt kunne anvende grammatikkens grundlæggende terminologi

	Frekvens	Procent
I nogen grad	9	28,1
I mindre grad	17	53,1
Slet ikke	5	15,6
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	1	3,1
Total	32	100,0

- Dokumentere kendskab til et analytisk begrebsapparat samt kunne analysere, fortolke, perspektivere og vurdere litterære tekster samt ikke-litterære tekster

	Frekvens	Procent
I høj grad	2	6,3
I nogen grad	27	84,4
I mindre grad	3	9,4
Total	32	100,0

- Kunne inddrage sproglige iagttagelser i analysen fortolkningen, perspektivering og vurderingen af litterære og ikke-litterære tekster

	Frekvens	Procent
I nogen grad	18	56,3
I mindre grad	11	34,4
Slet ikke	2	6,3
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	1	3,1
Total	32	100,0

- Dokumentere kendskab til en bred repræsentation af centrale danske litterære værker gennem tiderne og disse værkers samspil med internationale strømninger

	Frekvens	Procent
I høj grad	2	6,3
I nogen grad	13	40,6
I mindre grad	14	43,8
Slet ikke	3	9,4
Total	32	100,0

- Demonstrere viden om træk af den danske litteraturs historie med eksempler på samspillet mellem tekst, kultur og samfund

	Frekvens	Procent
I høj grad	1	3,1
I nogen grad	12	37,5
I mindre grad	19	59,4
Total	32	100,0

- Aflæse og uddrage betydningen af trykte og elektroniske medietekster og kunne vurdere disse som led i en kommunikationssituation

	Frekvens	Procent
I nogen grad	13	41,9
I mindre grad	11	35,5
Slet ikke	3	9,7
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	4	12,9
Total	31	100,0

- Navigere i skærmbaserede tekster

	Frekvens	Procent
I nogen grad	3	10,0
I mindre grad	5	16,7
Slet ikke	3	10,0
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	19	63,3
Total	30	100,0

- Indsamle, sortere og anvende materiale i trykt eller elektronisk form

	Frekvens	Procent
I nogen grad	4	12,9
I mindre grad	6	19,4
Slet ikke	4	12,9
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	17	54,8
Total	31	100,0

Har du erfaringer som mundtlig censor efter den gamle ordning?

	Frekvens	Procent
Ja	29	90,6
Nej	3	9,4
Total	32	100,0

Hvilken betydning vurderer du at det indledende oplæg har for spredningen i karakterne sammenlignet med tidligere?

	Frekvens	Procent
Der bliver samlet set større spredning	6	20,7
Der bliver samlet set mindre spredning	2	6,9
Oplægget påvirker ikke spredningen i karakterer	21	72,4
Total	29	100,0

Mener du at det var vanskeligere at nå til enighed om karakteren ved den mundtlige prøve i år end tidligere år?

	Frekvens	Procent
Ja	6	20,7
Nej	23	79,3
Total	29	100,0

I hvilken grad skyldes vanskelighederne forskellige opfattelser af målene?

	Frekvens	Procent
I høj grad	1	16,7
I nogen grad	3	50,0
I mindre grad	1	16,7
Slet ikke	1	16,7
Total	6	100,0

Hvordan vurderer du på baggrund af din erfaring som mundtlig censor eksaminanderens danskfaglige niveau sammenlignet med før gymnasireformen?

	Frekvens	Procent
Niveauet er steget	2	6,9
Niveauet er uændret	26	89,7
Niveauet er faldet	1	3,4
Total	29	100,0

Hvordan vurderer du på baggrund af din erfaring som mundtlig censor målstyringen af undervisningen i dansk A?

	Frekvens	Procent
Undervisningen er mere målstyret end før gymnasireformen	25	83,3
Undervisningen er mindre målstyret end før gymnasireformen	1	3,3
Undervisningen er hverken mere eller mindre målstyret end før gymnasireformen	4	13,3
Total	30	100,0

5 Spørgsmål til skriftlige censorer

I hvilken grad levede niveauet i de opgaver du har censureret, samlet set op til målene der fremgår af læreplanen for dansk A?

Kursisterne skal kunne:

- Udtrykke sig præcist nuanceret og personligt - skriftligt

	Frekvens	Procent
I høj grad	2	4,8
I nogen grad	9	21,4
I mindre grad	30	71,4
Slet ikke	1	2,4
Total	42	100,0

- Anvende forskellige skriftlige genrer i en praktisk formidlingsmæssig sammenhæng, herunder kunne referere, redegøre samt kunne indgå i dialog, diskussion og debat

	Frekvens	Procent
I høj grad	1	2,4
I nogen grad	16	38,1
I mindre grad	25	59,5
Total	42	100,0

- Dokumentere indblik i sprogets opbygning, brug og funktion samt kunne anvende grammatikkens grundlæggende terminologi

	Frekvens	Procent
I høj grad	1	2,4
I nogen grad	9	21,4
I mindre grad	25	59,5
Slet ikke	2	4,8
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	5	11,9
Total	42	100,0

- Dokumentere kendskab til et analytisk begrebsapparat samt kunne analysere, fortolke, perspektivere og vurdere litterære tekster samt ikke-litterære tekster

	Frekvens	Procent
I høj grad	1	2,4
I nogen grad	18	42,9
I mindre grad	22	52,4
Slet ikke	1	2,4
Total	42	100,0

- Inddrage sproglige iagttagelser i analysen, fortolkningen, perspektivering og vurderingen af litterære og ikke-litterære tekster

	Frekvens	Procent
I høj grad	1	2,4
I nogen grad	10	23,8
I mindre grad	28	66,7
Slet ikke	2	4,8
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	1	2,4
Total	42	100,0

- Dokumentere kendskab til en bred repræsentation af centrale danske litterære værker gennem tiderne og disse værkers samspil med internationale strømninger

	Frekvens	Procent
I nogen grad	9	21,4
I mindre grad	18	42,9
Slet ikke	5	11,9
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	10	23,8
Total	42	100,0

- Demonstrere viden om træk af den danske litteraturs historie med eksempler på samspillet mellem tekst, kultur og samfund

	Frekvens	Procent
I nogen grad	10	24,4
I mindre grad	17	41,5
Slet ikke	4	9,8
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	10	24,4
Total	41	100,0

- Aflæse og uddrage betydningen af trykte og elektroniske medietekster og kunne vurdere disse som led i en kommunikationssituation

	Frekvens	Procent
I høj grad	2	5,0
I nogen grad	13	32,5
I mindre grad	18	45,0
Slet ikke	2	5,0
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	5	12,5
Total	40	100,0

- Navigere i skærmbaseerede tekster

	Frekvens	Procent
I nogen grad	4	9,5
I mindre grad	2	4,8
Slet ikke	1	2,4
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	35	83,3
Total	42	100,0

- Indsamle, sortere og anvende materiale i trykt eller elektronisk form

	Frekvens	Procent
I nogen grad	4	9,8
I mindre grad	4	9,8
Slet ikke	2	4,9
Kan ikke vurderes på baggrund af prøven	31	75,6
Total	41	100,0

Har du erfaringer som skriftlig censor efter den gamle ordning?

	Frekvens	Procent
Ja	32	74,4
Nej	11	25,6
Total	43	100,0

Hvordan vurderer du eksaminandernes niveau sammenlignet med før gymnasiereformen?

- Det generelle skriftlige niveau

	Frekvens	Procent
Niveauet er steget	2	6,3
Niveauet er uændret	21	65,6
Niveauet er faldet	9	28,1
Total	32	100,0

- Det generelle danskfaglige niveau

	Frekvens	Procent
Niveauet er steget	6	18,8
Niveauet er uændret	18	56,3
Niveauet er faldet	8	25,0
Total	32	100,0

- Sprogfærdighed (morfologi, syntaks, ortografi m.v.)

	Frekvens	Procent
Niveauet er steget	3	9,4
Niveauet er uændret	27	84,4
Niveauet er faldet	2	6,3
Total	32	100,0

- Tekstanalytisk kompetence

	Frekvens	Procent
Niveauet er steget	1	3,1
Niveauet er uændret	23	71,9
Niveauet er faldet	8	25,0
Total	32	100,0

- Formidlingsmæssig kompetence (opbygning, genre- og medieforståelse, modtagerbevidsthed m.v.)

	Frekvens	Procent
Niveauet er steget	11	34,4
Niveauet er uændret	18	56,3
Niveauet er faldet	3	9,4
Total	32	100,0

Hvilken betydning vurderer du at det indledende gruppearbejde har for spredningen i karaktererne?

	Frekvens	Procent
Der bliver samlet set større spredning	1	3,1
Der bliver samlet set mindre spredning	8	25,0
Delprøven påvirker ikke spredningen i karakterer	23	71,9
Total	32	100,0

Hvilken betydning vurderer du at det indledende gruppearbejde har for kursisternes generelle præstation?

	Frekvens	Procent
Det faglige niveau er samlet set blevet højere	12	37,5
Det faglige niveau er samlet set blevet lavere	1	3,1
Gruppearbejdet påvirker ikke niveauet	19	59,4
Total	32	100,0

Mener du at det var vanskeligere at nå til enighed om karakteren ved den skriftlige prøve i år end tidligere år?

	Frekvens	Procent
Ja	5	15,6
Nej	27	84,4
Total	32	100,0

I hvilken grad skyldes vanskelighederne forskellige opfattelser af de faglige mål?

	Frekvens	Procent
I nogen grad	3	60,0
I mindre grad	1	20,0
Slet ikke	1	20,0
Total	5	100,0