

Politireformens kompetenceunderstøttende aktiviteter

Bilag

Politireformens kompetenceunderstøttende aktiviteter

Bilag

Politireformens kompetenceunderstøttende aktiviteter

© Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7958-476-1

Indhold

1	Politikreds, personalegruppe og deltagelse i modulerne	5
2	Workshop L1: Ledelse og forandring	6
3	Workshop L2: Identitet	9
4	Workshop L3: Mål og strategi	11
5	Workshop L4: Lederskab/ medarbejderrolle	13
6	Kaskadeprincippet	15
7	Generelle virkninger	16
8	Opfølgning	18

1 Politikreds, personalegruppe og deltagelse i modulerne

Hvilken politikreds tilhører du?

	Frekvens	Procent
Nordjyllands Politi	23	16,1
Østjyllands Politi	16	11,2
Midt- og Vestjyllands Politi	13	9,1
Sydøstjyllands Politi	10	7,0
Syd- og Sønderjyllands Politi	17	11,9
Fyns Politi	14	9,8
Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi	15	10,5
Midt- og Vestsjællands Politi	13	9,1
Københavns Vestegns Politi	22	15,4
Total	143	100,0

Hvilken personalegruppe tilhører du?

	Frekvens	Procent
Øverste ledelse	24	16,8
Liniechefer	28	19,6
Afdelingsledere	75	52,4
Politiadvokater	13	9,1
anden	3	2,1
Total	143	100,0

Antal deltager per L-modul? (N=141)

	Frekvens	Procent
Ledelse af forandring	125	88,7
Identitet	127	90,1
Mål og strategi	126	89,4
Leder- skab/medarbejderrolle	123	87,2
Total	501	355,3

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

2 Workshop L1: Ledelse og forandring

Var workshoppens emner relevante for dig og dit arbejde?

	Frekvens	Procent
I høj grad	61	49,2
I nogen grad	53	42,7
I mindre grad	10	8,1
Total	124	100,0

Vurderer du at din deltagelse på workshoppen konkret har haft/vil få betydning for dit arbejde med forandringsledelse og kommunikation?

	Frekvens	Procent
I høj grad	21	16,9
I nogen grad	74	59,7
I mindre grad	27	21,8
Slet ikke	2	1,6
Total	124	100,0

På workshoppen blev der taget udgangspunkt i et amerikansk koncept om forandringsledelse. Var workshoppens teoretiske indhold om forandringsledelse anvendeligt for dit ledelsesarbejde?

	Frekvens	Procent
I høj grad	14	11,3
I nogen grad	69	55,6
I mindre grad	40	32,3
Slet ikke	1	,8
Total	124	100,0

Har workshoppen understøttet ledelsens arbejde med udarbejdelsen af en fælles plan for forandringsledelse og kommunikation i din politikreds?

	Frekvens	Procent
I høj grad	22	17,7
I nogen grad	58	46,8
I mindre grad	39	31,5
Slet ikke	5	4,0
Total	124	100,0

Skønner du, at ledelsens deltagelse i workshoppen har påvirket (eller vil påvirke) personaleledernes arbejde positivt?

	Frekvens	Procent
I høj grad	33	26,6
I nogen grad	59	47,6
I mindre grad	29	23,4
Slet ikke	3	2,4
Total	124	100,0

Fungerede statusmålingen (måling af medarbejdernes viden og holdninger i forbindelse med politireformen) som et godt grundlag til at få indsigt i medarbejdernes overvejelser i forhold til forandringsledelse?

	Frekvens	Procent
I høj grad	6	5,9
I nogen grad	55	53,9
I ringe grad	39	38,2
Slet ikke	2	2,0
Total	102	100,0

Hvordan vurderer du tidspunktet for gennemførelsen af workshoppen i forhold til reformprocessen i politikredsen?

	Frekvens	Procent
Workshoppen blev gennemført for sent	15	12,4
Workshoppen blev gennemført for tidligt	15	12,4
Tidspunktet var passende	91	75,2
Total	121	100,0

Hvad resulterede workshoppen og eventuelle opfølgende aktiviteter i? (N=121)

	Frekvens	Procent
En konkret handlingsplan	36	29,8
Nogle konkrete beslutninger	70	57,9
Nogle opmærksomheds-punkter	73	60,3
Ingen særlige resultater	12	9,9
Total	191	157,9

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

Hvor tilfreds er du samlet set med dit udbytte af workshop L1 Ledelse af forandring?

	Frekvens	Procent
Tilfreds	46	38,0
Overvejende tilfreds	60	49,6
Overvejende utilfreds	13	10,7
Utilfreds	2	1,7
Total	121	100,0

3 Workshop L2: Identitet

Var workshoppens emner relevante for dig og dit arbejde?

	Frekvens	Procent
I høj grad	49	40,2
I nogen grad	59	48,4
I mindre grad	13	10,7
Slet ikke	1	,8
Total	122	100,0

Vurderer du at din deltagelse på workshoppen konkret har haft/vil få betydning for arbejdet med politikredsens nye identitet?

	Frekvens	Procent
I høj grad	19	15,6
I nogen grad	72	59,0
I mindre grad	30	24,6
Slet ikke	1	,8
Total	122	100,0

Har workshoppen understøttet ledelsens arbejde med en fælles plan for identitet i din politikreds?

	Frekvens	Procent
I høj grad	17	13,9
I nogen grad	63	51,6
I mindre grad	37	30,3
Slet ikke	5	4,1
Total	122	100,0

Skønner du, at ledelsens deltagelse i workshoppen har påvirket (eller vil påvirke) personaleledernes arbejde med identitet positivt?

	Frekvens	Procent
I høj grad	25	20,5
I nogen grad	61	50,0
I mindre grad	32	26,2
Slet ikke	4	3,3
Total	122	100,0

Hvordan vurderer du tidspunktet for gennemførelsen af workshoppen i forhold til reformprocessen i politikredsen?

	Frekvens	Procent
Workshoppen blev gennemført for sent	16	13,1
Workshoppen blev gennemført for tidligt	17	13,9
Tidspunktet var passende	89	73,0
Total	122	100,0

Hvad resulterede workshoppen og eventuelle opfølgende aktiviteter i? (N=122)

	Frekvens	Procent
En konkret handlingsplan	25	20,5
Nogle konkrete beslutninger	61	50,0
Nogle opmærksomhedspunkter	83	68,0
Ingen særlige resultater	16	13,1
Total	185	151,6

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

Hvor tilfreds er du samlet set med dit udbytte af workshop L2 Identitet?

	Frekvens	Procent
Tilfreds	35	29,2
Overvejende tilfreds	68	56,7
Overvejende utilfreds	17	14,2
Total	120	100,0

4 Workshop L3: Mål og strategi

Var workshoppens emner relevante for dig og dit arbejde?

	Frekvens	Procent
I høj grad	69	58,5
I nogen grad	44	37,3
I mindre grad	5	4,2
Total	118	100,0

Vurderer du at din deltagelse på workshoppen konkret har haft/vil få betydning for dit arbejde med mål og strategi?

	Frekvens	Procent
I høj grad	29	24,6
I nogen grad	72	61,0
I mindre grad	15	12,7
Slet ikke	2	1,7
Total	118	100,0

Har workshoppen givet dig større forståelse for sammenhængen mellem udviklingsplanen, PRES og politikredsens mål og strategier?

	Frekvens	Procent
I høj grad	29	24,6
I nogen grad	62	52,5
I mindre grad	25	21,2
Slet ikke	2	1,7
Total	118	100,0

Har workshoppen understøttet ledelsens arbejde med udarbejdelsen af en fælles plan for politikredsens mål og strategier?

	Frekvens	Procent
I høj grad	25	21,2
I nogen grad	71	60,2
I mindre grad	20	16,9
Slet ikke	2	1,7
Total	118	100,0

Skønner du, at ledelsens deltagelse i workshoppen har haft positiv betydning (eller vil få positiv betydning) for personaleledernes involvering i arbejdet med konkrete handlingsplaner?

	Frekvens	Procent
I høj grad	36	30,5
I nogen grad	64	54,2
I mindre grad	17	14,4
Slet ikke	1	,8
Total	118	100,0

Hvordan vurderer du tidspunktet for gennemførelsen af workshoppen i forhold til reformprocessen i politikredsen?

	Frekvens	Procent
Workshoppen blev gennemført for sent	12	10,3
Workshoppen blev gennemført for tidligt	17	14,5
Tidspunktet var passende	88	75,2
Total	117	100,0

Hvad resulterede workshoppen og eventuelle opfølgende aktiviteter i? (N=117)

	Frekvens	Procent
En konkret handlingsplan	40	34,2
Nogle konkrete beslutninger	81	69,2
Nogle opmærksomhedspunkter	73	62,4
Ingen særlige resultater	7	6,0
Total	201	171,8

Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

Hvor tilfreds er du samlet set med dit udbytte af workshop L3 Mål og strategi?

	Frekvens	Procent
Tilfreds	54	46,6
Overvejende tilfreds	54	46,6
Overvejende utilfreds	8	6,9
Total	116	100,0

5 Workshop L4: Lederskab/ medarbejderrolle

Var workshoppens emner relevante for dig og dit arbejde?

	Frekvens	Procent
I høj grad	68	58,1
I nogen grad	43	36,8
I mindre grad	5	4,3
Slet ikke	1	,9
Total	117	100,0

Vurderer du at din deltagelse på workshoppen konkret har haft/vil få betydning for dit arbejde med lederskab/medarbejderrolle?

	Frekvens	Procent
I høj grad	37	31,6
I nogen grad	62	53,0
I mindre grad	17	14,5
Slet ikke	1	,9
Total	117	100,0

Har workshoppen understøttet en fælles forståelse af godt lederskab blandt politikredsens ledelse?

	Frekvens	Procent
I høj grad	33	28,2
I nogen grad	64	54,7
I mindre grad	20	17,1
Total	117	100,0

Har workshoppen understøttet et bedre lederskab i politikredsen?

	Frekvens	Procent
I høj grad	24	20,5
I nogen grad	69	59,0
I mindre grad	22	18,8
Slet ikke	2	1,7
Total	117	100,0

Skønner du, at ledelsens deltagelse i workshoppen på en positiv måde har (eller vil) påvirket personaleledernes arbejde med lederrollen?

	Frekvens	Procent
I høj grad	40	34,2
I nogen grad	54	46,2
I mindre grad	22	18,8
Slet ikke	1	,9
Total	117	100,0

Hvordan vurderer du tidspunktet for gennemførelsen af workshoppen i forhold til reformprocessen i politikredsen?

	Frekvens	Procent
Workshoppen blev gennemført for sent	19	16,2
Workshoppen blev gennemført for tidligt	18	15,4
Tidspunktet var passende	80	68,4
Total	117	100,0

Hvad resulterede workshoppen og eventuelle opfølgende aktiviteter i? (N=117)

	Frekvens	Procent
En konkret handlingsplan	20	17,1
Nogle konkrete beslutninger	67	57,3
Nogle opmærksomhedspunkter	70	59,8
Ingen særlige resultater	13	11,1
Total	170	145,3

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

Hvor tilfreds er du samlet set med dit udbytte af workshop L4 Lederskab/medarbejderroller?

	Frekvens	Procent
Tilfreds	51	44,0
Overvejende tilfreds	57	49,1
Overvejende utilfreds	8	6,9
Total	116	100,0

6 Kaskadeprincippet

I hvilken grad vurderer du, at det lykkedes at videreformidle konklusioner/handlingsplan/perspektiver fra L-modulerne til personaleledernes P-moduler?

	Frekvens	Procent
I høj grad	15	11,8
I nogen grad	78	61,4
I mindre grad	32	25,2
Slet ikke	2	1,6
Total	127	100,0

Har ledelsen modtaget og bearbejdet feedback fra P-modulerne?

	Frekvens	Procent
Ja, ledelsen har modtaget feedback fra P-modulerne og i høj grad bearbejdet denne	46	40,0
Ledelsen har modtaget feedback fra P-modulerne, men indtil videre kun i mindre grad bearbejdet den	65	56,5
Nej, ledelsen har ikke modtaget feedback fra P-modulerne	4	3,5
Total	115	100,0

Hvor tilfreds er du samlet set med virkningen af det beskrevne kaskadeprincip?

	Frekvens	Procent
Tilfreds	36	28,1
Overvejende tilfreds	73	57,0
Overvejende utilfreds	19	14,8
Total	128	100,0

7 Generelle virkninger

I hvilket omfang vurderer du, at politikredsen konkret har fulgt op på de gennemførte workshops?

	Frekvens	Procent
I høj grad	21	16,0
I nogen grad	80	61,1
I mindre grad	27	20,6
Slet ikke	3	2,3
Total	131	100,0

I hvilken grad arbejdede du personligt imellem de enkelte workshops videre med resultaterne fra disse workshops?

	Frekvens	Procent
I høj grad	18	13,7
I nogen grad	61	46,6
I mindre grad	48	36,6
Slet ikke	4	3,1
Total	131	100,0

Vurderer du, at din deltagelse i disse workshops samlet set har gjort det lettere for dig at imødegå de ledelsesmæssige udfordringer, som politireformen har givet?

	Frekvens	Procent
I høj grad	28	21,4
I nogen grad	56	42,7
I mindre grad	44	33,6
Slet ikke	3	2,3
Total	131	100,0

Skønner du, at de kompetenceunderstøttende aktiviteter samlet set har medvirket positivt til fællesskabsfølelsen blandt alle medarbejdergrupper?

	Frekvens	Procent
I høj grad	20	15,3
I nogen grad	72	55,0
I mindre grad	33	25,2
Slet ikke	6	4,6
Total	131	100,0

Skønner du, at personaleledernes deltagelse i P-modulerne samlet set har hjulpet (eller vil hjælpe) dem med at imødekomme de personaleudfordringer, som politireformen har givet?

	Frekvens	Procent
I høj grad	19	15,4
I nogen grad	78	63,4
I mindre grad	24	19,5
Slet ikke	2	1,6
Total	123	100,0

På hvilken måde skønner du, at medarbejdernes deltagelse i M-modulerne generelt har påvirket deres holdning til deres daglige arbejde?

		Frekvens	Procent
Valid	Positivt	8	7,5
	Overvejende positivt	81	75,7
	Overvejende negativt	13	12,1
	negativt	5	4,7
	Total	107	100,0

Har de kompetenceunderstøttende aktiviteter samlet set været tidsforbruget værd?

	Frekvens	Procent
Ja, i høj grad	24	18,3
Ja, i nogen grad	73	55,7
Ja, i mindre grad	22	16,8
Nej, det var ikke tidsforbruget værd	12	9,2
Total	131	100,0

8 Opfølgning

Inden for hvilket af de efterfølgende temaer skønner du, at politikredsen endnu mangler kompetencer til at leve op til udfordringerne afledt af politireformen? (Sæt én markering ud for det tema, du vurderer som vigtigst.)

		Frekvens	Procent
Valid	Ledelse af forandring	12	9,2
	Identitet	17	13,0
	Mål og strategi	29	22,1
	Lederskab/medarbejderrolle	55	42,0
	Andet	5	3,8
	Politikredsen mangler umiddelbart ingen kompetencer	13	9,9
Total		131	100,0

Du har angivet, at politikredsen endnu mangler kompetencer inden for området Ledelse og forandring, for at leve op til udfordringerne afledt af politireformen. For hvilken eller hvilke personalegrupper gælder dette i særlig grad? (Sæt markering ud for den eller de relevante personalegruppe(r), og beskriv den manglende kompetence) (N=12)

	Frekvens	Procent
Øverste ledelse	6	50,0
Linjechefer m. fl.	5	41,7
Personaleledere	9	75,0
Medarbejdere	2	16,7
Total	22	183,3

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

Du har angivet, at politikredsen endnu mangler kompetencer inden for området Identitet, for at leve op til udfordringerne afledt af politireformen. For hvilken eller hvilke personalegrupper gælder dette i særlig grad? (Sæt markering ud for den eller de relevante personalegruppe(r), og beskriv den manglende kompetence) (N=20)

	Frekvens	Procent
Øverste ledelse	3	15,0
Linjechefer m. fl.	4	20,0
Personaleledere	13	65,0
Medarbejdere	15	75,0
Total	35	175,0

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

Du har angivet, at politikredsen endnu mangler kompetencer inden for området Mål og strategi, for at leve op til udfordringerne afledet af politireformen. For hvilken eller hvilke personalegrupper gælder dette i særlig grad? (Sæt markering ud for den eller de relevante personalegruppe(r), og beskriv den manglende kompetence) (N=30)

	Frekvens	Procent
Øverste ledelse	13	43,3
Linjechefer m. fl.	10	33,3
Personaleledere	6	53,3
Medarbejdere	16	53,3
Total	45	183,3

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

Du har angivet, at politikredsen endnu mangler kompetencer inden for området Leder-skab/medarbejderrolle, for at leve op til udfordringerne afledet af politireformen. For hvilken eller hvilke personalegrupper gælder dette i særlig grad? (Sæt markering ud for den eller de relevante personalegruppe(r), og beskriv den manglende kompetence) (N=57)

	Frekvens	Procent
Øverste ledelse	16	28,1
Linjechefer m. fl.	16	28,1
Personaleledere	48	84,2
Medarbejdere	30	52,6
Total	110	193,0

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %

Du har angivet, at politikredsen endnu mangler kompetencer inden for området Andet, for at leve op til udfordringerne afledet af politireformen. For hvilken eller hvilke personalegrupper gælder dette i særlig grad? (Sæt markering ud for den eller de relevante personalegruppe(r), og beskriv den manglende kompetence) (N=4)

	Frekvens	Procent
Personaleledere	2	50,0
Medarbejdere	4	100,0
Total	6	150,0

Note: Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summeres procenterne til mere end 100 %