

Bilag

Den særlige efteruddannelsesindsats for lærere på erhvervsfaglige uddannelser

Spørgeskemaundersøgelse blandt lærere på erhvervsfaglige uddannelser vedr. efteruddannelse

Bilag

Den særlige efteruddannelsesindsats for lærere på erhvervsfaglige uddannelser

Spørgeskemaundersøgelse blandt lærere på erhvervsfaglige uddannelser vedr. efteruddannelse

2009

Bilag

Den særlige efteruddannelsesindsats for lærere på erhvervsfaglige uddannelser

© 2009 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7958-552-2

1.	INDLEDNING	1
2.	GENERERING AF RESPONDENTLISTER	3
3.	PILOTTEST AF SPØRGESKEMAET	5
4.	GENNEMFØRELSE AF SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN	7
5.	BORTFALDSANALYSE	10
5.1	Type af uddannelsesinstitution	11
5.2	Region hvori uddannelsesinstitution ligger	12
5.3	Størrelse på uddannelsesinstitution	13
6.	FREKVENSTABELLER	14
7.	UDVALGTE KRYDSTABELLER	26
7.1	Udbyttet af efteruddannelsen	27
7.2	Forskelle mellem skoletyper	30
7.3	Indsatsområderne	36
7.4	Barrierer for at omsætte læringsudbytte til praksis	51
7.5	Samlet udbytte opdelt på efteruddannelsens indsatsområde	56

1. INDLEDNING

På vegne af Danmarks Evalueringsinstitut har NIRAS Konsulenterne gennemført en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse blandt EUD-lærere, der i 2008 har deltaget på efteruddannelseskurser finansieret af Globaliseringspuljens særlige efteruddannelsesindsats. Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført som en webbaseret undersøgelse. NIRAS Konsulenterne har stået for følgende opgaver i processen:

- **Generering af respondentlister** via kontakt til samtlige erhvervsskoler på direktørniveau.
- **Gennemførelse af pilottest af spørgeskemaet** gennem interview med 8 respondenter.
- **Gennemførelse af spørgeskemaundersøgelse**, herunder udsendelse af forvarsel til skolernes ledelse, udsendelse af spørgeskema og påmindelser samt målrettet telefonisk opfølgning.
- **Bortfaldsanalyse af de indsamlede data** samt vurdering af den metodiske fremgangsmåde, som beskrevet i denne metodebeskrivelse

Disse elementer præsenteres og diskuteres i kapitel 2-5 i denne metodebeskrivelse. I kapitel 6 og 7 fremgår hhv. frekvenstabeller for alle spørgsmål i spørgeskemaet samt udvalgte krydstabeller.

Opsummerende om undersøgelsen kan det fremhæves, at der er en svarprocent på i alt 73,0 %. Sammenholdt med, at der på baggrund af en frafaldsanalyse på tre relevante baggrundsvARIABLE ikke anslås at være skævheder i data, så vurderes denne svarprocent i høj grad som værende tilfredsstillende.

Det er NIRAS Konsulenternes vurdering, at den meget målrettede strategi for gennemførelse af respondentgenereringen, den grundige pilottest samt de yderligere tiltag for at højne svarprocenten (udsendelse af forvarsel til direktørerne på skolerne samt telefonisk opfølgning) samlet set har bidraget til denne tilfredsstillende svarprocent. Dette indikerer, at de tiltag, der var foretaget for at imøde-

gå den forventede "træthed" overfor denne type af undersøgelser på skolerne, har virket.

Det skal fremhæves, at et væsentligt problem i undersøgelsen har været, at lærerne mangler indsigt i, hvilke af de kurser, de har deltaget i, der har været finansieret af Globaliseringspuljen. Problemet er dels efterkommet ved at gøre metatekster og spørgsmål i spørgeskemaet mindre specifikke i forhold til Globaliseringspuljens efteruddannelsesindsats, dels ved at kontakte skoleledelsen og opfordre til at man informerede lærerne om hvilke kurser, som var finansieret af puljen.

Trods dette problem er det på baggrund af den anvendte metode, som beskrevet i de følgende kapitler, NIRAS Konsulenternes overordnede vurdering, at de indhentede data er såvel valide som reliable.

2. GENERERING AF RESPONDENTLISTER

Som følge af den korte tidsfrist for generering af respondentlister har den centrale opgave været at indhente kontaktoplysninger på et så stort antal lærere som muligt. Dette er foregået ved hyppig kontakt til skolerne og en grundig opfølgning i forhold til de skoler, der ikke svarede. I praksis er skoleledelsen blevet kontaktet med en anmodning om at fremsende navn og e-mail på lærerne.

EVA har formuleret følgende definition på respondenten som indgik i henvendelsen til skoleledelsen:

”...samtlige EUD-lærere på din skole der i 2008 deltog i efteruddannelsesaktiviteter finansieret af den pulje (trækningsret) som skolen har fået overført som led i Velfærdsaftalen om udmøntning af Globaliseringspuljen og som angår den særlige efteruddannelsesindsats for lærere på erhvervsfaglige uddannelser. Det kan fx være deltagelse i faglige dage, interne kurser og pædagogiske diplomuddannelser.”

Konkret er respondentlisten genereret ud fra følgende trin:

1. Der er udsendt en e-mail til skolerne på direktørniveau ud fra den liste, EVA fremsendte med kontaktoplysninger på skoler, som har modtaget et brev fra Undervisningsministeriet om evalueringen. E-mailen indeholdt en beskrivelse af undersøgelsen, samt en anmodning om at fremsende navn og e-mailadresser på de personer, der skulle svare på spørgeskemaet jf. definitionen ovenfor.
2. For de skoler, der ikke responderede på henvendelsen blev der udsendt en rykker til skolerne per e-mail. Efterfølgende blev der gennemført en telefonisk rykkerunde á to omgange. Derudover blev der foretaget en telefonisk opfølgning for at sikre, at indberetningerne af respondentdata vedrørte alle afdelinger på den enkelte uddannelsesinstitution.
3. Der er udarbejdet en frafaldsanalyse over hvilke skoler, der manglede at fremsende respondentdata. Dette havde til hensigt at opspore skævheder i respondentgenerering og evt. danne grundlag for en målrettet telefonisk rykkerrunde i forhold til følgende baggrundsvariable:

- Type af uddannelsesinstitution (tekniske uddannelser, handelsuddannelser, kombinationsskoler mv.)
- Størrelsen på skolen (antal elever).
- Skolens geografiske placering fordelt på regioner.

Ud fra frafaldsanalysen konkluderes det, at der var en forholdsvis ligelig fordeling i respondentdata i forhold til ovenstående baggrundsvariable, hvorfor der ikke blev foretaget en telefonisk rykkerunde målrettet bestemte skoler.

Frafaldsanalysen dannede samtidigt grundlag for valg af strategi for samplingen af respondenter. På baggrund af den lige fordeling i respondentdata foreslog NIRAS Konsulenterne at lave en simpel tilfældig udvælgelse af respondenter frem for en stratificeret udvælgelse jf. kapitel 4.

Ved udsendelsen af spørgeskemaet var der opnået respondentdata fra 90 % af de 98 skoler. Den anvendte metode har dermed resulteret i en tilfredsstillende svarprocent, såvel som en lige fordeling i respondentdata.

I forhold til den tiendedel af skolerne, som ikke har fremsendt respondentdata har de alle flere gange været kontaktet telefonisk. En enkelt skole har nægtet at deltage i undersøgelsen. Derudover har en skole gjort opmærksom på, at de ikke har anvendt deres trækingsret, hvorfor deres lærere ikke indgår i målgruppen. Er dette tilfældet for flere af de skoler, der mangler at sende respondentdata, betyder det, at svarprocenten reelt er højere, end den her er beskrevet.

For en enkelt skole gjorde det sig gældende, at de kun kunne fremskaffe navn og e-mailadresse på 80 % af de EUD-lærere, som havde deltaget på efteruddannelseskurser finansieret af Globaliseringspuljen. Da det reelt kun var et lille antal lærere, der blev udeladt, indgik respondentdata fra denne skole på lige fod med de resterende i den simple tilfældige udvælgelse.

3. **PILOTTEST AF SPØRGESKEMAET**

På baggrund af den foreløbige respondentliste genereret d. 18. marts 2009 (og baseret på ca. halvdelen af tilbagemeldingerne fra skolerne) blev otte respondenter udtrukket til pilottesten. Disse blev valgt ud fra kriteriet om spredning på skoletype og skolestørrelse. Dvs. der blev sikret repræsentativitet i forhold til kategorierne tekniskskole, handelsskole, social- og sundhedsskole og kombinationsskole samt for skoler med færre og flere end 600 elever.

Endvidere blev det forsøgt at opnå en rimelig variation på variablene geografi og respondentens køn.

Hovedfokus i pilottesten var, om svarkategorierne var udtømmende og om respondenterne forstod spørgsmålene. Det vil sige, at der var fokus på følgende spørgsmål i interviewene:

- Det samlede indtryk af skemaet
- Forståelsen af de enkelte spørgsmål og de tilhørende svarkategorier
- Forslag til forbedringer

Generelt var alle otte respondenter positive omkring spørgeskemaet. Inden interviewet havde respondenterne modtaget en pdf-version af spørgeskemaet. Informanterne deltog aktivt og konstruktivt i pilottesten, og flertallet var forberedte.

Informanterne estimerede, at udfyldelsen af spørgeskemaet ville tage ca. 10 minutter.

Tekniske detaljer som layout og filtre var der ikke respons på, da den endelige version af spørgeskemaet udfyldes via en hjemmeside og ikke i et tekstbehandlingsprogram.

Konkret fremkom en række større og mindre forslag til ændringer af spørgeskemaet. Bl.a. blev der tilføjet et åbent spørgsmål i slutningen af spørgeskemaet til kommentarer, hvis der var forhold, som respondenterne endnu ikke havde kun-

net give udtryk for i sin besvarelse. Endvidere blev det fremhævet at lærernes viden omkring hvilke kurser, der er finansieret af Globaliseringspuljen, er utilstrækkelig, hvilket udgør et væsentligt metodisk problem. Dette er forsøgt afhjulpet ved at lægge mere generelle metatekster ind, ligesom at en del spørgsmål er gjort mere generelle, så der spørges mindre eksplicit til Globaliseringspuljens særlige efteruddannelsesindsats. Ræsonnementet bag dette er at undgå, at respondenterne undlader at besvare spørgsmålene, fordi de er i tvivl om, hvad der spørges til. Dette er dog ikke optimalt i forhold til undersøgelsens interne validitet, idet der mindre specifikt spørges til Globaliseringspuljens efteruddannelsesindsats. For at kompensere herfor er der udsendt en e-mail til skoleledelse forud for spørgeskemaundersøgelsen, hvori der anmodes om at informere lærerne om hvilke efteruddannelseskurser, der har været finansieret af Globaliseringspuljen.

Ved afslutningen af interviewet blev der eksplicit spurgt til, om respondenterne havde savnet en "ved ikke" kategori ved spørgsmålene. Med undtagelse af enkelte eksempler var dette ikke savnet. Efterfølgende er der ved - efter drøftelse af de metodiske argumenter for og imod - indlagt "ved ikke" kategorier ved de berørte spørgsmål.

De fremsendte forslag til rettelser blev herefter diskuteret med EVA og dannede grundlag for en række præciseringer.

Efterfølgende er den konkrete opsætning af spørgeskemaet i spørgeskemaprogrammet blevet kvalitetssikret af både NIRAS Konsulenterne og EVA.

4. **GENNEMFØRELSE AF SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN**

På baggrund af de gennemførte pilottest blev selve spørgeskemaundersøgelsen igangsat. Inden spørgeskemaet blev fremsendt til respondenterne, modtog skolernes direktører en e-mail udsendt af NIRAS Konsulenterne på vegne af EVA jf. kapitel 3. Målet hermed var at bede direktørerne om at opfordre til, at spørgeskemaet blev besvaret samt at informere lærerne om hvilke efteruddannelseskurser, der var finansieret af Globaliseringspuljen.

For at opnå en stikprøve, der var tilstrækkelig stor til, at den kunne nedbrydes på de tolv kategorier i variabelen "fælles indgange", var det nødvendigt med minimum 360 besvarelser. Dette bygger på forudsætningen om 30 besvarelser per kategori for at sikre, at resultaterne er generaliserbare. Da det ikke kan sikres, at der er lige mange respondenter for hver type fællesindgang, var det nødvendigt at have flere end 360 besvarelser for at sikre den nødvendige spredning. NIRAS Konsulenterne har fra en tidligere undersøgelse af kompetencevurderinger blandt erhvervsuddannelserne erfaring med, at særligt indgangene "bygnings- og brugerservice", "krop og stil" samt "medieproduktion" har færre indgange på landsplan end f.eks. den merkantile indgang og indgangen "produktion og udvikling". Endvidere må der, som følge af "træthed" overfor spørgeskemaundersøgelser blandt målgruppen, desuden tages højde for risikoen for en lav svarprocent. NIRAS Konsulenterne vurderede derfor, at der skulle udsendes spørgeskemaer til 900 respondenter for at være på den sikre side. Da der er risiko for fejl i e-mail adresser mv., er der sendt til yderligere 20 respondenter. Undersøgelsen blev dermed udsendt til 920 respondenter.

Respondenterne blev udvalgt med en simpel tilfældig udvælgelse. Argumentet herfor er, at der kun er begrænset skævhed i den samlede respondentdata, og at der derfor er tale om en nogenlunde repræsentativ population. Der er derfor ikke behov for en stratificeret udvælgelse.

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført efter følgende fremgangsmåde:

Aktivitet	Dato
Udsendelse af forvarsel til skoler- nes ledelse	27. marts
Udsendelse af spørgeskema	30. marts med deadline d. 15. november
1. rykker fremsendt	15. april med deadline d. 22. april
Frafaldsanalyse med henblik på målretning af telefonisk opfølgning	Udtræk foretaget d. 15. april
2. rykker fremsendt	23. april med deadline d. 30. april
Telefonisk opfølgning	I uge 17
Undersøgelsen lukkes	30. april

Som det fremgår af tabellen ovenfor er spørgeskemaet udsendt d. 27. marts. Efter første deadline blev der udsendt en rykker til dem, der endnu ikke havde besvaret spørgeskemaet.

En del lærere har efter udsendelsen af spørgeskemaet gjort opmærksom på at de ikke ved, om de har deltaget i efteruddannelseskurser finansieret af Globaliseringspuljen. Disse lærere er blevet henvist til skoleledelsen på den uddannelsesinstitution, hvor de er ansat for at afklare, hvorvidt de har deltaget på kurser finansieret af puljen. Dette kan også ses som udtryk for det ovennævnte metodiske problem omkring lærernes manglende viden om Globaliseringspuljens efteruddannelsesindsats.

En uge inden den endelige svarfrist blev der udsendt endnu en rykker. Inden da blev der igangsat en telefonisk opfølgning for de 81 skoler, hvor der endnu var lærere, som ikke havde besvaret spørgeskemaet. Samtlige skoler blev kontaktet gennem skolelederens sekretær eller receptionisten, som blev bedt om at opfordre lærerne til at besvare spørgeskemaet. For de skoler, hvor der var et større antal lærere, som ikke havde besvaret spørgeskemaet, blev der efter den telefoniske kontakt sendt en e-mail til sekretæren med navnene på lærerne. I forbindelse med den telefoniske opfølgning blev der ved de skoler, som havde en lav svarprocent spurgt til en evt. begrundelse herfor. Ved en enkelt skole var invitationen sendt til de forkerte e-mailadresser, hvilket efterfølgende blev rettet. To skoler havde udskiftet e-mail systemet, hvorfor lærerne ikke havde haft mulig-

hed for at besvare spørgeskemaet tidligere. Herudover blev der ikke givet nogen overordnede begrundelser for lave svarprocenter.

Respondenterne er dermed flere gange blevet påmindet om undersøgelsen. På baggrund heraf er det vurderingen, at respondenterne har haft mange muligheder for at blive opmærksomme på og svare på spørgeskemaundersøgelsen. Dette har efter alt at dømme medvirket til den høje svarprocent.

5. BORTFALDSANALYSE

Af tabellen nedenfor fremgår centrale fakta for undersøgelsen, herunder at den samlede svarprocent er 73,0%.

Status	Antal
Antal udsendte skemaer	920
Antal respondenter udenfor målgruppe	24
Antal respondenter i samplet	896
Besvarelser¹	654
Svarprocent	73,0 %

Nedenfor er foretaget en række analyser med henblik på at vurdere, om besvarelserne adskiller sig fra den samlede population på en række centrale baggrundsvARIABLE, nemlig:

- Type af uddannelsesinstitution, som læreren tilhører
- Størrelsen på skolen, som læreren tilhører
- Regionen hvori skolen ligger, som læreren tilhører

Fordelingen på disse tre baggrundsvARIABLE er belyst nedenfor.

¹ Heraf er 72 besvarelser alene delvist besvarede.

5.1 Type af uddannelsesinstitution

Fordelingen af svarene fordelt på type på uddannelsesinstitution fremgår af tabellen nedenfor.

Indgang		Besvaret	Ubesvaret	Total
Handels- og tekniskskole	Antal	158	52	210
	%	75,2%	24,8%	100,0%
Handelsskole	Antal	134	52	186
	%	72,0%	28,0%	100,0%
Landbrugsskole	Antal	11	4	15
	%	73,3%	26,7%	100,0%
Social- og sundhedsskole	Antal	97	49	146
	%	66,4%	33,6%	100,0%
Tekniskskole	Antal	254	85	339
	%	74,9%	25,1%	100,0%
Total	Antal	654	242	896
	%	73,0%	27,0%	100,0%

Chi² = 4,447 (sig = 0,349)

Som det fremgår, er der ikke markante afvigelser på de forskellige skoletyper. Den eneste gruppe, som afviger lidt fra de øvrige, er gruppen af lærere fra social- og sundhedsskoler, hvor andelen, der har besvaret skemaet, er lidt lavere end ved de øvrige skoletyper.

Forskellen er dog marginal, og samlet set vurderes det altså ikke, at der er specielle skoletyper, som er underrepræsenterede i undersøgelsen.

5.2 Region hvori uddannelsesinstitution ligger

Fordelingen af svarene fordelt på region, hvori uddannelsesinstitutionen ligger, fremgår af tabellen nedenfor.

Indgang		Besvaret	Ubesvaret	Total
Region Hovedstaden	Antal	161	62	223
	%	72,2%	27,8%	100,0%
Region Midtjylland	Antal	184	72	256
	%	71,9%	28,1%	100,0%
Region Nordjylland	Antal	63	25	88
	%	71,6%	28,4%	100,0%
Region Sjælland	Antal	87	43	130
	%	66,9%	33,1%	100,0%
Region Syddanmark	Antal	159	40	199
	%	79,9%	20,1%	100,0%
Total	Antal	654	242	896
	%	73,0%	27,0%	100,0%

Chi² = 7,556 (sig = 0,109)

Som det fremgår, er der heller ikke markante afvigelser, hvad angår regionen, hvori lærernes skole ligger. Svarprocenten blandt lærere i Region Sjælland er dog lidt lavere end gennemsnittet, men det modsatte er tilfældet for lærere i Region Syddanmark.

Samlet set vurderes det ikke, at der er nogle regioner, som er underrepræsenterede i undersøgelsen.

5.3 Størrelse på uddannelsesinstitution

Fordelingen af svarene fordelt på størrelsen af uddannelsesinstitutionen fremgår af tabellen nedenfor.

Indgang		Besvaret	Ubesvaret	Total
0-299 elever	Antal	246	89	335
	%	73,4%	26,6%	100,0%
300-599 elever	Antal	248	87	335
	%	74,0%	26,0%	100,0%
600 elever eller flere	Antal	160	66	226
	%	70,8%	29,2%	100,0%
Total	Antal	654	242	896
	%	73,0%	27,0%	100,0%

Chi² = 0,769 (sig = 0,681)

Som det fremgår, er der heller ikke markante afvigelser, hvad angår skolens størrelse. Svarprocenten er lidt højere på de "små" skoler med under 600 elever, men samlet set vurderes det ikke, at der er nogle skolestørrelser, som er underrepræsenterede i undersøgelsen.

6. FREKVENSTABELLER

I dette kapitel præsenteres frekvenstabeller for samtlige spørgsmål, der indgår i spørgeskemaet. For hver frekvenstabel udgør selve spørgsmålsformuleringen overskriften, og under hver tabel er det angivet hvor mange respondenter, der har besvaret lige netop det spørgsmål (n = xxx). Ved enkelte spørgsmål har respondenterne haft mulighed for at sætte mere end et enkelt kryds, hvilket medfører, at procentangivelserne summerer til mere end 100 procent. Hvis dette er tilfældet, vil det stå angivet under tabellen.

Inden for hvilken erhvervsfaglig indgang har du flest undervisningstimer pr. uge?

	Procent
Bil, fly og andre transportmidler	7%
Bygge og anlæg	15%
Bygnings- og brugerservice	1%
Dyr, planter og natur	5%
Krop og stil	2%
Mad til mennesker	6%
Medieproduktion	3%
Produktion og udvikling	9%
Strøm, styring og it	7%
Sundhed, omsorg og pædagogik	16%
Transport og logistik	2%
Merkantil	28%
I alt	100%

(n = 641)

Hvad er den længste kompetencegivende uddannelse du har taget?

	Procent
Lang videregående uddannelse (5 år eller derover), herunder masteruddannelse	17%
Mellemlang videregående uddannelse (3-4½ år), herunder diplomuddannelse	40%
Kort videregående uddannelse (op til 3 år).	20%
Erhvervsuddannelse	21%
Ingen afsluttet kompetencegivende uddannelse	2%
I alt	100%

(n = 652)

Hvilken form for pædagogisk grunduddannelse har du?

	Procent
Pædagogisk Grunduddannelse, PGU	21%
Erhvervspædagogisk læreruddannelse	30%
Handelsfaglærereksamen	8%
Voksenunderviseruddannelse	12%
Anden pædagogisk grunduddannelse	27%
Ingen pædagogisk grunduddannelse	13%
I alt	111%

(n = 654)

Note: Respondenterne har kunnet sætte flere kryds. Herved summerer procenterne til mere end 100 %.

I hvor mange år har du undervist på en erhvervsfaglig uddannelse?

	Procent
0-3 år	21%
4-7 år	16%
8-11 år	17%
12-15 år	17%
16 år eller derover	30%
I alt	100%

(n = 652)

Har du deltaget i faglige eller pædagogiske arrangementer afholdt af skolen i 2008?

	Procent
Ja	82%
Nej	18%
I alt	100%

(n = 636)

Har du deltaget i efteruddannelseskurser afholdt af en ekstern udbyder i 2008?

	Procent
Ja	63%
Nej	37%
I alt	100%

(n = 637)

Har du deltaget i fag på diplomuddannelse eller lignende kurser, der udløser ECTS-point i 2008?

	Procent
Ja	19%
Nej	81%
I alt	100%

(n = 630)

Har du deltaget i jobswop/praktik på en virksomhed eller institution i 2008?

	Procent
Ja	6%
Nej	94%
I alt	100%

(n = 630)

Hvor mange dage brugte du på faglige eller pædagogiske arrangementer afholdt af skolen i 2008?

	Procent
Under 1 dag	7%
1-2 dage	28%
3-4 dage	33%
5-6 dage	17%
7 dage eller derover	15%
I alt	100%

(n = 511)

Hvilket udbytte vurderer du samlet set at have haft af faglige eller pædagogiske arrangementer afholdt af skolen i 2008?

	Procent
Stort udbytte	25%
Noget udbytte	50%
Mindre udbytte	21%
Intet udbytte	4%
I alt	100%

(n = 511)

I hvilken grad har du i praksis gjort brug af de kompetencer du har trænet og udviklet på faglige eller pædagogiske arrangementer afholdt af skolen i 2008?

	Procent
I høj grad	18%
I nogen grad	48%
I mindre grad	27%
Slet ikke	7%
I alt	100%

(n = 511)

Hvor mange dage brugte du på efteruddannelseskurser afholdt af en ekstern udbyder i 2008?

	Procent
Under 1 dag	6%
1-2 dage	33%
3-4 dage	26%
5-6 dage	12%
7 dage eller derover	23%
I alt	100%

(n = 394)

Hvilket udbytte vurderer du samlet set at have haft af efteruddannelseskurser afholdt af en ekstern udbyder i 2008?

	Procent
Stort udbytte	41%
Noget udbytte	46%
Mindre udbytte	10%
Intet udbytte	4%
I alt	100%

(n = 395)

I hvilken grad har du i praksis gjort brug af de kompetencer du har trænet og udviklet på efteruddannelseskurser afholdt af en ekstern udbyder i 2008?

	Procent
I høj grad	29%
I nogen grad	48%
I mindre grad	18%
Slet ikke	5%
I alt	100%

(n = 395)

Hvilket udbytte vurderer du samlet set at have haft af diplomuddannelse eller lignende kurser, der udløser ECTS-point i 2008?

	Procent
Stort udbytte	65%
Noget udbytte	27%
Mindre udbytte	6%
Intet udbytte	2%
I alt	100%

(n = 114)

I hvilken grad har du i praksis gjort brug af de kompetencer du har trænet og udviklet på diplomuddannelse eller lignende kurser, der udløser ECTS-point i 2008?

	Procent
I høj grad	51%
I nogen grad	37%
I mindre grad	7%
Slet ikke	4%
I alt	100%

(n = 115)

Hvor lang tid brugte du på jobswop/praktik på en virksomhed eller institution i 2008?

	Procent
Under 1 dag	18%
1-2 dage	41%
3-4 dage	15%
5-6 dage	18%
7-10 dage	9%
11-15 dage (dvs. op til 3 arbejdsuger)	0%
16-20 dage (dvs. op til 4 arbejdsuger)	0%
Mere end 1 måned og op til 3 måneder	0%
Mere end 3 måneder op til et halvt år	0%
Over et halvt år	0%
I alt	100%

(n = 34)

Hvilket udbytte vurderer du samlet set at have haft af jobswop/praktik på en virksomhed eller institution i 2008?

	Procent
Stort udbytte	44%
Noget udbytte	35%
Mindre udbytte	12%
Intet udbytte	9%
I alt	100%

(n = 34)

I hvilken grad har du i praksis gjort brug af de kompetencer du har trænet og udviklet på jobswop/praktik på en virksomhed eller institution i 2008?

	Procent
I høj grad	32%
I nogen grad	35%
I mindre grad	24%
Slet ikke	9%
I alt	100%

(n = 34)

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder. Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Procent
Differentiering af undervisningen	31%
Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne	43%
Fastholdelse af eleverne i uddannelsen	48%
Opdatering af faglig og teknologisk viden	35%
Særlige pædagogiske funktioner	24%
Internationale kompetencer	5%
It-kompetencer, herunder EUD-it	16%
Andet, angiv hvilket:	7%
I alt	209%

(n = 613)

Note: Respondenterne har kunnet sætte flere kryds. Herved summerer procenterne til mere end 100 %.

Hvilket udbytte vurderer du samlet set at have haft af efteruddannelse inden for...

	Stort udbytte	Noget udbytte	Mindre udbytte	Intet udbytte	Efteruddannelsesaktiviteter i 2008 falder ikke indenfor dette område	I alt
indsatsområdet "Differentiering af undervisningen" i 2008? (n = 411)	13%	28%	12%	7%	41%	100%
indsatsområdet "Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne" i 2008? (n = 446)	12%	38%	14%	6%	30%	100%
indsatsområdet "Fastholdelse af eleverne i uddannelsen" i 2008? (n = 454)	14%	40%	15%	6%	26%	100%
indsatsområdet "Opdatering af faglig og teknologisk viden" i 2008? (n = 427)	19%	27%	9%	6%	38%	100%
indsatsområdet "Særlige pædagogiske funktioner" i 2008? (n = 396)	11%	22%	11%	7%	48%	100%
indsatsområdet "Internationale kompetencer" i 2008? (n = 344)	3%	6%	8%	9%	74%	100%
indsatsområdet "It-kompetencer, herunder EUD-it" i 2008? (n = 373)	7%	16%	10%	9%	58%	100%
Andet, som ikke falder ind under et af de syv indsatsområder. (n = 334)	6%	5%	6%	7%	76%	100%

I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke / ikke relevant	I alt
foretage pædagogiske overvejelser om differentiering af undervisningen? (n = 509)	13%	37%	18%	10%	22%	100%
udarbejde modeller for undervisningens indhold og form på skolen, herunder implementering af uddannelsesbekendtgørelser og uddannelsesordninger? (n = 500)	13%	32%	18%	13%	24%	100%
foretage kompetencevurderinger? (n = 500)	10%	32%	20%	14%	24%	100%
følge op på elevens personlige uddannelsesplan? (n = 503)	8%	25%	23%	16%	27%	100%
sikre sammenhæng mellem uddannelsernes kompetencemål, indholdet i undervisningen og bedømmelsen af den enkelte elev. (n = 495)	12%	33%	20%	12%	23%	100%
vejlede elever med skrivemæssige vanskeligheder i uddannelsesmæssige spørgsmål? (n = 494)	6%	15%	19%	22%	38%	100%
vejlede elever med sociale eller psykologiske vanskeligheder i uddannelsesmæssige spørgsmål? (n = 507)	8%	25%	21%	18%	28%	100%
vejlede elever med anden kulturel baggrund end dansk i uddannelsesmæssige spørgsmål? (n = 499)	5%	17%	20%	21%	36%	100%
vejlede stærke elever med behov for ekstra udfordringer? (n = 493)	9%	30%	17%	17%	26%	100%
indarbejde viden om ny teknologi inden for de erhverv som eleverne uddannes til? (n = 493)	8%	23%	20%	18%	31%	100%
indarbejde viden om innovation og iværksætterier inden for de erhverv som eleverne uddannes til? (n = 486)	3%	15%	23%	21%	37%	100%
planlægge en praksisnær undervisning (n = 504)	17%	35%	17%	10%	21%	100%
planlægge en helhedsorienteret undervisning med faglig vægtning af almene kompetencer. (n = 492)	16%	31%	17%	12%	24%	100%
varetage funktionen som vejleder? (n = 502)	14%	24%	16%	16%	30%	100%
varetage funktionen som kontaktlærer? (n = 496)	15%	28%	14%	14%	29%	100%
planlægge længerevarende, strukturerede undervisningsforløb? (n = 494)	14%	24%	19%	14%	29%	100%

gennemføre længerevarende, strukturerede undervisningsforløb? (n = 488)	13%	23%	20%	14%	30%	100%
evaluere længerevarende, strukturerede undervisningsforløb? (n = 489)	10%	22%	21%	15%	32%	100%
undervise i internationale forhold? (n = 490)	2%	10%	15%	25%	48%	100%
arbejde internationalt med uddannelserne, herunder formidle kontakt til samarbejdspartnere i andre lande? (n = 482)	2%	6%	14%	27%	50%	100%
undervise på andre sprog? (n = 485)	4%	6%	8%	30%	52%	100%
anvende relevante it-redskaber i af undervisningen? (n = 498)	10%	20%	17%	19%	33%	100%
Andet, noter hvilket: (n = 370)	2%	3%	4%	14%	77%	100%

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	I alt
Mangel på tid (n = 531)	31%	40%	17%	12%	100%
Mangel på ressourcer på skolen (n = 514)	23%	33%	25%	18%	100%
Mangel på ledelsesopbakning på skolen (n = 506)	9%	20%	30%	41%	100%
Mangel på mulighed for sparring på skolen (n = 506)	11%	25%	34%	30%	100%
Efteruddannelsen var for langt fra praksis (n = 498)	5%	16%	31%	48%	100%
Andet, noter hvilket: (n = 307)	5%	4%	4%	87%	100%

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008?

	Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Uenig	I alt
Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 (n = 531)	34%	44%	13%	8%	100%
Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende (n = 539)	36%	47%	10%	6%	100%
Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis (n = 531)	25%	45%	20%	10%	100%

7. UDVALGTE KRYDSTABELLER

I dette kapitel præsenteres udvalgte krydstabeller fra spørgeskemaundersøgelsen.

For alle krydstabeller er anvendt afhængighedsmålet χ^2 , da dette mål kan benyttes på alle måleniveauer til at angive, om der er en signifikant sammenhæng mellem to variable. χ^2 -testen er altså velegnet, hvor der ikke er nogen 'rangordning' på variablenes kategorier, som det fx er tilfældet med indgange på en erhvervsskole eller skolens type. For alle kryds er både χ^2 - samt signifikansværdien angivet. Ved enkelte krydstabuleringer vises tabellen kun, hvis sammenhængen er signifikant ($p < 0.05$).

Overskriften på krydstabellen angiver hvilke spørgsmål (eller baggrundsvariable), der er krydset med hinanden, og i forbindelse med hvert kryds er det angivet hvor mange respondenter, der har besvaret lige netop de spørgsmål, som indgår i krydstabuleringen ($n = xxx$).

7.1 Udbyttet af efteruddannelsen

Følgende krydstabeller omhandler alle respondenternes vurdering af det udbytte, de har fået af efteruddannelsen. Der vises kun tabeller, hvor sammenhængen er signifikant.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008

x

Inden for hvilken erhvervsfaglig indgang har du flest undervisningstimer pr. uge?

	Merkantil (n = 158)	Sund- hed, omsorg og pæ- dagogik (n = 83)	Bygge og anlæg (n = 73)	Produk- tion og udvikling (n = 42)	Mød til mennes- ker (n = 37)	Strøm, styring og it (n = 36)	Bil, fly og andre trans- portmid- ler (n = 31)	Dyr, planter og natur (n = 31)
Enig	26 %	54 %	28 %	27 %	27 %	43 %	30 %	48 %
Overve- jende enig	49 %	35 %	44 %	46 %	51 %	37 %	43 %	45 %
Overve- jende uenig	17 %	6 %	16 %	16 %	8 %	14 %	17 %	7 %
Uenig	7 %	5 %	12 %	11 %	14 %	6 %	10 %	0 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

$\chi^2 = 35,768$ (sig = 0,023)

Note: Da der er få lærere, som repræsenterer de erhvervsfaglige indgange Medieproduktion, Krop og stil, Transport og logistik samt Bygnings- og brugerservice, indgår disse retninger ikke i krydstabellen.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis

x

Inden for hvilken erhvervsfaglig indgang har du flest undervisningstimer pr. uge?

	Merkantil (n = 158)	Sundhed, omsorg og pædagogik (n = 83)	Bygge og anlæg (n = 73)	Produktion og udvikling (n = 42)	Mad til mennesker (n = 37)	Strøm, styring og it (n = 36)	Bil, fly og andre transportmidler (n = 31)	Dyr, planter og natur (n = 31)
Enig	17 %	45 %	19 %	24 %	27 %	19 %	19 %	26 %
Overvejende enig	47 %	40 %	38 %	38 %	46 %	56 %	48 %	55 %
Overvejende uenig	26 %	12 %	27 %	24 %	11 %	17 %	16 %	19 %
Uenig	10 %	4 %	15 %	14 %	16 %	8 %	16 %	0 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi²= 43,331 (sig = 0,003)

Note: Da der er få lærere, som repræsenterer de erhvervsfaglige indgange Medieproduktion, Krop og stil, Transport og logistik samt Bygnings- og brugerservice, indgår disse retninger ikke i krydstabellen.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis

x

Hvilken form for pædagogisk grunduddannelse har du? - Erhvervspædagogisk læreruddannelse

	Erhvervspædagogisk læreruddannelse (n = 161)	Andre pædagogiske grunduddannelser (n = 370)
Enig	16 %	29 %
Overvejende enig	49 %	43 %
Overvejende uenig	22 %	19 %
Uenig	13 %	9 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 10,139
(sig = 0,017)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende

x

Hvilken form for pædagogisk grunduddannelse har du? - Anden pædagogisk grunduddannelse

	Anden pædagogisk grunduddannelse (n = 151)	Andre pædagogiske grunduddannelser (n = 388)
Enig	45 %	33 %
Overvejende enig	42 %	49 %
Overvejende uenig	8 %	11 %
Uenig	5 %	7 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 7,974
(sig = 0,047)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis

x

Hvilken form for pædagogisk grunduddannelse har du? - Anden pædagogisk grunduddannelse

	Anden pædagogisk grunduddannelse (n = 150)	Andre pædagogiske grunduddannelser (n = 381)
Enig	35 %	21 %
Overvejende enig	41 %	47 %
Overvejende uenig	16 %	22 %
Uenig	8 %	11 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 11,329
(sig = 0,010)

7.2 Forskelle mellem skoletyper

I de følgende krydstabeller er udvalgte spørgsmål opdelt efter den skoletype, som lærerne tilhører. Alle tabeller vises uanset signifikansniveau på sammenhængene.

Har du deltaget i faglige eller pædagogiske arrangementer afholdt af skolen i 2008?

x

Type

	Kombinations- skoler (n = 154)	Handelsskole (n = 132)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 92)	Tekniskskole (n = 247)
Ja	79 %	89 %	91 %	87 %	79 %
Nej	21 %	11 %	9 %	13 %	21 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi²= 8,541
(sig = 0,074)

Har du deltaget i efteruddannelseskurser afholdt af en ekstern udbyder i 2008?x
Type

	Kombinations- skoler (n = 154)	Handelsskole (n = 132)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 93)	Tekniskskole (n = 247)
Ja	61 %	67 %	82 %	56 %	65 %
Nej	39 %	33 %	18 %	44 %	35 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi² = 5,349
(sig = 0,253)**Har du deltaget i fag på diplomuddannelse eller lignende kurser, der udløser ECTS-point i 2008?**x
Type

	Kombinations- skoler (n = 152)	Handelsskole (n = 130)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 92)	Tekniskskole (n = 245)
Ja	16 %	15 %	27 %	41 %	13 %
Nej	84 %	85 %	73 %	59 %	87 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi² = 37,975
(sig = 0,000)**Har du deltaget i jobswop/praktik på en virksomhed eller institution i 2008?**x
Type

	Kombinations- skoler (n = 151)	Handelsskole (n = 131)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sundhedsskole (n = 92)	Tekniskskole (n = 245)
Ja	3 %	8 %	18 %	4 %	6 %
Nej	97 %	92 %	82 %	96 %	94 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi² = 6,137
(sig = 0,189)

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

x
Type

	Kombinationsskoler	Handels-skole	Landbrugs-skole	Social- og sundheds-skole	Teknisk skole	Chi-Square
Differentiering af undervisningen (n = 189)	31 %	41 %	27 %	38 %	23 %	Chi ² = 15,245 (sig = 0,004)
Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne (n = 264)	43 %	54 %	55 %	63 %	29 %	Chi ² = 42,311 (sig = 0,000)
Fastholdelse af eleverne i uddannelsen (n = 296)	46 %	61 %	36 %	60 %	39 %	Chi ² = 22,780 (sig = 0,000)
Opdatering af faglig og teknologisk viden (n = 217)	36 %	32 %	55 %	23 %	40 %	Chi ² = 10,688 (sig = 0,030)
Særlige pædagogiske funktioner (n = 150)	23 %	24 %	9 %	37 %	21 %	Chi ² = 10,080 (sig = 0,039)
Internationale kompetencer (n = 33)	4 %	13 %	9 %	2 %	3 %	Chi ² = 17,464 (sig = 0,002)
IT-kompetencer herunder EUD-IT (n = 100)	15 %	21 %	9 %	6 %	19 %	Chi ² = 11,228 (sig = 0,024)

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? - Mangel på tid

x
Type

	Kombinations-skoler (n = 126)	Handelsskole (n = 113)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sundhedsskole (n = 76)	Tekniskskole (n = 205)
I høj grad	25 %	25 %	45 %	32 %	38 %
I nogen grad	45 %	45 %	36 %	46 %	33 %
I mindre grad	17 %	22 %	18 %	14 %	14 %
Slet ikke	13 %	8 %	0 %	8 %	15 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi²= 20,170
(sig = 0,064)

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? - Mangel på ressourcer på skolen

x
Type

	Kombinations- skoler (n = 122)	Handelsskole (n = 110)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 73)	Tekniskskole (n = 198)
I høj grad	14 %	21 %	45 %	21 %	28 %
I nogen grad	38 %	35 %	18 %	32 %	32 %
I mindre grad	25 %	27 %	36 %	34 %	21 %
Slet ikke	23 %	17 %	0 %	14 %	19 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi²= 20,437
(sig = 0,059)

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? - Mangel på ledelsesopbakning på skolen

x
Type

	Kombinations- skoler (n = 119)	Handelsskole (n = 110)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 70)	Tekniskskole (n = 196)
I høj grad	5 %	8 %	18 %	7 %	13 %
I nogen grad	13 %	15 %	18 %	17 %	29 %
I mindre grad	36 %	28 %	45 %	33 %	25 %
Slet ikke	46 %	48 %	18 %	43 %	34 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi²= 29,630
(sig = 0,003)

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? - Mangel på mulighed for sparring på skolen**x**
Type

	Kombinations- skoler (n = 120)	Handelsskole (n = 109)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 70)	Tekniskskole (n = 196)
I høj grad	7 %	10 %	9 %	11 %	15 %
I nogen grad	22 %	20 %	27 %	29 %	28 %
I mindre grad	39 %	39 %	36 %	34 %	27 %
Slet ikke	33 %	30 %	27 %	26 %	31 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi² = 13,498
(sig = 0,334)

Note: Da der er få lærere, som repræsenterer skoler under "Andet"-kategorien, indgår denne skole-type ikke i krydstabellen.

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? - Efteruddannelsen var for langt fra praksis**x**
Type

	Kombinations- skoler (n = 118)	Handelsskole (n = 109)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 71)	Tekniskskole (n = 189)
I høj grad	5 %	2 %	0 %	8 %	6 %
I nogen grad	16 %	22 %	18 %	13 %	13 %
I mindre grad	32 %	33 %	27 %	28 %	31 %
Slet ikke	47 %	43 %	55 %	51 %	50 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi² = 9,915
(sig = 0,623)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende

x
Type

	Kombinations- skoler (n = 130)	Handelsskole (n = 114)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 76)	Tekniskskole (n = 204)
Enig	34 %	27 %	27 %	51 %	34 %
Overvejende enig	51 %	50 %	73 %	43 %	42 %
Overvejende uenig	8 %	17 %	0 %	3 %	14 %
Uenig	8 %	6 %	0 %	3 %	10 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi²= 25,045
(sig = 0,015)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008

x
Type

	Kombinations- skoler (n = 129)	Handelsskole (n = 114)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 73)	Tekniskskole (n = 208)
Enig	30 %	26 %	45 %	55 %	37 %
Overvejende enig	51 %	46 %	45 %	36 %	44 %
Overvejende uenig	12 %	18 %	9 %	4 %	12 %
Uenig	7 %	9 %	0 %	5 %	7 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi²= 24,978
(sig = 0,015)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis

x
Type

	Kombinations- skoler (n = 126)	Handelsskole (n = 114)	Landbrugsskole (n = 11)	Social- og sund- hedsskole (n = 75)	Tekniskskole (n = 205)
Enig	21 %	19 %	27 %	44 %	23 %
Overvejende enig	45 %	45 %	55 %	41 %	46 %
Overvejende uenig	23 %	26 %	18 %	11 %	18 %
Uenig	10 %	10 %	0 %	4 %	13 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Chi² = 26,193
(sig = 0,010)

7.3

Indsatsområderne

I de følgende krydstabeller er udvalgte spørgsmål opdelt efter, indenfor hvilket af de syv indsatsområder lærernes efteruddannelsesaktiviteter har ligget. Alle tabeller vises uanset signifikansniveau på sammenhængene.

Syv indsatsområder
Differentiering af undervisningen
Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne
Fastholdelse af eleverne i uddannelsen
Opdatering af faglig og teknologisk viden
Særlige pædagogiske funktioner
Internationale kompetencer
It-kompetencer, herunder EUD-it

I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at... - foretage pædagogiske overvejelser om differentiering af undervisningen?

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Differentiering af undervisningen

	Differentiering af undervisning x foretage pædagogiske overvejelser om differentiering i undervisning (n = 182)	Øvrige indsatsområder x foretage pædagogiske overvejelser om differentiering i undervisning (n = 327)
Ved ikke / ikke relevant	2 %	34 %
I høj grad	27 %	5 %
I nogen grad	49 %	30 %
I mindre grad	19 %	17 %
Slet ikke	3 %	14 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 122,806
(sig = 0,000)

I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at... - udarbejde modeller for undervisningens indhold og form på skolen, herunder implementering af uddannelsesbekendtgørelser og uddannelsesordninger?

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Differentiering af undervisningen

	Differentiering af undervisning x udarbejde modeller for undervisningens indhold og form på skolen, herunder implementering af uddannelsesbekendtgørelser og uddannelsesordninger (n = 177)	Øvrige indsatsområder x udarbejde modeller for undervisningens indhold og form på skolen, herunder implementering af uddannelsesbekendtgørelser og uddannelsesordninger (n = 323)
Ved ikke / ikke relevant	11 %	32 %
I høj grad	23 %	8 %
I nogen grad	38 %	29 %
I mindre grad	20 %	17 %
Slet ikke	8 %	15 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 45,712
(sig = 0,000)

I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at... - sikre sammenhæng mellem uddannelsernes kompetencemål, indholdet i undervisningen og bedømmelsen af den enkelte elev

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Differentiering af undervisningen

	Differentiering af undervisning x sikre sammenhæng mellem uddannelsernes kompetencemål, indholdet i undervisningen og bedømmelsen af den enkelte elev (n = 175)	Øvrige indsatsområder x sikre sammenhæng mellem uddannelsernes kompetencemål, indholdet i undervisningen og bedømmelsen af den enkelte elev (n = 320)
Ved ikke / ikke relevant	11 %	29 %
I høj grad	20 %	8 %
I nogen grad	41 %	29 %
I mindre grad	19 %	20 %
Slet ikke	9 %	14 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 38,958
(sig = 0,000)

I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at... - foretage kompetencevurderinger?

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne

	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x foretage kompetencevurderinger (n = 240)	Øvrige indsatsområder x foretage kompetencevurderinger (n = 260)
Ved ikke / ikke relevant	13 %	34 %
I høj grad	16 %	5 %
I nogen grad	39 %	26 %
I mindre grad	20 %	20 %
Slet ikke	12 %	15 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 43,216
(sig = 0,000)

I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- følge op på elevens personlige uddannelsesplan?

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne

	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x følge op på elevens personlige uddannelsesplan (n = 239)	Øvrige indsatsområder x følge op på elevens personlige uddannelsesplan (n = 264)
Ved ikke / ikke relevant	18 %	36 %
I høj grad	11 %	6 %
I nogen grad	32 %	19 %
I mindre grad	25 %	21 %
Slet ikke	14 %	19 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 32,309
(sig = 0,000)

I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- sikre sammenhæng mellem uddannelsernes kompetencemål, indholdet i undervisningen og bedømmelsen af den enkelte elev

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne

	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x sikre sammenhæng mellem uddannelsernes kompetencemål, indholdet i undervisningen og bedømmelsen af den enkelte elev (n = 238)	Øvrige indsatsområder x sikre sammenhæng mellem uddannelsernes kompetencemål, indholdet i undervisningen og bedømmelsen af den enkelte elev (n = 257)
Ved ikke / ikke relevant	13 %	32 %
I høj grad	18 %	7 %
I nogen grad	39 %	28 %
I mindre grad	21 %	19 %
Slet ikke	9 %	15 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 38,748
(sig = 0,000)

I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- vejlede elever med skrivemæssige vanskeligheder i uddannelsesmæssige spørgsmål?

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Fastholdelse af eleverne i uddannelsen

	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x vejlede elever med skrivemæssige vanskeligheder i uddannelsesmæssige spørgsmål (n = 260)	Øvrige indsatsområder x vejlede elever med skrivemæssige vanskeligheder i uddannelsesmæssige spørgsmål (n = 234)
Ved ikke / ikke relevant	30 %	47 %
I høj grad	9 %	3 %
I nogen grad	20 %	9 %
I mindre grad	23 %	15 %
Slet ikke	18 %	27 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 38,748
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- vejlede elever med sociale eller psykologiske vanskeligheder i uddannelses-
mæssige spørgsmål?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Fastholdelse af eleverne i uddannelsen

	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x vejlede elever med sociale eller psykologiske vanskeligheder i uddannelsesmæssige spørgsmål (n = 271)	Øvrige indsatsområder x vejlede elever med sociale eller psykologiske vanskeligheder i uddannelsesmæssige spørgsmål (n = 236)
Ved ikke / ikke relevant	18 %	39 %
I høj grad	12 %	3 %
I nogen grad	38 %	11 %
I mindre grad	21 %	22 %
Slet ikke	11 %	25 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 84,995
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- vejlede elever med anden kulturel baggrund end dansk i uddannelsesmæssige spørgsmål?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Fastholdelse af eleverne i uddannelsen

	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x vejlede elever med anden kulturel baggrund end dansk i uddannelsesmæssige spørgsmål (n = 264)	Øvrige indsatsområder x vejlede elever med anden kulturel baggrund end dansk i uddannelsesmæssige spørgsmål (n = 235)
Ved ikke / ikke relevant	26 %	49 %
I høj grad	7 %	2 %
I nogen grad	26 %	7 %
I mindre grad	25 %	16 %
Slet ikke	16 %	27 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 64,117
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- vejlede stærke elever med behov for ekstra udfordringer?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Fastholdelse af eleverne i uddannelsen

	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x vejlede stærke elever med behov for ekstra udfordringer (n = 259)	Øvrige indsatsområder x vejlede stærke elever med behov for ekstra udfordringer (n = 234)
Ved ikke / ikke relevant	18 %	36 %
I høj grad	12 %	7 %
I nogen grad	35 %	24 %
I mindre grad	20 %	14 %
Slet ikke	15 %	19 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 28,173
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- indarbejde viden om ny teknologi inden for de erhverv som eleverne uddannes til?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Opdatering af faglig og teknologisk viden

	Opdatering af faglig og teknologisk viden x indarbejde viden om ny teknologi inden for de erhverv som eleverne uddannes til (n = 188)	Øvrige indsatsområder x indarbejde viden om ny teknologi inden for de erhverv som eleverne uddannes til (n = 305)
Ved ikke / ikke relevant	17 %	40 %
I høj grad	17 %	3 %
I nogen grad	44 %	10 %
I mindre grad	15 %	22 %
Slet ikke	7 %	25 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 127,200
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- indarbejde viden om innovation og iværksætteri inden for de erhverv som eleverne uddannes til?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Opdatering af faglig og teknologisk viden

	Opdatering af faglig og teknologisk viden x indarbejde viden om innovation og iværksætteri inden for de erhverv som eleverne uddannes til (n = 184)	Øvrige indsatsområder x indarbejde viden om innovation og iværksætteri inden for de erhverv som eleverne uddannes til (n = 302)
Ved ikke / ikke relevant	33 %	40 %
I høj grad	7 %	1 %
I nogen grad	19 %	13 %
I mindre grad	29 %	20 %
Slet ikke	12 %	26 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 29,006
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- planlægge en praksisnær undervisning**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Opdatering af faglig og teknologisk viden

	Opdatering af faglig og teknologisk viden x planlægge en praksisnær undervisning (n = 192)	Øvrige indsatsområder x planlægge en praksisnær undervisning (n = 312)
Ved ikke / ikke relevant	20 %	22 %
I høj grad	22 %	14 %
I nogen grad	40 %	32 %
I mindre grad	13 %	20 %
Slet ikke	5 %	12 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 16,484
(sig = 0,002)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- planlægge en helhedsorienteret undervisning med faglig vægtning af almene kompetencer**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Opdatering af faglig og teknologisk viden

	Opdatering af faglig og teknologisk viden x planlægge en helhedsorienteret undervisning med faglig vægtning af almene kompetencer (n = 186)	Øvrige indsatsområder x planlægge en helhedsorienteret undervisning med faglig vægtning af almene kompetencer (n = 306)
Ved ikke / ikke relevant	23 %	25 %
I høj grad	20 %	13 %
I nogen grad	34 %	29 %
I mindre grad	15 %	19 %
Slet ikke	8 %	14 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 8,191
(sig = 0,085)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- varetage funktionen som vejleder?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Særlige pædagogiske funktioner

	Særlige pædagogiske funktioner x varetage funktionen som vejleder (n = 136)	Øvrige indsatsområder x varetage funktionen som vejleder (n = 366)
Ved ikke / ikke relevant	15 %	36 %
I høj grad	32 %	8 %
I nogen grad	31 %	21 %
I mindre grad	15 %	16 %
Slet ikke	7 %	19 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 70,256
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- varetage funktionen som kontaktlærer?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Særlige pædagogiske funktioner

	Særlige pædagogiske funktioner x varetage funktionen som kontaktlærer (n = 131)	Øvrige indsatsområder x varetage funktionen som kontaktlærer (n = 365)
Ved ikke / ikke relevant	17 %	33 %
I høj grad	26 %	12 %
I nogen grad	31 %	27 %
I mindre grad	15 %	13 %
Slet ikke	11 %	15 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 24,065
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- planlægge længerevarende, strukturerede undervisningsforløb?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Særlige pædagogiske funktioner

	Særlige pædagogiske funktioner x planlægge længerevarende, strukturerede undervisningsforløb (n = 131)	Øvrige indsatsområder x planlægge længerevarende, strukturerede undervisningsforløb (n = 363)
Ved ikke / ikke relevant	21 %	32 %
I høj grad	23 %	10 %
I nogen grad	27 %	23 %
I mindre grad	18 %	19 %
Slet ikke	11 %	16 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 17,848
(sig = 0,001)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- gennemføre længerevarende, strukturerede undervisningsforløb?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Særlige pædagogiske funktioner

	Særlige pædagogiske funktioner x gennemføre længerevarende, strukturerede undervisningsforløb (n = 128)	Øvrige indsatsområder x gennemføre længerevarende, strukturerede undervisningsforløb (n = 360)
Ved ikke / ikke relevant	22 %	33 %
I høj grad	20 %	11 %
I nogen grad	27 %	21 %
I mindre grad	21 %	19 %
Slet ikke	10 %	16 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 13,354
(sig = 0,010)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- evaluere længerevarende, strukturerede undervisningsforløb?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Særlige pædagogiske funktioner

	Særlige pædagogiske funktioner x evaluere længerevarende, struk- turerede undervisningsforløb (n = 131)	Øvrige indsatsområder x evaluere længerevarende, struk- turerede undervisningsforløb (n = 358)
Ved ikke / ikke relevant	23 %	35 %
I høj grad	15 %	8 %
I nogen grad	29 %	20 %
I mindre grad	22 %	21 %
Slet ikke	11 %	17 %
I alt	100 %	100 %

Chi²= 15,842
(sig = 0,003)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- undervise i internationale forhold?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Internationale kompetencer

	Internationale kompetencer x undervise i internationale forhold (n = 31)	Øvrige indsatsområder x undervise i internationale forhold (n = 459)
Ved ikke / ikke relevant	10 %	51 %
I høj grad	19 %	1 %
I nogen grad	48 %	7 %
I mindre grad	16 %	15 %
Slet ikke	7 %	26 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 113,600
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- arbejde internationalt med uddannelserne, herunder formidle kontakt til samarbejdspartnere i andre lande?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Internationale kompetencer

	Internationale kompetencer x arbejde internationalt med uddannelserne, herunder formidle kontakt til samarbejdspartnere i andre lande (n = 28)	Internationale kompetencer x arbejde internationalt med uddannelserne, herunder formidle kontakt til samarbejdspartnere i andre lande (n = 454)
Ved ikke / ikke relevant	14 %	52 %
I høj grad	21 %	1 %
I nogen grad	29 %	5 %
I mindre grad	29 %	13 %
Slet ikke	7 %	28 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 88,041
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- undervise på andre sprog?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - Internationale kompetencer

	Internationale kompetencer x undervise på andre sprog (n = 29)	Øvrige indsatsområder x undervise på andre sprog (n = 456)
Ved ikke / ikke relevant	31 %	53 %
I høj grad	17 %	3 %
I nogen grad	24 %	5 %
I mindre grad	11 %	8 %
Slet ikke	17 %	31 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 33,354
(sig = 0,000)

**I hvilken grad vurderer du at din efteruddannelse i 2008 har gjort dig bedre til at...
- anvende relevante IT-redskaber i undervisningen?**

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008? - IT-kompetencer, herunder EUD-IT

	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x anvende relevante IT-redskaber i undervisningen (n = 94)	Øvrige indsatsområder x anvende relevante IT-redskaber i undervisningen (n = 404)
Ved ikke / ikke relevant	9 %	39 %
I høj grad	30 %	6 %
I nogen grad	37 %	16 %
I mindre grad	18 %	17 %
Slet ikke	6 %	22 %
I alt	100 %	100 %

Chi² = 92,013
(sig = 0,000)

7.4 **Barrierer for at omsætte læringsudbytte til praksis**

I de følgende krydstabeller fokuseres på eventuelle barrierer for at omsætte læringsudbytte til praksis. Spørgsmålene er opdelt efter, indenfor hvilket af de syv indsatsområder lærernes efteruddannelsesaktiviteter har ligget. Alle tabeller vises uanset signifikansniveau.

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? – Mangel på tid

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Differentiering af undervisningen x Mangel på tid (n = 180)	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x Mangel på tid (n = 248)	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x Mangel på tid (n = 278)	Opdatering af faglig og teknologisk viden x Mangel på tid (n = 202)	Særlige pædagogiske funktioner x Mangel på tid (n = 142)	Internationale kompetencer x Mangel på tid (n = 32)	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x Mangel på tid (n = 94)
I høj grad	36 %	27 %	30 %	29 %	32 %	25 %	37 %
I nogen grad	42 %	47 %	44 %	40 %	42 %	53 %	35 %
I mindre grad	18 %	17 %	16 %	20 %	20 %	19 %	18 %
Slet ikke	5 %	9 %	10 %	11 %	6 %	3 %	10 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Chi-Square	Chi ² = 12,322 (sig = 0,006)	Chi ² = 11,477 (sig = 0,009)	Chi ² = 3,347 (sig = 0,341)	Chi ² = 2,902 (sig = 0,407)	Chi ² = 7,928 (sig = 0,048)	Chi ² = 4,000 (sig = 0,261)	Chi ² = 2,710 (sig = 0,438)

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? – Mangel på ressourcer på skolen
x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Differentiering af undervisningen x Mangel på ressourcer på skolen (n = 175)	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x Mangel på ressourcer på skolen (n = 240)	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x Mangel på ressourcer på skolen (n = 270)	Opdatering af faglig og teknologisk viden x Mangel på ressourcer på skolen (n = 197)	Særlige pædagogiske funktioner x Mangel på ressourcer på skolen (n = 137)	Internationale kompetencer x Mangel på ressourcer på skolen (n = 31)	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x Mangel på ressourcer på skolen (n = 92)
I høj grad	19 %	25 %	22 %	20 %	23 %	13 %	25 %
I nogen grad	34 %	32 %	35 %	31 %	32 %	39 %	33 %
I mindre grad	34 %	29 %	28 %	31 %	31 %	35 %	24 %
Slet ikke	13 %	14 %	15 %	18 %	14 %	13 %	18 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Chi-Square	Chi ² = 14,241 (sig = 0,003)	Chi ² = 6,651 (sig = 0,084)	Chi ² = 7,133 (sig = 0,068)	Chi ² = 5,315 (sig = 0,150)	Chi ² = 3,585 (sig = 0,310)	Chi ² = 3,486 (sig = 0,323)	Chi ² = 0,427 (sig = 0,935)

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? - Mangel på ledelsesopbakning på skolen

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Differentiering af undervisningen x Mangel på ledelsesopbakning på skolen (n = 176)	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x Mangel på ledelsesopbakning på skolen (n = 238)	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x Mangel på ledelsesopbakning på skolen (n = 267)	Opdatering af faglig og teknologisk viden x Mangel på ledelsesopbakning på skolen (n = 192)	Særlige pædagogiske funktioner x Mangel på ledelsesopbakning på skolen (n = 137)	Internationale kompetencer x Mangel på ledelsesopbakning på skolen (n = 30)	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x Mangel på ledelsesopbakning på skolen (n = 89)
I høj grad	8 %	6 %	7 %	10 %	6 %	7 %	8 %
I nogen grad	18 %	18 %	23 %	16 %	20 %	17 %	23 %
I mindre grad	31 %	35 %	29 %	30 %	35 %	23 %	20 %
Slet ikke	43 %	41 %	41 %	44 %	39 %	53 %	49 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Chi-Square	Chi ² = 1,605 (sig = 0,658)	Chi ² = 10,376 (sig = 0,016)	Chi ² = 6,103 (sig = 0,107)	Chi ² = 4,205 (sig = 0,240)	Chi ² = 4,573 (sig = 0,206)	Chi ² = 2,137 (sig = 0,545)	Chi ² = 5,839 (sig = 0,120)

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? – Mangel på mulighed for sparring på skolen

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Differentiering af undervisningen x Mangel på mulighed for sparring på skolen (n = 175)	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x Mangel på mulighed for sparring på skolen (n = 238)	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x Mangel på mulighed for sparring på skolen (n = 266)	Opdatering af faglig og teknologisk viden x Mangel på mulighed for sparring på skolen (n = 191)	Særlige pædagogiske funktioner x Mangel på mulighed for sparring på skolen (n = 138)	Internationale kompetencer x Mangel på mulighed for sparring på skolen (n = 31)	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x Mangel på mulighed for sparring på skolen (n = 91)
I høj grad	11 %	12 %	10 %	9 %	10 %	16 %	10 %
I nogen grad	21 %	24 %	27 %	20 %	31 %	19 %	22 %
I mindre grad	38 %	36 %	34 %	36 %	36 %	36 %	38 %
Slet ikke	30 %	28 %	29 %	35 %	23 %	29 %	30 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Chi-Square	Chi ² = 2,427 (sig = 0,489)	Chi ² = 1,647 (sig = 0,649)	Chi ² = 1,644 (sig = 0,649)	Chi ² = 5,651 (sig = 0,130)	Chi ² = 6,320 (sig = 0,097)	Chi ² = 1,061 (sig = 0,787)	Chi ² = 1,366 (sig = 0,713)

I hvilken grad har følgende forhold virket som barrierer for at omsætte udbyttet af efteruddannelsesaktiviteter i 2008 til praksis? - Efteruddannelsen var for langt fra praksis

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder - Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Differentiering af undervisningen x Efteruddannelsen var for langt fra praksis (n = 171)	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x Efteruddannelsen var for langt fra praksis (n = 233)	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x Efteruddannelsen var for langt fra praksis (n = 261)	Opdatering af faglig og teknologisk viden x Efteruddannelsen var for langt fra praksis (n = 188)	Særlige pædagogiske funktioner x Efteruddannelsen var for langt fra praksis (n = 135)	Internationale kompetencer x Efteruddannelsen var for langt fra praksis (n = 28)	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x Efteruddannelsen var for langt fra praksis (n = 86)
I høj grad	4 %	4 %	3 %	4 %	6 %	4 %	5 %
I nogen grad	17 %	18 %	19 %	11 %	19 %	32 %	14 %
I mindre grad	33 %	32 %	34 %	30 %	30 %	25 %	32 %
Slet ikke	46 %	46 %	44 %	55 %	45 %	39 %	49 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Chi-Square	Chi ² = 0,949 (sig = 0,814)	Chi ² = 1,716 (sig = 0,633)	Chi ² = 8,916 (sig = 0,030)	Chi ² = 8,396 (sig = 0,039)	Chi ² = 2,082 (sig = 0,556)	Chi ² = 5,908 (sig = 0,116)	Chi ² = 0,341 (sig = 0,952)

7.5 Samlet udbytte opdelt på efteruddannelsens indsatsområde

I de følgende krydstabeller fokuseres på det samlede udbytte af efteruddannelsen opdelt efter, indenfor hvilket af de syv indsatsområder lærernes efteruddannelsesaktiviteter har ligget. Alle tabeller vises uanset signifikansniveau.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder_ Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Differentiering af undervisningen x Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 (n = 179)	Den pædagogiske dimension i kontakten x Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 (n = 246)	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 (n = 277)	Opdatering af faglig og teknologisk viden x Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 (n = 198)	Særlige pædagogiske funktioner x Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 (n = 145)	Internationale kompetencer x Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 (n = 32)	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x Jeg har oplevet et tilfredsstillende udbytte af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 (n = 95)
Enig	38 %	39 %	35 %	44 %	45 %	44 %	41 %
Overvejende enig	46 %	43 %	49 %	43 %	43 %	50 %	44 %
Overvejende uenig	13 %	12 %	13 %	10 %	7 %	3 %	13 %
Uenig	3 %	6 %	3 %	3 %	5 %	3 %	2 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Chi-Square	Chi ² = 8,349 (sig = 0,039)	Chi ² = 4,279 (sig = 0,233)	Chi ² = 22,794 (sig = 0,000)	Chi ² = 22,441 (sig = 0,000)	Chi ² = 14,604 (sig = 0,002)	Chi ² = 4,681 (sig = 0,197)	Chi ² = 6,602 (sig = 0,086)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder_ Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Differentiering af undervisningen x Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende (n = 178)	Den pædagogiske dimension i kontakten x Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende (n = 248)	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende (n = 280)	Opdatering af faglig og teknologisk viden x Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende (n = 203)	Særlige pædagogiske funktioner x Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende (n = 147)	Internationale kompetencer x Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende (n = 31)	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x Set i lyset af den tid jeg har brugt på efteruddannelsesaktiviteter i 2008 er udbyttet tilfredsstillende (n = 95)
Enig	38 %	39 %	37 %	47 %	48 %	49 %	43 %
Overvejende enig	50 %	46 %	51 %	42 %	43 %	45 %	44 %
Overvejende uenig	9 %	10 %	9 %	9 %	7 %	3 %	11 %
Uenig	3 %	5 %	3 %	2 %	2 %	3 %	2 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Chi-Square	Chi ² = 5,387 (sig = 0,146)	Chi ² = 3,924 (sig = 0,270)	Chi ² = 12,887 (sig = 0,005)	Chi ² = 24,024 (sig = 0,000)	Chi ² = 17,690 (sig = 0,001)	Chi ² = 3,556 (sig = 0,314)	Chi ² = 5,111 (sig = 0,164)

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om udbyttet af den efteruddannelse du har modtaget i 2008? - Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis

x

Den særlige efteruddannelsesindsats skal finde sted inden for syv indsatsområder_ Inden for hvilket eller hvilke indsatsområder falder den eller de efteruddannelsesaktiviteter som du deltog i i 2008?

	Differentiering af undervisningen x Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis (n = 176)	Den pædagogiske dimension i kontakten med eleverne x Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis (n = 244)	Fastholdelse af eleverne i uddannelsen x Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis (n = 273)	Opdatering af faglig og teknologisk viden x Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis (n = 202)	Særlige pædagogiske funktioner x Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis (n = 146)	Internationale kompetencer x Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis (n = 33)	IT-kompetencer, herunder EUD-IT x Jeg har oplevet at udbyttet af min deltagelse i efteruddannelsesaktiviteter i 2008 har sat synlige spor i min praksis (n = 96)
Enig	28 %	29 %	27 %	28 %	32 %	21 %	27 %
Overvejende enig	52 %	46 %	50 %	51 %	49 %	64 %	55 %
Overvejende uenig	15 %	19 %	18 %	14 %	13 %	9 %	14 %
Uenig	5 %	6 %	5 %	7 %	6 %	6 %	4 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Chi-Square	Chi ² = 14,196 (sig = 0,003)	Chi ² = 10,035 (sig = 0,018)	Chi ² = 20,267 (sig = 0,000)	Chi ² = 12,155 (sig = 0,007)	Chi ² = 12,456 (sig = 0,006)	Chi ² = 5,568 (sig = 0,135)	Chi ² = 9,514 (sig = 0,023)