Erhvervsakademiuddannelse inden for finansområdet (finansøkonom AK) ved Erhvervsakademi SydVest i Esbjerg

Akkreditering af eksisterende udbudssted

Indstilling til Akkrediteringsrådet
Maj 2011

Journalnummer: 2010-197

DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

Erhvervsakademiuddannelse inden for finansområdet (finansøkonom AK) ved Erhvervsakademi SydVest i Esbjerg

© 2011 Danmarks Evalueringsinstitut
Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:
EVA sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger, dvs. at der som hovedregel ikke sættes komma foran ledsætninger.

Publikationer er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indstilling	4
2	Indledning	5
3	Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet	8
4	Vurdering af de enkelte kriterier	11

1 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har sammen med et panel af eksterne eksperter gennemført en akkrediteringsvurdering af Erhvervsakademi SydVests udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for finansområdet (finansøkonom AK) i Esbjerg.

EVA indstiller udbudsstedet til:

Positiv akkreditering

EVA's indstilling bygger på ekspertpanelets vurdering af om kriterierne for relevans og kvalitet samlet set er opfyldt.

Opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedet opfylder kriterierne om:

- Beskæftigelse (kriterium 1)
- Aftager- og dimittendkontakt (kriterium 2)
- Erhvervs- og professionsbasering (kriterium 3)
- Udviklingsbasering i relation til erhverv og profession (kriterium 4)
- Udviklingsbasering i relation til forskningsviden (kriterium 5)
- Læringsudbytte (kriterium 6)
- Indhold og tilrettelæggelse (kriterium 7)
- Undervisere (kriterium 8)
- Praktik (kriterium 9)
- Kvalitetssikring af praktik (kriterium 10)
- Faciliteter og ressourcer (kriterium 11)
- Internationalisering (kriterium 12)
- Kvalitetssikring af internationaliseringen (kriterium 13)
- Gennemførelse (kriterium 15)
- Vurdering af læringsudbytte (kriterium 16)
- Opnåelse af læringsudbytte (kriterium 17).

Delvist opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedet delvist opfylder kriteriet om:

- Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde (kriterium 14), da der ikke er sikkerhed for at udbudsstedets kvalitetsarbejde i relation til den enkelte undervisers undervisning gennemføres systematisk, ligesom opfølgningsarbejdet på kvalitetsarbejdet mangler systematik og sikkerhed.

Mere information

Ekspertpanelets vurderinger af om de enkelte kriterier er opfyldt, uddybes i rapportens kapitel 4. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

2 Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af Erhvervsakademi SydVests eksisterende udbud af erhvervsakademiuddannelsen inden for finansområdet (finansøkonom AK) i Esbjerg.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering, betinget positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbudsstedet. Se sidst i dette afsnit hvad der står i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse om dette.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til institutionen og Undervisningsministeriet. Undervisningsministeren træffer herefter beslutning om endelig godkendelse. Godkendelse gives til en institutions udbud af en uddannelse, uden binding til geografiske steder, men under forudsætning af at alle de udbudssteder hvor institutionen udbyder uddannelsen, er blevet positivt akkrediteret af Akkrediteringsrådet.

Den faglige vurdering

En akkrediteringsvurdering er en faglig vurdering af om et udbudssted lever op til foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget ud fra de kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat i bilag 3 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

EVA har nedsat et panel af eksterne eksperter til at foretage de faglige vurderinger af udbudsstedet. Ekspertpanelet består af personer med viden om de relevante fag-, uddannelses- og beskæftigelsesområder (se afsnittet om organisering nedenfor).

Ekspertpanelet har gennemført akkrediteringsvurderingen på baggrund af det samlede dokumentationsmateriale. Det består dels af erhvervsakademiets skriftlige redegørelse og bilag, dels af de oplysninger som ekspertpanelet og EVA har fået under besøget på udbudsstedet.

I kriterierne 1, 15 og 17 indgår nøgletal for udbudsstedet, og der er for hvert af disse kriterier fastsat en vejledende grænseværdi for hvornår kriteriet er opfyldt af udbud af finansøkonomuddannelsen. De vejledende grænseværdier er fastlagt på baggrund af datamateriale der er opgjort ens på alle udbudsstederne. Der gælder de samme vejledende grænseværdier for alle steder hvor uddannelsen udbydes.

Hvis et eller flere af udbudsstedets nøgletal ligger over de vejledende grænseværdier, har institutionen haft mulighed for at dokumentere evt. særlige forhold som institutionen mener har indflydelse på nøgletallet. Hvis institutionen har indsendt supplerende oplysninger, er de indgået i ekspertpanelets vurdering af kriteriet. Om dette er tilfældet, fremgår af begrundelsen for vurderingen af det enkelte kriterium i kapitel 4.

Mål for læringsudbytte

Akkrediteringsvurderingen er foretaget på baggrund af de mål for læringsudbytte som aktuelt gælder for uddannelsen, og som er fastlagt i bekendtgørelse om erhvervsakademiuddannelse inden for finansområdet (finansøkonom AK) (BEK nr. 697 af 3.7.2009).

Organisering

Ekspertpanelet er sammensat så dets medlemmer tilsammen har:

- Fagspecifik viden og erfaring
- Uddannelsesmæssig og pædagogisk viden og erfaring
- Viden om og erfaring med uddannelsen i et studenterperspektiv
- Viden om og erfaring fra relevante beskæftigelsesområder.

Se www.eva.dk for en uddybning af de krav EVA stiller til eksperternes kompetencer.

Medlemmerne af ekspertpanelet er:

- Leslie Christensen, cand.polit., handelsfaglærer, videnskabelig assistent ved Økonomisk Institut på Copenhagen Business School. Fagansvarlig for mikroøkonomi på HA – Almen Erhvervsøkonomi og HA(kom.) og for erhvervsøkonomi på HA(mat.). Tidligere lektor ved Copenhagen Business Academy. Fungerer desuden som censor på erhvervsakademiuddannelserne inden for international handel og markedsføring og inden for finansområdet og på professionsbacheloruddannelsen i finans.
- Lars Zwisler, cand.merc. og HD, uddannelsesleder for professionsbacheloruddannelsen Katastrofe- og Risikomanagement ved Professionshøjskolen Metropol. Har tidligere undervist på erhvervsakademiuddannelserne inden for finansområdet og inden for medie og kommunikation og på en række akademiuddannelser. Har derudover været uddannelsesleder på erhvervsakademiuddannelserne inden for informationsteknologi og inden for handel. Fungerer desuden som censor på mange erhvervsakademi- og diplomuddannelser og videregående voksenuddannelser. Varetager også arbejdet som vejleder på bacheloropgaver og cand.merc.-uddannelsens hovedopgaver ved Institut for Afsætningsøkonomi på Copenhagen Business School.
- Christian Winther Hass, finansøkonomstuderende ved International Business Academy i Kolding. Medlem af uddannelsesudvalget og klasserepræsentant i studenterudvalget.
- Knud Hroar Simonsen, HD 1. del, HR-specialist i Danske Bank. Har koordinerende ansvar for akademiuddannelsen i finansiel rådgivning, FlexFinans, erhvervsakademiuddannelsen inden for finansområdet og HD i finansiel rådgivning. Tidligere pensionskonsulent i BG bank. Har stor erfaring som filialdirektør i forskellige afdelinger af Bikuben. Medlem af eksamenskommissionen og censor for finanselever og elever på FlexFinans.

Institutionen har haft mulighed for at gøre indsigelse hvis den har betvivlet en eller flere eksperters habilitet. Alle eksperter har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Souschef Anne Kjær Olsen fra EVA har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringsvurderingen. Specialkonsulent Inge Enroth har haft det overordnede projektansvar, bl.a. ansvaret for at sikre tværgående konsistens i forhold til EVA's øvrige akkrediteringsvurderinger af eksisterende uddannelsesudbud.

Metode og proces

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Akkrediteringsvurderingen omfatter derfor:

- Selvevaluering (redegørelse og bilag)
- Ekstern vurdering ved et fagligt ekspertpanel

- Institutionsbesøg ved ekspertpanelet og EVA
- Offentliggørelse af en rapport.

EVA har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som ekspertpanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen er forløbet sådan:
- Institutionen har været inviteret til EVA's vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt skriftlig dokumentation (redegørelse og bilag) efter EVA's skriftlige vejledning fra december 2009 som findes på www.eva.dk.
- Ekspertpanelet og EVA har analyseret materialet og bedt institutionen om at indsende supplerende oplysninger ved tvivlsspørgsmål.
- Ekspertpanelet og EVA har været på besøg på udbudsstedet.
- EVA har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af ekspertpanelets faglige vurderinger. Rapporten er efterfølgende godkendt af ekspertpanelet.
- Institutionen har haft mulighed for at korrigere evt. faktuelle fejl i et udkast til rapporten og i øvrigt kommentere akkrediteringen.
- EVA har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.eva.dk.

Det siger bekendtgørelsen

I Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. står der:

§ 1, stk. 3. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af tidligere godkendte udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 3.

§ 7, stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering.
Stk. 5. EVA indstiller et godkendt udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel vurderer, at kriterierne for relevans og kvalitet, som angivet i bilag 3, samlet set er opfyldt.
Stk. 6. EVA indstiller et godkendt udbud til betinget positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel vurderer, at kriterierne for relevans og kvalitet, som angivet i bilag 3, samlet set ikke er opfyldt, men forventes at kunne opfyldes inden for en periode på op til 12 måneder, jf. § 15, stk. 1.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:
1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og
2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.

3 Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet

Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet

Dette afsnit indeholder institutionens egen præsentation af udbudsstedet taget direkte fra institutionens redegørelse. EVA har forbeholdt sig ret til at forkorte teksten. Ekspertpanelets vurdering af uddannelsen findes i rapportens kapitel 4.

Adresse

Akkrediteringsvurderingen omfatter udbud af uddannelsen på denne adresse:
Finansøkonomuddannelsen i Esbjerg
Spangsbjerg Kirkevej 103
6700 Esbjerg

Studiets struktur

Finansøkonomuddannelsen følger en landsdækkende studieordning, der er udarbejdet af alle udbydere i samarbejde. Studieordningen er opdelt i temaer, mens den daglige undervisning er yderligere opdelt i fag (se studieordningen i bilag 1).

Uddannelsens 6 temaer (1.-3. semester):
Tema 1: Introduktion til finansiel virksomhed og metode samt basisfag (20 ECTS)
Tema 2: Den finansielle sektor og finansielle produkter (10 ECTS)
Tema 3: Den finansielle sektor og samfundet (15 ECTS)
Tema 4: Privatkunderådgivning (15 ECTS)
Tema 5: Erhvervskunderådgivning (20 ECTS)
Tema 6: Finansielle virksomheder (10 ECTS)

4. semester består af et individuelt uddannelseselement (30 ECTS), som består af:

- Valgfrit uddannelseselement – tema 7 (5 ECTS): De studerende vælger ét af følgende valgfag:
  - rådgivning og det finansielle detailmarked
  - internationale finansielle relationer
  - ejendomshandel
  - ejendomsadministration
  - økonomistyring i private og offentlige virksomheder
- Praktikophold (15 ECTS)
- Afsluttende eksamensprojekt (10 ECTS)

De centrale fagområder
De enkelte temaer er opdelt i fagområder ud fra nedenstående skema (tallene angiver belastningen i ECTS):

		Tema 1	**Tema 2**	**Tema 3**	**Tema 4**	**Tema 5**	**Tema 6**
	ECTS	Introduktion til finansiel virksomhed og metode samt basisfag	Den finansielle sektor og finansielle produkter	Den finansielle sektor og samfundet	Privat kunde-rådgivning	Erhvervs kunde-rådgivning	Finansielle virksomheder
Finansielle virksomheder og markeder	14	1	6	3	1	2	1
Privatøkonomi	7				7		
Erhvervs-økonomi	15	4	0,5		2	8,5	
Global økonomi	10	3,25		3,75		2	1
Erhvervsjura	12	2	5	0,25	1	2	1,75
Markedsføring	8	4				1	3
Statistik	11	7		4			
Kunde- og samarbejde	8	0,5			4	1,5	2
Ledelse og kommunikation	5	0,75				2,5	1,75
I alt ETCS		30 ETCS		30 ETCS		30 ETCS	

Antal studerende og undervisere på uddannelsen på udbudsstedet
Antal indskrevne studerende aktuelt: 100 pr. 1. oktober 2010.

Antal optagne studerende pr. semester de seneste tre år

Dato og årstal	Antal optagne studerende
1. oktober 2010	61
1. oktober 2009	58
1. oktober 2008	57

Antal undervisere og årsværk

Antal undervisere	8
Antal årsværk	4,2

De centrale praktiksteder
De studerende fra Erhvervsakademi SydVest får praktik bredt i lokale finansielle virksomheder. Hovedparten får praktik i pengeinstitutter, og herudover er der også en del i praktik hos ejendomshandlere og i realkreditinstitutioner og revisionsvirksomheder.

Eksempler på praktiksteder fra de senere år:

Danske Bank, Nordea, Jyske Bank, Sydbank, Deloitte, Frøs Herreds Sparekasse, Andelskas-sen Sydvestjylland, Andelskassen Gredstedbro, Tønder Bank, Skjern Bank, Vestjysk Bank, E. Dam Jensen, Alm. Brand Bank, Nybolig Nr. Nebel, Nybolig Claus Callesen, Cibo Esbjerg, EDC Poul Erik Bech, Estate Birkelev og Thybo, Nykredit, Home Varde, Ølgod Efterskole, Nybolig Varde, EDC Ribe, Estate Varde, Revision Rødding, EDC Hjerting, Danbolig Varde, Nybolig Fanø, Lea Kolding, Home Blåvand, Andelskassen Agerbæk, Sædding Revision, ND Revision, Vojens, Estate mæglerne Ingolf Bossen.

Øvrige oplysninger
Udbuddet på Erhvervsakademi SydVest blev startet i 2004 som udlagt undervisning fra TietgenSkolen i Odense, og i 2007 fik erhvervsakademiet en selvstændig godkendelse til at uddanne finansøkonomer.

4 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1: Beskæftigelse
"Uddannelsesudbuddets dimittender er i tilstrækkeligt omfang i relevant beskæftigelse, eller de deltager i videre uddannelse. ***Uddybning*** *Udbuddet skal redegøre for og dokumentere tilfredsstillende overgangsfrekvenser til relevant beskæftigelse i erhverv eller profession samt videre uddannelse, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, som akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder."*
Vurdering:
Kriteriet er opfyldt.
Begrundelse for vurderingen:
Ekspertpanelet konstaterer at 15 % af udbudsstedets dimittender er ledige. Denne ledighedsfrekvens er ikke over den vejledende maksimumgrænse på 31 % som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse gælder for alle udbud af uddannelsen. Det skal bemærkes at datamaterialet ikke indeholder oplysninger om hvorvidt de enkelte udbudssteders dimittender er i relevant beskæftigelse, hvorfor denne dimension ikke er indgået i vurderingen. *Dokumentation:* Statistik over aktiviteten for nyuddannede dimittender fra erhvervsakademiuddannelsen inden for finansområdet (finansøkonom AK) baseret på data fra det nationale netværk for finansøkonomuddannelsen 2011.

Kriterium 2: Aftager- og dimittendkontakt

"Uddannelsesudbuddets relevans søges sikret gennem løbende kontakt med aftagere og dimittender.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere:
- *at der indhentes relevant viden fra et felt af aftagere og dimittender, som er dækkende for udbuddet*
- *at denne viden anvendes til at understøtte udbuddets fortsatte relevans."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at der er kontakt med et felt af aftagere og dimittender som er repræsentativt for uddannelsen på udbudsstedet. Aftagerfeltet består af den finansielle sektor, herunder banker, ejendomsmæglere, realkreditinstitutioner, forsikringsvirksomhed, liv- og pensionsvirksomhed, ejendomsadministration og private virksomheder med økonomifunktioner. Endelig fortsætter en del af uddannelsens dimittender i videre uddannelse inden for den finansielle sektor, fx professionsbacheloruddannelsen i finans og HD, 2. del.

På nationalt plan har udbudsstedet kontakt med landsnetværket for finansøkonomuddannelsen hvor brancheorganisationer og alle institutioner der udbyder finansøkonomuddannelsen, mødes to gange årligt og drøfter tværgående emner af relevans for uddannelsen. Fx drøftes beskæftigelsessituationen og status på praktikpladser, ligesom landsnetværket også diskuterer kvalitet i uddannelsen og frafald. Det fremgår af den nationale studieordning at landsnetværket for finansøkonomuddannelsen foretager justeringer i studieordningens fællesdel på baggrund af institutionernes evalueringer og tilbagemeldinger fra deltagerne i landsnetværket.

Desuden mødes Koordinationsgruppen for videregående uddannelser på det finansielle område tre gange årligt og diskuterer forskellige emner af relevans for finansøkonomuddannelsen. Det kan fx være uddannelsespolitiske emner, optag, frafald, karakterer, praktik og eksaminer på uddannelsen. Koordinationsgruppen består af repræsentanter for universiteterne, brancheorganisationerne, Undervisningsministeriet og to af de erhvervsakademier der udbyder finansøkonomuddannelsen. Koordinationsgruppen drøfter problemstillinger i forhold til de finansielle uddannelser og spiller en central rolle i samarbejdet på tværs af uddannelser og brancher. De to udbydere af finansøkonomuddannelsen som deltager i både landsnetværket og koordinationsgruppen, er med til at sikre sammenhæng i arbejdet mellem de to netværk.

Ekspertpanelet vurderer at der gennem de nationale fora tilgår udbudsstedet viden som giver ledelsen et grundlag for at træffe de nødvendige beslutninger og dermed er med til at sikre udbudsstedets fortsatte relevans.

Ekspertpanelet vurderer at det er en mindre svaghed at udbudsstedets kontakt med aftagere overvejende er usystematisk, om end kontakten vurderes at have et tilfredsstillende omfang.

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedets kontakt med dimittenderne er tilfredsstillende. Hvert halve år udarbejdes der en national beskæftigelsesundersøgelse for finansøkonomer. Den nationale undersøgelse giver oplysninger om udbudsstedets egne dimittender i forhold til hvor stor en andel af dimittenderne der er i job, i heltidsbeskæftigelse og anden beskæftigelse eller ledige, ligesom der også er oversigter over dimittendernes status på landsplan. Beskæftigelsesundersøgelsen viser desuden hvilke hovedarbejdsområder de uddannede finansøkonomer på landsplan finder ansættelse inden for. Det drejer sig primært om penge- og realkreditinstitutter, ejendomsmæglervirksomhed og revision.

Ud over den nationale beskæftigelsesundersøgelse har udbudsstedet kontakt med dimittender gennem sin kontakt med virksomheder, da mange af dimittenderne finder beskæftigelse i lokalområdet. Bl.a. inviteres dimittender til at dele deres erfaringer fra arbejdslivet med de studerende gennem virksomhedsbesøg og foredrag.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 2 og 3, supplerende oplysninger og følgende bilag:
Bilag 2: Finansøkonomerne i den finansielle sektor.

Kriterium 3: Erhvervs- og professionsbasering

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden om centrale tendenser fra det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning:
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at ny viden om centrale tendenser fra det eller de relevante beskæftigelsesområder løbende tilgår udbuddet og medvirker til, at det til stadighed er tidssvarende. Dette kan fx ske gennem undervisernes kontakt med praksis gennem samarbejde og/eller undervisning af praktikere i efter- og videreuddannelsesregi, via udbuddets kontakt med eller viden om videncenteraktiviteter og/eller kurser og praksisorienterede temadage, deltagelse i netværk mv."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at der løbende tilgår udbudsstedet opdateret viden om centrale tendenser inden for udbuddets beskæftigelsesområder. Videnkanalerne udgøres bl.a. af den aftagerkontakt der er beskrevet under kriterium 2, af de studerendes praktikforløb hvor praktikvejlederne besøger virksomhederne, af virksomhedsbesøg med studerende og af anvendelse af gæsteforelæsere fra erhvervene. Der tilgår også viden til udbudsstedet gennem det lokale uddannelsesudvalg som inkluderer repræsentanter fra arbejdstager- og arbejdsgiverside og gennem kontakten med praktikvirksomheder. Derudover henter udbudsstedet indsigt i praksis i forbindelse med ejendomshandel via kontakten med en timelærer fra ejendomsmæglerbranchen. Deltagelsen i to årlige møder med Finanssektorens Arbejdsgivere (FA) og i finansøkonomkonferencer nævnes også som kilder til viden om beskæftigelsesområdets udvikling på landsplan.

Ekspertpanelet vurderer at viden om centrale tendenser indgår i udbudsstedets videngrundlag og er med til at kvalificere undervisningen. På baggrund af tilbagemeldinger fra branchen om kompetencekrav til finansøkonomer har udbudsstedet indført rollespil gennem hele uddannelsens forløb. På baggrund af landskonferencerne i 2008 og 2009 har udbudsstedet justeret faget finansjura (som følge af oplæg om digital tinglysning), og der er efterfølgende blevet holdt oplæg om årsager til og virkninger af finanskrisen i undervisningen i global økonomi.

Ekspertpanelet vurderer imidlertid på baggrund af interviewene med ledelsen og underviserne under institutionsbesøget at det er en mindre svaghed at institutionen mangler kontakt til mindre virksomheder som potentielt kunne være praktiksteder og aftagere af dimittender som færdiguddannede finansøkonomer. Denne vurdering skal bl.a. ses i lyset af at markedet for traditionelle praktikpladser og antallet af stillinger til færdiguddannede finansøkonomer er mindsket. Ekspertpanelet har dog ikke fundet at dette bør være udslagsgivende for den samlede vurdering af kriteriet.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 2 og 3, interview med ledelsen og undervisere under institutionsbesøg, supplerende oplysninger og følgende bilag:
Bilag 3: Referat fra seneste møde i uddannelsesudvalget

Bilag 4:	Referat af dialogmøde med FA.

Kriterium 4: Udviklingsbasering i relation til erhverv eller profession

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet erfaringer og resultater fra relevant, aktuelt og praksisorienteret forsøgs- og udviklingsarbejde samt rådgivning, som kan bidrage til at styrke de studerendes kompetencer til at løse problemer i praksis. Forsøgs- og udviklingsarbejdet kan dreje sig om fx udvikling af nye redskaber, produkter og metoder for og/eller med praksisfeltet eller slutbrugere af det udviklede."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at underviserne på udbudsstedet får tilstrækkelig viden om udviklingsarbejde som er relevant for beskæftigelsesområderne, og som kan bidrage til at styrke de studerendes kompetencer til at løse problemer i praksis.

Ekspertpanelet fremhæver at forsøgs- og udviklingsvirksomhed i langt overvejende grad foregår i brancheforeningerne og i de store private virksomheder i de brancher som finansøkonomuddannelsen er rettet imod. Der er tale om meget konkurrenceudsatte brancher hvor der ikke er tradition for at indgå i bredere samarbejder eller videndele om udvikling af nye produkter eller metoder. Ekspertpanelet anerkender derfor at udbydere af finansøkonomuddannelsen har vanskelige vilkår for at indgå i udviklingssamarbejder med fx virksomheder.

Underviserne på finansøkonomuddannelsen i Esbjerg er dog i tilstrækkelig grad sikret viden om resultaterne af det udviklingsarbejde der finder sted. Institutionens undervisere henter bl.a. viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde gennem deltagelse i dialogmøder i regi af det landsdækkende netværk for finansøkonomer, gennem årskonferencen for alle finansøkonomundervisere og i særlig grad gennem det lokale udviklingsarbejde på erhvervsakademiet. I forbindelse med det lokale udviklingsarbejde har undervisere på finansøkonomuddannelsen deltaget i en række af erhvervsakademiets udviklingsprojekter af relevans for finansøkonomuddannelsen, herunder Wolmar Design og Experience based economy. Erhvervsakademiets videncenter har derudover arrangeret seminarer og workshopper som finansøkonomunderviserne har deltaget i.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 4, supplerende oplysninger og følgende bilag:
Bilag 5: Program for landskonference 2010
Bilag 6: Videnscenter på EASV.

Kriterium 5: Udviklingsbasering i relation til forskningsviden

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for udbuddets fagområder.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet ny relevant forskningsviden, som kan bidrage til at kvalificere erhvervs- eller professionsudøvelse i praksis. Dette kan fx ske gennem undervisernes deltagelse i konferencer, netværk og andet, ved eksterne oplæg for de studerende, eller ved at viden fra institutionens samarbejde og videnudveksling med forskningsinstitutioner tilgår udbuddet."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at der løbende tilgår udbudsstedet ny og relevant viden fra forskningsfelter inden for uddannelsens fagområder, og at denne viden indgår i udbuddets videngrundlag.

Udbudsstedets undervisere har en række kanaler gennem hvilke de holder sig forskningsmæssigt opdateret om udbuddets fagområder, fx deltagelse i kurser og konferencer, fælles studietur til Copenhagen Business School (CBS) for undervisere på finansøkonomuddannelsen og underviserudveksling i Europa og USA. Hver underviser har 50 timer til rådighed pr. skoleår til faglig opdatering, og det blev bekræftet under besøget at timerne bruges på bl.a. ajourføring gennem faglige tidsskrifter. Alle undervisere har i 2010 deltaget i en eller flere aktiviteter af fagligt udviklende karakter, herunder workshopper, kurser og udviklingsseminarer i udlandet.

Ekspertpanelet vurderer det som særligt positivt at tre af de syv undervisere på udbudsstedet er ansat som eksterne lektorer på Syddansk Universitet (SDU) og herigennem opdaterer deres forskningsviden. Én underviser er derudover lærebogsforfatter.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 5 og 4, interview med undervisere under institutionsbesøg, supplerende oplysninger og følgende bilag:
Bilag 5: Program for landskonference 2010
Bilag 7: Workshop i Økonomi.

Kriterium 6: Læringsudbytte

"Uddannelsesudbuddets mål for læringsudbytte er niveaumæssigt i overensstemmelse med den relevante gradstypebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er tilstrækkelig sammenhæng mellem disse overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for udbuddets elementer.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,
1) hvilke mål for læringsudbytte, der er fastlagt for udbuddet,
2) at der samlet set er god sammenhæng mellem læringsmålene for udbuddets enkelte elementer og de overordnede mål for læringsudbytte, så en studerende, der realiserer elementernes læringsmål også realiserer de overordnede mål for læringsudbytte. Som ét udtryk for sammenhængen skal udbuddet redegøre for og dokumentere vægtningen af elementerne, som den kommer til udtryk i ECTS-fordelingen."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at de overordnede mål for læringsudbytte der gælder for uddannelsen på udbudsstedet, er på rette niveau for en erhvervsakademiuddannelse. Ekspertpanelet vurderer dette på baggrund af de overordnede mål for læringsudbytte for finansøkonomuddannelsen, som er fastlagt i bilag 1 til uddannelsesbekendtgørelsen fra 2009, sammenholdt med gradstypebeskrivelsen for erhvervsakademigraden i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse.

Ekspertpanelet vurderer at der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem de overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for elementerne, hvilket vil sige de syv temaer som alle udbud af uddannelsen er opdelt i. Ekspertpanelet vurderer dette på baggrund af fællesdelen i den nationale studieordning for finansøkonomuddannelsen. Heraf fremgår det at de første seks temaer udgør uddannelsens obligatoriske del, i alt 90 ECTS-point. De dækker hvert et samlet problemområde i relation til uddannelsens formål og indeholder to eller flere af de otte kerneområder som er fastlagt i uddannelsesbekendtgørelsen. Der er for hvert tema beskrevet læringsmål opdelt i viden, færdigheder og kompetencer. Det syvende tema kaldes det individuelle uddannelseselement og indeholder et valgfrit uddannelseselement (specialeretning, 5 ECTS-point), praktikken (15 ECTS-point) og det afsluttende eksamensprojekt (10 ECTS-point). For hver af disse tre dele er der beskrevet læringsmål opdelt i viden, færdigheder og kompetencer. Såvel temaer som kerneområder er vægtet i ECTS-point. Som tillæg til den nationale studieordning har institutionerne desuden udarbejdet fælles fagbeskrivelser så der også findes læringsmål opdelt i viden, færdigheder og kompetencer for disse.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 6, uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1 og følgende bilag:
Bilag 1: Studieordningen for finansøkonomuddannelsen.

Kriterium 7: Indhold og tilrettelæggelse

"Indhold og tilrettelæggelse af uddannelsesudbuddets elementer samt anvendte undervisnings- og arbejdsformer er passende for, at de studerende kan realisere de fastsatte læringsmål.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,
1) at det faglige indhold af udbuddets elementer har passende bredde, dybde og relevans set i forhold til læringsmålene,
2) at de valgte undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige for, at læringsmålene kan realiseres,
3) at elementernes samspil understøtter realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at det faglige indhold af uddannelsens elementer har en passende bredde, dybde og relevans i forhold til de læringsmål der er beskrevet for temaer og kerneområder. Institutionen redegør på tilfredsstillende vis for det faglige indhold i fire fag og viser herunder hvordan det metodefaglige indhold understøtter udviklingen af de studerendes kompetencer.

Ekspertpanelet vurderer at de undervisnings- og arbejdsformer der benyttes, er hensigtsmæssige for at de studerende når de tilsigtede læringsmål. Samlet set anvendes en række forskellige undervisningsformer, herunder klasseundervisning, øvelser, projektarbejde, gæsteundervisere og virksomhedsbesøg. Under besøget udtrykte de studerende tilfredshed med undervisnings- og arbejdsformerne og variationen i dem.

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen på udbudsstedet er tilrettelagt på en måde så uddannelsens elementer er hensigtsmæssigt integrerede og er med til at understøtte at de studerende kan realisere mål for læringsudbytte. Det gælder både progressionen i uddannelsen og elementernes samspil.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 7, interview med studerende under institutionsbesøg og følgende bilag:

Bilag 1:	Studieordningen for finansøkonomuddannelsen
Bilag 8:	Oversigt over bundne forudsætninger
Bilag 9:	Lektionsplan – FVM: Værdipapirer og fast ejendom
Bilag 10:	Lektionsplan – Global Økonomi
Bilag 11:	Lektionsplan – FVM: Pengeinstitutprodukter og forsikring
Bilag 12:	Brev til HD fællesudvalget vedr. metode
Bilag 13:	Lektionsplan – Statistik.

Kriterium 8: Undervisere

"Undervisernes kvalifikationer og kompetencer er samlet set tilstrækkelige i forhold til uddannelsesudbuddets niveau og mål for læringsudbytte, og undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,
1) at undervisergruppen samlet set lever op til de krav til teoretiske, faglige, pædagogiske og erhvervs- eller professionsmæssige kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
2) at undervisergruppen gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at undervisergruppen samlet set lever op til de krav der følger af reglerne for uddannelsen, ligesom ekspertpanelet vurderer at undervisernes faglige og teoretiske baggrund samlet set dækker uddannelsens fagområder og dermed er tilstrækkelige for udbuddets mål for læringsudbytte.

Udbudsstedets undervisergruppe består af syv undervisere, herunder uddannelseslederen. Alle undervisere har relevante lange videregående uddannelser; tre er cand.merc., to er cand.oecon., og to er cand.jur. Tre af underviserne underviser på SDU som eksterne lektorer, og en underviser fungerer som censor på CBS.

Ekspertpanelet vurderer at allokeringen af undervisere med erhvervs- og professionskompetence i udbudsstedets centrale fag er hensigtsmæssig i forhold til udbuddets mål for læringsudbytte. Seks ud af de syv undervisere har erhvervsmæssig erfaring, og hovedparten af underviserne har pædagogikum, mens de resterende undervisere har gennemført andre pædagogiske kurser. Ekspertpanelet finder det i øvrigt positivt at der er relevante muligheder for at underviserne varetager undervisning på partnerskoler i USA og Europa, og at ledelsen opfordrer dem til det. Desuden finder ekspertpanelet det positivt at ledelsen opfordrer underviserne til at gennemføre praktik i en relevant virksomhed med henblik på at vedligeholde erhvervs- og professionsbaseringen af undervisernes kompetencer.

Ekspertpanelet vurderer at undervisergruppen holder sig ajour med relevant faglig viden og forskning gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter. Ekspertpanelet finder det positivt at de syv undervisere på finansøkonomuddannelsen deler kontor og dermed har en daglig mulighed for at dele viden med hinanden på tværs af fag. Hver underviser har 50 timer til rådighed pr. skoleår til faglig opdatering. Alle undervisere deltager i den årlige finansøkonomkonference, og i maj 2010 var alle undervisere på studietur til CBS.

Ekspertpanelet konstaterer imidlertid at der ikke eksisterer en overordnet strategi for undervisernes fortsatte kompetenceudvikling, og at dette emne ikke drøftes med den enkelte

medarbejder under MUS.

Samtidig fremgik det af interviewet med underviserne at udbudsstedets begrænsede størrelse i praksis medfører manglende fleksibilitet i forhold til at underviserne kan deltage i kurser osv. Ekspertpanelet vurderer dog ikke at dette forhold er tungtvejende i vurderingen af om udbudsstedet opfylder kriteriet.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 4, 5 og 8, interview med underviserne og ledelsen under institutionsbesøg og supplerende oplysninger.

Kriterium 9: Praktik

"Praktikken tilrettelægges og gennemføres, så den studerendes læring styrkes i et samspil mellem teori og praksis.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,
1) at praktikken tilrettelægges og gennemføres hensigtsmæssigt,
2) at praktikken er en integreret del af det samlede udbud, så den studerendes videntilegnelse, erfaringsdannelse og læring på henholdsvis udbudssted og praktiksted er gensidigt supplerende."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at praktikkens omfang og placering i studieforløbet er hensigtsmæssig og understøtter at den studerende kan nå de læringsmål der er fastsat for praktikken. Praktikken udgør 15 af uddannelsens 120 ECTS-point og er placeret i første halvdel af 4. semester.

Ekspertpanelet vurderer at det er sandsynliggjort at praktikken er en integreret del af det samlede udbud så den studerendes læring styrkes i et samspil mellem teori og praksis. Læringsmålene for praktikken fremgår af studieordningen. Forberedelse af praktikken foregår ved at den praktikansvarlige i den første uge af 3. semester informerer de studerende om praktik, herunder hvilke forventninger erhvervsakademiet har til dem. Der gives eksempler på relevante praktikvirksomheder, og der er indbudt virksomheder som fortæller om deres praktikbehov. Også dimittender deltager ved denne lejlighed for at fortælle om deres praktikerfaringer. Der afholdes derudover i samarbejde med arbejdsgiverrepræsentanterne fra institutionens uddannelsesudvalg et kursus i at skrive ansøgninger og gå til ansættelsessamtale.

Det er den studerendes egen opgave at finde et praktiksted og denne opgave betragtes som en del af forberedelsen til praktikperioden. Herudover udarbejder den studerende via kontrakten mål for praktikperioden i samarbejde med praktikstedet og praktikvejleder. Umiddelbart inden praktikken på 4. semester afholdes en introduktionsdag/kick-off-dag for de studerende der skal i praktik. Her er der fokus på hvordan man skriver et godt speciale. Undervejs i praktikken udarbejder den studerende en rapport hvori vedkommende reflekterer over udbyttet af praktikopholdet.

I foråret 2011 har 7 ud af 39 studerende på 4. semester ikke fundet en praktikplads. For disse studerende har udbudsstedet arrangeret en projektpraktik hvor der i samarbejde med to finansielle virksomheder er formuleret en opgave. De studerende som er i projektpraktik, skal møde op på skolen, og skolens tværgående praktikkoordinator er ansvarlig for at de studerende møder op og løser den stillede opgave. Løsningerne af opgaverne som går ud på at de studerende skal afdække praksis ud fra gennemgåede teorier, skal afrapporteres til samarbejdsvirksomhederne.

Ekspertpanelet vurderer at det er problematisk at en så relativt stor del (7 ud af 39) af de studerende er i projektpraktik, selvom de studerende under besøget gav udtryk for stor tilfredshed med muligheden for projektpraktik.

Forholdet er ikke tillagt vægt i vurderingen af kriteriet, da ekspertpanelet har vurderet at lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser i de almindelige bemærkninger, afsnit 3.2.1, åbner for denne måde at gennemføre praktik på.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 9, interview med studerende under institutionsbesøg, supplerende oplysninger og følgende bilag:

Bilag 1:	Studieordningen for finansøkonomuddannelsen
Bilag 14:	Orientering til studerende vedr. praktik
Bilag 15:	Orientering til virksomheder vedr. praktik
Bilag 16:	Invitation til Kick-Off dag.

Kriterium 10: Kvalitetssikring af praktik

"Praktikken kvalitetssikres løbende.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det løbende sikres, at praktikken fungerer tilfredsstillende, fx gennem krav til praktiksted, dialog mellem institution og udbud på den ene side og praktiksted på den anden om deres opgave som praktiksted og gennem evaluering af praktik."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Den første obligatoriske praktik på finansøkonomuddannelsen bliver gennemført i foråret 2011, og der er samtidig indført nye procedurer for kvalitetssikring af praktikken. Ikke alle disse nye procedurer er på nuværende tidspunkt fuldt implementerede. Derfor vil ekspertpanelets vurdering af dette kriterium tage udgangspunkt i institutionens redegørelse for kvalitetssikring af den hidtidige frivillige praktikordning og i interviewet med ledelsen, praktikansvarlige og studerende under institutionsbesøget suppleret med udbudsstedets planer for kvalitetssikring af den obligatoriske praktikordning. På den baggrund vil ekspertpanelet vurdere om det er sandsynliggjort at udbudsstedet vil leve op til kriteriet.

Ekspertpanelet vurderer overordnet at udbudsstedet på tilfredsstillende vis kvalitetssikrer praktikken løbende. Ledelsen redegør for at udbudsstedet stiller konkrete krav til praktikstederne om at de skal stille en kontaktperson til rådighed for den studerende og give den studerende en arbejdsplads i virksomheden. Derudover stiller udbudsstedet krav om at praktikstedet skal give den studerende mulighed for at erhverve en praktisk indsigt der bidrager til progression i uddannelsen, herunder mulighed for at løse konkrete arbejdsopgaver og deltage i relevante aktiviteter. Praktikstedet skal være villigt til at besvare den studerendes spørgsmål så der kan skabes relation mellem teori og praksis. Af redegørelsen fremgår det at der er en løbende dialog mellem praktikstederne, den studerende og praktikvejlederen om at udarbejde praktikkontrakten og formulere indhold og mål for praktikopholdet. Det fremgår af et eksempel på en praktikaftale fra et praktiksted som udbudsstedet benytter, at praktikaftalen kan være en særdeles detaljeret præsentation af opgaver som den studerende i løbet af praktikperioden vil blive introduceret for.

Ekspertpanelet vurderer at der på udbudsstedet er en klar overordnet ansvarsfordeling for kvalitetssikringen af praktikken. Det overordnede ansvar påhviler uddannelseslederen, mens praktikvejlederne har det operationelle ansvar for at sikre praktikkens konkrete gennemførelse. Ekspertpanelet bemærker at det er positivt at alle studerende får besøg af en praktikvejleder i løbet af deres praktikperiode. Det fremgik af interviewet med underviserne under institutionsbesøget at praktikbesøget bl.a. tjener som en vigtig anledning til at sikre at den studerende arbejder med relevante opgaver. Derudover er praktikvejledernes besøg en del af den løbende kvalitetssikring af praktikstederne.

Ekspertpanelet vurderer at der under praktikken er en løbende dialog mellem de studerende og udbudsstedet, men at der mangler systematik i den måde praktikken evalueres på. Dialogen består af mailkorrespondance mellem den studerende og den pågældende praktikvejleder og af

praktikvejlederens besøg hos den studerende på praktikstedet, og derudover fører den studerende en logbog under praktikforløbet.

Den studerende evaluerer praktikken gennem sin praktikrapport, sin logbog og evt. samtaler eller mailkontakt med praktikvejlederen. Praktikstedet opfordres til at evaluere praktikopholdet via mail eller telefon når praktikken er afsluttet. Ekspertpanelet vurderer at den valgte procedure for den studerendes evaluering af praktikken er tilstrækkelig, men at den valgte metode til praktikstedets evaluering af praktikforløbet er usikker, da indsamlingen af data risikerer kun at bidrage med nødtørftig information om praktikstedets vurdering af praktikforløbet og af hvordan det evt. kan forbedres.

Institutionen redegør for at resultaterne af de gennemførte evalueringer – den studerendes praktikrapport og mail- eller telefonkontakt med praktikstederne – behandles af praktikvejlederen som derved sikrer at udbudsstedets mål med praktikken efterleves, og at den studerende gør et godt indtryk på praktikstedet.

Ekspertpanelet vurderer samlet set at den manglende systematik er en mindre svaghed som i nogen grad opvejes af en velfungerende løbende dialog mellem de studerende og udbudsstedet, og derfor anser ekspertpanelet ikke dette forhold for at være tungtvejende i vurderingen af om kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 10 og 9, interview med ledelse, praktikansvarlige og undervisere under institutionsbesøg, supplerende oplysninger og følgende bilag:
Bilag 14: Orientering til studerende vedr. praktik
Bilag 15: Orientering til virksomheder vedr. praktik.

Kriterium 11: Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er tilstrækkelige i forhold til mål for læringsudbytte.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er til rådighed for udbuddets studerende og undervisere på udbudsstedet, er tilstrækkelige til, at det er muligt at opnå det forventede læringsudbytte. De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er fx bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at de faciliteter og ressourcer der er nødvendige for at udbyde finansøkonomuddannelsen, er til stede på udbudsstedet. Denne vurdering blev bekræftet dels under rundvisningen på udbudsstedet, dels under mødet med de studerende som udtrykte tilfredshed med forholdene, dog med det enkelte forbehold at der både i undervisningslokaler og generelt på institutionen er meget få muligheder for at tilslutte sin computer til elnettet, hvilket gør det meget vanskeligt at bruge en bærbar computer i undervisningen eller i gruppearbejde. Dette forhold bekræftes også i tilfredshedsundersøgelsen blandt de studerende hvor ekspertpanelet bemærker at kun 36 % af de studerende på finansøkonomuddannelsen er tilfredse med de it-faciliteter som skolen tilbyder til de studerendes eget medbragte udstyr. Ekspertpanelet vurderer at dette udgør en mindre svaghed, og at det ikke har direkte betydning for om de studerende kan nå målene for læringsudbyttet. Ekspertpanelet vurderer dermed at udbudsstedet opfylder kriteriet.

Ekspertpanelet finder det positivt at de studerende har adgang til institutionen hele døgnet. Ekspertpanelet vurderer det desuden positivt at de studerende har adgang til trådløst netværk.

Ekspertpanelet konstaterer derudover at der ikke er noget bibliotek på institutionen, men at der er adgang til Syddansk Universitetsbibliotek der ligger i umiddelbar nærhed af institutionen. Ekspertpanelet vurderer at adgangen til Syddansk Universitetsbibliotek på tilfredsstillende vis dækker udbudsstedets behov for biblioteksfaciliteter.

Endelig bemærker ekspertpanelet at det under rundvisningen fremgik at institutionen er under ombygning, og at udbudsstedet kan se frem til mere plads og bedre rammer for uddannelsen.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 11, rundvisning og interview med studerende og undervisere under institutionsbesøg og følgende bilag:
Bilag 19: Tilfredshedsundersøgelse 2009-10.

Kriterium 12: Internationalisering

"Uddannelsesudbuddet er tilrettelagt, så der er mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det er muligt for de studerende at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedets udbud af uddannelsen er tilrettelagt på en måde så det er muligt at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid. Institutionen redegør for at den er i gang med at udarbejde tilbud til de studerende om mulighed for udlandsophold på både 3. og 4. semester. På 4. semester tilbydes de studerende hjælp til at finde en praktikplads i udlandet, mens der på 3. semester gives tilbud om ophold ved partnerskoler af 2 til 16 ugers varighed. Ekspertpanelet finder det meget positivt at erhvervsakademiet har formuleret en målsætning om at 20 % af dimittenderne har tilbragt mindst to uger i udlandet, og at udbudsstedet derfor fra efteråret 2011 vil forsøge at arrangere et tougers ophold i England for alle studerende. I forvejen arrangeres der hvert år en studietur på ca. en uge hvor de studerende introduceres for muligheden for et studieophold i udlandet.

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedet i tilstrækkelig grad fremmer og understøtter at de studerende gennemfører en del af uddannelsen i udlandet. Uddannelseslederen, som også har ansvar for praktik og studieophold i udlandet, introducerer de studerende til mulighederne for at tage dele af uddannelsen i udlandet. Af interviewet med de studerende under institutionsbesøget fremgik det at de studerende er velorienterede om muligheden for studie- og praktikophold i udlandet og ved hvem de skal henvende sig til hvis de har spørgsmål eller brug for hjælp. Men som det fremgik af interviewet med ledelsen, er det generelle indtryk at det er særdeles svært at få de studerende til at tage til udlandet i forbindelse med deres uddannelse. Inden for de seneste tre år har kun én studerende været på udlandsophold i forbindelse med finansøkonomuddannelsen: I foråret 2010 var en studerende på praktikophold i USA.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 12, interview med studerende og ledelse under institutionsbesøg og følgende bilag:
Bilag 17: Liste over partnerskoler
Bilag 18: Program for studietur til London.

Kriterium 13: Kvalitetssikring af internationaliseringen

"Det sikres løbende, at uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, i tilstrækkelig grad bidrager til opnåelsen af det samlede læringsudbytte.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,
1) at udbuddet stiller relevante og tilstrækkelige kvalitetskrav til de uddannelsesdele, de studerende kan vælge at gennemføre i udlandet,
2) at udbuddet løbende sikrer sig, at kvalitetskravene opfyldes. Fx skal den danske uddannelsesinstitution forhåndsvurdere og godkende de udenlandske uddannelseselementer, som de studerende kan tage,
3) at der ved uddannelser, der er tilrettelagt som parallelforløb, er indgået aftale med en anerkendt udenlandsk uddannelsesinstitution om vilkårene for gennemførelsen af dele af uddannelsen på den udenlandske uddannelsesinstitution."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedet stiller relevante og tilstrækkelige krav for at sikre kvaliteten af de uddannelsesdele som de studerende kan gennemføre i udlandet, og at det løbende sikres at kravene opfyldes.

Det er et krav ved praktikophold at den studerende på forhånd får godkendt en praktikkontrakt der klart indikerer formål med og indhold og omfang af praktikken. Af redegørelsen fremgår det at udbudsstedet stiller de samme kvalitetskrav til praktikophold i udlandet som til praktikophold i Danmark. Institutionen redegør dog for at den løbende dialog mellem praktikvejleder, den studerende og virksomhed i stedet for besøg under praktikopholdet som kan være vanskeligt når opholdet foregår i udlandet, vil være baseret på mailkontakt og opkald via Skype.

Det er ligeledes et krav ved studieophold i udlandet at den studerende på forhånd får godkendt indhold og omfang af de fagelementer der gennemføres på den udenlandske institution. Godkendelsen foretages af uddannelseslederen forud for studieopholdets begyndelse. Udbudsstedet redegør for at der i langt de fleste tilfælde vil være aftalt en konkret fagpakke på forhånd som den studerende får tilbudt, jf. beskrivelsen under kriterium 12.

Udbudsstedets procedure for evaluering af de uddannelsesdele der gennemføres i udlandet, består bl.a. i at studerende som har været på udlandsophold, deltager i en mundtlig evaluering efter endt ophold. Ved den lejlighed evalueres både det faglige og det praktiske forløb af opholdet. Derudover evalueres studieophold når underviserne er på besøg på partnerskoler.

Det fremgår af udbudsstedets redegørelse at praktikophold i udlandet evalueres på samme måde som praktikophold i Danmark, dvs. gennem den studerendes afrapportering og gennem telefon- eller mailkontakt med virksomheden. Svagheden ved denne evalueringspraksis er der redegjort for under kriterium 10.

Inden for de seneste tre år har én studerende været på udlandsophold.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 13.

Kriterium 14: Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde

"Der arbejdes systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,
1) at der systematisk gennemføres aktiviteter for at kvalitetssikre og -udvikle udbuddet,
2) at eksterne og interne interessenter inddrages, herunder at udbuddet regelmæssigt og systematisk sikrer sig de studerendes vurdering af udbuddet,
3) at udbuddet bruger den viden, der indhentes gennem evaluering, kvalitetssikring og -udvikling, til at forbedre og udvikle sine aktiviteter og resultater."

Vurdering:

Kriteriet er delvist opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Samlet set
Ekspertpanelet vurderer at kvalitetsarbejdet dækker de forhold som er centrale for kvaliteten af udbudsstedets udbud af uddannelsen, men at der ikke er sikkerhed for at udbudsstedets kvalitetsarbejde i relation til den enkelte undervisers undervisning gennemføres systematisk, ligesom opfølgningen på kvalitetsarbejdet mangler systematik og sikkerhed.

Uddybning
Ekspertpanelet vurderer at en del af udbudsstedets kvalitetsarbejde foregår systematisk. Erhvervsakademi SydVest har en kvalitetskoordinator som varetager erhvervsakademiets deltagelse i en landsdækkende tilfredshedsundersøgelse blandt studerende. Denne tilfredshedsundersøgelse udgør hovedparten af institutionens kvalitetssikringssystem. Undersøgelsen gennemføres hvert år og tilrettelægges og gennemføres af et eksternt konsulentbureau som udarbejder rapporter for hvert enkelt udbudssted. I efteråret 2010 har finansøkonomuddannelsen i Esbjerg for anden gang gennemført tilfredshedsundersøgelsen. Det er bl.a. meningen at udbudsstedet skal kunne benchmarke sin egen formåen med andre uddannelsers og andre udbudssteders formåen.

Rapporterne offentliggøres på erhvervsakademiets hjemmeside, og resultaterne præsenteres for alle medarbejdere, hvorefter hvert uddannelsesteam formulerer indsatsområder på baggrund af resultaterne. Ekspertpanelet vurderer at det er en svaghed ved opfølgningsproceduren at de studerende ikke inddrages i denne del af evalueringsprocessen.

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedet redegør tilfredsstillende for hvordan tilfredshedsundersøgelsen følger faserne i kvalitetshjulet fra planlægning og udførelse til afrapportering og endelig handling. Redegørelsen viser at udbudsstedet arbejder på at skabe sammenhæng mellem evalueringsresultaterne og de opfølgende indsatsområder.

Udbudsstedet stiller krav om at den enkelte faglærer evaluerer sin fagundervisning ved udgangen af hvert semester. Der stilles ingen krav fra ledelsen om hvilken metode fagevalueringerne skal anvende, eller hvilke emner den skal dække. Underviseren skal efterfølgende sende et kortfattet dokument til uddannelseschefen som redegør for hvornår og hvilket hold og fag der er blevet

evalueret.

Heri skal underviseren også redegøre for hvordan evalueringen er gennemført, og hvordan underviseren selv vurderer resultatet af evalueringen. Underviseren skal derudover også redegøre for hvordan han eller hun kan bruge resultatet. Dokumentet indgår i de årlige MUS. Det fremgik af interviewet med ledelsen under institutionsbesøget at disse procedurer i forbindelse med evaluering af fagundervisningen er indført for nylig.

Af interviewet med de studerende under institutionsbesøget fremgik det imidlertid at evalueringen af fagundervisningen efter hvert semester ikke var en genkendelig og synlig praksis set fra de studerendes synspunkt. Enkelte studerende gav eksempler på at fagundervisningen var blevet evalueret mundtligt og i få tilfælde skriftligt. De studerende gav udtryk for et tydeligt ønske om og behov for at få mulighed for at have en systematisk og rammesat dialog med underviserne om undervisningen, men at dette langtfra var en selvfølge. I de få tilfælde hvor undervisere havde taget initiativ til en mundtlig og åben evaluering af deres undervisning, var erfaringen at underviserne var gode til efterfølgende at justere undervisningen.

Ekspertpanelet vurderer at de nye procedurer, inkl. opfølgning, ikke på akkrediteringstidspunktet er implementeret i tilstrækkelig grad til at de har kunnet indgå i vurderingen. De nye procedurer for evaluering af fagundervisning er et positivt skridt, men ekspertpanelet har ikke kunnet vurdere at udbuddet på akkrediteringstidspunktet løbende og systematisk indhenter viden om de studerendes vurdering af konkrete undervisningsformer og undervisere mv., ligesom det heller ikke er dokumenteret at der bliver fulgt op på denne viden som grundlag for pædagogiske og faglige overvejelser og forbedringsinitiativer. Ud fra interviewet med de studerende under institutionsbesøget vurderer ekspertpanelet at de studerende savner systematiske kanaler for vurdering af undervisningens kvalitet og for forslag til forbedringer.

Ekspertpanelet vurderer samlet set at tilfredshedsundersøgelsen er en kilde til god og overordnet viden om uddannelsens kvalitet. Som kilde til viden om kvaliteten af den enkelte undervisers undervisning er tilfredshedsundersøgelsen imidlertid ikke tilstrækkelig til at justere undervisningen om nødvendigt.

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedet redegør tilfredsstillende for inddragelsen af eksterne interessenter i kvalitetsarbejdet, jf. redegørelsen for samarbejdet med aftagere under kriterium 2. Udbudsstedet har især kontakt med aftagere gennem det lokale uddannelsesudvalg og gennem besøg på praktikstederne.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 2, 14 og 15, interview med studerende og ledelse under institutionsbesøg, supplerende oplysninger og følgende bilag:
Bilag 19: Tilfredshedsundersøgelse 2009-10.

Kriterium 15: Gennemførelse

"Frafald minimeres, og de studerende gennemfører i tilfredsstillende omfang.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,
1) at der er iværksat indsatser for at øge antallet af studerende, som gennemfører, fx registrering af nøgletal, studie- og erhvervsvejledning samt viden om årsager til frafald,
2) at der opnås tilfredsstillende resultater med hensyn til de studerendes gennemførelsesfrekvens set i forhold til andre udbud inden for samme eller beslægtede uddannelsesområder."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet konstaterer at 30 % af udbudsstedets studerende på finansøkonomuddannelsen som er startet på årgang 2008, har afbrudt uddannelsen. Frafaldstallet for uddannelsen på udbudsstedet er dermed ikke over den vejledende maksimumgrænse på 37 % som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse gælder for alle eksisterende udbud af finansøkonomuddannelsen. Udbudsstedets nøgletal er beregnet ud fra opgørelser af de nyoptagne studerende der enten gennemførte uddannelsen på normeret tid, eller som fortsat var indskrevet på udbudsstedet efter normeret varighed.

Ekspertpanelet vurderer at udbudsstedet har tilstrækkeligt kendskab til årsagerne til frafald. Når en studerende ønsker at afbryde uddannelsen, gennemfører uddannelseslederen en samtale med den pågældende for dels at undersøge årsagen til udmeldelsen og dels at forsøge at vejlede den studerende til at søge en anden uddannelse eller en læreplads. Af væsentlige årsager til frafaldet nævner udbudsstedet forkert studievalg, arbejde eller læreplads eller personlige årsager, såsom flytning eller psykiske problemer. Institutionen henviser til at der generelt er et relativt stor frafald på erhvervsakademiet som bl.a. skyldes at mange studerende kommer fra familier uden tradition for videregående uddannelse.

Ekspertpanelet vurderer at de indsatser der gøres for at øge antallet af studerende der gennemfører, er relevante og tilstrækkelige. Institutionen redegør særligt for to indsatser.

Den ene indsats drejer sig om at gennemføre samtaler med de studerende i de første måneder af uddannelsen. En underviser har til opgave at tale med alle studerende kort efter studiestart om deres forventninger til og mål med studiet og derefter med udvalgte studerende fem måneder efter studiestart. Den anden samtale gennemføres med de studerende der har haft meget fravær eller dårlige prøveresultater eller viser andre behov for afklaring og evt. støtte.

Den anden indsats drejer sig om at alle undervisere løbende registrerer de studerendes fremmøde. Ved meget fravær kontakter en underviser den pågældende studerende for at klarlægge årsagen til fraværet og for gennem individuel vejledning at forsøge at motivere den studerende til at deltage i uddannelsen. Det blev bekræftet i interviewene med studerende og undervisere under institutionsbesøget at der løbende er opmærksomhed på individuel opfølgning når en studerende ikke møder op til undervisningen.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 15, institutionens nøgletal for kriterium 15, interview med studerende og undervisere under institutionsbesøg og følgende bilag:

Bilag 8:	Oversigt over bundne forudsætninger på Finansøkonom, Erhvervsakademi Syd Vest.

Kriterium 16: Vurdering af læringsudbytte

"Prøver og eksamensformer sikrer en tilstrækkelig samlet belysning af, hvorvidt en studerende har realiseret mål for læringsudbytte.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,
1) at de valgte prøver og eksaminer er velegnede til at belyse, om en studerende opnår de læringsmål, der skal vurderes ved prøven/eksamenen,
2) at de valgte prøver og eksaminer samlet set giver et tilstrækkeligt dækkende billede af, om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer, der svarer til mål for læringsudbytte."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ifølge den landsdækkende studieordning er der i alt seks prøver og eksaminer. Efter de første fire temaer, svarende til i alt 60 ECTS-point, finder årsprøven (1. eksterne prøve) og prøven i privatkunderådgivning (1. interne prøve) sted. Efter det femte og sjette tema, svarende til yderligere 30 ECTS-point, ligger prøven i erhvervskunderådgivning (2. interne prøve) og den faglige prøve (3. interne prøve). I løbet af uddannelsens sidste semester og det syvende tema, svarende til i alt 30 ECTS-point, holdes efter praktikken en specialeksamen (4. interne prøve) og afslutningsvist et forsvar af det afsluttende eksamensprojekt (2. eksterne prøve). Ved alle prøver og eksaminer bliver den studerende vurderet efter 7-trins-skalaen.

Prøve- og eksamensformerne ser ud på følgende måde:

- 1. eksterne prøve er en 6-timers skriftlig prøve hvor følgende fagområder udprøves: global økonomi, erhvervsøkonomi, erhvervsjura og statistik.
- 1. interne prøve er en 30-minutters mundtlig prøve på baggrund af et oplæg hvor følgende fagområder udprøves: privatøkonomi, finansielle virksomheder og kunde- og samarbejdsrelationer.
- 2. interne prøve er en 30-minutters mundtlig prøve på baggrund af en større case hvor følgende fagområder udprøves: erhvervsøkonomi, ledelse og kommunikation, finansielle virksomheder og markeder og kunde- og samarbejdsrelationer.
- 3. interne prøve er en 2 gange 2-timers skriftlig prøve hvor henholdsvis fagområdet global økonomi og erhvervsjura udprøves.
- 4. interne prøve er et mundtligt forsvar af en mindre selvstændig opgave på baggrund af praktikken.
- 2. eksterne prøve er et mundtligt forsvar af den afsluttende eksamensopgave.

Ekspertpanelet vurderer at disse prøver og eksaminer giver et tilstrækkeligt dækkende billede af om den studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer der svarer til målene for læringsudbytte efter endt studieforløb. Ekspertpanelet bygger sin vurdering dels på det forhold at de valgte prøver og eksaminer samlet set dækker temaerne, og dels på ekspertpanelets vurdering i forbindelse med kriterium 6 der påpeger god sammenhæng mellem temaernes læringsmål og uddannelsens overordnede mål for læringsudbytte.

Ekspertpanelet bemærker det som en mindre svaghed at den studerende ved 1. eksterne prøve og 2. interne prøve blot får én samlet karakter, selvom hver af disse to prøver udprøver flere fagområder. Dette betyder for det første at en studerende i princippet kan bestå eksamen, selvom denne er under niveau i et af fagområderne. For det andet betyder det at aftagere fra beskæftigelsesområderne og de videregående uddannelser ikke præcist kan vurdere den studerendes styrker og svagheder inden for bestemte fagområder. Denne vurdering har ekspertpanelet dog ikke fundet tungtvejende da hovedparten af fagene bliver udprøvet gennem flere prøver.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 16 og følgende bilag:
Bilag 1: Studieordningen for finansøkonomuddannelsen.

Kriterium 17: Opnåelse af læringsudbytte

"Uddannelsesudbuddets dimittender realiserer mål for læringsudbytte i tilfredsstillende grad.

Uddybning
Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at udbuddets dimittender opnår tilstrækkeligt gode karakterresultater, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, der akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Samlet set
Andelen af dimittender der får karakteren 2 på eksamensbeviset, er over den vejledende maksimumsgrænse, hvilket er et negativt udgangspunkt for ekspertpanelets vurdering af kriteriet. Ekspertpanelet vurderer imidlertid at udbudsstedet har en dækkende og præcis viden om hvorfor en stor andel af dimittendernes karakterer er på karakterskalaens niveau 2, og at udbudsstedet har iværksat indsatser for at forbedre de studerendes karakterresultater. Kriteriet er derfor opfyldt.

Uddybning
Ekspertpanelet konstaterer at 23 % af karaktererne som fremgår af eksamensbeviserne for udbudsstedets dimittender fra finansøkonomuddannelsen, er på karakterskalaens niveau 2. Nøgletallet for uddannelsen på udbudsstedet er dermed over den vejledende maksimumgrænse på 21 % som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor ikke tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse gælder for alle udbud af uddannelsen. Udbudsstedets nøgletal er beregnet ud fra en opgørelse af karaktererne for de eksaminer som har været fælles for uddannelsens dimittender, dvs. fire eksterne prøver og en intern prøve.

Ekspertpanelet vurderer imidlertid på trods af udbudsstedets store andel af karakterer på niveau 2 blandt dimittendernes eksamenskarakterer at udbudsstedet opfylder kriteriet. Ekspertpanelet konstaterer at det i særlig grad er karakterfordelingen for 1. eksterne prøve hvor 40 % af de studerende har fået karakteren 2, der bidrager til den store andel af karakterer på niveau 2.

Udbudsstedets ledelse anerkender problemstillingen og redegjorde under besøget og i de supplerende oplysninger tilfredsstillende for sit arbejde med at understøtte de studerendes faglige formåen og dermed undgå en stor andel af karakterer på niveau 2. Udbudsstedets analyse af karakterfordelingen over årene 2008-10 viser at det særligt er ved aflæggelsen af den første eksterne eksamen i 2009 at andelen af karakterer på niveau 2 er stor.

Udbudsstedets ledelse redegør for en række vilkår som den tillægger betydning for den store andel af karakterer på niveau 2. Særligt det forhold at finansøkonomuddannelsen på udbudsstedet optager alle der søger optagelse, og at der dermed optages studerende der har lave karakterer i deres adgangsgivende eksamen, mener udbudsstedet er betydningsfuldt. Derudover peger institutionen på at der særligt i den første eksterne prøve er et stort tidspres, da det er en 6-timers skriftlig prøve hvor global økonomi, erhvervsøkonomi, erhvervsjura og statistik udprøves.

Ekspertpanelet anerkender udbudsstedets redegørelse for årsagerne til den store andel af karakterer på niveau 2, herunder at der er frit optag på uddannelsen, og ekspertpanelet anerkender at udbudsstedet har iværksat indsatser for at forbedre de studerendes resultater. Det fremgår bl.a. af de bundne forudsætninger at der er indført en obligatorisk prøveeksamen for at vænne de studerende til at arbejde under tidspres, sådan som det foregår ved den 1. eksterne prøve. Derudover fremgik det af interviewet med studerende under institutionsbesøget at underviserne og ledelsen løbende er opmærksomme på at hjælpe studerende der har faglige udfordringer.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 17, institutionens nøgletal for kriterium 17, interview med studerende og ledelse under institutionsbesøg, supplerende oplysninger og følgende bilag:

Bilag 8:	Oversigt over bundne forudsætninger på Finansøkonom, Erhvervsakademi Syd Vest.