

Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen University College Vest i Esbjerg

Akkreditering af eksisterende uddannelsesudbud

Indstilling til Akkrediteringsrådet
December 2009

Journalnummer: 2009-0174

Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen University College Vest i Esbjerg

Akkreditering af eksisterende uddannelsesudbud

Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen University College Vest i Esbjerg

© 2009 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

EVA sætter komma efter Dansk Sprognævnets anbefalinger, dvs. at der som hovedregel ikke sættes komma foran ledsætninger.

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indstilling	5
2	Indledning	7
3	Oplysninger om udbuddet	10
4	Vurdering af de enkelte kriterier	14

1 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har sammen med et panel af eksterne eksperter gennemført en akkrediteringsvurdering af Professionshøjskolen University College Vests udbud af uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje i Esbjerg.

EVA indstiller udbuddet til:

Betinget positiv akkreditering

EVA's indstilling bygger på ekspertpanelets vurdering af om kriterierne for relevans og kvalitet samlet set er opfyldt.

Opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder kriterierne om:

- Beskæftigelse (kriterium 1)
- Erhvervs- og professionsbasering (kriterium 3)
- Udviklingsbasering i relation til forskningsviden (kriterium 5)
- Læringsudbytte (kriterium 6)
- Indhold og tilrettelæggelse (kriterium 7)
- Undervisere (kriterium 8)
- Praktik (kriterium 9)
- Kvalitetssikring af praktik (kriterium 10)
- Faciliteter og ressourcer (kriterium 11)
- Gennemførelse (kriterium 15)
- Vurdering af læringsudbytte (kriterium 16)
- Opnåelse af læringsudbytte (kriterium 17).

Delvist opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet delvist opfylder kriterierne om:

- Aftager- og dimittendkontakt (kriterium 2) fordi udbuddet ikke har dokumenteret en systematisk kontakt med sine dimittender.
- Kvalitetssikring af internationaliseringen (kriterium 13) fordi de studerendes udlandsophold ikke evalueres i tilstrækkelig grad.

Ikke opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet ikke opfylder kriterierne om:

- Udviklingsbasering i relation til erhverv og profession (kriterium 4) fordi de aktiviteter som bidrager med relevant viden om udviklingen inden for professionen, er for få til at sikre at der løbende tilgår udbuddet opdateret viden. Dermed sikres det heller ikke at beskæftigelsesområderne løbende er dækket af aktiviteterne.
- Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde (kriterium 14) fordi udbuddet ikke arbejder systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Kriterium 12 er ikke vurderet

Ekspertpanelet har ikke vurderet kriterium 12 om internationalisering da dette kriterium først gælder ved akkrediteringer som sættes i gang efter 1. august 2009 i overensstemmelse med lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, nr. 207 af 31.3.2008, § 39, stk. 2.

Mere information

Ekspertpanelets vurderinger af om de enkelte kriterier er opfyldt, uddybes i rapportens kapitel 4. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

2 Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af det eksisterende udbud af uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen University College Vest som udbydes i Esbjerg.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering, betinget positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til institutionen og Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på den baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet. Se sidst i dette afsnit hvad der står i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse om dette.

Den faglige vurdering

En akkrediteringsvurdering af et uddannelsesudbud er en faglig vurdering af om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget ud fra de kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat i bilag 3 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

EVA har nedsat et eksternt ekspertpanel til at foretage de faglige vurderinger af udbuddet. Ekspertpanelet består af personer med viden om de relevante fag-, uddannelses- og beskæftigelsesområder (se afsnittet om organisering nedenfor).

Ekspertpanelet har gennemført akkrediteringsvurderingen på baggrund af det samlede dokumentationsmateriale. Det består for det første af professionshøjskolens skriftlige dokumentation (redegørelse og bilag) for hvordan udbuddet opfylder kriterierne. Bemærk at de bilag der er anført her i rapporten under kriterierne er identiske med institutionens egne bilagsangivelser og desuden omfatter alle de bilag institutionen har angivet. For det andet består det af den information som ekspertpanelet og EVA har fået ved besøg på udbudsstederne.

I kriterierne 1, 15 og 17 indgår nøgletal for udbuddet, og der er for hvert af disse kriterier fastsat en vejledende minimumsgrænse for hvornår kriteriet er opfyldt af udbud af sygeplejerskeuddannelsen. Alle ekspertpaneler der medvirker i akkreditering af udbud af uddannelsen, har sammen med EVA været med til at fastsætte de vejledende minimumsgrænser på et indledende ekspertmøde. Der gælder derfor samme vejledende minimumsgrænser for alle udbud af uddannelsen.

Hvis et eller flere kriteriers nøgletal for udbuddet ligger under den vejledende minimumsgrænse, har institutionen haft mulighed for at dokumentere evt. særlige forhold som institutionen mener har indflydelse på nøgletallet. Hvis institutionen har indsendt supplerende dokumentation, er den indgået i ekspertpanelets vurdering af kriteriet. Om dette er tilfældet, fremgår af begrundelsen for vurderingen af det enkelte kriterium i kapitel 4.

Organisering

Ekspertpanelet er sammensat så dets medlemmer tilsammen har:

- Fagspecifik viden og erfaring
- Uddannelsesmæssig og pædagogisk viden og erfaring
- Viden om og erfaring med uddannelsen i et studenterperspektiv

- Viden om og erfaring fra relevante beskæftigelsesområder.

Se www.eva.dk for en uddybning af de krav EVA stiller til eksperternes kompetencer.

Medlemmerne af ekspertpanelet er:

- Helle Høstrup, sygeplejerske, cand.cur. og master i sundhedsantropologi, kvalitetskonsulent i Koncern Plan og Udvikling, Enhed for Udvikling og Kvalitet, Region Hovedstaden. Tidligere censor ved sygeplejerskeuddannelsen og de sundhedsfaglige diplomuddannelser. Erfaring fra en lang række udviklingsprojekter og arbejdsgrupper vedrørende faglige og uddannelsesorienterede emner og fra kvalitetsarbejde på det sundhedsfaglige område. Fx tidligere medlem af Århus Amtsligt Clearing House til godkendelse af sygeplejefaglige kliniske retningslinjer og af Århus Amts auditgruppe vedrørende sygeplejefaglig dokumentation.
- Lone Kolbæk, sygeplejerske, cand.cur. og master i læreprocesser, uddannelseskoordinator på Regionshospitalet Viborg, Skive, Kjellerup. Ansvar for kvalitetsudvikling og koordinering af klinisk undervisning på tværs af afsnit og afdelinger. Rådgiver og sagsbehandler for hospitalsledelsen i uddannelsesmæssige spørgsmål relateret til professionsbacheloruddannelserne. Er censor ved sygeplejerskeuddannelsen og har erfaring som underviser på sygeplejerskeuddannelsen og efter- og videreuddannelse.
- Anna Nygaard Schjerning, studerende ved sygeplejerskeuddannelsen på Professionshøjskolen VIA University College i Silkeborg. Næstformand i Sygeplejestuderendes Landssammenslutning, SLS.
- Torben Laurén, sygeplejerske og master of public administration, vicedirektør på Gentofte Hospital. Lang erfaring fra ledende sygeplejestillinger. Tidligere formand for Dansk Sygepleje Selskab og Fagligt Selskab for Ledende Sygeplejersker i Danmark, nu bl.a. medlem af bestyrelsen for Universitetshospitalernes Center for Sygeplejeforskning. Omfattende erfaring med akkreditering på hospitalsområdet.

Institutionen har haft mulighed for at gøre indsigelse hvis den har betvivlet en eller flere eksperters habilitet. Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Evalueringskonsulent Ellen Silleborg fra EVA har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringsvurderingen. Specialkonsulent Inge Enroth har haft det overordnede projektansvar, bl.a. ansvaret for at sikre tværgående konsistens i forhold til EVA's øvrige akkrediteringsvurderinger af eksisterende uddannelsesudbud.

Metode og proces

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Akkrediteringsvurderingen omfatter derfor:

- Selvevaluering (redegørelse og bilag)
- Ekstern vurdering ved et fagligt ekspertpanel
- Institutionsbesøg ved ekspertpanelet og EVA
- Offentliggørelse af en rapport.

EVA har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som ekspertpanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen er forløbet sådan:

- Institutionen har været inviteret til EVA's vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt skriftlig dokumentation (redegørelse og bilag) efter EVA's skriftlige vejledning fra marts 2009 som findes på www.eva.dk.
- Ekspertpanelet og EVA har analyseret materialet og bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Ekspertpanelet og EVA har været på besøg på udbudsstedet.

- EVA har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af ekspertpanelets faglige vurderinger. Rapporten er efterfølgende godkendt af ekspertpanelet.
- Institutionen har haft mulighed for at korrigere evt. faktuelle fejl i et udkast til rapporten og i øvrigt kommentere akkrediteringen.
- EVA har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.eva.dk.

Det siger bekendtgørelsen

I Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. står der:

§ 1, stk. 3. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af tidligere godkendte udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 3.

§ 7, stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 5. EVA indstiller et godkendt udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel vurderer, at kriterierne for relevans og kvalitet, som angivet i bilag 3, samlet set er opfyldt.

Stk. 6. EVA indstiller et godkendt udbud til betinget positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel vurderer, at kriterierne for relevans og kvalitet, som angivet i bilag 3, samlet set ikke er opfyldt, men forventes at kunne opfyldes inden for en periode på op til 12 måneder, jf. § 15, stk. 1.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

3 Oplysninger om udbuddet

Udbudsadresse

Akkrediteringsvurderingen omfatter udbud af uddannelsen på denne adresse:

Sygeplejerskeuddannelsen i Esbjerg
Skolebakken 173
6705 Esbjerg Ø




Præsentation af udbuddet

For at give et overordnet indtryk af udbuddet gengives i dette afsnit institutionens egen præsentation af udbuddet fra institutionens redegørelse. Bemærk at praktik på sygeplejerskeuddannelsen kaldes klinisk undervisning.

Udbuddets struktur og centrale fagområder

Sygeplejerskeuddannelsens strukturelle opbygning ved UC Vest fremgår af vedlagte oversigt over uddannelsens opbygning:

Feb.	Marts	April	Maj	Juni	Juli/aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dec.	Jan.
M1 Fag og profession			M2 Sundhed og sygdom			M4 Grundlæggende klinisk virksomhed			M3 Somatisk sygdom og lidelse	
M5 Tvær professionel virksomhed			M7 Relationer og interaktioner			M6 Kronisk syge patienter og borgere i eget hjem			M8 Psykisk syge patienter/ borgere og udsatte grupper	
M9 Sygepleje, etik og vidensbaseret virksomhed			M10 Akut og kritisk syge patienter/borgere			M11 Kompleks klinisk virksomhed			M12 Selvstændig professionsudøvelse	
M13	Valgmodul		M1 Sygeplejefprofession - kundskabsgrundlag og metoder							

 = Teoretisk undervisning  = Klinisk undervisning  = Selvstudier

Uddannelsen er bygget op af 14 moduler med hvert sit tema. Hvert modul er beskrevet ved sit specifikke læringsudbytte, centrale fagområder, fordeling af teoretisk og klinisk undervisning samt bedømmelse ved afslutning af modulerne.

Sygeplejerskeuddannelsens faglige grundlag baseres på teoretiske og kliniske kundskaber fra sygeplejefaget i samspil med kundskaber fra de sundhedsvidenskabelige, naturvidenskabelige, samfundsvidenskabelige og humanistiske fag. Den teoretiske og kliniske undervisning har som mål at fremme og støtte de studerendes udvikling af viden, færdigheder og kompetencer.

Antal studerende og undervisere ved udbuddet

Antal indskrevne studerende aktuelt: 314.

Antal optagne studerende pr. semester de seneste tre år

Dato og årstal	Antal optagne studerende
1.3.2007	49
1.10.2007	51
1.3.2008	54
1.10.2008	59
1.3.2009	44

Antal undervisere og årsværk

Antal undervisere	16
Årsværk	15,75

Udbuddets centrale praktiksteder

Sydvestjysk Sygehus, Esbjerg, Grindsted, Varde samt Psykiatricenter Vest, Esbjerg/Ribe. Desuden i primær kommunerne Billund, Esbjerg, Varde, Vejen, Fanø samt Sundhedsplejen i Esbjerg, Billund – og Vejen Kommuner.

Øvrige oplysninger

Sygeplejerskeuddannelsen ved UC Vest er regionalt forankret, nationalt forpligtet og internationalt orienteret.

Den regionale forankring kommer til udtryk på flere måder. Uddannelsen er placeret i Esbjerg, den sydvestlige del af Region Syddanmark. Den henter sine studerende fra denne del af regionen og den uddanner sygeplejersker til aftagere inden for denne del af regionen. Aftagerne er især sygehusene og kommunerne. Derudover kommer den regionale forankring til udtryk ved et tæt samarbejde med aftagerne, hvorved sygeplejerskeuddannelsen henter inspiration og ny viden om centrale tendenser inden for professionen til gavn for uddannelsens relevans og kvalitet. Flere udviklingsarbejder er således initieret via dette samarbejde.

Uddannelsen er desuden lokaliseret ved en professionshøjskole, der på samme adresse rummer otte andre professionsuddannelser, herunder fire andre sundhedsuddannelser. Dette giver gode betingelser og muligheder for tværprofessionelt samarbejde. Et nyt videnscenter (Videnscenter for Innovativ Sundhedspraksis) er således under etablering og skal med et sundhedsfagligt fokus danne fundament for et samarbejde på tværs af uddannelserne ved UC Vest, ligesom det skal opsamle, udvikle og formidle viden inden for innovativ sundhedspraksis i samarbejde med praksis.

Den nationale forpligtelse kommer til udtryk i et udstrakt samarbejde mellem sygeplejerskeuddannelserne i Danmark. Den uddannelsesreform, som sygeplejerskeuddannelsen er midt i implementeringen af, er således et resultat af mange års kvalitetsudvikling og samarbejde mellem lederne på uddannelserne på landsplan samt samarbejde med aftagere og styrende myndigheder. For at sikre en vis ensartethed i kvalitet, niveau og relevans for alle sygeplejerskeuddannelser er der udarbejdet en national studieordning, der bl.a. fastlægger hovedområder for sygeplejerskeuddannelsens virksomhedsfelt, uddannelsens kernefaglighed, indholdsbeskrivelser af den kliniske undervisning, vejledende retningslinjer til godkendelse af kliniske undervisningssteder, pensumkrav og litteratur samt regningslinjer for bachelorprojektet. Sygeplejerskeuddannelsen ved UC Vest samarbejder med forskningsmiljøer i Danmark, bl.a. Syddansk Universitet, Roskilde Universitet og Aalborg Universitet med henblik på at anvende relevant forskningsviden og udviklingsbasere uddannelsen.

Den internationale orientering kommer til udtryk ved samarbejds- og udveklingsaftale med faculty of Nursing, Chulalongkorn University og Department of Nursing, Mahidol University i Bangkok, Thailand. I 2006 er der en lignende aftale med School of Nursing & Midwifery, University of Tas-

mania og Sydney South West Area Health Service. Der er herudover indgået udvekslingsaftaler med sygeplejerskeuddannelser i Holland, Malaga og de øvrige nordiske lande. Formålet med samarbejdet er at tilbyde sygeplejestuderende og undervisere mulighed for udveksling i teoretisk og klinisk undervisning, at etablere fælles valgfag og at skabe grundlag for fælles sygeplejeforsknings- og udviklingsprojekter.

Værdigrundlag og profil

Udbuddet lægger vægt på at uddanne sygeplejersker på et solidt professionsfagligt niveau. En forudsætning for dette er imidlertid den studerendes faglige og personlige engagement, da sygeplejefaget kræver et højt vidensniveau i omsorgen for mennesket. Værdier i mødet med den studerende er: Professionalisme, ansvarlighed og respekt.

Mål for læringsudbytte

Akkrediteringsvurderingen er foretaget på baggrund af de mål for læringsudbytte som aktuelt gælder for udbuddet, og som fremgår her, citeret fra uddannelsens bekendtgørelse BEK nr 29 af 24/01/2008:

Læringsudbytte for en professionsbachelor i sygepleje

Læringsudbytte omfatter den viden, de færdigheder og de kompetencer som en professionsbachelor i sygepleje har opnået i uddannelsen.

Viden

En professionsbachelor i sygepleje:

- 1) kan beskrive centrale kundskabsområder inden for sygepleje samt de områder inden for sundhedsvidenskab, naturvidenskab, humaniora og samfundsvidenskab, som er relevante for sygeplejefaget,
- 2) kan beskrive generelle og specifikke sygeplejefaglige problemstillinger ud fra forskellige perspektiver,
- 3) kan beskrive og forklare centrale sygeplejefaglige interventionsmuligheders anvendelse i forhold til forskellige patientgrupper og kontekstuelle vilkår,
- 4) har viden om udvalgte analysemetoder inden for professionen,
- 5) kan redegøre for og reflektere over metoder, processer og barrierer, der er knyttet til kvalitets- og udviklingsarbejde og implementering af resultater fra forsknings- og udviklingsarbejde i professionspraksis,
- 6) kan redegøre for og reflektere over metoder og procedurer, der anvendes i vurderinger, handlinger og evalueringer i professionsudøvelsen,
- 7) kan redegøre for og reflektere over generelle dokumentationsstrategier, klassifikationssystemer og standarder,
- 8) har viden om videnskabsteori og forskningsmetodologiske aspekter inden for sygeplejefaget,
- 9) kan redegøre for lovgrundlaget for professionsudøvelsen,
- 10) kan redegøre for sundhedsvæsnets organisation, herunder ansvarsfordelingen mellem de forskellige sektorer, afdelinger og aktører, og kan forstå professionsudøvelsen i lyset af organisatoriske og administrative rammer og samfundsmæssige vilkår.

Færdigheder

En professionsbachelor i sygepleje:

- 1) kan søge, sortere og vurdere viden om generelle og specifikke sygeplejefaglige problemstillinger samt analysere og fortolke disse med anvendelse af relevant national og international viden,
- 2) kan søge, sortere og vurdere viden om kliniske retningslinjer samt relevante forsknings- og udviklingsarbejder anvendelse i sygeplejerskens virksomhed,
- 3) kan søge, sortere og vurdere viden om centrale sygeplejefaglige interventionsmuligheder,
- 4) kan analysere konkrete sygeplejefaglige problemstillinger og drøfte mulige sammenhænge, årsager og konsekvenser knyttet til disse,
- 5) kan anvende sygeplejefaglige analysemetoder til bearbejdning af generelle og specifikke sygeplejefaglige problemstillinger,
- 6) kan anlægge et patientperspektiv i analysen af professionsfaglige aspekter og kan identificere mulige dilemmaer og magtrelationer i professionsudøvelsen eller i rammerne herfor,

- 7) kan anvende dataindsamlingsmetoder knyttet til sygeplejefprofessionen og kan anvende dem til at analysere empiriske data,
- 8) kan mundtligt og skriftligt formidle og argumentere for sygeplejefaglige iagttagelser, kundskaber, analyser, vurderinger og interventionsforslag med anvendelse af et tydeligt fagsprog,
- 9) kan anvende principper for udarbejdelse og opdatering af pleje- og behandlingsprogrammer,
- 10) behersker centrale instrumentelle sygeplejehandlinger, metoder og standarder,
- 11) kan identificere og analysere etiske dilemmaer og problemstillinger i sundhedssektoren og i sygeplejen,
- 12) mestrer lægemiddelregning og medicingivning,
- 13) kan begrunde forslag til intervention i sundhedsfremmende, sundhedsbevarende, forebyggende, behandlende, rehabiliterende og lindrende opgaver,
- 14) behersker almindelig dokumentationspraksis og administrative procedurer,
- 15) kan anvende it i sygeplejerskens virksomhed,
- 16) kan læse og forstå international faglitteratur og forskningsresultater på engelsk.

Kompetencer

En professionsbachelor i sygepleje:

- 1) identificerer selvstændigt sygeplejebehov, opstiller målsætninger, udfører, evaluerer og justerer sygepleje for udvalgte patientgrupper,
- 2) samarbejder med patienter, pårørende og andre fagpersoner i planlægning, koordinering, delegering, udførelse og evaluering af sygepleje,
- 3) behersker sygeplejehandlinger i forhold til centrale kliniske patientsituationer som f.eks. patienten med smerter, patienten med ændret perception, patienten med ernærings- og væskeproblemer eller patienten, der er lidende og døende,
- 4) udøver selvstændigt sygepleje til patienter med forskellige livsopfattelser samt kulturelle, sociale og familiemæssige forhold,
- 5) understøtter patienter i mestring af deres livssituation og varetager sundhedspædagogiske opgaver,
- 6) kommunikerer med patienter med respekt for forskellige værdier, kultur samt intellektuelle og følelsesmæssige forudsætninger,
- 7) identificerer mulige dilemmaer og magtrelationer i pleje- og behandlingssituationer samt i strukturelle forhold i sundhedssektoren og handler ud fra gældende etiske retningslinier, regler om patientsikkerhed og miljømæssige risikofaktorer,
- 8) medvirker ved diagnostiske undersøgelser, behandlinger og observationer knyttet hertil,
- 9) medvirker til at sikre kontinuitet i pleje- og behandlingsforløb, herunder samarbejde med andre faggrupper og på tværs af sektorer og institutioner,
- 10) udfører kvalitets- og udviklingsarbejder inden for sygepleje og kan følge, anvende og deltage i forskningsarbejde i sundhedssektoren,
- 11) varetager ledende og koordinerende opgaver med henblik på at skabe kontinuitet i pleje- og behandlingsforløb,
- 12) overholder etiske retningslinier relateret til sygeplejerskens virksomhed,
- 13) kan opsøge, sortere, tilegne sig og vurdere viden med relevans for professionsområdet herunder opsøge ny national og international forskningsbaseret viden,
- 14) har indsigt i egen læreproces og behersker læse- og studieteknikker som forudsætning for fortløbende faglig ajourføring og udvikling,
- 15) behersker grundlæggende akademiske metoder, der er en forudsætning for kompetencegivende videreuddannelse på master- og kandidatniveau.

4 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1: Beskæftigelse

”Uddannelsesuddannelsens dimittender er i tilstrækkeligt omfang i relevant beskæftigelse, eller de deltager i videre uddannelse.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere tilfredsstillende overgangsfrekvenser til relevant beskæftigelse i erhverv eller profession samt videre uddannelse, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, som akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder.”

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet konstaterer at 0 % af udbuddets dimittender er ledige. Denne ledighedsfrekvens er under den vejledende maksimumgrænse på 4 %, som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse er fastsat i fællesskab af alle de ekspertpaneler, som er med til at vurdere et udbud af sygeplejerskeuddannelsen, og EVA og gælder for alle udbud af uddannelsen.

Det skal bemærkes at kriteriet er vurderet på baggrund af Danmarks Statistiks eksisterende oplysninger om nyuddannede sygeplejerskers aktivitet for 2006. Disse data indeholder ikke oplysninger om beskæftigelsens relevans, hvorfor denne dimension ikke er indgået i vurderingen.

Dokumentation:

Statistik fra EVA's hjemmeside over aktiviteten for nyuddannede professionsbachelorere i sygepleje baseret på data fra Danmarks Statistik og beregnet af Universitets- og Bygningsstyrelsen.

Kriterium 2: Aftager- og dimittendkontakt

"Uddannelsesudbuddets relevans søges sikret gennem løbende kontakt med aftagere og dimittender.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere:

- *at der indhentes relevant viden fra et felt af aftagere og dimittender, som er dækkende for udbuddet*
- *at denne viden anvendes til at understøtte udbuddets fortsatte relevans."*

Vurdering:

Kriteriet er delvist opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Samlet set

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet har tilfredsstillende kontakt med aftagerne og anvender den viden som kontakten giver, til at understøtte udbuddets relevans. Ekspertpanelet vurderer dog at udbuddets kontakt med dimittender er utilstrækkelig da der ikke findes systematisk kontakt. Derfor vurderes kriteriet delvist opfyldt.

Uddybning

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet har en tilfredsstillende og løbende kontakt med aftagere, og at den viden udbuddet indhenter, kan understøtte udbuddets fortsatte relevans. Denne aftagergruppe udgøres hovedsagelig af de kliniske undervisningssteder, fx regionens sygehuse, psykiatriske institutioner, kommunale plejecentre og hjemmeplejeordninger. Panelet vurderer at kontakten dækker udbuddets aftagerfelt i tilfredsstillende grad.

Udbuddet indhenter fx viden gennem temadage, uddannelsesudvalg, informationsmøder, samarbejdsråd og møder hvor aftagere, studerende, undervisere og ledere er repræsenteret. Her drøftes eksempelvis implementeringen af den nye studieordning, vekselvirkningen mellem teoretisk og klinisk undervisning og undervisernes deltagelse i de prøver der afslutter klinisk undervisning. Uddannelsesudvalget er eksempelvis sammensat af repræsentanter fra Sydvestjysk Sygehus, Dansk Sygeplejeråds kredskontor, Psykiatrien i Region Syddanmark, KL, Syddansk Universitet, gymnasiale uddannelser og medarbejdere og studerende fra udbuddet. Udvalget rådgiver om udbuddets indhold, profil og kvalitet og er dermed med til at sikre udbuddets relevans.

Ekspertpanelet vurderer udbuddets kontakt til sine dimittender som en svaghed. Udbuddet har løbende uformel kontakt, men ingen systematisk kontakt og indhenter endnu ikke viden fra et felt af dimittender der er dækkende for udbuddet. Der er i 2009 gennemført en dimittendundersøgelse ved seks professionsuddannelser i University College Vest. Undersøgelsen omfatter også sygeplejerskeuddannelsen, men undersøgelsens fokus er af overordnet karakter og kan ikke direkte bruges til at understøtte udbuddets fortsatte relevans. Den peger dog på at der er behov for yderligere kontakt til dimittenderne, og udbuddets ledelse overvejer nu hvorledes en sådan kontakt bedst etableres.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 2 og følgende bilag:

- Bilag 2.0: Dimittendundersøgelse ved seks professionsuddannelser i University College Vest, afsnit d.s. 8, afsnit 4
- Bilag 2.1: Uddannelsesudvalget for sygeplejerskeuddannelsen, vedlagt oversigt over medlem-

mer

- Bilag 2.2: Årsmøder, Klinikken
- Bilag 2.3: Samarbejds møder, Kommunerne
- Bilag 2.4: Samarbejds møder, Somatikken, Psykiatrien
- Bilag 2.5: Temadage, Klinikken
- Bilag 2.6: Møder i klinikken, Primær sektor
- Bilag 2.7: Møder i klinikken, Psykiatrien
- Bilag 2.8: Møder i klinikken, Somatikken
- Bilag 2.9: Referat af samarbejde d. 10.7.2008
- Bilag 2.10: Referat af samarbejds møde d. 29.2.2008
- Bilag 2.11: Referat af samarbejds møde med kommunerne d. 27.2.2008
- Bilag 2.12: Referat, Styregruppemøde, onsdag den 24. oktober 2007, pkt. 4
- Bilag 2.13: Kommissorium vedrørende implementering af national studieordning
- Bilag 2.14: Sammensætning af Styregruppen
- Bilag 2.15: Tidsplan for implementeringen
- Bilag 2.16: Referat af samarbejds møde med kommunerne d. 18.3..2009, s. 2, 1. afsnit.

Kriterium 3: Erhvervs- og professionsbasering

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden om centrale tendenser fra det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at ny viden om centrale tendenser fra det eller de relevante beskæftigelsesområder løbende tilgår udbuddet og medvirker til, at det til stadighed er tidssvarende. Dette kan fx ske gennem underviserens kontakt med praksis gennem samarbejde og/eller undervisning af praktikere i efter- og videreuddannelsesregi, via udbuddets kontakt med eller viden om videncenteraktiviteter og/eller kurser og praksisorienterede temadage, deltagelse i netværk mv."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at udbuddets samarbejde med de kliniske undervisningssteder er med til at sikre ny viden om centrale tendenser fra beskæftigelsesområderne. Det sker gennem samarbejds møder med kommunerne og møder med de kliniske undervisningssteder og temadage med deltagelse af kliniske vejledere fra det kliniske undervisningssted og undervisere fra udbuddet. Desuden gennemfører udbuddet også selv aktiviteter: En underviser deltager i et projekt på Sydvestjysk Sygehus om hvordan studerende og undervisere kan inddrages i udviklingsprojekter. En del undervisere på udbuddet har skrevet kandidat- og masterspecialer der også giver relevant viden fra beskæftigelsesområderne. Eksempler på specialeemner er psykiatrisk sygeplejes imødekommelse af psykiatriske patienters religiøse behov, sundhedspersonalets stigmatisering af patienter med HIV og AIDS i Uganda og forslag til tilrettelæggelse af sygepleje ud fra midaldrende danske kvinders oplevelser af livskvalitet efter at være erklæret sygdomsfri for brystkræft. Ekspertpanelet vurderer at der ud fra det samlede omfang af aktiviteter tilgår udbuddet viden fra de relevante beskæftigelsesområder i såvel primær sektor (kommunalt regi) som sekundær sektor (hospitaller og sygehuse).

Af interviewene med underviserne og ledelsen under besøget fremgik det tydeligt at viden fra beskæftigelsesområderne indgår i udbuddets videngrundlag, eksempelvis gennem planlægningsmøder, lærermøder, temadage o.l.

Ekspertpanelet vurderer dog at det er en mindre svaghed at aktiviteterne, ud over kontakten med de kliniske undervisningssteder, i nogen grad er tilfældige og individbårne. Udbuddet har ikke på det strategiske niveau sikret at der løbende tilgår udbuddet dækkende og opdateret viden. Ekspertpanelet vurderer det derfor positivt at udbuddets ledelse påtænker at implementere en overordnet strategi for udbuddets udviklingsbasering.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 2, 3 og 4, interview med underviserne og ledelsen under institutionsbesøget og supplerende dokumentation.

Kriterium 4: Udviklingsbasering i relation til erhverv eller profession

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet erfaringer og resultater fra relevant, aktuelt og praksisorienteret forsøgs- og udviklingsarbejde samt rådgivning, som kan bidrage til at styrke de studerendes kompetencer til at løse problemer i praksis. Forsøgs- og udviklingsarbejdet kan dreje sig om fx udvikling af nye redskaber, produkter og metoder for og/eller med praksisfeltet eller slutbrugere af det udviklede."

Vurdering:

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Samlet set

Ekspertpanelet vurderer at enkelte projekter giver udbuddet ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde. Ekspertpanelet vurderer dog at aktiviteterne er for få til at sikre at der løbende tilgår udbuddet opdateret viden, og dermed sikres det heller ikke at beskæftigelsesområderne løbende er dækket af aktiviteterne. Derfor er kriteriet ikke opfyldt.

Uddybning

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet gennemfører enkelte aktiviteter som i nogen grad er med til at sikre at udbuddet baserer sig på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, eksempelvis aktiviteter som Livsstil & Risiko (et projekt om irakeres sygdoms- og sundhedsopfattelser i samarbejde med en sundhedsplejerske fra Esbjerg Kommune og to undervisere på udbuddet) og projektet Den Sundhedsfremmende Kommune. Sidstnævnte er et projekt udarbejdet af Det Sundhedsfaglige Fakultet ved University College Vest i samarbejde med Billund Kommune. To undervisere fra udbuddet og et varierende antal studerende indgår også i projektet og skal bl.a. vejlede i sund kost, rygestop og alkoholvaner.

Ekspertpanelet vurderer at aktiviteterne er interessante og relevante, men vurderer dog at de samlet set ikke er tilstrækkelige til at sikre at udbuddet er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde. Panelet bemærker at der ikke findes en systematik eller strategi der sikrer udbuddets udviklingsbasering, hvorfor det ikke er sikret at der løbende tilgår udbuddet udviklingsbaseret viden fra de relevante beskæftigelsesområder. Det fremgik af interview med ledelsen at ledelsen påtænker at implementere en overordnet strategi for institutionens udviklingsbasering.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 4, interview med ledelsen under institutionsbesøget, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 4.0: Hansen, Lisbeth, Tom Nauerby, Anette Reihold (2008): Livsstil & Risiko, Esbjerg: UC Vest Press
- Bilag 4.1: Projektforlag: Teori og praksis – når relationen bliver utydelige
- Bilag 4.2: Det gode kliniske undervisningsforløb
- Bilag 4.3: Om frafald i sygeplejerskeuddannelsen
- Bilag 4.4: Studieunit, s. 2, afsnit 6
- Bilag 4.5: Pilotprojekt CaseConnexion s. 1, afsnit 2, og s. 5, afsnit 2, 3, 4 og 5
- Bilag 4.6: Inddragelse af udviklingskonsulent, Kvalitetsafdelingen i samarbejde mellem University College, sygeplejerskeuddannelsen og Sydvestjysk Sygehus i forbindelse med udvik-

lingsprojekter

- Bilag 4.7: Kommissorium for arbejdsgruppe vedr. inddragelse af studerende og undervisere i udviklingsaktiviteter i klinikken.

Kriterium 5: Udviklingsbasering i relation til forskningsviden

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for udbuddets fagområder.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet ny relevant forskningsviden, som kan bidrage til at kvalificere erhvervs- eller professionsudøvelse i praksis. Dette kan fx ske gennem underviserens deltagelse i konferencer, netværk og andet, ved eksterne oplæg for de studerende, eller ved at viden fra institutionens samarbejde og videnudveksling med forskningsinstitutioner tilgår udbuddet."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet i tilfredsstillende omfang sikrer sig viden fra forskningsfelter der er relevante for udbuddets fagområder. Eksempelvis indgik University College Vest og Syddansk Universitet i 2008 en samarbejdsaftale der sikrer institutionen ny forskningsviden og videnudvikling på sundhedsområdet. Denne aftale, som er under implementering, afløser en tidligere aftale hvorunder en række projekter relevant for sundhedsområdet er blevet gennemført. Praktikum er et forskningsprojekt som udbuddet, University College Vest, Syddansk Universitet og Aalborg Universitet gennemfører i fællesskab for at udvikle viden på genoptræningsområdet.

Udbuddet sikrer desuden at der løbende tilgår udbuddet opdateret viden gennem underviserens videreuddannelse på universiteter, deltagelse i netværk (fx netværk for internationale koordinatører og netværk for undervisende sygeplejersker) og orientering i og anvendelse af danske og udenlandske tidsskrifter som kommer såvel underviserne som de studerende til gode. Det sikrer at der løbende tilgår udbuddet opdateret viden.

Af interviewene med underviserne og ledelsen under besøget fremgik det at forskningsviden som er relevant for fagområderne, indgår i udbuddets videngrundlag, eksempelvis gennem planlægningsmøder, lærermøder, temadage o.l.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 5, interview med underviserne og ledelsen under institutionsbesøget og følgende bilag:

- Bilag 5.0: Samarbejdsaftale af 4.7, 2008, s. 2, 1. afsnit (Mål for samarbejdet)
- Bilag 5.1: Om VIS, s. 1-2
- Bilag 5.2: Praktikum s. 2, afsnit 1-3.

Kriterium 6: Læringsudbytte

"Uddannelsesudbuddets mål for læringsudbytte er niveaumæssigt i overensstemmelse med den relevante gradstypebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er tilstrækkelig sammenhæng mellem disse overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for udbuddets elementer.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) hvilke mål for læringsudbytte, der er fastlagt for udbuddet,*
- 2) at der samlet set er god sammenhæng mellem læringsmålene for udbuddets enkelte elementer og de overordnede mål for læringsudbytte, så en studerende, der realiserer elementernes læringsmål også realiserer de overordnede mål for læringsudbytte. Som ét udtryk for sammenhængen skal udbuddet redegøre for og dokumentere vægtningen af elementerne, som den kommer til udtryk i ECTS-fordelingen."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at de overordnede mål for læringsudbytte, der gælder for udbuddet, er på professionsbachelorniveau. Panelet vurderer dette på baggrund af de overordnede mål for læringsudbytte for sygeplejerskeuddannelsen, som er fastlagt i bilag 1 til uddannelsesbekendtgørelsen fra 2008, sammenholdt med gradstypebeskrivelsen for professionsbachelor i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse.

Desuden er der en tilfredsstillende sammenhæng mellem de overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for de fjorten moduler, som alle udbud af uddannelsen består af. Ekspertpanelet vurderer dette på baggrund af den nationale studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje. Studieordningen beskriver modulernes læringsmål, indhold og vægtning af de centrale fagområder, udtrykt i ECTS-point for hhv. teoretisk og klinisk undervisning. Studieordningen er bilag 2 til uddannelsesbekendtgørelsen.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 6 og følgende bilag:

- Bilag 6.0: Bekendtgørelsen om uddannelse til professionsbachelor i sygepleje jan. 2008, bilag 1
- Bilag 6.1: Studieordningen s. 11-15
- Bilag 6.2: Uddannelsens opbygning (moduloversigt)
- Bilag 6.3: Studieplan for modul 1
- Bilag 6.4: Studieplan for modul 2
- Bilag 6.5: Studieplan for modul 3
- Bilag 6.6: Studieplan for modul 4
- Bilag 6.7: Studieplan for modul 5
- Bilag 6.8: Studeplan for modul 7.

Kriterium 7: Indhold og tilrettelæggelse

"Indhold og tilrettelæggelse af uddannelsesudbuddets elementer samt anvendte undervisnings- og arbejdsformer er passende for, at de studerende kan realisere de fastsatte læringsmål.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at det faglige indhold af udbuddets elementer har passende bredde, dybde og relevans set i forhold til læringsmålene,*
- 2) at de valgte undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige for, at læringsmålene kan realiseres,*
- 3) at elementernes samspil understøtter realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Sygeplejerskeuddannelsen fik ny bekendtgørelse og studieordning i januar 2008 som indeholdt nye overordnede mål for læringsudbytte for uddannelsen, og som har betydet ændringer af uddannelsens indhold og struktur. Uddannelsen er nu opdelt i moduler, og alle de institutionerne som udbyder uddannelsen, er stadig i gang med at udarbejde udførlige beskrivelser af de enkelte modulers indhold, tilrettelæggelse mv. På tidspunktet for udarbejdelse af den skriftlige dokumentation til akkrediteringen, havde udbuddet beskrevet og gennemført seks af de fjorten moduler. Det har derfor kun været muligt for ekspertpanelet at vurdere det detaljerede indhold i og tilrettelæggelsen af disse seks moduler.

Ekspertpanelet vurderer at det faglige indhold i de seks moduler har en passende bredde, dybde og relevans i forhold til de læringsmål der er beskrevet for de enkelte moduler. Institutionen redegør i tilfredsstillende grad for det faglige indhold og viser herunder hvordan modulernes metodefaglige indhold understøtter udviklingen af de studerendes kompetencer.

Institutionen redegør desuden for progressionen i modulernes indhold og læringsudbytte ved at vise hvorledes de studerende skal søge og anvende litteratur. Den studerende bliver i de første moduler introduceret til litteratursøgningsredskaber og skal afslutningsvis, fx i forbindelse med professionsbacheloropgaven, kunne søge og udvælge praksis-, udviklings- og forskningsbaseret viden om grundlæggende sygepleje.

Ekspertpanelet vurderer at de valgte undervisnings- og arbejdsformer er tilfredsstillende. Det er op til de enkelte undervisere at afgøre hvilke undervisnings- og arbejdsformer de vil bruge inden for rammerne af de beskrevne studieplaner og med ledelsens hjælp i form af pædagogiske kurser og udviklingsdage. Af interview med de studerende under institutionsbesøget fremgik at de studerende opfatter undervisnings- og arbejdsformerne som hensigtsmæssige og varierende. Ekspertpanelet vurderer det positivt at det af interview med ledelsen fremgik at undervisnings- og arbejdsformerne i forhold til modulernes indhold er ved at blive belyst og i fremtiden vil blive koordineret og implementeret.

Ekspertpanelet vurderer at udbuddets tilrettelæggelse i form af modulernes samspil understøtter realiseringen af mål for læringsudbytte. Udbuddets lokale modulrækkefølge er tilrettelagt på følgende måde: 1, 2, 4, 3, 5, 7, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 og 14 eller 1, 2, 4, 3, 5, 7, 8, 6, 9, 10, 11, 12, 13 og 14. Bindingerne har ifølge udbuddet til hensigt at sikre progression fra det enkle til det

komplekse inden for fagområderne såvel som inden for bl.a. det videnskabsteoretiske område.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 7, interview med de studerende, underviserne og ledelsen under institutionsbesøget og følgende bilag:

- Bilag 7.0: Studieordningen s. 8, afsnit 2.3 (der henvises til bilag 6.1)
- Bilag 7.1: Vejledende retningslinjer, aftalt vedrørende pensum og litteraturvalg. Der henvises til bilag 6.3-6.8
- Bilag 6.2: Uddannelsens opbygning (moduloversigt)
- Bilag 6.3: Studieplan for modul 1
- Bilag 6.4: Studieplan for modul 2
- Bilag 6.5: Studieplan for modul 3
- Bilag 6.6: Studieplan for modul 4
- Bilag 6.7: Studieplan for modul 5
- Bilag 6.8: Studieplan for modul 7.

Kriterium 8: Undervisere

"Undvisernes kvalifikationer og kompetencer er samlet set tilstrækkelige i forhold til uddannelsesudbuddets niveau og mål for læringsudbytte, og undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

1) at undervisergruppen samlet set lever op til de krav til teoretiske, faglige, pædagogiske og erhvervs- eller professionsmæssige kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,

2) at undervisergruppen gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at undervisergruppen samlet set opfylder de formelle krav til undvisernes kompetencer. Af de 16 undervisere har alle først uddannet sig som sygeplejersker, og samtlige på nær to har dernæst videreuddannet sig på kandidat- eller masterniveau. Kandidat- og masteruddannelserne er relevante i forhold til sygeplejeområdet, eksempelvis uddannelserne til cand.scient.san. og cand.cur. Otte undervisere er lektorbedømt mens fem er i et adjunktforløb. Alle har professionsmæssige erfaringer, fx inden for hjemmesygepleje, kirurgisk sygepleje, psykiatrisk sygepleje og medicinsk sygepleje. Ekspertpanelet vurderer det positivt at undvisernes faglige og teoretiske baggrunde dækker de fagområder der indgår i uddannelsen, i tilfredsstillende omfang, og vurderer at allokeringen af undviserne er hensigtsmæssig.

Ekspertpanelet vurderer udbuddets arbejde med at udvikle undvisernes pædagogiske kvalifikationer positivt, og her tænkes eksempelvis på undvisernes deltagelse i didaktiske projekter som Pilotprojekt CaseConnexion der undersøger hvorledes cases i et virtuelt univers kan bruges i den teoretiske undervisning.

Det vurderes at undviserne er ajourført med den nyeste viden om udviklingen inden for professionen og om relevante forskningsresultater. På det forskningsmæssige område ajourfører undviserne sig eksempelvis gennem konferencer, kurser, adjunktforløb, lektorkvalificeringer og tidsskrifter.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 8 og følgende bilag:

- Bilag 8.0: Adjunktforløb ved Det Sundhedsfaglige Fakultet, UC Vest, Sygeplejerskeuddannelsen
- Bilag 8.1: Plan for lektorkvalificering ved Professionshøjskolen, University College Vest, s. 4-5
- Bilag 8.2: Mentorordning for adjunkter, et forslag
- Bilag 8.3: Censorerne og Censorformandskabet, s. 1, afsnit 1 og 2
- Bilag 8.4: Vejledende retningslinjer for sygeplejestuderendes medvirken ved medicin håndtering, maj 2009, s. 3, afsnit 2, 3 og 4.

Kriterium 9: Praktik

"Praktikken tilrettelægges og gennemføres, så den studerendes læring styrkes i et samspil mellem teori og praksis.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at praktikken tilrettelægges og gennemføres hensigtsmæssigt,*
- 2) at praktikken er en integreret del af det samlede udbud, så den studerendes videntilegnelse, erfaringsdannelse og læring på henholdsvis udbudssted og praktiksted er gensidigt supplerende."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at den kliniske undervisnings omfang og placering i studieforløbet er hensigtsmæssig og sikrer en god vekselvirkning mellem teori og praksis. Ifølge studieordningen udgør den kliniske undervisning 90 af de 210 ECTS-point. Der indgår klinisk undervisning i modulerne 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13 og 14, dvs. i 10 af de 14 moduler som uddannelsen er opdelt i. Perioderne med klinisk undervisning varierer med en vægt fra 2 til 15 ECTS-point. De længste kliniske undervisningsforløb ligger i modul 4, 11 og 12 som er rene kliniske undervisningsforløb på ti uger (15 ECTS-point), og modul 6 og 8 er overvejende kliniske undervisningsforløb på otte uger (12 ECTS-point).

Ekspertpanelet vurderer at den kliniske undervisning bliver en integreret del af det samlede udbud gennem eksempelvis studievejledningstimer forud for den kliniske undervisning, teoretisk undervisning i hvorledes de studerende beskriver praksis i deres kliniske undervisning, færdighedstræning i simulationslokale og casebaseret undervisning.

På baggrund af interview med ledelse, ansvarlige for den kliniske undervisning og studerende under institutionsbesøget er det ekspertpanelets vurdering at to forhold i nogen grad svækker udbuddets integrering af teoretiske og kliniske undervisningsforløb: 1) at underviserne kun systematisk besøger de kliniske undervisningssteder i forbindelse med eksamination og problemfyldte forløb, og 2) at studiemappen, som udbuddet vurderer som det bærende redskab til at integrere de teoretiske og kliniske undervisningsforløb og vurderer som de studerendes forberedelse til klinisk undervisning, ikke anvendes optimalt. Studiemappen bliver blot introduceret til de studerende på udbuddet og involverer ikke i tilstrækkelig grad de kliniske undervisningssteder eller de øvrige undervisere på udbuddet løbende. Disse to forhold bevirker at de studerende ikke får optimalt udbytte af samspillet mellem teori og praksis i uddannelsen. Samlet set er det dog tillagt mindre betydning i vurderingen af kriteriet. Det skyldes at undervisergruppens arbejde med at skabe sammenhæng mellem teori og praksis også finder sted gennem en række projekter som vurderes positivt, og her tænkes eksempelvis på projekterne Teori og praksis: Når relationen bliver utydelig og Det gode kliniske undervisningsforløb.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 9, interview med ledelsen, de ansvarlige for den kliniske undervisning og de studerende under institutionsbesøget og følgende bilag:

- Bilag 9.0: Studieordningen s. 11, 13, 14 og 15 (der henvises til bilag 6.1)
- Bilag 9.1: Uddannelsens opbygning (Moduloversigt). Der henvises til bilag 6.2
- Bilag 9.2: Studieordningen s. 18, modul 4 (der henvises til bilag 6.1)
- Bilag 9.3: Studieplan – modul 4 (der henvises til bilag 6.6)

- Bilag 9.4: Studieplan – modul 4 (der henvises til bilag 6.6, s. 4-8)
- Bilag 9.5: Studieordningen s. 26, afsnit 5.2. (der henvises til bilag 6.1, s. 29, afsnit 8)
- Bilag 9.6: Studieplan – modul 4 (der henvises til bilag 6.6 s. 3, afsnit 2)
- Bilag 9.7: Den individuelle studieplan for modul 4
- Bilag 9.8: På vej til klinisk undervisning, 2009, s. 1 og 2
- Bilag 9.9: Undervisertilknýtning til kliniske undervisningssteder.

Kriterium 10: Kvalitetssikring af praktik

"Praktikken kvalitetssikres løbende.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det løbende sikres, at praktikken fungerer tilfredsstillende, fx gennem krav til praktiksted, dialog mellem institution og udbud på den ene side og praktiksted på den anden om deres opgave som praktiksted og gennem evaluering af praktik."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Udbuddet stiller de bekendtgørelsesfastsatte krav til organisatoriske, ledelsesmæssige, sygeplejefaglige og uddannelsesmæssige forhold på de kliniske undervisningssteder og anvender retningslinjer for godkendelse af kliniske undervisningssteder som er udarbejdet i regionsamarbejdet for sygeplejerskeuddannelsen i Region Syddanmark. De kliniske undervisningssteder godkendes af udbuddet hver tredje år. Det sker med en skriftlig godkendelse. Ekspertpanelet vurderer at der gennem disse procedurer stilles tilfredsstillende krav til de kliniske undervisningssteder, og at det løbende sikres at kravene opfyldes.

Der er desuden klarhed om hvem der varetager opgaverne i forbindelse med de kliniske undervisningssteder. Opgaverne er fordelt mellem studiechef, studiekoordinator, uddannelsesansvarlige fra udbuddet og kliniske vejledere fra de kliniske undervisningssteder. Dialogen mellem udbuddet og de kliniske undervisningssteder finder sted på samarbejds møder på forskellige niveauer. Eksempelvis mødes udbuddets kliniske koordinator, undervisere og studieleder med uddannelsesansvarlige fra henholdsvis den kommunale sundhedstjeneste, hospitalernes sundhedstjeneste og psykiatriske kliniske undervisningssteder fire gange årligt for at drøfte aktuelle forhold i forbindelse med de studerendes studievilkår, individuelle studieplaner, prøver, evaluering, erfaringsudveksling, nye tiltag m.m.

Ekspertpanelet vurderer det positivt at evalueringen af den kliniske undervisning sker løbende. Evalueringen af den kliniske undervisning foregår både ved en opsamling på udbuddet når et semester afsluttes, og ved at de studerende efter hvert klinisk undervisningsforløb udfylder et evalueringsskema. Den kliniske vejleder har mulighed for at kommentere den studerendes evalueringsskema som derefter sendes til udbuddets studiekoordinator. Hvis evalueringerne peger på u hensigtsmæssige studieforhold, kontakter udbuddets studiekoordinator den uddannelsesansvarlige på det kliniske undervisningssted for at følge op på resultaterne. Evalueringkonceptet er i øjeblikket under redigering i samarbejde med Enhed for Evaluering, Kvalitetsudvikling og Dokumentation ved University College Vest.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 10 og følgende bilag:

- Bilag 10.0: Projektrapport, Procedure for godkendelse af kliniske undervisningssteder, s. 4, afsnit 1
- Bilag 10.1: Studieordningen s. 28, afsnit 6 og 7 (der henvises til bilag 6.1)
- Bilag 10.2: Projektrapport, Procedure for godkendelse af kliniske undervisningssteder, s. 3-4 (der henvises til bilag 10.0)
- Bilag 10.3: Evaluering af den kliniske undervisning
- Bilag 10.4: Studiemappen

- Bilag 10.5: Evaluering af klinisk uddannelse i 2008-Uddannelsen
- Bilag 10.6: Forslag til evaluering af den kliniske uddannelse efter 2008-uddannelsen
- Bilag 10.7: Kommissorium for strategiforum.

Kriterium 11: Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er tilstrækkelige i forhold til mål for læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er til rådighed for udbuddets studerende og undervisere på udbudsstedet, er tilstrækkelige til, at det er muligt at opnå det forventede læringsudbytte. De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er fx bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at faciliteterne og ressourcerne er tilstrækkelige til at det er muligt for de studerende at opnå det forventede læringsudbytte, og at forholdet mellem antallet af studerende og de fysiske faciliteter og materielle ressourcer er passende. Ikke mindst biblioteket og fællesarealerne med computere, internetadgang og grupperum vurderes særlig positivt og blev vist frem under besøget. Simulationslokalet vurderes dog af ekspertpanelet som en mindre svaghed da det indeholder udstyr af ældre dato, og da mængden af udstyr er begrænset. Det fremgik dog af interview med ledelsen og underviserne at de studerende i mange tilfælde benytter simulationslokalerne på det lokale sygehus.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 11, rundvisning og interview med ledelsen og underviserne under institutionsbesøget.

Kriterium 12: Internationalisering

"Uddannelsesudbuddet er tilrettelagt, så der er mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Kriteriet finder anvendelse efter den 1. august 2009.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det er muligt for de studerende at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."

Vurdering:

Kriteriet vurderes ikke.

Begrundelse for vurderingen:

Kriteriet finder først anvendelse efter 1. august 2009 i overensstemmelse med lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsuddannelser, nr. 207 af 31.3.2008, § 39, stk. 2.

Kriterium 13: Kvalitetssikring af internationaliseringen

"Det sikres løbende, at uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, i tilstrækkelig grad bidrager til opnåelsen af det samlede læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at udbuddet stiller relevante og tilstrækkelige kvalitetskrav til de uddannelsesdele, de studerende kan vælge at gennemføre i udlandet,*
- 2) at udbuddet løbende sikrer sig, at kvalitetskravene opfyldes. Fx skal den danske uddannelsesinstitution forhåndsvurdere og godkende de udenlandske uddannelseselementer, som de studerende kan tage,*
- 3) at der ved uddannelser, der er tilrettelagt som parallelforløb, er indgået aftale med en anerkendt udenlandsk uddannelsesinstitution om vilkårene for gennemførelsen af dele af uddannelsen på den udenlandske uddannelsesinstitution."*

Vurdering:

Kriteriet er delvist opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Samlet set

Ekspertpanelet vurderer at der i nogen grad sker en sikring af kvaliteten i de uddannelsesdele som de studerende kan tage i udlandet. Ved afslutningen på opholdet udarbejder værtsinstitutionen fx en kompetencevurdering af den studerende. Ekspertpanelet vurderer det dog som en svaghed at de studerendes evaluering af udlandsopholdet kun består af rejsebrev. Derfor vurderes kriteriet delvist opfyldt.

Uddybning

Ekspertpanelet vurderer at der i nogen grad sker en sikring af kvaliteten i de uddannelsesdele som de studerende kan tage i udlandet. Uddannelsen er involveret i en del programmer som de studerende kan benytte sig af hvis de ønsker at tage dele af uddannelsen i udlandet. Udbuddet har faste aftaler gennem Nordplus (der inkluderer Norge, Sverige, Finland og Færøerne) og gennem bilaterale aftaler med uddannelsesinstitutioner i Malaga, Thailand og Australien. Programaftalerne skal sikre at de relevante, tilstrækkelige og løbende krav til kvaliteten af udenlandske uddannelsesdele opfyldes. Desuden har udbuddet en free mover-ordning hvis en studerende vil rejse til et sted hvor der ikke er en fast aftale eller forhåndsgodkendelse. I alle tilfælde skal værtsinstitutionen give den studerende mulighed for at arbejde med de læringsmål der findes i studieordningen. Udbuddet skal forhåndsgodkende de uddannelsesdele som den studerende tager i udlandet. Ved afslutningen på opholdet udarbejder værtsinstitutionen en kompetencevurdering der redegør for de læringsmål som den studerende har nået. Ekspertpanelet vurderer det som en svaghed at disse læringsmål ikke undersøges nærmere af udbuddet efter hjemkomst.

De studerendes evaluering af udlandsopholdet består af rejsebrev. Ekspertpanelet vurderer at disse rejsebrev kan være nyttige ift. andre studerende, men kun giver et beskedent evalueringsgrundlag. Kompetencevurderingen skrevet af værtsinstitutionen og rejsebrevene skrevet af de studerende vurderes ikke som tilstrækkeligt til at sikre en systematisk kvalitetssikring af udlandsopholdet. Det er dog udbuddets intention at indføre et systematisk kvalitetsarbejde på linje med kvalitetssikringen af klinisk undervisning for at sikre sig at kvalitetskravene opfyldes.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 13, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 13.0: Studieordningen s. 30, afsnit 3, 4 og 5 (der henvises til bilag 6.1)
- Bilag 13.1: Studieophold i udlandet ved Sygeplejerskeuddannelsen, UC Vest, gældende for 2001-uddannelsen
- Bilag 13.2: Bilateral aftale med Malaga
- Bilag 13.3: Rejsebrev fra udvekslingsophold i Malaga
- Bilag 13.4: Rejsebrev fra udvekslingsophold i Australien.

Kriterium 14: Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde

"Der arbejdes systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der systematisk gennemføres aktiviteter for at kvalitetssikre og -udvikle udbuddet,*
- 2) at eksterne og interne interessenter inddrages, herunder at udbuddet regelmæssigt og systematisk sikrer sig de studerendes vurdering af udbuddet,*
- 3) at udbuddet bruger den viden, der indhentes gennem evaluering, kvalitetssikring og -udvikling, til at forbedre og udvikle sine aktiviteter og resultater."*

Vurdering:

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Samlet set

Ekspertpanelet vurderer at det er en afgørende svaghed at udbuddet i dag ikke foretager et dækkende og systematisk kvalitetsarbejde. Udbuddet har ikke iværksat professionshøjskolens model for kvalitetsarbejde. Ekspertpanelet forventer at denne kvalitetsmodel vil kunne sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater ved implementering.

Uddybning

Ekspertpanelet vurderer at det er en afgørende svaghed at kvalitetsarbejdet for udbuddet hverken er dækkende eller systematisk. Udbuddet har i dag hovedsagelig et systematisk og løbende kvalitetsarbejde i forbindelse med de kliniske undervisningssteder. Dette vurderes i kriterium 10.

Der findes et dokument fra 2008 der beskriver et kvalitetsvurderingssystem for University College Vest. Det beskrevne system har procedurer for kvalitetssikringen af læringsudbyttet, tilrettelæggelsen, indholdet, pensum, undervisningen og faciliteterne og ressourcerne, men systemet er ikke implementeret på udbuddet. Den manglende implementering fremgår af såvel redegørelsen som af interview med ledelsen og underviserne under institutionsbesøget.

Udbuddet har tidligere arbejdet systematisk med kvalitetsarbejde, men de procedurer for kvalitetsarbejdet som udbuddet havde før 2008 implementeres ikke længere systematisk. Nogle undervisere gennemfører evalueringer med de studerende angående deres undervisning. Ansvaret for disse evalueringer er dog placeret hos den enkelte underviser.

Ekspertpanelet vurderer at eksterne interessenter inddrages i kvalitetssikringen i tilfredsstillende grad. Dette sker gennem procedurerne for samarbejdet med de kliniske undervisningssteder. I udviklingen af modulerne på uddannelsen der følger studieordningen fra 2008, har der fx været holdt samarbejds møder hvor aftagere fra eksempelvis kommuner og psykiatriområdet i samarbejde med udbuddet har drøftet relevante forhold og mulige ændringer i sygeplejestudiet, men primært i forhold til den kliniske undervisning.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 2, 10 og 14, interview med ledelsen og underviserne under institutionsbesøget og følgende bilag:

- Bilag 14.0: Kvalitetsvurderingssystem for Professionshøjskolen University College Vest, marts 2008

- Bilag 14.1: Kvalitetssikringsprogram for grunduddannelser ved Professionshøjskolen, University College Vest, marts 2008
- Bilag 2.3: Samarbejds møder, Kommunerne
- Bilag 2.4: Samarbejds møder, Somatikken, Psykiatrien
- Bilag 2.9: Referat af samarbejde d. 10.7.2008
- Bilag 2.10: Referat af samarbejds møde d. 29.2.2008
- Bilag 2.11: Referat af samarbejds møde med kommunerne d. 27.2.2008.

Kriterium 15: Gennemførelse

"Frafald minimeres, og de studerende gennemfører i tilfredsstillende omfang.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er iværksat indsatser for at øge antallet af studerende, som gennemfører, fx registrering af nøgletal, studie- og erhvervsvejledning samt viden om årsager til frafald,*
- 2) at der opnås tilfredsstillende resultater med hensyn til de studerendes gennemførelsesfrekvens set i forhold til andre udbud inden for samme eller beslægtede uddannelsesområder."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet konstaterer at 38,3 % af udbuddets studerende, som er startet på årgang 2004 er ophørt med uddannelsen uden at fuldføre den. Frafaldstallet for udbuddet ligger dermed lige under den vejledende maksimumgrænse på 39 % som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse er fastsat i fællesskab af alle de ekspertpaneler som er med til at vurdere et udbud af sygeplejerskeuddannelsen, og EVA, og gælder for alle udbud af uddannelsen.

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet har tilstrækkeligt kendskab til årsagerne til frafald. Frafald sker typisk pga. personlige forhold, forhold i den kliniske undervisning eller forhold på studiet eller fordi de studerende har skiftet til et andet udbud af sygeplejerskeuddannelsen. Ekspertpanelet vurderer det tilfredsstillende at udbuddet registrerer årsagerne til studerendes frafald, men vurderer det samtidig som en mindre svaghed at udbuddets viden om frafaldet er ret overordnet. Det er vanskeligt at handle målrettet hvis årsagerne er beskrevet i generelle vendinger.

Institutionen redegør for de indsatser som udbuddet har iværksat for at øge antallet af studerende der gennemfører. Fx har den studerende to personlige eller faglige samtaler med udbuddet i løbet af det første studieår for at udbuddet kan opdage evt. personlige udfordringer, der er etableret en studiecafé med fokus på faget anatomi og fysiologi som er vanskeligt for mange studerende, og der er indgået samarbejde med de kliniske undervisningssteder angående fastholdelse af de studerende. Ekspertpanelet vurderer at disse tiltag er hensigtsmæssige i forhold til at minimere frafaldet på uddannelsen.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 15, nøgletal for kriterium 15 og følgende bilag:

- Bilag 15.1: Frafaldsregistreringer tabel 1-1 til tabel 6-2 (der henvises især til tabel 1-1, 5-1 og 6-1)
- Bilag 15.2: Handleplan for frafaldsforebyggelse i Sygeplejerskeuddannelsen
- Bilag 15.3: Sygeplejerskeuddannelsen: Opfølgning på handleplan
- Bilag 15.4: Kortlægning af gennemførelsesvejledningen på alle ordinære uddannelser på UC Vest – gennemførelsesvejledning på sygeplejerskeuddannelsen
- Bilag 15.5: Indberettede nøgletal vedr. 15.C.

Kriterium 16: Vurdering af læringsudbytte

"Prøver og eksamensformer sikrer en tilstrækkelig samlet belysning af, hvorvidt en studerende har realiseret mål for læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

1) at de valgte prøver og eksaminer er velegnede til at belyse, om en studerende opnår de læringsmål, der skal vurderes ved prøven/eksamenen,

2) at de valgte prøver og eksaminer samlet set giver et tilstrækkeligt dækkende billede af, om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer, der svarer til mål for læringsudbytte."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

På grund af overgang til ny studieordning i 2008 har udbuddet kun beskrevet prøver og eksaminer for modulerne 1, 2, 3, 4, 5 og 7. Det har derfor kun været muligt for ekspertpanelet at vurdere disse prøver og eksaminers velegnethed.

Ekspertpanelet vurderer at de prøveformer som udbuddet har valgt, er velegnede til at belyse om de studerende har nået læringsmålene. Ekspertpanelet mener desuden at de valgte prøver og eksaminer samlet set giver et tilstrækkeligt dækkende billede der svarer til udbuddets mål for læringsudbytte, dvs. de første seks moduler der er gennemført.

I henhold til uddannelsesbekendtgørelsens bilag 2, punkt 10: Prøver og anvendte bedømmelsesformer, foretages der en bedømmelse efter hvert modul (dvs. i alt 14 bedømmelser). Der er eksterne prøver i modul 3, 7, 9, 10 og 14 og interne prøver i modul 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13, heraf kliniske prøver i modul 4, 6, 8, 11 og 12. På udbuddet ser prøveformerne for de første seks moduler ud på følgende måde: Modul 1 indeholder en skriftlig prøve i form af en praksisbeskrivelse, modul 2 indeholder en mundtlig, teoretisk og praktisk prøve med udgangspunkt i case der beskriver en enkel patientsituation, modul 3 indeholder en mundtlig prøve hvor den studerende trækker en case og har 25 min. forberedelse, modul 4 indeholder en kombineret praktisk og mundtlig prøve i autentisk klinisk praksis, modul 5 indeholder en mundtlig, teoretisk prøve med udgangspunkt i en tværprofessionel problemstilling, og modul 7 indeholder en ekstern individuel mundtlig prøve på grundlag af et skriftligt produkt.

Selvom ikke alle udbuddets prøver og eksaminer er beskrevet endnu, vurderer panelet at det er sandsynliggjort at prøver og eksaminer vil give et tilstrækkeligt dækkende billede af om den studerende har realiseret mål for læringsudbytte efter endt studieforsløb. Panelet bygger sin vurdering dels på det forhold at der er prøver og eksaminer ved afslutningen af hvert modul som belyser om den studerende har nået modulets læringsmål dels på panelets vurdering i forbindelse med kriterium 6 om at der er god sammenhæng mellem læringsmålene for udbuddets elementer og det overordnede mål for læringsudbytte.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 16 og følgende bilag:

- Bilag 16.0: Studieordningen s. 30, afsnit 10 og 10.1.
- Bilag 16.1: Modul 1: Prøvekriterier
- Bilag 16.2: Modul 2: Prøvekriterier

- Bilag 16.3: Modul 4: Prøvekriterier
- Bilag 16.4: Modul 3: Prøvekriterier
- Bilag 16.5: Modul 5: Prøvekriterier
- Bilag 16.7: Modul 7: Prøvekriterier.

Kriterium 17: Opnåelse af læringsudbytte

"Uddannelsesuddannelsens dimittender realiserer mål for læringsudbytte i tilfredsstillende grad.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at udbuddets dimittender opnår tilstrækkeligt gode karakterresultater, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, der akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet konstaterer at 6,1 % af karaktererne, som fremgår af eksamensbeviserne for udbuddets dimittender har karakteren 02. Nøgletallet for udbuddet er dermed under den vejledende maksimumgrænse på 7,5 %, som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse er fastsat i fællesskab af alle de ekspertpaneler, som er med til at vurdere udbud af sygeplejerskeuddannelsen, og EVA og gælder for alle udbud af uddannelsen. Nøgletallet er beregnet ud fra karaktererne for de tre eksterne eksaminer for udbuddets dimittender fra de sidste to semestre.

Dokumentation:

Institutionens nøgletal for kriterium 17.