

Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen University College Syd i Sønderborg

Akkreditering af eksisterende uddannelsesudbud

Indstilling til Akkrediteringsrådet
December 2009

Journalnummer: 2009-0173

Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen University College Syd i Sønderborg

Akkreditering af eksisterende uddannelsesudbud

Uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen University College Syd i Sønderborg

© 2009 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger, dvs. at der som hovedregel ikke sættes komma foran ledsætninger.

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indstilling	5
2	Indledning	6
3	Oplysninger om udbuddet	9
4	Vurdering af de enkelte kriterier	14

1 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har sammen med et panel af eksterne eksperter gennemført en akkrediteringsvurdering af Professionshøjskolen University College Syds udbud af uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje i Sønderborg.

EVA indstiller udbuddet til:

Positiv akkreditering

EVA's indstilling bygger på ekspertpanelets vurdering af om kriterierne for relevans og kvalitet samlet set er opfyldt.

Opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder kriterierne om:

- Beskæftigelse (kriterium 1)
- Aftager- og dimittendkontakt (kriterium 2)
- Erhvervs- og professionsbasering (kriterium 3)
- Udviklingsbasering i relation til forskningsviden (kriterium 5)
- Læringsudbytte (kriterium 6)
- Indhold og tilrettelæggelse (kriterium 7)
- Undervisere (kriterium 8)
- Praktik (kriterium 9)
- Kvalitetssikring af praktik (kriterium 10)
- Faciliteter og ressourcer (kriterium 11)
- Kvalitetssikring af internationaliseringen (kriterium 13)
- Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde (kriterium 14)
- Gennemførelse (kriterium 15)
- Vurdering af læringsudbytte (kriterium 16)
- Opnåelse af læringsudbytte (kriterium 17).

Delvist opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet delvist opfylder kriteriet om:

- Udviklingsbasering i relation til erhverv og profession (kriterium 4) fordi udbuddet ikke i tilstrækkelig grad har sikret at der løbende tilgår udbuddet opdateret viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde fordi aktiviteterne er for få.

Kriterium 12 er ikke vurderet

Ekspertpanelet har ikke vurderet kriterium 12 om internationalisering da dette kriterium først gælder ved akkrediteringer som sættes i gang efter 1. august 2009 i overensstemmelse med lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, nr. 207 af 31.3.2008, § 39, stk. 2.

Mere information

Ekspertpanelets vurderinger af om de enkelte kriterier er opfyldt, uddybes i rapportens kapitel 4. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

2 Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af det eksisterende udbud af uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje ved Professionshøjskolen University College Syd som udbydes i Sønderborg.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering, betinget positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til institutionen og Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på den baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet. Se sidst i dette afsnit hvad der står i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse om dette.

Den faglige vurdering

En akkrediteringsvurdering af et uddannelsesudbud er en faglig vurdering af om udbuddet lever op til foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget ud fra de kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat i bilag 3 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

EVA har nedsat et eksternt ekspertpanel til at foretage de faglige vurderinger af udbuddet. Panelet består af personer med viden om de relevante fag-, uddannelses- og beskæftigelsesområder (se afsnittet om organisering nedenfor).

Ekspertpanelet har gennemført akkrediteringsvurderingen på baggrund af det samlede dokumentationsmateriale. Det består for det første af professionshøjskolens skriftlige dokumentation (redegørelse og bilag) for hvordan udbuddet opfylder kriterierne. Bemærk at de bilag der er anført her i rapporten under kriterierne er identiske med institutionens egne bilagsangivelser og desuden omfatter alle de bilag institutionen har angivet. For det andet består det af den information som ekspertpanelet og EVA har fået ved besøg på udbudsstederne.

I kriterierne 1, 15 og 17 indgår nøgletal for udbuddet, og der er for hvert af disse kriterier fastsat en vejledende minimumsgrænse for hvornår kriteriet er opfyldt for udbud af sygeplejerskeuddannelsen. Alle ekspertpaneler der medvirker i akkreditering af udbud af uddannelsen, har sammen med EVA været med til at fastsætte de vejledende minimumsgrænser på et indledende ekspertmøde. Der gælder derfor samme vejledende minimumsgrænser for alle udbud af uddannelsen.

Hvis et eller flere kriteriers nøgletal for udbuddet ligger under den vejledende minimumsgrænse, har institutionen haft mulighed for at dokumentere evt. særlige forhold som institutionen mener, har indflydelse på nøgletallet. Hvis institutionen har indsendt supplerende dokumentation, er det indgået i ekspertpanelets vurdering af kriteriet. Om dette er tilfældet, fremgår af begrundelsen for vurderingen af det enkelte kriterium i kapitel 4.

Organisering

Ekspertpanelet er sammensat så dets medlemmer tilsammen har:

- Fagspecifik viden og erfaring
- Uddannelsesmæssig og pædagogisk viden og erfaring
- Viden om og erfaring med uddannelsen i et studenterperspektiv

- Viden om og erfaring fra relevante beskæftigelsesområder.

Se www.eva.dk for en uddybning af de krav EVA stiller til eksperternes kompetencer.

Medlemmerne af ekspertpanelet er:

- Birgit Gundorph-Malling, sygeplejerske, kultursociolog, ph.d. i organisations sociologi og master i organisations psykologi, sundhedschef i Halsnæs Kommune. Omfattende erfaring fra udviklingsprojekter, undervisning, ledelsesposter og akkreditering inden for sundhedssektoren. Tidligere forsker ved Center for Sygeplejeforskning, kvalitetschef i Københavns Kommune og vejleder på kandidat- og masterniveau på MPH- og SPRØK-uddannelserne.
- Lone Kolbæk, sygeplejerske, cand.cur. og master i læreprocesser, uddannelseskoordinator på Regionshospitalet Viborg, Skive, Kjellerup. Ansvar for kvalitetsudvikling og koordinering af klinisk undervisning på tværs af afsnit og afdelinger. Rådgiver og sagsbehandler for hospitalsledelsen i uddannelsesmæssige spørgsmål relateret til professionsbacheloruddannelserne. Er censor ved sygeplejerskeuddannelsen og har erfaring som underviser på sygeplejerskeuddannelsen og efter- og videreuddannelse.
- Anna Nygaard Schjerning, studerende ved sygeplejerskeuddannelsen på Professionshøjskolen VIA University College i Silkeborg. Næstformand i Sygeplejestuderendes Landssammenslutning, SLS.
- Torben Laurén, sygeplejerske og master of public administration, vicedirektør på Gentofte Hospital. Lang erfaring fra ledende sygeplejestillinger. Tidligere formand for Dansk Sygepleje Selskab og Fagligt Selskab for Ledende Sygeplejersker i Danmark, nu bl.a. medlem af bestyrelsen for Universitetshospitalernes Center for Sygeplejeforskning. Omfattende erfaring med akkreditering på hospitalsområdet

Institutionen har haft mulighed for at gøre indsigelse hvis den har betvivlet en eller flere eksperters habilitet. Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

Evalueringskonsulent Ellen Silleborg fra EVA har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringsvurderingen. Specialkonsulent Inge Enroth har haft det overordnede projektansvar, bl.a. ansvaret for at sikre tværgående konsistens i forhold til EVA's øvrige akkrediteringsvurderinger af eksisterende uddannelsesudbud.

Metode og proces

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse.

Akkrediteringsvurderingen omfatter derfor:

- Selvevaluering (redegørelse og bilag)
- Ekstern vurdering ved et fagligt ekspertpanel
- Institutionsbesøg ved ekspertpanelet og EVA
- Offentliggørelse af en rapport.

EVA har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som ekspertpanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen er forløbet sådan:

- Institutionen har været inviteret til EVA's vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.
- Institutionen har indsendt skriftlig dokumentation (redegørelse og bilag) efter EVA's skriftlige vejledning fra marts 2009 som findes på www.eva.dk.
- Ekspertpanelet og EVA har analyseret materialet og bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Ekspertpanelet og EVA har været på besøg på udbudsstedet.
- EVA har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af ekspertpanelets faglige vurderinger. Rapporten er efterfølgende godkendt af ekspertpanelet.

- Institutionen har haft mulighed for at korrigere evt. faktuelle fejl i et udkast til rapporten og i øvrigt kommentere akkrediteringen.
- EVA har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.eva.dk.

Det siger bekendtgørelsen

I Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. står der:

§ 1, Stk. 3. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af tidligere godkendte udbud af erhvervsakademiuuddannelser og professionsbacheloruddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 3

§ 7, Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 5. EVA indstiller et godkendt udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel vurderer, at kriterierne for relevans og kvalitet, som angivet i bilag 3, samlet set er opfyldt.

Stk. 6. EVA indstiller et godkendt udbud til betinget positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel vurderer, at kriterierne for relevans og kvalitet, som angivet i bilag 3, samlet set ikke er opfyldt, men forventes at kunne opfyldes inden for en periode på op til 12 måneder, jf. § 15, stk. 1.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

3 Oplysninger om udbuddet

Udbudsadresse

Akkrediteringsvurderingen omfatter udbud af uddannelsen på denne adresse:

Sygeplejerskeuddannelsen i Sønderborg
Agervang 2
6400 Sønderborg

Præsentation af udbuddet

For at give et overordnet indtryk af udbuddet gengives i dette afsnit institutionens egen præsentation af udbuddet fra institutionens redegørelse. Bemærk at praktik på sygeplejerskeuddannelsen kaldes klinisk undervisning.

Udbuddets struktur og centrale fagområder

Formålet med uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje er at kvalificere den studerende til efter endt uddannelse, at kunne fungere selvstændigt som sygeplejerske og til at indgå i et fagligt og tværfagligt samarbejde. Uddannelsen skal, i overensstemmelse med den samfundsmæssige, videnskabelige og teknologiske udvikling samt befolkningens behov for sygepleje, kvalificere den studerende inden for teoretiske og kliniske sygeplejekundskaber.

Uddannelsen er normeret til 31/2 studenterårsværk svarende til 210 ECTS-point, heraf teoretisk undervisning svarende til 120 ECTS-point og klinisk undervisning svarende til 90 ECTS-point.



Uddannelsen er opdelt i semestre og moduler. Et semester har en varighed på 18-24 uger og er opdelt i 2 moduler. Et modul er en afsluttet undervisningsenhed. Et modul indeholder teoretiske eller kliniske elementer eller en kombination heraf. I hvert modul bedømmes den studerendes opnåelse af det for modulet beskrevne læringsudbytte. UC Syd, Sønderborg, sygeplejerskeuddannelsen har tilrettelagt modulerne således:

- Modul 1 og 2 afvikles i numerisk rækkefølge
- Modul 4 kan afvikles før modul 3
- Modul 5 afvikles før modul 7
- Modul 6 og 8 kan afvikles i omvendt rækkefølge
- Modul 9 til 14 afvikles i numerisk rækkefølge.

Uddannelsen giver ret til betegnelsen professionsbachelor i sygepleje. Den uddannede autoriseres i medfør af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed. Institutionen der udbyder uddannelsen, er ansvarlig for uddannelsen i sin helhed.

Oversigtsskema over uddannelsen:

Feb.	Marts	April	Maj	Juni	Juli/aug.	Sep.	Okt.	Nov.	Dec.	Jan.
M1 Fag og profession		M2 Sundhed og sygdom				M3 Somatisk sygdom og lidelse		M4 Grundlæggende klinisk virksomhed		
M5 Tværprofessionel virksomhed		M6 Kronisk syge patienter og borgere i eget hjem				M7 Relationer og interaktioner		M8 Psykisk syge patienter/ borgere og udsatte grupper		
M9 Sygepleje, etik og vidensbaseret virksomhed		M10 Akut og kritisk syge patienter/borgere				M11 Komplex klinisk virksomhed		M12 Selvstændig professionsudøvelse		
M1 3	Valgmodul	M1 4	Sygeplejefagprofession - kundskabsgrundlag og metoder							

 = Teoretisk undervisning  = Klinisk undervisning

Hvert modul har fokus på et sygeplejefagligt tema. Modulets centrale fagområder reflekterer det professionsrettede og bidrager til belysning og fordybelse af modulets tema, indhold og kompetencer, samt retter sig mod den udvikling og de ændringer som foregår inden for professionen, sundhedsområdet og det sociale område.

De forskellige videnskabelige områder er repræsenteret i uddannelsen med følgende ECTS-pointfordeling: Sygeplejefaget 120 ECTS-point, det sundhedsvidenskabelige fagområde 40 ECTS-point, det naturvidenskabelige fagområde 25 ECTS-point, det samfundsvidenskabelige fagområde 10 ECTS-point, det humanistiske fagområde 15 ECTS-point. For uddybning henvises til den nationale studieordnings bilag 2, s. 9-10.

Antal studerende og undervisere ved udbuddet

Antal indskrevne studerende aktuelt: 269.

Antal optagne studerende pr. semester de seneste tre år

Dato og årstal	Antal optagne studerende
1.3.2006	56
1.10.2006	61
1.3.2007	50
1.10.2007	53
1.3.2008	46
1.10.2008	38
1.3.2009	47

Antal undervisere og årsværk

Antal undervisere	24
Årsværk	16

Udbuddets centrale praktiksteder

Primær sundhedstjeneste: Hjemmesygepleje, sundhedspleje, distriktpsykiatri samt i sundhedsafdelinger og sundhedscentre.

Sekundær sundhedstjeneste: Medicinske og kirurgiske afdelinger, intensiv afdeling, gynækologisk afdeling, pædiatrisk afdeling, neonatal afdeling, barselsafdeling, ambulatorier, operationsafdelinger, opvågningsafdelinger og psykiatrisk afdeling.

Øvrige oplysninger

Sygeplejerskeuddannelsen UC Syd vil gennem praksisrelevante studier uddanne bedst kvalificerede sygeplejersker med intellektuelle-, faglige- og praksiskompetencer på et højt niveau. Sygeplejens mål er at fremme sundhed og optimere velvære trods sygdom og lidelse. Derfor anser vi professionel sygepleje for at være en videnskabsbaseret, praktisk og mellemmenneskelig profession, som inddrager dokumenteret viden fra forskellige fag. Det relationelle aspekt i sygeplejen bygger på omsorg.

Den høje professionelle standard i uddannelsen er baseret på åbne og udviklingsparate undervisere som basis for et læringsmiljø, der fremmer de studerendes faglige engagement og konstruktiv kritiske indstilling. I forbindelse med uddannelsen vægter vi:

- Praksisrelevante og fleksible studier med tydelig præcisering af hvad der skal læres og hvordan dette foregår tydeliggjort i en modulplan/studieplan for henholdsvis fjern- og ordinært studium
- Samarbejde mellem studerende, skole og praksis om konkret undervisning og kliniske prøver
- Optimering og dokumentation af forskellige problembaserede og praksisorienterede læringsforløb, hvor portfolio indgår som et individuelt, fleksibelt redskab
- Socialt fællesskab i et anerkendende læringsmiljø udmøntet i faste studiegrupper med formaliseret vejledning
- Aktive studerende der hjælper og støtter hinanden på tværs af uddannelsesniveauerne
- Integrering af internationalt baserede, forskningsbaserede og udviklingsbaserede aspekter i såvel den praktiske som teoretiske del af uddannelsen.

Mål for læringsudbytte

Akkrediteringsvurderingen er foretaget på baggrund af de mål for læringsudbytte som aktuelt gælder for udbuddet, og som fremgår her, citeret fra uddannelsens bekendtgørelse BEK nr 29 af 24/01/2008:

Læringsudbytte for en professionsbachelor i sygepleje

Læringsudbytte omfatter den viden, de færdigheder og de kompetencer som en professionsbachelor i sygepleje har opnået i uddannelsen.

Viden

En professionsbachelor i sygepleje:

- 1) kan beskrive centrale kundskabsområder inden for sygepleje samt de områder inden for sundhedsvidenskab, naturvidenskab, humaniora og samfundsvidenskab, som er relevante for sygeplejefaget,
- 2) kan beskrive generelle og specifikke sygeplejefaglige problemstillinger ud fra forskellige perspektiver,
- 3) kan beskrive og forklare centrale sygeplejefaglige interventionsmuligheders anvendelse i forhold til forskellige patientgrupper og kontekstuelle vilkår,
- 4) har viden om udvalgte analysemetoder inden for professionen,
- 5) kan redegøre for og reflektere over metoder, processer og barrierer, der er knyttet til kvalitets- og udviklingsarbejde og implementering af resultater fra forsknings- og udviklingsarbejde i professionspraksis,
- 6) kan redegøre for og reflektere over metoder og procedurer, der anvendes i vurderinger, handlinger og evalueringer i professionsudøvelsen,
- 7) kan redegøre for og reflektere over generelle dokumentationsstrategier, klassifikationssystemer og standarder,
- 8) har viden om videnskabsteori og forskningsmetodologiske aspekter inden for sygeplejefaget,
- 9) kan redegøre for lovgrundlaget for professionsudøvelsen,
- 10) kan redegøre for sundhedsvæsnets organisation, herunder ansvarsfordelingen mellem de forskellige sektorer, afdelinger og aktører, og kan forstå professionsudøvelsen i lyset af organisatoriske og administrative rammer og samfundsmæssige vilkår.

Færdigheder

En professionsbachelor i sygepleje:

- 1) kan søge, sortere og vurdere viden om generelle og specifikke sygeplejefaglige problemstillinger samt analysere og fortolke disse med anvendelse af relevant national og international viden,
- 2) kan søge, sortere og vurdere viden om kliniske retningslinjer samt relevante forsknings- og udviklingsarbejder anvendelse i sygeplejerskens virksomhed,
- 3) kan søge, sortere og vurdere viden om centrale sygeplejefaglige interventionsmuligheder,
- 4) kan analysere konkrete sygeplejefaglige problemstillinger og drøfte mulige sammenhænge, årsager og konsekvenser knyttet til disse,
- 5) kan anvende sygeplejefaglige analysemetoder til bearbejdning af generelle og specifikke sygeplejefaglige problemstillinger,
- 6) kan anlægge et patientperspektiv i analysen af professionsfaglige aspekter og kan identificere mulige dilemmaer og magtrelationer i professionsudøvelsen eller i rammerne herfor,
- 7) kan anvende dataindsamlingsmetoder knyttet til sygeplejefprofessionen og kan anvende dem til at analysere empiriske data,
- 8) kan mundtligt og skriftligt formidle og argumentere for sygeplejefaglige iagttagelser, kundskaber, analyser, vurderinger og interventionsforslag med anvendelse af et tydeligt fagsprog,
- 9) kan anvende principper for udarbejdelse og opdatering af pleje- og behandlingsprogrammer,
- 10) behersker centrale instrumentelle sygeplejehandlinger, metoder og standarder,
- 11) kan identificere og analysere etiske dilemmaer og problemstillinger i sundhedssektoren og i sygeplejen,
- 12) mestrer lægemiddelregning og medicingivning,
- 13) kan begrunde forslag til intervention i sundhedsfremmende, sundhedsbevarende, forebyggende, behandlende, rehabiliterende og lindrende opgaver,
- 14) behersker almindelig dokumentationspraksis og administrative procedurer,
- 15) kan anvende it i sygeplejerskens virksomhed,
- 16) kan læse og forstå international faglitteratur og forskningsresultater på engelsk.

Kompetencer

En professionsbachelor i sygepleje:

- 1) identificerer selvstændigt sygeplejebestand, opstiller målsætninger, udfører, evaluerer og justerer sygepleje for udvalgte patientgrupper,
- 2) samarbejder med patienter, pårørende og andre fagpersoner i planlægning, koordinering, delegering, udførelse og evaluering af sygepleje,
- 3) behersker sygeplejehandlinger i forhold til centrale kliniske patientsituationer som f.eks. patienten med smerter, patienten med ændret perception, patienten med ernærings- og væskeproblemer eller patienten, der er lidende og døende,
- 4) udøver selvstændigt sygepleje til patienter med forskellige livsopfattelser samt kulturelle, sociale og familiemæssige forhold,
- 5) understøtter patienter i mestring af deres livssituation og varetager sundhedspædagogiske opgaver,
- 6) kommunikerer med patienter med respekt for forskellige værdier, kultur samt intellektuelle og følelsesmæssige forudsætninger,
- 7) identificerer mulige dilemmaer og magtrelationer i pleje- og behandlingssituationer samt i strukturelle forhold i sundhedssektoren og handler ud fra gældende etiske retningslinier, regler om patientsikkerhed og miljømæssige risikofaktorer,
- 8) medvirker ved diagnostiske undersøgelser, behandlinger og observationer knyttet hertil,
- 9) medvirker til at sikre kontinuitet i pleje- og behandlingsforløb, herunder samarbejde med andre faggrupper og på tværs af sektorer og institutioner,
- 10) udfører kvalitets- og udviklingsarbejder inden for sygepleje og kan følge, anvende og deltage i forskningsarbejde i sundhedssektoren,
- 11) varetager ledende og koordinerende opgaver med henblik på at skabe kontinuitet i pleje- og behandlingsforløb,
- 12) overholder etiske retningslinier relateret til sygeplejerskens virksomhed,
- 13) kan opsøge, sortere, tilegne sig og vurdere viden med relevans for professionsområdet herunder opsøge ny national og international forskningsbaseret viden,

- 14) har indsigt i egen læreproces og behersker læse- og studieteknikker som forudsætning for fortløbende faglig ajourføring og udvikling,
- 15) behersker grundlæggende akademiske metoder, der er en forudsætning for kompetencegivende videreuddannelse på master- og kandidatniveau.

4 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1: Beskæftigelse

”Uddannelsesuddannelsens dimittender er i tilstrækkeligt omfang i relevant beskæftigelse, eller de deltager i videre uddannelse.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere tilfredsstillende overgangsfrekvenser til relevant beskæftigelse i erhverv eller profession samt videre uddannelse, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, som akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder.”

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet konstaterer at 0 % af udbuddets dimittender er ledige. Denne ledighedsfrekvens er under den vejledende maksimumgrænse på 4 %, som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse er fastsat i fællesskab af alle de ekspertpaneler, som er med til at vurdere udbud af sygeplejerskeuddannelsen, og EVA og gælder for alle udbud af uddannelsen.

Det skal bemærkes at kriteriet er vurderet på baggrund af Danmarks Statistiks eksisterende oplysninger om nyuddannede sygeplejerskers aktivitet for 2006. Disse data indeholder ikke oplysninger om beskæftigelsens relevans, hvorfor denne dimension ikke er indgået i vurderingen.

Dokumentation:

Statistik fra EVA's hjemmeside over aktiviteten for nyuddannede professionsbachelorere i sygepleje baseret på data fra Danmarks Statistik og beregnet af Universitets- og Bygningsstyrelsen.

Kriterium 2: Aftager- og dimittendkontakt

"Uddannelsesudbuddets relevans søges sikret gennem løbende kontakt med aftagere og dimittender.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere:

- *at der indhentes relevant viden fra et felt af aftagere og dimittender, som er dækkende for udbuddet*
- *at denne viden anvendes til at understøtte udbuddets fortsatte relevans."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at udbuddets aftagerkontakt er tilfredsstillende. Kontakten er struktureret på hensigtsmæssig vis i forskellige udvalg og mødefora: et klinisk uddannelsesudvalg som repræsenterer aftagerne (12 eksterne ud af 20), og som primært har til formål at sikre de kliniske undervisningsforløb, endnu et uddannelsesudvalg der repræsenterer aftagerfeltet (8 eksterne ud af 12), og som primært har til opgave at rådgive om uddannelsens indhold, møder med udviklingsansvarlige fra udbuddet, uddannelsesansvarlige fra udbuddet og kliniske vejledere fra den kliniske undervisning og møder med undervisere fra de kliniske undervisningssteder. Udbuddet foretager desuden årligt en aftagerevaluering på grundlag af minimum fem udvalgte aftagere. Aftagerevalueringen tager udgangspunkt i udbuddets kompetenceprofil og undersøger eksempelvis om dimittendernes kompetencer stemmer overens med den aktuelle opgavevaretagelse. Panelet vurderer at udbuddet indhenter viden fra et felt af aftagere som dækker udbuddet. I de to uddannelsesudvalg er der eksempelvis deltagere fra den psykiatriske og den somatiske sundhedstjeneste, fra den kommunale sundhedspleje og fra selvejende institutioner og medlemmer udpeget af henholdsvis Dansk Sygeplejeråd og regionen.

Den indhentede viden drøftes af udbuddet på dagslange temamøder forud for de moduler som overvejende består af klinisk undervisning. Her deltager udviklings- og uddannelsesygeplejersker, uddannelsesansvarlige, kliniske vejledere fra praksissiden og undervisere fra udbuddet. Panelet vurderer at temamøderne medvirker til at sikre udbuddets fortsatte relevans.

Ekspertpanelet vurderer at udbuddets dimittendkontakt er tilfredsstillende. Ved afslutning på uddannelsen evalueres uddannelsen af det dimitterende hold, af repræsentanter fra udbuddet og af de kliniske undervisningssteder. Ca. et halvt år efter at et hold er dimitteret fra uddannelsen, indbyder udbuddet dimittenderne til evalueringsmøde på skolen hvor koordinatoren for den kliniske undervisning og en repræsentant fra Dansk Sygeplejeråd deltager. Målet er bl.a. at diskutere hvordan udbuddet forbereder de studerende til arbejdsfunktionen og målet er også at forberede de manglende uddannelsesmoduler. På mødet i september 2008 (for årgangen der dimitterede i september 2004) blev det eksempelvis fremhævet at dimittender fra udbuddet havde savnet undervisning i akut selvstændig sygepleje.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 2 og 14 og følgende bilag:

- Bilag 2 B, 1: Forretningsorden for kliniske uddannelsesudvalg
- Bilag 2 B, 2: Forretningsorden for uddannelsesudvalget
- Bilag 2 B, 3: Dagsorden til møde med kliniske vejledere
- Bilag 2 B, 4: Referater fra lokalmøde for kliniske vejledere

- Bilag 2 B, 5: Plan for intern klinisk prøve modul 4 – hold A
- Bilag 2 B, 6: Plan for intern klinisk prøve modul – hold B
- Bilag 2 B, 7: Temadag for kliniske vejledere – dagsorden
- Bilag 2 C, 1: Indkaldelse til evalueringsmøde
- Bilag 2 C, 2: Spørgeskema dimittender
- Bilag 2 C, 3: Spørgeskema dimittender – feb. 05
- Bilag 2 C, 4: Spørgeskema dimittender – sep. 04
- Bilag 2 C, 5: Spørgeskema dimittender – feb. 04
- Bilag 2 D, 1: Aftagerevaluering
- Bilag 2 E, 1: Invitation evaluering afsluttende hold
- Bilag 2 E, 2: Referat fra evaluering.

Kriterium 3: Erhvervs- og professionsbasering

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden om centrale tendenser fra det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at ny viden om centrale tendenser fra det eller de relevante beskæftigelsesområder løbende tilgår udbuddet og medvirker til, at det til stadighed er tidssvarende. Dette kan fx ske gennem underviserens kontakt med praksis gennem samarbejde og/eller undervisning af praktikere i efter- og videreuddannelsesregi, via udbuddets kontakt med eller viden om videncenteraktiviteter og/eller kurser og praksisorienterede temadage, deltagelse i netværk mv."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet sikrer sin professionsbasering løbende gennem aktiviteter og videnkanaler. Dette skyldes ikke mindst en opsøgende og udadvendt undervisergruppe.

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet i tilfredsstillende omfang gennemfører aktiviteter som bidrager med relevant viden om centrale tendenser fra beskæftigelsesområderne. Eksempelvis deltager en underviser i mikrobiologi i sygehusets hygiejneudvalgsmøder og i nationale konferencer på Statens Seruminstitut, en anden underviser er i gang med at kortlægge de nordiske landes forskellige medicinbehandling, og en del af udbuddets undervisere får ny viden fra sektoren gennem udviklingen af en grunduddannelse for visitatorer.

Der tilgår også udbuddet professionsrelevant viden fra University College Syds videncentre, fx Videncenter for Sundhedsfremme. Desuden får udbuddet viden fra de kliniske undervisningssteder. Et eksempel herpå er de kliniske uddannelsesudvalgsmøder hvor koordinator for den kliniske undervisning og undervisere fra udbuddet bliver orienteret om konkrete udviklingsprojekter på de kliniske undervisningssteder af repræsentanterne fra de kliniske undervisningssteder. Ekspertpanelet vurderer at de relevante beskæftigelsesområder er dækket af aktiviteterne.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 3 og 4 og følgende bilag:

- Bilag 3 B, 1: Lærerkvalifikationer
- Bilag 3 B, 2: Udviklingsprojekter
- Bilag 3 C, 1: Forside ph.d.-afhandling
- Bilag 3 C, 2: forside ph.d.-afhandling.

Kriterium 4: Udviklingsbasering i relation til erhverv eller profession

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet erfaringer og resultater fra relevant, aktuelt og praksisorienteret forsøgs- og udviklingsarbejde samt rådgivning, som kan bidrage til at styrke de studerendes kompetencer til at løse problemer i praksis. Forsøgs- og udviklingsarbejdet kan dreje sig om fx udvikling af nye redskaber, produkter og metoder for og/eller med praksisfeltet eller slutbrugere af det udviklede."

Vurdering:

Kriteriet er delvist opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Samlet set

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet er involveret i relevante forsøgs- og udviklingsarbejder, og at viden herfra indgår i udbuddets videngrundlag. Ekspertpanelet vurderer dog at det ikke i tilstrækkelig grad er sikret at der løbende tilgår udbuddet viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde fordi aktiviteterne er for få.

Uddybning

Institutionen redegør for en række aktiviteter gennem hvilke udbuddet er involveret i professionsrettet forsøgs- og udviklingsarbejde. Udbuddets undervisere er involveret i et KRAM-projekt (projekt om kost, rygning, alkohol og motion), og det giver bl.a. de studerende mulighed for at måle blodtryk, puls og højde på og vægt af borgere i Sønderborg kommune. To undervisere er med i et projekt kaldet God sagsbehandling på ældreområdet. En underviser er gennem et udviklingsprojekt engageret i diabetessygepleje, og en anden underviser deltager i et udviklingsprojekt om sundhedsprofessionelle med ansvarsområde for demente. Den viden som den enkelte underviser erhverver sig, formidles fx på kvartalsmøder i et uddannelsesforum og på de årlige faglige temadage på udbuddet i august.

Ekspertpanelet vurderer at aktiviteterne er relevante og tilfører udbuddet viden fra beskæftigelsesområderne inden for såvel hospitaler som kommuner, men det er en svaghed at udbuddet ikke dækkes løbende fordi aktiviteterne er for få. Af interview med ledelse og undervisere under institutionsbesøget fremgik det at udbuddet har været travlt beskæftiget med lektorbedømmelser og ikke har en overordnet strategi for sikring af udbuddets videngrundlag med hensyn til forsøgs- og udviklingsarbejde. Ekspertpanelet vurderer dog at undervisergruppen er engageret og let vil kunne sikre udbuddets videngrundlag når der udarbejdes en overordnet vision og strategi på området.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 4, interview med ledelsen og underviserne under institutionsbesøget, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 4 A, 1: Eksempel på en studerendes udviklingsarbejde
- Bilag 4 A, 2: Pjecen
- Bilag 4 A, 3: Eksempel på en studerendes udviklingsarbejde
- Bilag 4 A, 4: KRAM projektet
- Bilag 4 A, 5: Konferenceprogram
- Bilag 4 A, 6: Sårkursus – kursusprogram

- Bilag 4 A, 7: Kursusprogram
- Bilag 4 A, 8: Pjece "God Sagsbehandling"
- Bilag 4 A, 9: Uddannelsesprojektet: Dementes sygdom og behov i kommunerne og på sygehusene
- Bilag 3 B, 2: Udviklingsaktiviteter – projekter.

Kriterium 5: Udviklingsbasering i relation til forskningsviden

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for udbuddets fagområder.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet ny relevant forskningsviden, som kan bidrage til at kvalificere erhvervs- eller professionsudøvelse i praksis. Dette kan fx ske gennem undervisernes deltagelse i konferencer, netværk og andet, ved eksterne oplæg for de studerende, eller ved at viden fra institutionens samarbejde og videnudveksling med forskningsinstitutioner tilgår udbuddet."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at der på tilfredsstillende vis tilgår udbuddet viden fra forskningsfelter der er relevante for udbuddets fagområder. Af eksempler på videnkanaler kan nævnes tilgængelige forskningsdatabaser og forskningstidsskrifter, abonnement på elektroniske nyhedsbreve og undervisernes deltagelse i kurser og konferencer hvor forskningsprojekter og -resultater præsenteres, fx om tværkulturel sygepleje, psykologiske traumer, brugeradfærd og markedsføring og hygiejne. Flere undervisere fra udbuddet har deltaget i et projektsamarbejde med Syddansk Universitet (SDU) i henhold til en forskningstilknytningsaftale. I øjeblikket er University College Syd i gang med at skabe en ny struktur i forhold til forskningsaftaler, fx med SDU.

Ekspertpanelet vurderer det tilfredsstillende at disse aktiviteter indgår i udbuddets videngrundlag. Viden tilgår udbuddets undervisere gennem eksempelvis kvartalsmøder i uddannelsesforummet og på faglige temadage i august. Viden tilgår udbuddets studerende gennem undervisningen.

Ekspertpanelet vurderer det tilfredsstillende at der samlet set foregår aktiviteter med en hyppighed som sikrer at der løbende tilgår udbuddet opdateret viden.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 5 og følgende bilag:

- Bilag 5 B, 1: Eksempler fra modulplaner
- Bilag 5 B, 2: Curriculum vita TUF
- Bilag 5 B, 3: Informationskompetenceprojekt rapport
- Bilag 5 B, 4: IFK matriks
- Bilag 5 B, 5: KONK rapport
- Bilag 5 B, 6: Forskningstilknytning – eksempel
- Bilag 3 B, 1: Lærerkvalifikationer
- Bilag 3 B, 2: Udviklingsaktiviteter – projekter.

Kriterium 6: Læringsudbytte

"Uddannelsesudbuddets mål for læringsudbytte er niveaumæssigt i overensstemmelse med den relevante gradstypebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er tilstrækkelig sammenhæng mellem disse overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for udbuddets elementer.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) hvilke mål for læringsudbytte, der er fastlagt for udbuddet,*
- 2) at der samlet set er god sammenhæng mellem læringsmålene for udbuddets enkelte elementer og de overordnede mål for læringsudbytte, så en studerende, der realiserer elementernes læringsmål også realiserer de overordnede mål for læringsudbytte. Som ét udtryk for sammenhængen skal udbuddet redegøre for og dokumentere vægtningen af elementerne, som den kommer til udtryk i ECTS-fordelingen."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at de overordnede mål for læringsudbytte der gælder for udbuddet, er på professionsbachelorniveau. Panelet vurderer dette på baggrund af de overordnede mål for læringsudbytte for sygeplejerskeuddannelsen, som er fastlagt i bilag 1 til uddannelsesbekendtgørelsen fra 2008, sammenholdt med gradstypebeskrivelsen for professionsbachelor i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse.

Desuden er der en tilfredsstillende sammenhæng mellem de overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for de fjorten moduler som alle udbud af uddannelsen består af. Ekspertpanelet vurderer dette på baggrund af den nationale studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i sygepleje. Studieordningen beskriver modulernes læringsmål, indhold og vægtning af de centrale fagområder, udtrykt i ECTS-point for hhv. teoretisk og klinisk undervisning. Studieordningen er bilag 2 til uddannelsesbekendtgørelsen.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 6 og uddannelsesbekendtgørelsens bilag 1 og 2.

Kriterium 7: Indhold og tilrettelæggelse

"Indhold og tilrettelæggelse af uddannelsesudbuddets elementer samt anvendte undervisnings- og arbejdsformer er passende for, at de studerende kan realisere de fastsatte læringsmål.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at det faglige indhold af udbuddets elementer har passende bredde, dybde og relevans set i forhold til læringsmålene,*
- 2) at de valgte undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige for, at læringsmålene kan realiseres,*
- 3) at elementernes samspil understøtter realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Sygeplejerskeuddannelsen fik ny bekendtgørelse og studieordning i januar 2008 som indeholdt nye overordnede mål for læringsudbytte for uddannelsen, og som har betydet ændringer af uddannelsens indhold og struktur. Uddannelsen er nu opdelt i moduler, og alle de institutioner som udbyder uddannelsen, er stadig i gang med at udarbejde udførlige beskrivelser af de enkelte modulers indhold, tilrettelæggelse mv. På tidspunktet for udarbejdelse af den skriftlige dokumentation til akkrediteringen havde udbuddet beskrevet og gennemført otte af de fjorten moduler. Det har derfor kun været muligt for ekspertpanelet at vurdere det detaljerede indhold i og tilrettelæggelsen af disse otte moduler.

Ekspertpanelet vurderer at det faglige indhold i de første otte moduler har en passende bredde, dybde og relevans i forhold til de læringsmål der er beskrevet for de enkelte moduler. Institutionen redegør i tilfredsstillende grad for det faglige indhold og viser herunder hvordan modulernes metodefaglige indhold understøtter udviklingen af de studerendes kompetencer.

Udbuddet anvender en informationskompetencematrix der bl.a. illustrerer en overordnet faglig progression: I det første studieår er fokus på de studerendes tilegnelse og anvendelse af et mundtligt og skriftligt fagsprog, i det andet studieår er det på de studerendes stringente akademiske skriftlighed, i tredje studieår udvikles de studerendes akademiske tilgang til det faglige stof yderligere med vurdering af forskellige forskningsmetoder, og slutteligt er der i fjerde studieår tale om en valgfri fordybelsesperiode for de studerende.

Udbuddets valg af undervisnings- og arbejdsformer vurderes særlig positivt af panelet. I interview med de studerende blev undervisnings- og arbejdsformerne fremhævet som en særlig styrke ved stedet. Udbuddet har bl.a. en underviser ansat som har skrevet en ph.d.-afhandling om studieformer i sygeplejerskeuddannelsen. Udbuddets redegørelse og interview med underviserne viser at udbuddet reflekterer over og har viden om undervisnings- og arbejdsformer som sikrer at læringsmålene realiseres. Af interview med underviserne fremgik det eksempelvis at underviserne er velorienterede om og reflekterer over nyere arbejdsformer som fx PBL. De er interesserede i at prøve nye undervisnings- og arbejdsformer, men er også velovervejede i deres integration af nye arbejdsformer i allerede velfungerende arbejdsformer. Interviewene med underviserne viste også at de har kendskab til en bred variation af undervisnings- og arbejdsformer.

Ekspertpanelet vurderer, at udbuddets tilrettelæggelse i form af modulernes samspil understøtter

de studerendes realisering af mål for læringsudbytte: Modul 1 og 2 afvikles i numerisk rækkefølge, modul 4 kan afvikles før modul 3, modul 5 afvikles før modul 7, modul 6 og 8 kan afvikles i omvendt rækkefølge, og modulerne 9 til 14 afvikles i numerisk rækkefølge.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 7, uddannelsesbekendtgørelsen, interview med de studerende og underviserne under institutionsbesøget og følgende bilag:

- Bilag 7 B, 1: Modulplan modul 1
- Bilag 7 B, 2: Modulplan modul 2
- Bilag 7 B, 3: Modulplan modul 3
- Bilag 7 B, 4: Modulplan modul 4
- Bilag 7 B, 5: Modulplan modul 5
- Bilag 7 B, 6: Modulplan modul 6
- Bilag 7 B, 7: Modulplan modul 7
- Bilag 7 B, 8: Modulplan modul 8
- Bilag 3 C, 2: Forside ph.d.-afhandling.

Kriterium 8: Undervisere

"Undervisernes kvalifikationer og kompetencer er samlet set tilstrækkelige i forhold til uddannelsesuddannelsens niveau og mål for læringsudbytte, og undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

1) at undervisergruppen samlet set lever op til de krav til teoretiske, faglige, pædagogiske og erhvervs- eller professionsmæssige kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,

2) at undervisergruppen gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at undervisergruppen opfylder de formelle krav til teoretiske, faglige, pædagogiske og erhvervs- og professionsmæssige kvalifikationer og kompetencer. Institutionen redegør for den anvendte prioritering af undervisernes kompetenceudvikling: Første prioritet er videreuddannelse på master- eller kandidatniveau, anden prioritet er lektorbedømmelser, og tredje prioritet er faglige kurser og konferencer. Derfor har alle undervisere skrevet relevante hovedopgaver inden for sygeplejeområdet på master-, kandidat- eller ph.d.-niveau der bidrager til at undervisergruppen har gode teoretiske, faglige, pædagogiske og professionsmæssige kvalifikationer. 18 ud af 21 undervisere er blevet positivt lektorbedømt inden for de sidste tre år. Udbuddets lektoransøgninger omhandler forskellige fagområder, fx hedder tre lektoransøgninger henholdsvis "Refleksioner over faget kommunikation i forhold til grunduddannelsen", "Refleksioner over faget videnskabsteori i grunduddannelsen" og "Refleksioner over undervisning i sygeplejefaget i grunduddannelsen". Underviserne deltager desuden i forskellige typer af efter- og videreuddannelse, kurser og konferencer.

Ekspertpanelet vurderer undervisernes pædagogiske kompetencer særlig positivt. En underviser har en uddannelse på ph.d-niveau, en del undervisere har på kandidat- eller masterniveau, og deres hovedopgaver omhandler pædagogiske og didaktiske problemstillinger og hedder fx *Meningsfuld undervisning i den teoretiske del af sygeplejerskeuddannelsen*, *Fjernstuderende kan godt være aktive og interagere uden at det kan ses* og *Refleksion og intuitiv didaktik-i-handling – vejledningssamtaler i praksis*. Desuden har underviserne de seneste år deltaget i adskillige pædagogiske kurser og kongresser, fx om PBL, storyline, samarbejde og samspil mellem teori og praksis, og i konferencer, fx med titlen "Er PBL vejen frem?" Ekspertpanelet vurderer at undervisernes faglige og teoretiske baggrund samlet set dækker de fagområder der indgår i uddannelsen, hvilket ses særlig tydeligt gennem lektoransøgningernes forskellige emner.

Desuden erhverver den enkelte underviser sig ny viden gennem tidsskrifter, kurser og konferencer. Derfor vurderer panelet også at undervisergruppen i tilfredsstillende grad er ajourført med viden på området.

Ekspertpanelet vurderer at undervisergruppen holder sig løbende ajour med viden. Underviserne deltager fx i planlægningsmøder, har individuel sparring og supervision og deltager i kvartalsmøder i uddannelsesforummet. Studielederen planlægger desuden temadage og møder som samlet set sikrer en videndeling i undervisergruppen.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 3 og 8 og følgende bilag:

- Bilag 8 B, 1: Adjunktforløb
- Bilag 8 B, 2: Curriculum Vita EHO
- Bilag 8 C, 1: Brev fra censorformandskabet
- Bilag 8 C, 2: Vejledning til rammeaftale
- Bilag 3 B, 1: Lærerkvalifikationer
- Bilag 3 B, 2: Udviklingsaktiviteter – projekter.

Kriterium 9: Praktik

"Praktikken tilrettelægges og gennemføres, så den studerendes læring styrkes i et samspil mellem teori og praksis.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at praktikken tilrettelægges og gennemføres hensigtsmæssigt,*
- 2) at praktikken er en integreret del af det samlede udbud, så den studerendes videntilegnelse, erfaringsdannelse og læring på henholdsvis udbudssted og praktiksted er gensidigt supplerende."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at den kliniske undervisnings omfang og placering i studieforløbet er hensigtsmæssig og sikrer en god vekselvirkning mellem teori og praksis. Ifølge studieordningen udgør den kliniske undervisning 90 af de 210 ECTS-point. Der indgår klinisk undervisning i modulerne 1, 2, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13 og 14, dvs. i 10 af de 14 moduler som uddannelsen er opdelt i. Perioderne med klinisk undervisning varierer med en vægt fra 2 til 15 ECTS-point. De længste kliniske undervisningsforløb ligger i modul 4, 11 og 12 som er rene kliniske undervisningsforløb på ti uger (15 ECTS-point), og modul 6 og 8 er overvejende kliniske undervisningsforløb på otte uger (12 ECTS-point).

Ekspertpanelet vurderer at den kliniske undervisning i tilfredsstillende grad er en integreret del af det samlede udbud så de studerendes læring styrkes i et samspil mellem teori og praksis. De studerende har en portfolio gennem hele studietiden som understøtter at de studerende inddrager teoretisk viden i den kliniske undervisning og praksiserfaringer i den teoretiske undervisning. Ekspertpanelet vurderer det desuden positivt at der er en udførlig læringsmålbeskrivelse af modulerne med hovedvægt af klinisk undervisning. Underviserne gennemgår læringsmålene på udbuddet før de studerende begynder sin kliniske undervisning. De studerende kan også anvende udbuddets hjemmeside aktivt i forbindelse med den kliniske undervisning, og udbuddet forbereder desuden de studerende på klinisk praksis gennem færdighedslaboratoriet, læringskontrakter og fordybelsesdage.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 9, uddannelsesbekendtgørelsen og følgende bilag:

- Bilag 9 A, 1: Oversigter over uddannelsen
- Bilag 9 C, 1: Vejledning i udarbejdelse af læringskontrakter
- Bilag 9 D, 1: Lektionsplan færdighedslaboratoriet
- Bilag 9 D, 2: Lektionsplan – forberedelse klinisk undervisning
- Bilag 9 E, 1: Fordybelsesdag
- Bilag 9 E, 2: Yngve casen
- Bilag 9 E, 3: Fordybelsesdag – Yngve casen
- Bilag 9 E, 4: Skema – evaluering modul 4
- Bilag 9 E, 5: Studerendes evaluering modul 4.

Kriterium 10: Kvalitetssikring af praktik

"Praktikken kvalitetssikres løbende.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det løbende sikres, at praktikken fungerer tilfredsstillende, fx gennem krav til praktiksted, dialog mellem institution og udbud på den ene side og praktiksted på den anden om deres opgave som praktiksted og gennem evaluering af praktik."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Udbuddet har en kvalitetsprocedure som ifølge ekspertpanelet stiller tilfredsstillende krav til kvaliteten af udbuddet, og kvalitetssikringen sker løbende. Udbuddet stiller de bekendtgørelsesfaste krav til organisatoriske, ledelsesmæssige, sygeplejefaglige og uddannelsesmæssige forhold på de kliniske undervisningssteder. Godkendelse af et klinisk undervisningssted gælder for tre år. Det sker med en skriftlig godkendelse. Sygeplejerskeuddannelsen i Sønderborg anvender retningslinjer for godkendelse af kliniske undervisningssteder som er udarbejdet af regionsamarbejdet for sygeplejerskeuddannelsen i Region Syddanmark.

Der er klarhed om hvem der varetager opgaverne i forbindelse med den kliniske undervisning, og relevante parter er inddraget i en løbende dialog om opgaverne i forbindelse med den kliniske undervisning. Dialogen mellem udbud og kliniske undervisningssteder finder sted på følgende møder: 1) lokale møder (om primær og sekundær sundhedstjeneste, somatik og psykiatri) en gang årligt imellem udviklings- og uddannelsesansvarlige sygeplejersker, kliniske vejledere og koordinatoren for den kliniske undervisning, 2) temamøder (heldagsmøder) forud for modulerne med overvejende klinisk undervisning hvor udviklings- og uddannelsesansvarlige sygeplejersker, kliniske vejledere fra praksisfeltet, uddannelsesansvarlige i kommunerne, koordinatoren for den kliniske undervisning og undervisere fra udbuddet deltager, 3) kliniske uddannelsesudvalgsmøder der finder sted fire gange årligt, og 4) samarbejds møder der finder sted fire gange årligt imellem udviklings- og uddannelsesansvarlige sygeplejersker fra sygehusene, uddannelsesansvarlige i kommunerne og udbuddets koordinator for den kliniske undervisning.

Udbuddet gør rede for at de studerende evaluerer alle kliniske undervisningsforløb mundtligt undervejs i dialog med den tilknyttede kliniske vejleder. Derudover evaluerer de studerende skriftligt deres kliniske undervisningsforløb efter hvert afsluttet klinisk modul. Evalueringerne tilgår udbuddets koordinator for den kliniske undervisning som gennemgår og følger op på evalueringerne ved at videreformidle resultaterne til de uddannelsesansvarlige sygeplejersker på de kliniske undervisningssteder.

Dialogen mellem klinisk undervisningssted og udbud sikrer at evalueringen af den kliniske undervisning sker løbende, at der er klarhed om varetagelsen af opgaver i forbindelse med den kliniske undervisning, og at de to parter er opdateret med relevant viden om hinandens arbejdsområder. Ekspertpanelet vurderer at udbuddets kvalitetssikring af den kliniske undervisning fungerer tilfredsstillende.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 10, uddannelsesbekendtgørelsen og følgende bilag:

- Bilag 10 A, 1: Interne og eksterne styringsredskaber

- Bilag 10 A, 2: Strategiplan
- Bilag 10 A, 3: Procedure for godkendelse
- Bilag 10 B, 1: Brev vedr. godkendelse
- Bilag 10 B, 2: Beskrivelse af kliniske undervisningssteder
- Bilag 10 B, 3: Evalueringsskema klinisk undervisning
- Bilag 10 B, 4: Skema – status på kliniske vejledere
- Bilag 10 D, 1: Evalueringsskema klinisk undervisning
- Bilag 10 D, 2: Evaluering af kliniske undervisningsforløb med henblik på godkendelse
- Bilag 10 D, 3: Evaluering af kliniske undervisningsforløb med henblik på godkendelse
- Bilag 10 D, 4: Godkendelse
- Bilag 10 D, 5: Brev vedr. godkendelse.

Kriterium 11: Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er tilstrækkelige i forhold til mål for læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er til rådighed for udbuddets studerende og undervisere på udbudsstedet, er tilstrækkelige til, at det er muligt at opnå det forventede læringsudbytte. De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er fx bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet vurderer at faciliteterne og ressourcerne på udbuddet er tilstrækkelige til at sikre at de studerende kan nå det forventede læringsudbytte, og at forholdet mellem antallet af studerende og de fysiske faciliteter og materielle ressourcer er passende. Der er eksempelvis et opdateret bibliotek, velfungerende it-faciliteter, grupperum og færdighedslaboratorier til rådighed for udbuddets studerende og undervisere.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 11 og følgende bilag:

- Bilag 11 B, 1: EDB strategi
- Bilag 11 B, 2: Inventarliste
- Bilag 11 B, 3: Tegninger.

Kriterium 12: Internationalisering

"Uddannelsesudbuddet er tilrettelagt, så der er mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Kriteriet finder anvendelse efter den 1. august 2009.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det er muligt for de studerende at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."

Vurdering:

Kriteriet vurderes ikke.

Begrundelse for vurderingen:

Kriteriet finder først anvendelse efter 1. august 2009 i overensstemmelse med lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsuddannelser, nr. 207 af 31.3.2008, § 39, stk. 2.

Kriterium 13: Kvalitetssikring af internationaliseringen

"Det sikres løbende, at uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, i tilstrækkelig grad bidrager til opnåelsen af det samlede læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at udbuddet stiller relevante og tilstrækkelige kvalitetskrav til de uddannelsesdele, de studerende kan vælge at gennemføre i udlandet,*
- 2) at udbuddet løbende sikrer sig, at kvalitetskravene opfyldes. Fx skal den danske uddannelsesinstitution forhåndsvurdere og godkende de udenlandske uddannelseselementer, som de studerende kan tage,*
- 3) at der ved uddannelser, der er tilrettelagt som parallelforløb, er indgået aftale med en anerkendt udenlandsk uddannelsesinstitution om vilkårene for gennemførelsen af dele af uddannelsen på den udenlandske uddannelsesinstitution."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Eksperpanelet vurderer at institutionen på tilfredsstillende vis har vist at udbuddet stiller relevante og tilstrækkelige krav til kvaliteten af de uddannelsesdele som de studerende kan vælge at tage i udlandet, så de studerendes muligheder for at nå læringsmålene ikke forringes. Udbuddet har samarbejdsaftaler med uddannelsesinstitutioner i Norge, Sverige, Finland, Island, Cypern, Australien og Thailand. Der er på udbuddet en free mover-ordning for de studerende der ønsker at tage uddannelsesdele i udlandet uden for rammerne af en samarbejdsaftale. Det er praktik- og international koordinator og studierektor der sikrer at kvalitetskravene opfyldes. De studerende medvirker til evalueringen ved afslutningsvis at evaluere deres udvekslingsophold og udarbejde en skriftlig rapport om udvekslingen, og begge dele er obligatorisk. Som afslutning på udvekslingsopholdet skal de studerende fra uddannelsen der følger studieordningen fra 2001, gennemføre studieordningens beskrevne prøve for det aktuelle semester. Prøven begynder for så vidt muligt på udvekslingsstedet og afsluttes med en mundtlig prøve på hjeminstitutionen. Denne ordning er ved at blive implementeret på uddannelsen der følger studieordningen fra 2008. Praktik- og international koordinator efterbehandler de obligatoriske evalueringer fra de studerende. Praktik- og international koordinator tager selv på studiebesøg og samarbejder med de enkelte udvekslingsinstitutioner om evt. forbedringer.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 13, interview med ledelsen og de ansvarlige for den kliniske undervisning under institutionsbesøget, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 13 A, 1: Krav, indhold, skema – klinisk undervisning
- Bilag 13 B, 1: Evaluering udveksling
- Bilag 13 B, 2: Evaluering udveksling
- Bilag 13 B, 3: Evaluering udveksling
- Bilag 13 B, 4: Status på samarbejdsaftale
- Bilag 13 B, 5: Aftale udveksling
- Bilag 13 C, 1: Rapport udveksling
- Bilag 13 C, 2: Postkort
- Bilag 13 C, 3: Opslag foredrag
- Bilag 13 C, 4: Dokumentation udveksling
- Bilag 13 C, 5: Intern prøve udveksling – kriterier

- Bilag 13 C, 6: Bedømmelse – intern prøve
- Bilag 13 D, 1: Brev ændringer udveksling
- Bilag 13 E, 1: Learning agreement
- Bilag 13 E, 2: Learning agreement
- Bilag 13 E, 3: Transcript of records.

Kriterium 14: Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde

"Der arbejdes systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der systematisk gennemføres aktiviteter for at kvalitetssikre og -udvikle udbuddet,*
- 2) at eksterne og interne interessenter inddrages, herunder at udbuddet regelmæssigt og systematisk sikrer sig de studerendes vurdering af udbuddet,*
- 3) at udbuddet bruger den viden, der indhentes gennem evaluering, kvalitetssikring og -udvikling, til at forbedre og udvikle sine aktiviteter og resultater."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Udbuddet anvender de evalueringsprocedurer som findes i professionshøjskolens kvalitetssikringsystem. De omfatter bl.a. undervisningsevalueringer, fagevalueringer, evalueringer af det formative læringsudbytte, eksamensevalueringer, frafaldsundersøgelser og evalueringer af det fysiske og æstetiske undervisningsmiljø. I disse evalueringer inddrages både undervisere, studerende og ledelse.

Ekspertpanelet vurderer at også eksterne interessenter (dvs. dimittender og aftagere) på tilfredsstillende vis inddrages i kvalitetsarbejdet. Der foretages årligt en dimittendevaluering og en aftagerevaluering på grundlag af minimum fem udvalgte aftagere. Aftagerevalueringen tager udgangspunkt i udbuddets kompetenceprofil, og der spørges eksempelvis til aftagerens vurdering af de nyansattes kompetencer, og om i hvor høj grad professionsbachelorens kompetencer stemmer overens med den aktuelle opgavevaretagelse.

Ekspertpanelet vurderer at kvalitetssikringsprocedurerne og implementeringen af dem på udbuddet er tilfredsstillende, og at kvalitetsarbejdet er dækkende og systematisk. Der findes en evalueringsprocedure der omfatter forskellige områder. Til disse områder er udpeget en ansvarlig og en beslutning om hvor ofte evalueringerne skal gennemføres. Eksempelvis foretages der undervisningsevalueringer en gang årligt på hele årgangen. Studielederen er ansvarlig for at resultaterne behandles og diskuteres i studierådet og i et uddannelsesforum. Afslutningsvis offentliggøres resultatet på hjemmesiden. Det fremgik af interview med ledelsen, underviserne og de studerende under institutionsbesøget at udbuddet følger op på resultatet af de studerendes evalueringer og på den baggrund ofte iværksætter nye tiltag, eksempelvis ændringer i arbejds- og undervisningsformer.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 14, interview med ledelsen, underviserne og de studerende under institutionsbesøget og følgende bilag:

- Bilag 14 C, 1: Rapport kvalitetsenheden UC Syd
- Bilag 14 C, 2: Dagsorden Uddannelsesforum
- Bilag 14 D, 1: Fagevaluering
- Bilag 14 D, 2: Sammenskrivning fagevaluering, fænomener
- Bilag 14 D, 3: Arbejds miljø undersøgelse.

Kriterium 15: Gennemførelse

"Frafald minimeres, og de studerende gennemfører i tilfredsstillende omfang.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er iværksat indsatser for at øge antallet af studerende, som gennemfører, fx registrering af nøgletal, studie- og erhvervsvejledning samt viden om årsager til frafald,*
- 2) at der opnås tilfredsstillende resultater med hensyn til de studerendes gennemførelsesfrekvens set i forhold til andre udbud inden for samme eller beslægtede uddannelsesområder."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet konstaterer at 25,5 % af udbuddets studerende, som er startet på årgang 2004, er ophørt med uddannelsen uden at fuldføre den. Frafallstallet for udbuddet er dermed under den vejledende maksimumgrænse på 39 % som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse er fastsat i fællesskab af alle de ekspertpaneler som er med til at vurdere udbud af sygeplejerskeuddannelsen, og EVA og gælder for alle udbud af uddannelsen.

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet har et godt kendskab til årsagerne til frafald, og de afhænger fx af om de studerende er på fjernstudieordningen, eller om de er ordinære studerende. Studerende på fjernstudieordningen er ofte ældre, og frafald beror ofte på at de studerende har urealistiske forventninger til kombinationen af et fuldtidsstudie og et fuldtidsjob. Ordinære studerende er ofte yngre, og frafald skyldes eksempelvis manglende studiekompetencer.

Institutionen redegør for at udbuddet har iværksat indsatser for at øge antallet af studerende der gennemfører, fx et kontaktlærersystem. Efter interview med studerende, ledelse og undervisere vurderer ekspertpanelet at det er særlig positivt at der er etableret et kontaktlærersystem. Desuden kan nævnes følgende indsatser: Vejledende samtaler hvis de studerende har afsluttet sin gymnasiale uddannelse med et lavt gennemsnit, underviserkontakt hvis studerende på fjernstudieordningen ikke er aktive på blackboard, fleksible studiemuligheder i form af frit skifte mellem den ordinære studieordning og fjernstudieordningen, tydelig præcisering af hvad der skal læres, høj prioritering af det sociale fællesskab og faste studiegrupper med formaliseret vejledning. Udbuddet mener at det didaktiske koncept også er med til at minimere frafaldet, fx forskellige problembaserede og praksisorienterede læringsforløb hvor portfolio indgår som et individuelt, fleksibelt redskab. Ekspertpanelet vurderer det positivt at udbuddet har mange relevante indsatser og en aktiv politik på området.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 15, nøgletal for kriterium 15, interview med ledelsen under institutionsbesøget og følgende bilag:

- Bilag 15 B, 1: Studieplan for studievejledning.

Kriterium 16: Vurdering af læringsudbytte

"Prøver og eksamensformer sikrer en tilstrækkelig samlet belysning af, hvorvidt en studerende har realiseret mål for læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at de valgte prøver og eksaminer er velegnede til at belyse, om en studerende opnår de læringsmål, der skal vurderes ved prøven/eksamenen,*
- 2) at de valgte prøver og eksaminer samlet set giver et tilstrækkeligt dækkende billede af, om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer, der svarer til mål for læringsudbytte."*

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

I henhold til uddannelsesbekendtgørelsens bilag 2, punkt 10: Prøver og anvendte bedømmelsesformer, foretages der en bedømmelse efter hvert modul (dvs. i alt 14 bedømmelser). Der er eksterne prøver i modul 3, 7, 9, 10 og 14 og interne prøver i modul 1, 2, 4, 5, 8, 11, 12, 13, heraf kliniske prøver i modul 4, 6, 8, 11 og 12.

Udbuddets prøveformer til og med modul 14 ser ud på følgende måde: Modul 1 indeholder en individuel skriftlig multiple choice-prøve, modul 2 indeholder en praktisk og teoretisk prøve, modul 3 indeholder en mundtlig prøve med udgangspunkt i en case, modul 4 indeholder en kombineret praktisk og mundtlig prøve i autentisk klinisk praksis, modul 5 indeholder en skriftlig opgave i tværprofessionel virksomhed, modul 6 indeholder en individuel, kombineret praktisk og mundtlig prøve i autentisk klinisk praksis, modul 7 indeholder en skriftlig problembearbejdende gruppeopgave i temaet Relationer og interaktioner, modul 8 indeholder en kombineret praktisk og mundtlig prøve i autentisk klinisk praksis, modul 9 indeholder en skriftlig prøve, modul 10 indeholder en skriftlig kortsvarsprøve, modul 11 og 12 indeholder en kombineret praktisk og mundtlig prøve i autentisk klinisk praksis, modul 13 indeholder en portfolioopgave, og modul 14 indeholder en prøve i form af bachelorprojekt skrevet individuelt eller i gruppe. Der anvendes den almindelige karakterskala i samtlige prøver, undtagen 4, 6, 8, 11 og 12 der bedømmes som bestået eller ikke bestået.

Ekspertpanelet mener at de beskrevne prøver og eksaminer er velegnede til at belyse om de studerende har nået læringsmålene. Ekspertpanelet mener desuden at de samlet set giver et tilstrækkeligt dækkende billede af om de studerende kan realisere mål for læringsudbytte efter endt studieforløb.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 7 og 16 og følgende bilag:

- Bilag 7 B, 1: Modulplan modul 1
- Bilag 7 B, 2: Modulplan modul 2
- Bilag 7 B, 3: Modulplan modul 3
- Bilag 7 B, 4: Modulplan modul 4
- Bilag 7 B, 5: Modulplan modul 5
- Bilag 7 B, 6: Modulplan modul 6
- Bilag 7 B, 7: Modulplan modul 7
- Bilag 7 B, 8: Modulplan modul 8.

Kriterium 17: Opnåelse af læringsudbytte

"Uddannelsesuddannelsens dimittender realiserer mål for læringsudbytte i tilfredsstillende grad.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at udbuddets dimittender opnår tilstrækkeligt gode karakterresultater, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, der akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder."

Vurdering:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen:

Ekspertpanelet konstaterer at 5,0 % af karaktererne, som fremgår af eksamensbeviserne for udbuddets dimittender har karakteren 02. Nøgletallet for udbuddet er dermed under den vejledende maksimumgrænse på 7,5 %, som er fastsat i forbindelse med denne akkrediteringsvurdering, og er derfor tilfredsstillende. Den vejledende maksimumgrænse er fastsat i fællesskab af alle de ekspertpaneler som er med til at vurdere udbud af sygeplejerskeuddannelsen, og EVA og gælder for alle udbud af uddannelsen. Nøgletallet er beregnet ud fra karaktererne for de tre eksterne eksaminer for udbuddets dimittender fra de sidste to semestre.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse for kriterium 17, nøgletal for kriterium 17 og følgende bilag:

- Bilag 17 A, 1: Ekstern prøve 1.