Bachelor- og kandidatuddannelsen i arkitektur ved Arkitektskolen Aarhus

Akkreditering af eksisterende uddannelser på Kulturministeriets område

Indstilling til Akkrediteringsrådet
September 2010 – revideret rapport

Journalnummer 2009-0192

DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

Bachelor- og kandidatuddannelsen i arkitektur ved Arkitektskolen Aarhus

Akkreditering af eksisterende uddannelser på Kulturministeriets område

EVA

Bachelor- og kandidatuddannelsen i arkitektur ved Arkitektskolen Aarhus

© 2010 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:
EVA sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger, dvs. at der som hovedregel ikke sættes komma foran ledsætninger.

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1 Indstilling for bacheloruddannelsen 5

2 Indstilling for kandidatuddannelsen 6

3 Indledning 7

4 Oplysninger om uddannelserne 10

4.1 Uddannelsesinstitutionen 10

4.2 Præsentation af bachelor- og kandidatuddannelsen 10

5 Vurdering af de enkelte kriterier 14

1 Indstilling for bacheloruddannelsen

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har sammen med et panel af eksterne eksperter gennemført en akkrediteringsvurdering af bacheloruddannelsen i arkitektur ved Arkitektskolen Aarhus.

EVA indstiller uddannelsen til:

Positiv akkreditering

EVA's indstilling bygger på ekspertpanelets vurdering af om kriterierne for relevans og kvalitet samlet set er opfyldt.

Opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen opfylder kriterierne om:

- Relevans (kriterium 1)
- Beskæftigelse (kriterium 2)
- Kvalifikationsramme (kriterium 3)
- Opbygning og indhold (kriterium 4)
- Undervisnings- og arbejdsformer (kriterium 5)
- Bedømmelsesformer (kriterium 6)
- Internationalisering (kriterium 7)
- Kunstnerisk udviklingsvirksomhed, viden fra faglig praksis og forskning (kriterium 9)
- Undervisere (kriterium 10)
- Systematisk og løbende kvalitetsarbejde (kriterium 11)
- Optagelse og gennemførelse (kriterium 12)
- Resultat og målopfyldelse (kriterium 13).

Delvist opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen delvist opfylder kriteriet om:

- Faciliteter og materielle ressourcer (kriterium 8) fordi mangelfulde værkstedsfaciliteter betyder at bachelor- og kandidatuddannelsens fysiske rammer og materielle ressourcer ikke er tilstrækkelige til at de studerende fuldt ud kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte.

Rapportens indhold

I rapportens kapitel 5 findes en nærmere redegørelse for ekspertpanelets vurderinger af om de enkelte kriterier er opfyldt. Rapportens indledning beskriver ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces. Kapitel 4 giver en præsentation af uddannelserne.

2 Indstilling for kandidatuddannelsen

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har sammen med et panel af eksterne eksperter gennemført en akkrediteringsvurdering af kandidatuddannelsen i arkitektur ved Arkitektskolen Aarhus.

EVA indstiller uddannelsen til:

Positiv akkreditering

EVA's indstilling bygger på ekspertpanelets vurdering af om kriterierne for relevans og kvalitet samlet set er opfyldt.

Opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen opfylder kriterierne om:

- Relevans (kriterium 1)
- Beskæftigelse (kriterium 2)
- Kvalifikationsramme (kriterium 3)
- Opbygning og indhold (kriterium 4)
- Undervisnings- og arbejdsformer (kriterium 5)
- Bedømmelsesformer (kriterium 6)
- Internationalisering (kriterium 7)
- Kunstnerisk udviklingsvirksomhed, viden fra faglig praksis og forskning (kriterium 9)
- Undervisere (kriterium 10)
- Systematisk og løbende kvalitetsarbejde (kriterium 11)
- Optagelse og gennemførelse (kriterium 12)
- Resultat og målopfyldelse (kriterium 13).

Delvist opfyldte kriterier

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen delvist opfylder kriteriet om:

- Faciliteter og materielle ressourcer (kriterium 8) fordi mangelfulde værkstedsfaciliteter betyder at bachelor- og kandidatuddannelsens fysiske rammer og materielle ressourcer ikke er tilstrækkelige til at de studerende fuldt ud kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte.

Rapportens indhold

I rapportens kapitel 5 findes en nærmere redegørelse for ekspertpanelets vurderinger af om de enkelte kriterier er opfyldt. Rapportens indledning beskriver ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces. Kapitel 4 giver en præsentation af uddannelserne.

3 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurderinger af den eksisterende bacheloruddannelse i arkitektur og den eksisterende kandidatuddannelse i arkitektur ved Arkitektskolen Aarhus.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering, betinget positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af den enkelte uddannelse.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelserne til uddannelsesinstitutionen og Kulturministeriet. Kulturministeriet beslutter på den baggrund om uddannelserne kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at uddannelserne er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet. Se sidst i dette kapitel hvad der står i Kulturministeriets akkrediteringsbekendtgørelse om dette.

Den faglige vurdering

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget ud fra de kriterier for uddannelsers relevans og kvalitet som er fastsat i bilag 1 i Kulturministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

EVA har nedsat et eksternt ekspertpanel til at foretage de faglige vurderinger af uddannelserne. Ekspertpanelet består af personer med viden om de relevante fag-, uddannelses- og beskæftigelsesområder (se afsnittet om organisering nedenfor).

Ekspertpanelet har gennemført akkrediteringsvurderingerne på baggrund af det samlede dokumentationsmateriale. Det består for det første af Arkitektskolen Aarhus' skriftlige dokumentation (redegørelse og bilag) for hvordan uddannelserne opfylder kriterierne. Bemærk at de bilag der er anført her i rapporten under kriterierne, omfatter alle de bilag institutionen har angivet, og angives med uddannelsesinstitutionens egne bilagsangivelser. For det andet består det af den information som ekspertpanelet og EVA har fået ved besøg på uddannelsesinstitutionen.

Organisering

EVA har haft det overordnede metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringsvurderingerne, mens ekspertpanelet har haft ansvaret for de faglige vurderinger af om uddannelserne lever op til kriterierne for kvalitet og relevans.

Ekspertpanelet er sammensat så dets medlemmer tilsammen har:

- Fagspecifik viden og erfaring
- Uddannelsesmæssig og pædagogisk viden og erfaring
- Viden om og erfaring med uddannelsen i et studenterperspektiv
- Viden om og erfaring fra relevante beskæftigelsesområder.

Se www.eva.dk for en uddybning af de krav EVA stiller til eksperternes kompetencer.

Medlemmerne af ekspertpanelet er:

- *Per Olaf Fjeld*, arkitekt, Master of Architecture. Professor i arkitektur ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO). Tidligere præsident for European Association for Architectural Education og tidligere rektor for AHO. Erfaring som dommer i arkitekturkonkurrencer og som

medlem af rådgivende udvalg. Tidligere medlem af International Laboratory of Architechture and Urban Design, Det norske universitetsråd og Nordic Academy of Architecture og formand for Oslo Arkitektforening. Har undervist i Europa og USA, været gæsteprofessor ved Cornell University og The University of Arizona og er forfatter til adskillige publikationer om arkitektur.

- *Lotte Bjerregaard Jensen*, arkitekt, cand.arch. og ph.d. i arkitektur. Studieleder og lektor på bygningsdesignuddannelsen ved Institut for Byggeri og Anlæg ved Danmarks Tekniske Universitet (DTU Byg). Ansvarlig for implementering af CDIO-programmet (CDIO karakteriserer den løbebane – eller livscyklus - som ingeniørens problemløsning gennemgår og er en forkortelse af de engelske ord: "Conceive, design, implement, operate") på bygningsdesignuddannelsen på DTU Byg, medlem af planlægningsudvalget for bachelor- og M.sc.-uddannelserne i bygningsdesign ved DTU Byg.
- *Niels Chr. Hansen*, kandidatstuderende i musikteori (MMus) ved Det Jyske Musikkonservatorium hvorfra han også har bacheloreksamen i klaver og musikteori. Meritstudier ved Aarhus Universitet og udvekslingsophold ved Conservatorium van Amsterdam og Universiteit van Amsterdam. Tidligere formand for De Konservatoriestuderendes Landsråd og for studenterrådet ved Det Jyske Musikkonservatorium og studenterrepræsentant for de kulturministerielle uddannelser i Studenterbevægelsens akkrediteringsudvalg og i SU-rådet. Medlem af EVA's ekspertpanel der vurderede bachelor- og kandidatuddannelsen i konservering og restaurering i 2010. Tidligere studievejleder på Det Jyske Musikkonservatorium hvor han desuden har repræsenteret de studerende i konservatorierådet, forskningsudvalget, kvalitetsudvalget og internationalt udvalg.
- *Pia Wiberg*, arkitekt MAA, cand.arch. og partner i WITRAZ arkitekter. Censor på arkitekturuddannelserne på Kunstakademiets Arkitektskole og fagdommer ved en række arkitektkonkurrencer. Medlem af præmieringsudvalg for Farveprisen og Betonprisen. Erfaring fra arbejdsgruppe om dogmearkitektur under Kulturministeriet, fra styregruppen for Værdiskabende Byggeproces, Værdibyg, og fra udviklingsprojektet Den skitserende programanalyse for Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger. Formand for Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK), medlem af Kunstnersamfundet, medlem af Ørestadsrådet under Miljøministeriet og medlem af repræsentantskabet for RealDania.

Uddannelsesinstitutionen har haft mulighed for at gøre indsigelse hvis den har betvivlet en eller flere eksperters habilitet. Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en kontrakt med EVA der pålægger dem tavshedspligt under akkrediteringsprocessen indtil akkrediteringsrapporten offentliggøres.

Specialkonsulent Christel Sølvhjelm fra EVA har haft både det metodiske og det praktiske ansvar for akkrediteringsvurderingerne og det overordnede projektansvar, bl.a. ansvaret for at sikre tværgående konsistens i forhold til EVA's øvrige akkrediteringsvurderinger af eksisterende uddannelser.

Metode og proces

En akkrediteringsvurdering bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. En akkrediteringsvurdering omfatter derfor:

- Selvevaluering (skriftlig dokumentation i form af redegørelse og bilag)
- Ekstern vurdering ved et fagligt ekspertpanel
- Institutionsbesøg ved ekspertpanelet og EVA
- Offentliggørelse af en rapport.

EVA har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som ekspertpanelet kan foretage sine vurderinger på baggrund af.

Processen er forløbet sådan:

- Uddannelsesinstitutionen har været inviteret til EVA's vejledende informationsmøde om akkrediteringsopgaven.

- Uddannelsesinstitutionen har indsendt skriftlig dokumentation, dvs. redegørelse og bilag for hvordan uddannelserne opfylder kriterierne. Dokumentationen er udarbejdet på baggrund af EVA's skriftlige vejledning som findes på www.eva.dk.
- Ekspertpanelet og EVA har analyseret materialet og bedt uddannelsesinstitutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Ekspertpanelet og EVA har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- EVA har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af ekspertpanelets faglige vurderinger. Rapporten er efterfølgende godkendt af ekspertpanelet.
- Uddannelsesinstitutionen har haft mulighed for at korrigere evt. faktuelle fejl i et udkast til rapporten og i øvrigt kommentere akkrediteringen.
- EVA har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.eva.dk.

Det siger bekendtgørelsen

Akkrediteringsvurderingen er foretaget på baggrund af Kulturministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af videregående uddannelser under Kulturministeriet. Her står der:

> *§ 1, stk. 2. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af tidligere godkendte videregående uddannelser under Kulturministeriet på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.*
>
> *§ 6, stk. 3. Kvalitetssikringsoperatøren afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår en godkendt uddannelse kan kvalitetssikringsoperatøren tillige indstille uddannelsen til betinget positiv akkreditering.*
> *Stk. 5. Kvalitetssikringsoperatøren indstiller en godkendt uddannelse til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel vurderer, at kriterierne for relevans og kvalitet, som angivet i bilag 1, samlet set er opfyldt.*
> *Stk. 6. Kvalitetssikringsoperatøren indstiller en godkendt uddannelse til betinget positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel vurderer, at kriterierne for relevans og kvalitet, som angivet i bilag 1, samlet set ikke er opfyldt, men forventes at kunne opfyldes inden for en periode på op til 12 måneder, jf. § 13, stk. 1.*
>
> *§ 10. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.*
>
> *§ 11. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 10, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.*
>
> *§ 12. Rådet kvalitetssikrer den af kulturministeren udpegede internationalt anerkendte kvalitetssikringsoperatørs opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:*
> *1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
> *2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

4 Oplysninger om uddannelserne

4.1 Uddannelsesinstitutionen

Akkrediteringsvurderingen omfatter bachelor- og kandidatuddannelsen i arkitektur på denne hovedadresse:

Arkitektskolen Aarhus
Nørreport 20
8000 Århus C

Uddannelsesinstitutionens egen præsentation af institutionen
Arkitektskolen Aarhus er en forsknings- og uddannelsesinstitution under Kulturministeriet.

Mission
- At tilbyde akademiske, professionsorienterede bachelor- og kandidatuddannelser på højeste niveau i arkitektur samt ph.d.-uddannelser inden for arkitektfaglige felter.
- At tilbyde professionsorienteret efter - og videreuddannelse inden for arkitektfaglige felter til og med masterniveau.
- At udføre forskning og kunstnerisk udviklingsarbejde på højeste niveau med sigte på kontinuerligt at kvalificere uddannelsen, fagets udøvelse og arkitekturens tværfaglige integration.

Vision
Arkitektskolen Aarhus er aktiv i faglige og tværfaglige netværk både lokalt og globalt. For at ruste sig til den øgede internationale konkurrence på uddannelsesområdet er det skolens overordnede vision at skabe international excellence.
For at nå dette mål har Arkitektskolen valgt at fokusere på fire strategiske hovedområder:
- Uddannelse
- Forskning
- Organisation
- Kommunikation

4.2 Præsentation af bachelor- og kandidatuddannelsen

Dette afsnit indeholder uddannelsesinstitutionens egen præsentation af bachelor- og kandidatuddannelsen taget direkte fra institutionens redegørelse.

Uddannelsernes særlige faglige eller kunstneriske profil
Arkitektskolen tilbyder en tre-årig bacheloruddannelse og en to-årig kandidatuddannelse. Mens bacheloruddannelsen giver de studerende indsigt i alle arkitektfagets skalatrin - fra design over byggeri til fysisk planlægning - byder kandidatuddannelsen på specialiserede studier inden for afgrænsede fagområder, fordelt på fire institutter:
- Institut for Arkitektur
- Institut for By og Landskab
- Institut for Arkitektonisk Kulturarv
- Institut for Design.

Uddannelserne ved Arkitektskolen Aarhus er kendetegnet ved:
- En kunstnerisk, akademisk tradition

- Helhedsorienterede og sammenhængende uddannelsesforløb
- Faglig bredde
- International orientering
- Tværfagligt samarbejde
- Faglig og pædagogisk vejledning med udgangspunkt i den enkelte studerendes situation
- Tætte relationer til professionen

Hvor længe uddannelserne har eksisteret

Arkitektskolen Aarhus blev oprettet i 1965 og har siden uddannet knap 4000 kandidater.

Bacheloruddannelsens struktur

1. og 2. semester

Grundkurser (12) og Øvelses- og opgaveforløb (44) 56 ECTS (ekstern censur)(karakter) ***Førsteårsbedømmelse***	Skriftlig opgave 4 ECTS (karakter)

3. semester

Grundkursus (4) Projektarbejde (17/19) 21/23 ECTS (karakter)	Tilvalgskursus 2 ECTS (godkendelse)	Analytisk opgave 2 ECTS(godkendelse) / 4 ECTS (karakter)	Arkitekturteori og - historie 3 ECTS

4. semester

Grundkursus (4) Projektarbejde (17/19) 21/23 ECTS (karakter)	Tilvalgskursus 2 ECTS (godkendelse)	Analytisk opgave 2 ECTS (godkendelse)/ 4 ECTS (karakter)	Arkitekturteori og - historie 3 ECTS (Bestået/Ikke bestået)

5. semester

Grundkursus (5) og Projektarbejde (25) 30 ECTS (karakter)	Eksternt studieophold Op til 30 ECTS (Ekstern bedømmelse)

6. semester

Bacheloropgave Grundkursus (5) og Projektarbejde (25) 30 ECTS (ekstern censur)(karakter) ***Bachelorbedømmelse***

Kandidatuddannelsens struktur

7. semester

Uddannelsesplan 2 ECTS(godkendelse)	Kurser (6-10 ECTS), program- og projektarbejde (18-22 ECTS) 28 ECTS (karakter)	Praktik/Eksternt ophold Op til 28 ECTS (godkendelse/ekstern bedømmelse)

8. semester

Kurser (6-10 ECTS), program- og projektarbejde (20 -24 ECTS) 30 ECTS (karakter)	Praktik/Eksternt ophold Op til 30 ECTS (godkendelse/ekstern bedømmelse)

9. semester

Program- og projektarbejde 30 ECTS (karakter)

10. semester

Formulering af afgangsopgave 2 ECTS (godkendelse)	Afgangsprojekt 28 ECTS (ekstern censur)(karakter) ***Afgangsbedømmelse***

Uddannelsernes centrale fagområder

Uddannelsens centrale fagområder er: Bygningskunst, planlægning og design.

Antal studerende ved bacheloruddannelsen
Antal indskrevne studerende pr. 1.10.2009: 429

Antal ansøgere og optagne studerende på de sidste tre optag

År	Antal ansøgere	Antal optagne studerende
2007	681	153
2008	694	154
2009	671	148

Antal studerende ved kandidatuddannelsen
Antal indskrevne studerende pr. 1.10.2009: 311

Antal ansøgere og optagne studerende på de sidste tre optag

År	Antal ansøgere	Antal optagne studerende
2007	145	139
2008	127	117
2009	159	133

Undervisere ved uddannelserne

Antal undervisere og årsværk

Professorer	5
Lektorer	46
Adjunkt	3
Faglig assistent	1
Faglig assistentvikar	11
Forskningsassistent	3
Ph.d-studerende	18
Post.doc-stipendiat	2
Timelærer	24
Ekstern lektor	6
Antal undervisere i alt	119
Antal årsværk i alt	88,11

Øvrige oplysninger
Status for implementering af væsentlige ændringer:
- Implementering af 3-årig bacheloruddannelse og 2-årig kandidatuddannelse blev foretaget med nye studieordninger i 2002
- Ny faglig organisation blev etableret med oprettelsen af fem institutter i 2003
- Ny praktikordning med SU blev etableret i 2004
- Revision af bacheloruddannelsen blev påbegyndt i 2008
- Implementering af kvalifikationsramme blev foretaget i 2009.

Arkitektskolen Aarhus er beliggende i det centrale Århus og er etableret i lejede bygninger med udgangspunkt i Nørreport 20. Tegnesale, værksteder, auditorier, kontorer m.v. er beliggende i syv forskellige bygningskomplekser spredt rundt i et lokalområde, der er gennemskåret af en stærkt trafikeret indfaldsvej til Århus. En stor del af bygningerne er fredede og er ikke tidssvarende. Skolen nærer derfor et stort ønske om at kunne samle sine aktiviteter og indrette skolen optimalt ud fra pædagogiske og logistiske hensyn.

Bacheloruddannelsens mål for læringsudbytte
Akkrediteringsvurderingen er foretaget på baggrund af de mål for læringsudbytte som aktuelt gælder for bacheloruddannelsen, og som fremgår her, citeret fra studieordning for bacheloruddannelsen ved Arkitektskolen Aarhus:

Viden og forståelse
- Skal have viden om teori, metode og praksis inden for arkitektfaglige områder
- Skal kunne forstå og reflektere over teori, metode og praksis inden for arkitektfaglige områder.

Færdigheder
- Skal kunne anvende arkitektfaglige metoder og redskaber samt kunne anvende generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for fagområdet
- Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger og anvende relevante analyse- og løsningsmodeller
- Skal kunne formidle arkitektfaglige problemstillinger, løsningsmodeller og opgavebesvarelser til både fagfæller og ikke-specialister.

Kompetencer
- Skal kunne håndtere komplekse og udviklingsorienterede processer i studie eller arbejdssammenhænge
- Skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde med en professionel tilgang
- Skal kunne identificere egne læringsbehov og strukturere egen læring i forskellige læringsmiljøer.

Kandidatuddannelsens mål for læringsudbytte

Akkrediteringsvurderingen er foretaget på baggrund af de mål for læringsudbytte som aktuelt gælder for kandidatuddannelsen, og som fremgår her, citeret fra studieordning for kandidatuddannelsen ved Arkitektskolen Aarhus:

Viden og forståelse
- Skal have viden, som på specifikke faglige områder er baseret på højeste niveau inden for international forskning og kunstnerisk udvikling samt praksis
- Skal kunne forstå og forholde sig kritisk til arkitektfaglig viden og kunne identificere videnskabelige og kunstneriske problemstillinger.

Færdigheder
- Skal mestre arkitektfagets videnskabelige og/eller kunstneriske metoder, kommunikationsformer og -redskaber samt generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for faget
- Skal kunne vurdere og vælge blandt arkitektfaglige, videnskabelige og kunstneriske metoder, kommunikationsformer og -redskaber samt generelle færdigheder og kunne udarbejde nye analyse- og løsningsmodeller samt opgavebesvarelser
- Skal kunne diskutere og formidle professionelle, videnskabelige og/eller kunstneriske problemstillinger og opgavebesvarelser over for både fagfæller og ikke-specialister.

Kompetencer
- Skal ud fra eget program kunne tilrettelægge og styre arbejds- og udviklingsprocesser, der er komplekse og uforudsigelige
- Skal selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar
- Skal selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglige udvikling og specialisering.

5 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1: Relevans

"Uddannelsen arbejder med at sikre sin relevans gennem løbende kontakt med aftagere og dimittender."

Uddybning
Kriteriet sætter fokus på kontakten med aftagere, aftagerpaneler og dimittender som en kilde til viden om uddannelsens relevans. Med andre ord er der fokus på *indsatsen* for at sikre relevans.

Redegørelse og/eller bilag skal belyse om uddannelsen indhenter viden fra et felt af aftagere og dimittender som er dækkende for uddannelsens beskæftigelsesområde, og om denne viden anvendes i arbejdet med at udvikle uddannelsen og sikre dens relevans.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at arkitektskolen har tæt og løbende kontakt med et tilfredsstillende felt af aftagere. Panelet vurderer at kontaktfladen er dækkende for bachelor- og kandidatuddannelsens aftagerfelt som omfatter private arkitekt- og designvirksomheder og offentlige virksomheder der beskæftiger sig med arkitektur og planlægning. Arkitektskolen redegør for en række forskellige samarbejder og mødefora hvorigennem bachelor- og kandidatuddannelsen har kontakt med aftagerfeltet. Det sker bl.a. gennem undervisernes formelle og uformelle relationer til partnere og medarbejdere i private arkitekt- og designvirksomheder og til aftagere der er tilknyttet skolen som undervisere, vejledere, gæstekritikere og censorer og gennem praktiksamarbejdsaftaler med især private arkitekt- og designvirksomheder, men også kommuner, organisationer og større produktionsvirksomheder.

Derudover er aftagerne repræsenteret med et medlem i skolerådet og to medlemmer i arkitektskolens it-udvalg. Hvert kvartal holder arkitektskolen sammen med Kunstakademiets Arkitektskole et møde med fagets organisationer, Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK), Akademisk Arkitektforening og Arkitektforbundet. På mødet drøftes den internationale anerkendelse af kandidaterne, beskæftigelsessituationen, efteruddannelsesbehovet m.m. I december 2009 mødtes arkitektskolens nyetablerede aftagerpanel for første gang. Her sidder repræsentanter fra store og små arkitektvirksomheder og fra kommunerne. I 2007 gennemførte arkitektskolen en

aftagerundersøgelse der havde til formål at vurdere relevansen af arkitektuddannelsen og indhente viden til den strategiske udvikling af uddannelsen. 133 private og offentlige aftagervirksomheder deltog i undersøgelsen. I 2007 udgav arkitektskolen desuden rapporten *Arkitekter nu og i fremtiden* hvor ti fagfolk giver deres bud på hvilke kvalifikationer arkitekter skal besidde i fremtiden. Skolen er også med i Arkitekturklyngen i Aarhus hvor der arbejdes tæt sammen med forskellige arkitektvirksomheder.

Under besøget fremgik det af interview med ledelse, undervisere og aftagere at den personlige kontakt mellem undervisere og aftagere er veludbygget og velfungerende, fx gennem kontakten til timelærere, praktikvirksomheder og censorer. Dog efterlyste undervisere og dimittender en bedre kontakt til kommunerne. Ekspertpanelet vurderer at arkitektskolen bør være opmærksom på at skabe en bedre kontakt til de offentlige aftagervirksomheder, fx kommunerne, for at sikre en bred kontakt til beskæftigelsesområdet.

Ekspertpanelet vurderer at bachelor- og kandidatuddannelsens kontakt med dimittender er tilfredsstillende. Arkitektskolen gennemførte i 2006 en kandidatundersøgelse blandt samtlige kandidater fra Arkitektskolen fra årene 1995-2004. Formålet var at få input til i hvilken retning arkitektskolen skulle bevæge sig for at være rustet til at møde fremtidens udfordringer, fx i forhold til arkitektuddannelsens indhold og organisering og udbud af efter- og videreuddannelse. Derudover har arkitektskolen kontakt til dimittenderne gennem kandidatforeningen Kandidat-Kontakten hvor skolens rektor og kommunikationschef deltager i de fire-fem møder i det rådgivende udvalg hvor foreningens aktiviteter tilrettelægges. Skolens efteruddannelsesafdeling har kontakt med dimittender der deltager i master- og efteruddannelser, og arkitektskolen følger dimittendernes beskæftigelsessituation gennem den årlige beskæftigelsesundersøgelse der gennemføres af Danmarks Statistik i samarbejde med Kulturministeriets Rektorer (KUR). I efteråret 2009 har skolen indledt et samarbejde med Akademikernes Centralorganisation (AC) om en undersøgelse af de studerendes og dimittendernes karriereovervejelser.

Under besøget fremgik det af interviewet med ledelsen at der ikke er aktuelle planer om at gentage kandidatundersøgelsen fra 2006, da det er ressourcekrævende at gennemføre sådanne undersøgelser. Skolen forsøger i stedet at holde kontakt til sine dimittender på andre måder. På et af de fire institutter er der fx tradition for at holde et årligt møde med dimittenderne. Ekspertpanelet vurderer at det er en svaghed at arkitektskolen ikke har planer om at gentage kandidatundersøgelsen, da den øvrige kontakt med dimittender ikke nødvendigvis sikrer at der indhentes viden fra et dækkende felt af dimittender, og at den viden der indhentes, kan bruges til at sikre uddannelsens relevans. Ekspertpanelet vurderer dog at det er en mindre svaghed som ikke har betydning for den samlede vurdering af kriteriet.

Gennem de forskellige mødefora, samarbejder og undersøgelser indhenter arkitektskolen viden om emner som ekspertpanelet vurderer er centrale for at sikre bachelor- og kandidatuddannelsens fortsatte relevans. Det gælder fx de studerendes kvalifikationer i forhold til den faglige udvikling og aftagernes behov, de studerendes fremtidige it-kvalifikationsbehov og dimittendernes barrierer for karriereudvikling. Arkitektskolen redegør tilfredsstillende for hvordan uddannelserne anvender denne viden til at sikre uddannelsernes fortsatte relevans igennem videndeling og opfølgning på feedback fra aftagere og dimittender. Uddannelserne har bl.a. brugt viden fra aftagere og dimittender til at revidere studieordninger og etablere kandidatforeningen. Dog skal uddannelserne være opmærksomme på at når dimittendkontakten ikke længere omfatter dimittendundersøgelser, skal der gøres en ekstra indsats for at sikre relevant viden og input fra denne gruppe og for at sikre at kontakten har en effekt i forhold til at udvikle uddannelserne.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 1, interview med ledelse, undervisere, aftagere og dimittender under institutionsbesøg og følgende bilag:
- Bilag 5: Kandidatundersøgelsen 2006
- Bilag 6: Oversigt over Aftagerpanelets medlemmer
- Bilag 7: Oversigt over praktiksamarbejdsaftaler
- Bilag 8: Aftagerundersøgelse 2007

- Bilag 9: Arkitekter nu og i fremtiden
- Bilag 10: Arkitekturklyngen i Århus
- Bilag 11: Eksempel på praktikevaluering fra en virksomhed og en studerende
- Bilag 12: Eksempel på IT-udvalgsreferat.

Kriterium 2: Beskæftigelse

"a. Uddannelsen dokumenterer at dimittender i tilstrækkeligt omfang videreuddanner sig eller finder beskæftigelse hvor fagligheden finder anvendelse.

b. Uddannelsen arbejder med at fremme de studerendes overgang til arbejdsmarkedet via erhvervsvejledning og markedsføring af uddannelsen over for aftagere."

Uddybning
Første del af kriteriet sætter fokus på om uddannelsens dimittender i tilfredsstillende grad videreuddanner sig eller finder beskæftigelse inden for områder hvor de bruger den faglighed uddannelsen har givet dem.

Beskæftigelsesfrekvenser skal angives da de er et væsentligt aspekt i vurderingen af uddannelsens relevans set i forhold til arbejdsmarkedets behov. Der er dog ikke nødvendigvis en entydig sammenhæng mellem uddannelsens relevans og dimittendernes grad af beskæftigelse. Derfor indeholder kriteriet ikke et minimumskrav til beskæftigelsestallene. Hvis uddannelsen vurderer at beskæftigelsestallene ligger lavt, er det særligt væsentligt at den redegør for evt. særlige omstændigheder som bør indgå i vurderingen af beskæftigelsessituationen, fx ændringer i de generelle konjunkturer i samfundet.

Kriteriets anden del sætter fokus på hvordan uddannelsen bruger erhvervsvejledning og markedsføring til netop at fremme de studerendes overgang til beskæftigelse. Der er med andre ord fokus på *indsatsen* for at fremme beskæftigelse.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder kun for bacheloruddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at bacheloruddannelsens dimittender i tilstrækkeligt omfang er i gang med videreuddannelse. Af arkitektskolens redegørelse fremgår det at 95-100 % af dimittenderne fra bacheloruddannelsen fortsætter på kandidatuddannelsen.

Gælder kun for kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at kandidatuddannelsens dimittender i tilstrækkeligt omfang er i beskæftigelse. Ifølge arkitektskolens redegørelse og den årlige beskæftigelsesundersøgelse gennemført af Danmarks Statistik i samarbejde med KUR var beskæftigelsesgraden 92,1 % i 2008 mod 89,6 % i 2007. Tallene dækker over dimittender (fra en tiårig periode) der er i fuld beskæftigelse eller næsten fuld beskæftigelse (dvs. 1-20 % ledighed). Tallene fra Danmarks Statistik angiver antallet af dimittender der har bopæl i Danmark og ikke er under uddannelse. De seneste års økonomiske afmatning afspejles endnu ikke i beskæftigelsestallene fra Danmarks Statistik, da de stammer fra 2008 og tidligere. Arkitektskolen redegør for at skolen følger ledighedstallene måned for måned via oplysninger fra AC. Disse tal viser at ledigheden blandt arkitekter er øget markant siden marts 2009, og at dimittenderne har store problemer med at finde fodfæste på arbejdsmarkedet. I februar 2009 var 6,2 % af de AC-forsikrede dimittender fra arkitektskolen ledige, mens tallet steg

til 10,9 % i marts 2009 og siden ikke er faldet, men tværtimod steget. Ekspertpanelet bemærker at de stigende ledighedstal er alvorlige. Panelet vurderer dog at tallene skyldes den internationale økonomiske lavkonjunktur, og ikke er et udtryk for at dimittenderne har opnået de forkerte kompetencer gennem kandidatuddannelsen. Beskæftigelsen blandt arkitekter er meget konjunkturfølsom og der har tidligere været høj ledighed som blev vendt til høj beskæftigelse da lavkonjunktur skiftede til højkonjunktur. Panelet bemærker i øvrigt at indtrængningstiden på arbejdsmarkedet generelt er længere for de kunstneriske uddannelser end for andre videregående uddannelser. Ekspertpanelet vurderer at arkitektskolen i høj grad er bevidst om baggrunden for og udfordringerne ved den faldende beskæftigelse og at de følger ledighedstallene tæt. Ledelse og undervisere arbejder løbende med at forbedre kandidatuddannelsen. Det sker bl.a. ved at sikre uddannelsens relevans gennem tæt og løbende kontakt med aftagere og dimittender, som er omtalt i kriterium 1. Ekspertpanelet vurderer desuden at arkitektskolen i tilfredsstillende grad har igangsat initiativer der kan afhjælpe den stigende dimittendledighed. Initiativerne er omtalt i næste afsnit om arkitektskolens arbejde med at fremme de studerendes overgang til arbejdsmarkedet.

Det skal bemærkes at beskæftigelsestallene fra Danmarks Statisk ikke indeholder oplysninger om beskæftigelsens relevans, hvorfor denne dimension ikke er indgået i ekspertpanelets vurdering af kriteriet.

Gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at uddannelserne i tilfredsstillende grad arbejder med at fremme de studerendes overgang til arbejdsmarkedet. Det sker bl.a. gennem arkitektskolens karriereværksted der har til formål at styrke de studerende i deres personlige og faglige udvikling og styrke deres kontaktflade til professionen og til omverdenen generelt. Karriereværkstedet har fire indsatsområder. Det udbyder workshopper og seminarer om karriereveje, det tilbyder individuel karrierérådgivning, og det er involveret i Ark:Idea som er arkitektskolens studentervæksthus, og i foreningen In Spe som er drevet af studerende og holder arrangementer om innovation, iværksætteri og netværk. Som reaktion på den stigende dimittendledighed har arkitektskolen fået mulighed for at tilbyde nye dimittender specialiseret videreuddannelse som vil rette sig mod planlægningsopgaver inden for det offentlige samt utraditionelle beskæftigelsesområder. Ekspertpanelet vurderer at de beskrevne aktiviteter og især karriereværkstedet og den specialiserede videreuddannelse kan være med til at fremme dimittendernes overgang til arbejdsmarkedet og afhjælpe den stigende ledighed.

Uddannelserne arbejder også med at fremme de studerendes overgang til arbejdsmarkedet gennem markedsføring af uddannelserne, fx gennem arkitektskolens hjemmeside, nyhedsbreve, deltagelse i uddannelsesmesser og direct mail til aftagere, virksomheder og dimittender om forskellige arrangementer på arkitektskolen, udgivelser, efteruddannelsestilbud o.l. Ekspertpanelet vurderer at de beskrevne aktiviteter og ikke mindst den tætte kontakt til aftagerne som er beskrevet under kriterium 1 kan spille en vigtig rolle i forhold til at forbedre beskæftigelsestallene for dimittender fra kandidatuddannelsen.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 2 og følgende bilag:
- Bilag 13: KUR Beskæftigelsesrapport 2009
- Bilag 15: AC og Arkitektledighed 2007 - 2009
- Bilag 17: Præsentation af KarriereVærkstedet
- Bilag 18: Eksempel på program for Mit arkitektjob, 2 år.
- Bilag 19: Præsentation af Ark:Idea
- Bilag 20: Eksempel på In Spe arrangement
- Bilag 21: Billede af Arkitektskolens hjemmeside
- Bilag 22: Eksempel på Nyhedsbrev
- Bilag 23: Præsentationsfilm om Arkitektskolen Aarhus (Vedlagt som separat AVI-fil)
- Bilag 24: Kommunikationsstrategi
- Bilag 160: Uddannelsesstatistik 2008.

Kriterium 3: Kvalifikationsramme

"Uddannelsens mål for læringsudbytte er niveaumæssigt i overensstemmelse med den relevante gradstypebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser."

Uddybning
Kriteriet sætter fokus på hvordan den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser er implementeret på uddannelsen i form af mål for læringsudbytte, og om målene niveaumæssigt er i overensstemmelse med den relevante gradstypebeskrivelse.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder kun for bacheloruddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at de mål for læringsudbytte der gælder for bacheloruddannelsen, er på niveau med gradstypebeskrivelsen for en bachelorgrad fra videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner. Panelet vurderer dette på baggrund af de mål for læringsudbytte som er beskrevet i studieordningen, sammenholdt med gradstypebeskrivelsen for en bachelorgrad fra videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser. Gradstypebeskrivelserne for de kunstneriske bachelor-, kandidat- og masteruddannelser er vedtaget som et tillæg til den generelle danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser i december 2009.

Gælder kun for kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at de mål for læringsudbytte der gælder for kandidatuddannelsen, er på niveau med gradstypebeskrivelsen for en kandidatgrad fra videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner. Panelet vurderer dette på baggrund af de mål for læringsudbytte som er beskrevet i studieordningen, sammenholdt med gradstypebeskrivelsen for en kandidatgrad fra videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser. Gradstypebeskrivelserne for de kunstneriske bachelor-, kandidat- og masteruddannelser er vedtaget som et tillæg til den generelle danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser i december 2009.

Gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
For både bachelor- og kandidatuddannelsens mål for læringsudbytte gælder det at ekspertpanelet bemærker at målene for læringsudbytte er formuleret på et overordnet niveau. Fx er beskrivelserne af færdigheder forholdsvis generelle og giver ikke på alle punkter et klart billede af hvilke færdigheder dimittenderne skal opnå. Dette forhold har dog ikke haft betydning for ekspertpanelets vurdering af kriteriets opfyldelse, da det ikke er direkte forbundet med niveauerne for mål for læringsudbytte.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 3 og følgende bilag:
- Bilag 14: Kvalifikationsrammen for de kunstneriske uddannelser
- Bilag 25: Studieordning for Bacheloruddannelsen

- Bilag 26: Studieordning for Kandidatuddannelsen.

Kriterium 4: Opbygning og indhold

"Der er sammenhæng mellem uddannelsens mål for læringsudbytte og indholdet og vægtningen af de enkelte elementer på uddannelsen."

Uddybning
Kriteriet sætter fokus på uddannelsens indhold og vægtningen af de forskellige elementer set i forhold til målene for uddannelsens læringsudbytte. Dvs. at der er fokus på om de studerende, når de realiserer enkeltelementernes læringsmål, også realiserer de overordnede mål for læringsudbytte.

Redegørelse og/eller bilag skal belyse om det faglige indhold af elementerne er passende set i forhold til læringsmålene. Desuden skal redegørelse og/eller bilag belyse om elementernes samspil understøtter faglig progression for de studerende.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder kun for bacheloruddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem de mål for læringsudbytte der gælder for den samlede bacheloruddannelse, og læringsmålene for uddannelsens elementer. Ekspertpanelet vurderer dette på baggrund af de mål for læringsudbytte og de læringsmål for uddannelsens elementer som er beskrevet i studieordningen. Uddannelsens elementer består af uddannelsens kurser og opgaver (jf. figur om uddannelsens struktur i kapitel 4). Ekspertpanelet bemærker at de udspecificerede læringsmål for uddannelsens elementer fremstår tydelige og præcise og giver et klart billede af den viden og de færdigheder og kompetencer som dimittenderne skal opnå.

Ekspertpanelet vurderer at det faglige indhold i uddannelsens elementer er passende i forhold til de læringsmål der er beskrevet for de enkelte elementer. Arkitektskolen redegør i tilfredsstillende grad for de elementer uddannelsen består af, herunder læringsmål og det faglige indhold i uddannelsens elementer.

Ekspertpanelet vurderer at opbygningen af uddannelsen og indholdet og vægtningen af uddannelsens elementer er med til at sikre de studerendes faglige progression. Uddannelsens elementer udgør en sammenhængende helhed bestående af en række obligatoriske elementer kombineret med en vis valgfrihed. Der er altså mulighed for at vælge mellem forskellige tilvalgskurser svarende til 2 ECTS-point på 3. og 4. semester og for at erstatte op til 30 ECTS-point på 5. semester med et eksternt studieophold. For de studerende der ikke har mulighed for at tage på studietur, er der tilbud om forløb med tilsvarende læringsmål. På 5. og 6. semester skal de studerende vælge mellem studieforløb inden for fire forskellige fagområder med et omfang af 30 ECTS-point. Der er indbygget en faglig progression i opbygningen af uddannelsen hvor det første studieår introducerer til grundbegreber og metoder og træner de studerendes færdigheder og samarbejdsevner, mens 2. og 3. studieår introducerer mere specialiseret viden og mere specialiserede færdigheder og kompetencer i løsningen af mere og mere komplekse problemstillinger.

Gælder kun for kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem de mål for læringsudbytte der gælder for den samlede kandidatuddannelse, og læringsmålene for uddannelsens elementer. Ekspertpanelet vurderer dette på baggrund af de mål for læringsudbytte og de læringsmål for uddannelsens elementer som er beskrevet i studieordningen. Uddannelsens elementer består af de kurser og projekter der er på uddannelsen (jf. figur om uddannelsens struktur i kapitel 4). Ekspertpanelet bemærker at de udspecificerede læringsmål for uddannelsens elementer fremstår tydelige og præcise og giver et klart billede af den viden og de færdigheder og kompetencer som dimittenderne skal opnå.

Ekspertpanelet vurderer at det faglige indhold i uddannelsens elementer er passende i forhold til de læringsmål der er beskrevet for de enkelte elementer. Arkitektskolen redegør i tilfredsstillende grad for de elementer uddannelsen består af, herunder læringsmål og det faglige indhold i uddannelsens elementer.

Ekspertpanelet vurderer at opbygningen af uddannelsen og indholdet og vægtningen af uddannelsens elementer er med til at sikre de studerendes faglige progression. Hver enkelt studerende sammensætter sin kandidatuddannelse i samråd med sin vejleder. Uddannelsens elementer skal udgøre en sammenhængende helhed, og den studerende udarbejder en uddannelsesplan som beskriver indholdet af det specifikke kandidatforløb med den ønskede faglige specialisering, herunder indhold, omfang og placering af evt. praktikophold og/eller evt. eksternt studieophold. Uddannelsesplanen svarer til 2 ECTS-point og er obligatorisk. Af uddannelsens 120 ECTS-point er op til 58 ECTS-point valgfrie. De studerende har nemlig mulighed for at tage på praktikophold eller eksternt studieophold på 7. semester (op til 28 ECTS-point) og på 8. semester (op til 30 ECTS-point). Ca. 90 % af de studerende vælger at tage på praktikophold. Uddannelsesplanen skal sikre at der er sammenhæng og progression i den studerendes valg af uddannelseselementer.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 4 og følgende bilag:
- Bilag 25: Studieordning for Bacheloruddannelsen
- Bilag 26: Studieordning for Kandidatuddannelsen
- Bilag 27: Tilvalgskursus: Om brugen af farver i rum
- Bilag 28: Uddannelsesprofil Institut for Arkitektonisk Kulturarv
- Bilag 29: Studieplan for bacheloruddannelsen på Institut for Arkitektonisk Kulturarv
- Bilag 30: Studieplan for Institut for Arkitektur/Arkitektonisk Design
- Bilag 31: Tilvalgskursus: Dagslys og Kunstlys
- Bilag 33: Studieplan for 1 år, Unit 1B.

Kriterium 5: Undervisnings- og arbejdsformer

"De anvendte undervisnings- og arbejdsformer er relevante for uddannelsens mål for læringsudbytte."

Uddybning
Dette kriterium sætter fokus på undervisnings- og arbejdsformer og på hvordan de er relevante for uddannelsens mål for læringsudbytte. Redegørelse og/eller bilag skal altså belyse om de anvendte undervisnings- og arbejdsformer bidrager til at realisere uddannelsens mål for læringsudbytte, dvs. om de understøtter opnåelse af både viden, færdigheder og kompetencer.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder kun for bacheloruddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at bacheloruddannelsen anvender undervisnings- og arbejdsformer der er hensigtsmæssige i forhold til uddannelsens indhold og de mål for læringsudbytte de studerende skal nå. Projektarbejdet er uddannelsens centrale element og gennemføres delvist som gruppearbejde og delvist som individuelt arbejde og veksler typisk mellem fælles forundersøgelser eller analysearbejder og individuel synteseudvikling og formgivning. Projektarbejdet dokumenteres i den studerendes studielogbog og portfolio. I projektarbejdet indgår der normalt løbende og afsluttende kritik hvor de studerende præsenterer deres opgave- eller projektforløb for medstuderende, vejledere og evt. gæstekritikere efterfulgt af en faglig debat. Derudover består undervisnings- og arbejdsformerne i forelæsninger, seminarer, workshopper og kortere øvelsesforløb, Efter hvert semester modtager den studerende en skriftlig pædagogisk vejledning fra sin vejleder. Formålet er at give den studerende et grundlag for selvstændigt at kunne prioritere sin studiemæssige indsats i det efterfølgende semester.

Under besøget fremgik det af interviewet med de studerende at der er en høj grad af mesterlære i uddannelsen, og at valget af undervisnings- og arbejdsform i høj grad afhænger af underviseren og vejlederen. Ekspertpanelet anerkender vigtigheden af at bevare mesterlæretraditionen, men vurderer at uddannelsen bør være opmærksom på at valget af undervisnings- og arbejdsform altid tager udgangspunkt i læringsmålene og ikke kun i de enkelte underviseres styrker og præferencer.

Gælder kun for kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at kandidatuddannelsen anvender undervisnings- og arbejdsformer der er hensigtsmæssige i forhold til uddannelsens indhold og de mål for læringsudbytte de studerende skal nå. Projektarbejdet er et centralt element i uddannelsen og tager udgangspunkt i åbent formulerede problemstillinger der er relateret til aktuelle faglige udfordringer. I projektarbejdet indgår der normalt løbende og afsluttende kritik hvor de studerende præsenterer deres opgave- eller projektforløb for medstuderende, vejledere og evt. gæstekritikere efterfulgt af en faglig debat. I uddannelsen er der mulighed for praktikophold. Derudover består undervisnings- og arbejdsformerne i forelæsninger og workshopper.

Under besøget fremgik det af interviewet med de studerende at ikke alle er tilfredse med de anvendte undervisnings- og arbejdsformer. Nogle studerende savner flere forelæsninger eller input fra andre end deres vejleder, men da andre studerende var uenige heri har ekspertpanelet ikke tillagt det afgørende betydning i vurderingen af kriteriet.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 5, interview med studerende under institutionsbesøg og følgende bilag:

- Bilag 32: Eksempel på portefolio fra en førsteårsstuderende
- Bilag 34: Eksempel på en pædagogisk vejledning
- Bilag 35: Eksempel på en uddannelsesplan.

Kriterium 6: Bedømmelsesformer

"De anvendte bedømmelses- og evalueringsformer sikrer en samlet belysning af om de studerende har realiseret uddannelsens mål for læringsudbytte."

Uddybning
Kriteriet sætter fokus på hvordan uddannelsen vurderer om de studerende har realiseret uddannelsens mål for læringsudbytte, og om bedømmelses- og evalueringsformerne samlet set giver et dækkende billede af om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer der svarer til målene for læringsudbytte.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder kun for bacheloruddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at de anvendte bedømmelses- og evalueringsformer er velegnede til at belyse om de studerende har nået bacheloruddannelsens mål for læringsudbytte. Af arkitektskolens redegørelse fremgår det at der anvendes følgende bedømmelsesformer på bacheloruddannelsen:

- Aflevering af studiemateriale (plancher, skitser, modeller, logbog og refleksionsark) – ekstern eller intern censur, 7-trins-skala eller bestået/ikke bestået
- Skriftlig opgave – intern censur, 7-trins-skala
- Mundtlig visuel præsentation og høring – intern censur, bestået/ikke bestået
- Multiple choice-test – bestået/ikke bestået.

Af bacheloruddannelsens 180 ECTS-point bedømmes 152 ECTS-point med karakter. Under interviewet med de studerende på institutionsbesøget var der flere bachelorstuderende der beklagede udviklingen med stadig mere karaktergivning fordi de oplever at tiden til karaktergivning går fra den pædagogiske vejledning som de studerende synes de får mere ud af. Der var dog også studerende som var tilfredse med at få karakterer.

Ekspertpanelet vurderer at de valgte bedømmelsesformer giver et tilstrækkeligt dækkende billede af om de studerende efter endt studieforløb har nået målene for læringsudbytte. Arkitektskolen har på tilfredsstillende vis redegjort for hvilke mål for læringsudbytte der vurderes under de forskellige bedømmelsesformer, og for at alle mål for læringsudbytte bliver berørt i de anvendte bedømmelsesformer.

Gælder kun for kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at de anvendte bedømmelses- og evalueringsformer er relevante i forhold til at belyse om de studerende har realiseret kandidatuddannelsens mål for læringsudbytte. Arkitektskolen redegør for at der anvendes følgende bedømmelsesformer på kandidatuddannelsen:

- Aflevering af studiemateriale (plancher, skitser, modeller, logbog og program- og refleksionsark) – intern censur, 7-trins-skala
- Afgangsopgave (plancher, redegørelse, skitsemapper og modelmateriale) med mundtlig hø-

ring – ekstern censur, 7-trins-skala.

Af kandidatuddannelsens 120 ECTS-point bedømmes 116 ECTS-point med karakter. Flere kandidatstuderende beklagede under interviewet udviklingen med stadig mere karaktergivning fordi de oplevede at tiden til karaktergivning går fra den pædagogiske vejledning som de studerende synes de får mere ud af. Nogle studerende var dog tilfredse med at få karakterer.

Ekspertpanelet vurderer at de valgte bedømmelsesformer giver et tilstrækkeligt dækkende billede af om de studerende efter endt studieforløb har nået målene for læringsudbytte. Arkitektskolen har på tilfredsstillende vis redegjort for hvilke mål for læringsudbytte der vurderes under de forskellige bedømmelsesformer, og for at alle mål for læringsudbytte bliver berørt i de anvendte bedømmelsesformer.

Gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer det positivt at arkitektskolen arbejder på at sikre at de valgte prøver og eksaminer giver et dækkende billede af om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer det svarer til målene for læringsudbytte. Det sker bl.a. gennem bestemmelser for bedømmelse og en vejledning til underviserne om udarbejdelse af studieplaner der skal sikre sammenhæng mellem de overordnede mål for læringsudbytte og de enkelte studieforløb. Gennem studieordningerne er underviserne informeret om sammenhængen mellem undervisning og bedømmelse, og eksterne censorer informeres om regler for bedømmelse.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 6, interview med studerende under institutionsbesøg og følgende bilag:
- Bilag 25: Studieordning for Bacheloruddannelsen
- Bilag 26: Studieordning for Kandidatuddannelsen
- Bilag 39: Uddannelsesbekendtgørelsen
- Bilag 40: Ændringsbekendtgørelsen
- Bilag 41: Karakterbekendtgørelsen
- Bilag 42: Regler for 1. årsbedømmelse
- Bilag 43: Regler for bedømmelse af bacheloropgaven
- Bilag 44: Regler for bedømmelse af afgangsopgaven
- Bilag 45: Resultater ved 1. års bedømmelserne
- Bilag 46: Eksempel på aflevering af projekt samt program- og refleksionsark
- Bilag 47: Eksempel på aflevering af projekt og sammenfattende redegørelse
- Bilag 48: Bestemmelser vedrørende 7., 8. og 9. semester
- Bilag 49: Styrelsesbekendtgørelsen
- Bilag 50: Regler for Censorkorps og -sekretariat i samarbejde med Kunstakademiets
- Arkitektskole
- Bilag 51: Læsepensum 2008-2009
- Bilag 52: Vejledning om udarbejdelse af studieplaner.

Kriterium 7: Internationalisering

"Uddannelsen arbejder med at fremme internationalisering i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte."

Uddybning
Dette kriterium sætter fokus på uddannelsens arbejde for at fremme internationalisering på uddannelsen. Der er med andre ord fokus på den *indsats* uddannelsen gør for at internationalisering skal bidrage til at de studerende realiserer uddannelsens mål for læringsudbytte.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at bachelor- og kandidatuddannelsen i tilfredsstillende grad arbejder med at fremme internationalisering. I arkitektskolens resultatkontrakt med Kulturministeriet for perioden 2007-10 er der fastlagt mål for styrket internationalisering gennem øgning af antallet af udvekslingsstuderende og etablering af en engelsksproget kandidatuddannelse. Som led i styrkelsen af internationaliseringen valgte arkitektskolen i 2008 at etablere et internationalt udvalg bestående af rektor og et antal undervisere og institutledere og at ansætte en international koordinator. I 2008 vedtog udvalget en arbejdsplan for 2009 der omhandlede etablering af udvekslingsaftaler uden for Europa, mulighed for optag af internationale gæstestuderende på bacheloruddannelsen og etablering af en engelsksproget kandidatuddannelse. Arkitektskolen er godt i gang med at føre disse tiltag ud i livet. Internationalisering fremmes også gennem fleksible procedurer for forhåndsgodkendelse af et udenlandsk studieophold og gennem internationale forelæsere, aktiviteter for de studerende arrangeret af den internationale studenterorganisation og gennem afholdelse af sommerskoler.

Under interviewet med de studerende på institutionsbesøget fremhævede de vigtigheden af undervisernes engelskkompetencer. Hvis man ønsker en international skole er det vigtigt at undervisernes engelskkompetencer er gode, og her mente de studerende at der er plads til forbedring. Under interviewet med ledelsen fremgik det at de er opmærksomme på undervisernes engelskfærdigheder og gerne vil forbedre dem, men at ledelsen også er nødt til at overveje hvor mange midler der kan afsættes til det. Ekspertpanelet vurderer at undervisernes engelskkompetencer er en mindre svaghed, og at det opvejes af uddannelsernes øvrige arbejde med at fremme internationalisering.

Gælder kun for bacheloruddannelsen
På bacheloruddannelsen arbejdes der på forskellig vis med at fremme internationalisering. Ved revisionen af bacheloruddannelsen i 2009 blev det fx muligt for de bachelorstuderende at tage et meritgivende studieophold ved en udenlandsk uddannelsesinstitution af en varighed på op til et semester, og ønsker en studerende at studere ved en skole eller et universitet som arkitektskolen ikke har en udvekslingsaftale med, kan den internationale koordinator hjælpe med planlægningen. Der er også som et nyt tiltag tilbud om en måneds studieophold på 1. studieår. I 2009 var der tilbud om studieophold i Mexico, og i 2010 er der tilbud om studieophold i Australien. For de

studerende der ikke har mulighed for at tage af sted på dette studieophold, bliver det faglige indhold gennemgået og prøvet derhjemme. Derudover er der andre mindre studieture til udlandet.

Gælder kun for kandidatuddannelsen
På kandidatuddannelsens 7. og 8. semester er der mulighed for at de studerende kan tage på meritgivende studieophold ved en udenlandsk uddannelsesinstitution og/eller på praktikophold i udlandet i op til et semester, og ligesom på bacheloruddannelsen kan de studerende søge hjælp hos den internationale koordinator hvis vedkommende ønsker at studere ved en skole eller et universitet som arkitektskolen ikke har en udvekslingsaftale med. Der er også indlagt forskellige mindre studieture på kandidatuddannelsen, men omfanget varierer fra institut til institut.

Ifølge arkitektskolens redegørelse er tallene for udvekslingsstuderende følgende:
- Udenlandske studerende (studieophold på arkitektskolen i et semester): 2006/07: 52; 2007/08: 52; 2008/09: 60
- Studerende fra arkitektskolen (på studieophold eller praktik i udlandet i et semester): 2006/07: 45; 2007/08: 33; 2008/09: 34.

Tallene viser at der er flere indrejsende end udrejsende studerende. I interviewet med de studerende på institutionsbesøget gjorde flere opmærksom på at der er forskel på hvor internationalt orienterede institutterne er, og at det på nogle institutter er sværere at rejse ud. Ekspertpanelet vurderer at antallet af udrejsende studerende er forholdsvis lavt, men dog tilstrækkeligt i forhold til at sikre et vist internationalt miljø på uddannelsen.

Ifølge arkitektskolens redegørelse er tallene for undervisernes mobilitet følgende:
- Indrejsende undervisere (gæsteundervisere, forelæsere og kritikdeltagere der har fået udbetalt et honorar fra arkitektskolen): 2007: 20; 2008: 24; 2009: 25
- Udrejsende undervisere (undervisere som har fået løn eller diæter fra arkitektskolen til en rejseaktivitet): 2007: 75; 2008: 80; 2009: 81.

Tallene viser at der er flere udrejsende end indrejsende undervisere. Ekspertpanelet vurderer at antallet af ud- og indrejsende undervisere er tilfredsstillende.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 7, interview med ledelse og studerende under institutionsbesøg, supplerende dokumentation og følgende bilag:
- Bilag 2: Resultatkontrakt 2007-2010
- Bilag 4: Strategi 2011
- Bilag 7: Oversigt over praktiksamarbejdsaftaler
- Bilag 25: Studieordning for Bacheloruddannelsen
- Bilag 26: Studieordning for Kandidatuddannelsen
- Bilag 54: Arkitektskolens liste over samarbejdsuniversiteter
- Bilag 55: Internationale medlemskaber
- Bilag 56: Forhåndsgodkendelse
- Bilag 59: Praktikantevaluering
- Bilag 60: Praktiksamarbejdskontrakt
- Bilag 61: Praktikstedevaluering
- Bilag 62: Semester Project description
- Bilag 63: Kommissorium for Internationalt Udvalg
- Bilag 64: Arbejdsplan for Internationalt Udvalg 2009
- Bilag 65: International sommerskole On The Waterfront
- Bilag 66: Betonworkshop Del 1 Rom
- Bilag 67: Betonworkshop Del 2 Berlin
- Bilag 68: Studietur Mexico 2009.

Kriterium 8: Faciliteter og materielle ressourcer

"Uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer er relevante for at realisere uddannelsens mål for læringsudbytte."

Uddybning
Kriteriet sætter fokus på uddannelsens fysiske rammer og materielle ressourcer og på hvordan de er relevante for realiseringen af læringsudbyttet.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er delvist opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er delvist opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Samlet set – gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer der er til rådighed for bachelor- og kandidatuddannelsens studerende og undervisere, er tilstrækkelige i forhold til antallet af studerende, og at de til en vis grad muliggør at de studerende kan nå målene for læringsudbytte, men at mangelfulde værkstedsfaciliteter betyder at bachelor- og kandidatuddannelsens fysiske rammer og materielle ressourcer ikke er tilstrækkelige til at de studerende fuldt ud kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte. Derfor er kriteriet kun delvist opfyldt.

Uddybning – gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Arkitektskolen er beliggende i centrum af Århus i syv forskellige bygningskomplekser. Bygninger og lokaler varierer i forhold til alder og stand. Bygningerne rummer bl.a. flere tegnesale hvor hver studerende ved studiestart får stillet en arbejdsplads til rådighed. Desuden rummer bygningerne en række auditorier og seminarrum, en kantine, et trykkeri, et bibliotek og flere forskellige værksteder og laboratorier. De studerende har døgnadgang til tegnesalene og får ved studiestart adgang til skolens it-servicer som fx intranet, programmer og printere. Ifølge arkitektskolens redegørelse er det i perioder vanskeligt at finde det nødvendige antal lokaler til de planlagte undervisningsaktiviteter, og værkstedsfaciliteterne er på flere områder mangelfulde. Der mangler fx et metalværksted og en støbningssektion. De mangelfulde værkstedsfaciliteter fremgår af en nylig rapport udarbejdet af en visionsgruppe på arkitektskolen.

De studerende har i flere undersøgelser udtrykt deres utilfredshed med de fysiske faciliteter. I studenterundersøgelsen fra 2008 er et flertal af de studerende utilfredse med skolens fysiske rammer, og i undervisningsmiljøundersøgelsen fra 2010 påpeger et flertal af de studerende at der er problemer med fx det generelle indeklima, luftgener, den daglige rengøring og indstilling af tegneborde. Under interviewet med de studerende på institutionsbesøget gav flere udtryk for at værkstederne er for små, og at det er problematisk at lokalerne og værkstederne ligger så spredt, da det gør arbejdsprocesserne svære. De studerende udtrykte også utilfredshed med rengøringen. Den manglende rengøring og oprydning i fællesområder såsom mindre auditorier og trappeområder og den manglende vedligeholdelse var tydelig for ekspertpanelet under rundvisningen på besøget. Ekspertpanelet vurderer at undervisningsmiljøet på denne måde er æstetisk utilfredsstillende, samtidig med at den spredte placering af skolens bygninger vanskeliggør et sammenhængende undervisningsmiljø.

Under interviewet med underviserne blev der også givet udtryk for en vis frustration over de fysiske faciliteter. Det kan fx være svært at arrangere forelæsninger for store hold, da der er for få store lokaler. På nogle af tegnesalene sidder de studerende for tæt, der mangler et rum hvor alle kan samles, rengøring og vedligeholdelse trænger til en kraftig forbedring, og værkstederne er utilstrækkelige. Men der blev også givet udtryk for at de gamle bygninger tilfører historisk bevidsthed og atmosfære som man vil miste hvis man flytter til nye bygninger. Ledelsen er opmærksom på de mangelfulde fysiske faciliteter og materielle ressourcer og på at bygningernes nuværende diversitet ikke giver indtryk af en helhedsstrategi for de fysiske forhold. Under interviewet forklarede ledelsen at det er svært at skabe plads i budgettet, men at de forventer at kunne indføre de nødvendige forbedringer, bl.a. i forhold til værkstedsfaciliteterne, inden for en periode på fem år. De har samtidig et stærkt ønske om at finde nyere og mere velegnede bygninger der kan fungere mere optimalt ud fra pædagogiske og logistiske hensyn.

Ekspertpanelet vurderer at de mangelfulde værkstedsfaciliteter forhindrer de studerende i fuldt ud at kunne nå mål for læringsudbytte, og derfor er kriteriet kun delvist opfyldt.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 8, interview med ledelse, studerende og undervisere under institutionsbesøg, rundvisning under besøget, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 25: Studieordning for Bacheloruddannelsen
- Bilag 26: Studieordning for Kandidatuddannelsen
- Bilag 70: Lokaleoversigt Nørreport 16-20 (kælder)
- Bilag 71: Lokaleoversigt Nørreport 16-20 (stueplan)
- Bilag 72: Lokaleoversigt Nørreport 16-20 (1. sal)
- Bilag 73: Lokaleoversigt Nørreport 16-20 (2. sal)
- Bilag 74: Lokaleoversigt Nørreport 16-20 (3. sal)
- Bilag 75: Lokaleoversigt Nørreport 22 (kælder)
- Bilag 76: Lokaleoversigt Nørreport 22 (stueplan)
- Bilag 77: Lokaleoversigt Nørreport 22 (1. sal)
- Bilag 78: Lokaleoversigt Kaløgade 5-7 (kælder)
- Bilag 79: Lokaleoversigt Kaløgade 5-7 (stueplan)
- Bilag 80: Lokaleoversigt Kaløgade 5-7 (1. sal)
- Bilag 81: Lokaleoversigt Nørreport 15 (kælderplan)
- Bilag 82: Lokaleoversigt Nørreport 15 (stueplan)
- Bilag 83: Lokaleoversigt Nørreport 15 (1. sal)
- Bilag 84: Lokaleoversigt Nørreport 15 (2. sal)
- Bilag 85: Lokaleoversigt Nørreport 17 (kælderplan)
- Bilag 86: Lokaleoversigt Nørreport 17 (stueplan)
- Bilag 87: Lokaleoversigt Nørreport 17 (1. sal)
- Bilag 88: Lokaleoversigt Nørreport 17 (2. sal)
- Bilag 89: Lokaleoversigt Studsgade 33 (kælderplan)
- Bilag 90: Lokaleoversigt Studsgade 33 (stueplan)
- Bilag 91: Lokaleoversigt Studsgade 33 (1. sal)
- Bilag 92: Lokaleoversigt Studsgade 33 (2. sal)
- Bilag 93: Lokaleoversigt Studsgade 33 (3. sal)
- Bilag 94: Lokaleoversigt Paradisgade 4-6 (kælderplan)
- Bilag 95: Lokaleoversigt Paradisgade 4-6 (stueplan)
- Bilag 96: Lokaleoversigt Paradisgade 4-6 (1. sal)
- Bilag 97: Lokaleoversigt Paradisgade 4-6 (2. sal)
- Bilag 98: Craft Lab: Vision for fremtidig indretning, anvendelse og drift af laboratorium for modelvirksomhed ved Arkitektskolen Aarhus, 2009
- Bilag 99: Værksteder på Danmarks Kreative Uddannelser, 2009
- Bilag 100: Studenterundersøgelsen 2008
- Bilag 101: Uddrag af undervisningsmiljøundersøgelsen, 2010
- Bilag 135: Billeder fra Arkitektskolen.

Kriterium 9: Kunstnerisk udviklingsvirksomhed, viden fra faglig praksis og forskning

"a. Uddannelsen er baseret på:
- *kunstnerisk udviklingsvirksomhed og/eller*
- *viden fra faglig praksis og/eller*
- *forskning.*

b. Uddannelsen giver de studerende viden om grundprincipperne for kunstnerisk udviklingsarbejde, erfaring med at vurdere og anvende metoder til kunstnerisk udvikling samt almene kunstneriske kompetencer i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

c. Uddannelsen giver de studerende viden om videnskabelig teori, erfaring med at vurdere og anvende videnskabelige metoder og almene akademiske kompetencer i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

d. I den udstrækning uddannelsens videngrundlag er baseret på kunstnerisk udviklingsarbejde, er det kunstneriske miljø, som hører til uddannelsen, af høj kvalitet.

e. I den udstrækning uddannelsens videngrundlag er baseret på forskning, er det forskningsmiljø, som hører til uddannelsen, af høj kvalitet."

Uddybning

Kriteriets punkt a fokuserer på uddannelsens videngrundlag og på hvordan de tre videnelementer – kunstnerisk udviklingsarbejde, viden fra faglig praksis og forskning – indgår i og vægtes på uddannelsen. Med udgangspunkt i hvad der er fastlagt i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, lov om Danmarks Biblioteksskole og de enkelte uddannelsesbekendtgørelser, skal uddannelsen redegøre for vægtningen af de videnelementer uddannelsen baserer sig på. Redegørelse og/eller bilag skal belyse hvordan de relevante former for viden tilgår uddannelsen.

Kriteriets punkt b er kun relevant for uddannelser hvor det er en beskrevet del af læringsudbyttet at de studerende skal tilegne sig viden om grundprincipperne for kunstnerisk udviklingsarbejde, erfaring med at vurdere og anvende metoder til kunstnerisk udvikling samt almene kunstneriske kompetencer. Redegørelse og/eller bilag skal belyse hvordan uddannelsen bibringer de studerende viden om grundprincipperne for kunstnerisk udviklingsarbejde og søger at sikre at de studerende tilegner sig almene kunstneriske kompetencer.

Kriteriets punkt c er kun relevant for uddannelser hvor det er en beskrevet del af læringsudbyttet at de studerende skal tilegne sig viden om videnskabelig teori, erfaring med at vurdere og anvende videnskabelige metoder og almene akademiske kompetencer. Redegørelse og/eller bilag skal belyse hvordan uddannelsen bibringer de studerende viden om videnskabelig teori og søger at sikre at de studerende tilegner sig videnskabelige og generelle akademiske kompetencer.

Kriteriets punkt d er kun relevant for uddannelser hvis videngrundlag i en eller anden udstrækning baserer sig på kunstnerisk udviklingsarbejde. Redegørelse og/eller bilag skal belyse kvaliteten af det kunstneriske miljø som hører til uddannelsen.

Kriteriets punkt e er kun relevant for uddannelser hvis videngrundlag i en eller anden udstrækning baserer sig på forskning. Redegørelse og bilag skal belyse kvaliteten af det forskningsmiljø som hører til uddannelsen.

Vurdering af bacheloruddannelsen:
Kriteriet er opfyldt.
Vurdering af kandidatuddannelsen:
Kriteriet er opfyldt.
Begrundelse for vurderingerne:

Forud for akkrediteringsprocessen har Kulturministeriet udarbejdet en oversigt over videngrundlaget for de videregående uddannelser under Kulturministeriet der beskriver hvilke videnelementer de forskellige uddannelsers videngrundlag baserer sig på. Af denne oversigt fremgår det at bachelor- og kandidatuddannelsen i arkitektur baserer sig på kunstnerisk udviklingsvirksomhed, viden fra faglig praksis og forskning. Ekspertpanelets vurdering af dette kriterium vil derfor tage udgangspunkt heri og omfatte en vurdering af kriteriets punkt a, b, c, d og e.

Punkt a: uddannelsens videnelementer – gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at uddannelsernes videngrundlag er dækkende i forhold til de krav til opgave og formål der er beskrevet i uddannelsesbekendtgørelsen. Af arkitektskolens redegørelse fremgår det at alle tre videnelementer indgår i videngrundlaget. På bacheloruddannelsen indgår videnelementerne med en ligelig vægtning. Det gør de også overordnet set på kandidatuddannelsen, men vægtningen varierer mellem skolens fire institutter.

Ekspertpanelet vurderer at forskellige aktiviteter på tilfredsstillende vis bidrager med relevant viden til uddannelsernes videngrundlag. Undervisernes kunstneriske udviklingsarbejde, deres viden og erfaring fra faglig praksis og deres forskningsaktiviteter er med til at sikre et opdateret videngrundlag. Det kunstneriske og videnskabelige personales forskningstid omfatter såvel forskning som kunstnerisk udviklingsarbejde, og alle undervisere er tildelt 10 % udviklingstid som kan anvendes til kunstnerisk udviklingsarbejde. Som eksempler på kunstnerisk udviklingsarbejde fremhæver arkitektskolen tre projekter og tre eksempler på workshopper baseret på kunstnerisk udviklingsarbejde. Af arkitektskolens oversigt over igangværende forskningsprojekter fremgår det at 12 af de igangværende 96 forskningsprojekter er kunstneriske udviklingsprojekter. Underviserne forventes at bidrage med evt. viden og erfaring fra erhvervsmæssig og/eller kunstnerisk praksis på kurser og gennem vejledning og kritik i forbindelse med opgaver. Derudover har skolen indgået aftale med tegnestuer og private virksomheder om faglige bidrag til undervisningen. Under interviewet med ledelsen på besøget fremgik det at ledelsen har en vision om at undervisergruppen i fremtiden samlet set får en tættere tilknytning til kunstnerisk praksis. Antallet af aktive forskere har de senere år ligget mellem 60 og 80, svarende til 28-36 årsværk pr. år. Af arkitektskolens forskningsberetning for 2008 fremgår det at skolen er involveret i ti større forskningsprogrammer og forskningscentre og i seks partnerskaber eller innovationsnetværk med deltagelse af såvel danske som udenlandske institutioner, organisationer og virksomheder.

Viden fra disse aktiviteter tilgår i tilfredsstillende grad uddannelsen og de studerende gennem vejledningen i forbindelse med projektforløb (tegnebordsundervisningen), workshopper, kurser, forelæsninger, kritik, ansættelse af fx timelærere med forbindelse til praksis, evt. praktikophold og forskningsbaseret undervisning.

Punkt b: kunstnerisk udviklingsarbejde i undervisningen – gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at de studerende på tilfredsstillende vis modtager viden om grundprincipperne for kunstnerisk udviklingsarbejde, erfaring med at vurdere og anvende metoder til kunstnerisk udvikling og almene kunstneriske kompetencer. Det sker bl.a. gennem vejledning i

forbindelse med projektforløb og gennem workshopper, forelæsninger, studieture, fælles kritik og opgaver hvis besvarelse opøver kunstnerisk kompetence.

Punkt c: forskning i undervisningen – gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at de studerende på tilfredsstillende vis modtager viden om videnskabelig teori, erfaring med at vurdere og anvende videnskabelige metoder og almene akademiske kompetencer i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte. De studerende modtager fx viden om videnskabelig teori og erfaring med at vurdere og anvende videnskabelige metoder gennem deltagelse i interne (forsknings)seminarer, teorikurser og forelæsninger og gennem vejledning i forbindelse med det forskningsrelaterede projektarbejde, herunder ved kontekstundersøgelser, registreringer og behandling og analyse af empirisk materiale. Almene akademiske kompetencer opnår de studerende gennem projektarbejdet og gennem fremstillinger, fremlæggelse og kritik heraf.

Punkt d: kunstnerisk miljø – gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at det kunstneriske miljø som hører til uddannelserne er af høj kvalitet. Underviserne er involverede i relevante projekter med (elementer af) kunstnerisk udviklingsarbejde. Kvaliteten af det kunstneriske miljø opretholdes ved at underviserne har mulighed for at udføre kunstnerisk udviklingsarbejde i op til 10 % af arbejdstiden, og ved afholdelse af masterclasses, workshopper og seminarer med deltagelse af estimerede kunstnere, arkitekter og designere.

Ekspertpanelet vurderer at uddannelserne i tilstrækkelig grad er tilrettelagt af undervisere der driver kunstnerisk udviklingsarbejde, og at de studerende ligeledes undervises af undervisere der driver kunstnerisk udviklingsarbejde. Af arkitektskolens redegørelse fremgår det at tilrettelæggelsen af uddannelsens elementer og konkrete undervisningstilbud sædvanligvis tilrettelægges i team med deltagelse af personer der driver kunstnerisk udviklingsarbejde. Personer der driver kunstnerisk udviklingsarbejde, indgår som regel også i gennemførelsen af undervisningen, og ellers inddrages gæsteforelæsere og -kritikere med særlig indsigt heri.

Punkt e: forskningsmiljø – gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at forskningsmiljøet som hører til uddannelserne er af høj kvalitet. Kvaliteten af forskningsmiljøet opretholdes gennem forskningssamarbejde med andre institutioner, en kvalificeret forsker-/ph.d.-uddannelse og det videnskabelige personales deltagelse i (ph.d.-)bedømmelser ved andre institutioner, peer-reviews og bidrag ved videnskabelige konferencer. Desuden opretholdes kvaliteten gennem løbende publicering i anerkendte videnskabelige tidsskrifter og afholdelse af videnskabelige konferencer og seminarer med ekstern deltagelse. Antallet af publicerede titler var i 2006 99, i 2007 112 og i 2008 91. Antallet af konferenceindlæg var i 2006 100, i 2007 98 og i 2008 35. Nedgangen i antallet af publicerede titler og konferenceindlæg hænger sammen med at antallet af forskerårsværk faldt fra 35,7 i 2007 til 28,1 i 2008. Udtræk fra forskningsdatabasen READ (Research in Architecture & Design) giver følgende billede af arkitektskolens forskningsproduktion og -formidling:

	2007	2008	2009
Forskningspublikationer			
Artikler i peer-reviewed videnskabelige tidsskrifter	16	16	6
Artikler i videnskabelige tidsskrifter, ikke peer-reviewed	19	9	7
Videnskabelig bog, monografi	9	5	4
Bidrag til videnskabelig bog, monografi	23	5	21
Review, videnskabelig anmeldelse, editorial, kommentar, debat	8	10	10
Konferencebidrag			
Artikel, paper – ikke peer-reviewed	13	4	0
Poster, abstract	2	4	2
Videnskabelig rapport, bidrag til videnskabelig rapport	4	5	7
Working paper, arbejdspapir, preprint	4	2	2

Ekspertpanelet vurderer at uddannelserne i tilstrækkelig grad er tilrettelagt af aktive forskere, og

at de studerende i tilstrækkelig grad undervises af aktive forskere. Af arkitektskolens redegørelse fremgår det at tilrettelæggelsen af uddannelsens elementer og konkrete undervisningstilbud sædvanligvis tilrettelægges i team med deltagelse af aktive forskere. Alle aktive forskere bidrager til undervisningen, og når undervisningen ikke foretages af forskere, sikres forskningsbaseringen ved inddragelse af aktive forskere som (gæste)forelæsere og -kritikere. I efterårssemestret 2009 blev 40 % af undervisningen varetaget af undervisere uden forskningsforpligtelse. I efterårssemestret 2008 var dette tal 30 %. Stigningen i andelen af undervisere uden forskningsforpligtelse skyldes at der ikke er blevet foretaget nyrekruttering ved fratrædelser og nedsættelse af arbejdstid for seniorer.

Under interviewet med de studerende på institutionsbesøget var der flere forskellige synspunkter i forhold til forskningsmiljøet på arkitektskolen og de studerendes muligheder for at tage aktivt del i forskningsprojekter. En af de kandidatstuderende fremhævede fx det positive i at være tilknyttet sin undervisers forskningsprojekt, mens en anden kandidatstuderende efterlyste en højere grad af involvering i forskningsprojekter. Blandt både bachelor- og kandidatstuderende gav nogle udtryk for at de er tilfredse med undervisning eller vejledning fra ph.d.-studerende. Det kan bl.a. give lyst til selv at forske. Der er i øjeblikket 18 ph.d.-studerende på arkitektskolen.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 9, interview med studerende under institutionsbesøg, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 25: Studieordning for Bacheloruddannelsen
- Bilag 26: Studieordning for Kandidatuddannelsen
- Bilag 29: Studieplan for bacheloruddannelsen på Institut for Arkitektonisk Kulturarv
- Bilag 30: Studieplan for Institut for Arkitektur/Arkitektonisk Design
- Bilag 33: Studieplan for 1 år, Unit 1B
- Bilag 36: Studieplan for Kandidatuddannelsen på Institut for Design
- Bilag 39: Uddannelsesbekendtgørelsen
- Bilag 49: Styrelsesbekendtgørelsen
- Bilag 102: Igangværende forskningsprojekter 2009 - kunstneriske udviklingsprojekter
- Bilag 103: Ansattes publiceringer i 2009
- Bilag 104: Ansattes aktiviteter i 2009
- Bilag 105: Udstillinger de seneste 3 år
- Bilag 106: Tildelte priser/legater de seneste 3 år
- Bilag 107: Kunstnerisk/videnskabeligt personale i 2009
- Bilag 108: Eksempler på undervisernes faglige profiler
- Bilag 109: De senere års forskning ved AAA og dens umiddelbare resultater 1999 - 2008
- Bilag 110: Beskrivelse af Forskerskolen og eksempel på kursusprogram
- Bilag 111: Gæsteprofessorer under Velux Visiting Professor Programme
- Bilag 117: Forskningsberetning 2006
- Bilag 118: Forskningsberetning 2007
- Bilag 119: Forskningsberetning 2008
- Bilag 121: Eksempler på undervisernes kunstneriske udviklingsarbejde
- Bilag 122: Eks. på workshops, kurser og forel. baseret på kunstnerisk udviklingsarbejde
- Bilag 123: Eksempler på projektforløb/opgaver, der udvikler kunstnerisk kompetence
- Bilag 124: Bilag Eksempler på kunstneriske gæsteundervisere de seneste tre år
- Bilag 125: Eksempler på praksisrelaterede gæsteforelæsere/-kritikere i 2009
- Bilag 126: Liste over tegnestuer/virksomheder med aftale om at bidrage til undervisningen
- Bilag 127: Eksempler på praksisrelaterede projektopgaver i 2009
- Bilag 128: Eksempler på forskningsbaseret undervisning/ undervisningsbaseret forskning
- Bilag 129: Eksempler på interne (forsknings)seminarer, teorikurser og masterclasses
- Bilag 130: Eksempler på videnskabelige konferencer/seminarer med ekstern deltagelse
- Bilag 133: Studieplan for Institut for Arkitektur/Equilibrium
- Bilag 134: Studieplan for kandidatuddannelsen på Institut for By og Landskab
- Bilag 143: Forskningsudvalgets kommissorium
- Bilag 145: Reviderede styrelsesregler og ledelsesvejledning 140604.

Kriterium 10: Undervisere

"Underviserne har samlet set teoretiske/kunstneriske/praktiske og pædagogiske kvalifikationer og/eller kompetencer som er relevante for at realisere det forventede læringsudbytte."

Uddybning
Kriteriet sætter fokus på underviserne som dem der tilvejebringer og formidler uddannelsens videngrundlag og indhold, og dermed på hvordan undervisernes formelle kvalifikationer og kompetencer er relevante for uddannelsens mål for læringsudbytte.

Redegørelse og/eller bilag skal belyse hvordan undervisergruppen samlet set råder over tilstrækkelig og aktuel viden og tilsvarende kvalifikationer og/eller kompetencer i forhold til relevante teorier, metoder, praksisser og kunstneriske problemstillinger/temaer inden for det område uddannelsen retter sig mod. Desuden skal redegørelse og/eller bilag belyse hvordan uddannelsen gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter sikrer at undervisergruppen er ajourført med den nyeste relevante viden og forskning.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at undervisergruppen samlet set råder over tilstrækkelig og aktuel viden og tilstrækkelige og aktuelle kvalifikationer og kompetencer. Arkitektskolen har 89 fastansatte undervisere, seks eksterne lektorer og 24 timelærere. De fastansatte undervisere fordeler sig på 5 professorer, 46 lektorer, 3 adjunkter, 1 faglig assistent, 11 faglige assistentvikarer, 3 forskningsassistenter, 18 ph.d.-studerende og 2 postdoc-stipendiater. Ud af de i alt 119 undervisere er 113 arkitekter og 1 civilingeniør, mens 3 er cand.phil, 1 er cand.scient.pol og 1 er Msc. Mange af underviserne har arbejdet eller arbejder ved siden af i arkitektfirmaer eller på egne tegnestuer.

Under interviewet med ledelsen på institutionsbesøget fremgik det at ledelsen ikke har en særlig strategi for balancen mellem fastansatte og timelærere. Man har bestræbt sig på at have en solid basis af fastansatte kombineret med en gruppe timelærere der kan tilføre aktuel viden fra erhvervet og om praksis direkte ind i undervisningen. Men det er en balance der har fundet sig selv uden strategiske overvejelser, og nu begynder balancen at rykke sig så der er færre fastansatte og flere timelærere. Ledelsen gav udtryk for at de er opmærksomme på at de i fremtiden bør forholde sig mere bevidst til balancen så man sikrer sig en kerne af fastansatte der kan tilføre faglig kontinuitet, og en passende gruppe timelærere der kan tilføre dynamik og aktuel viden fra praksis.

Ekspertpanelet vurderer at undervisergruppen holder sig ajour med den nyeste relevante viden og forskning gennem kompetenceudvikling og andre aktiviteter, herunder deltagelse i forsknings- og udviklingsprojekter, institutternes faglige udviklingsdage og undervisningssamarbejde med andre uddannelsesinstitutioner. Undervisernes pædagogiske kompetencer sikres bl.a. gennem pædagogisk supervision af adjunkter og ph.d.-studerende, tilbud til alle undervisere om deltagelse i et pædagogisk udviklingsprojekt sammen med Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks Pæda-

gogiske Universitetsskole, Aarhus Universitet og undervisernes deltagelse i debatforummet Pædagogisk Forum.

Behovet for kompetenceudvikling blandt underviserne afdækkes først og fremmest gennem de årlige medarbejderudviklingssamtaler, men også på institutforsamlingsmøder og gennem den daglige kommunikation og erfaringsudveksling mellem ledelse og undervisere.

Ekspertpanelet vurderer at der er en tilfredsstillende spredning i forhold til hvem der deltager i løbende kompetenceudvikling eller øvrige aktiviteter. Ifølge arkitektskolens redegørelse har hver fastansat underviser årligt op til 15.000 kr. til rådighed til individuel kompetenceudvikling. I 2009 benyttede 80 % af underviserne de individuelle kompetenceudviklingsmidler. De anvendte hver i sær mellem 1.000 kr. og 15.000 kr. De resterende 20 % anvendte kun 1.000 kr. eller derunder. Den viden der individuelt opnås gennem kompetenceudvikling, søges spredt til den øvrige undervisergruppe gennem Pædagogisk Forum, teamsamarbejde i undervisningen og interne faglige seminarer.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 10, interview med ledelse under institutionsbesøg, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 4: Strategi 2011
- Bilag 25: Studieordning for Bacheloruddannelsen
- Bilag 26: Studieordning for Kandidatuddannelsen
- Bilag 108: Eksempler på undervisernes faglige profiler
- Bilag 111: Gæsteprofessorer under Velux Visiting Professor Programme
- Bilag 112: Skema og vejledning til Medarbejderudviklingssamtaler
- Bilag 113: Aftaler om undervisningssamarbejde
- Bilag 114: Aftale vedr. individuelle kompetenceudviklingsmidler for VIP
- Bilag 115: Kommissorium for Pædagogisk Forum
- Bilag 116: Invitation til deltagelse i 'Pædagogikum'
- Bilag 129: Eksempler på interne (forsknings)seminarer, teorikurser og masterclasses
- Bilag 131: Eksempler på individuel kompetenceudvikling
- Bilag 145: Reviderede styrelsesregler og ledelsesvejledning 140604.

Kriterium 11: Systematisk og løbende kvalitetsarbejde

"Uddannelsen arbejder systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af sine aktiviteter og resultater ved blandt andet at inddrage eksterne og interne interessenter."

Uddybning
Kriteriet sætter fokus på i hvilken grad uddannelsen arbejder systematisk med at sikre kvaliteten af uddannelsen. Der er med andre ord fokus på den *indsats* uddannelsen gør for at sikre den bedst mulige kvalitet.

Kriteriet understreger behovet for systematik i kvalitetsarbejdet og for at uddannelsen bruger den viden den får gennem evaluering og kvalitetssikring, til at udvikle og forbedre sine aktiviteter og resultater. Redegørelse og/eller bilag skal i den forbindelse også belyse hvordan eksterne og interne interessenter inddrages, herunder hvordan uddannelsen regelmæssigt og systematisk sikrer sig de studerendes vurdering af uddannelsen.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at kvalitetsarbejdet dækker de centrale forhold på bachelor- og kandidatuddannelsen, herunder tilrettelæggelse, indhold, undervisning, evt. praktikophold og faciliteter og ressourcer. Ekspertpanelet vurderer at interne og eksterne interessenter inddrages i kvalitetsarbejdet hvor det er relevant. De eksterne interessenter inddrages bl.a. gennem aftager- og dimittendundersøgelser og det nyetablerede aftagerpanel (jf. kriterium 1). Dog har ekspertpanelet hæftet sig ved at dimittender og censorer kun i mindre grad involveres i kvalitetsarbejdet. Der er udarbejdet en kandidatundersøgelse i 2006, men der er ikke planer om at gentage den. Til gengæld er der planer om i højere grad at inddrage censorerne. I samarbejde med Kunstakademiets Arkitektskole er der nemlig ved at blive etableret et fællessekretariat for skolernes censorer. Formålet med et fællessekretariat er at sikre kvaliteten af bedømmelserne dels gennem vejledning af censorerne, dels gennem systematiske indberetninger fra censorkorpset.

I forhold til de interne interessenter inddrages de studerende gennem forskellige digitale evalueringer, bl.a. den lovpligtige undervisningsmiljøvurdering hvert tredje år, evaluering af bacheloruddannelsens 1. år, tilvalgskurser, workshopper og en studenterundersøgelse gennemført i 2008. Repræsentanter for undervisere og studerende inddrages gennem den løbende dialog på tegnesalene og gennem deltagelse i forskellige råd og udvalg, fx skoleråd og studienævn, hvor skolerådet fastlægger retningslinjer for skolens langsigtede virksomhed og udvikling, mens studienævnet har det overordnede ansvar for kvaliteten af undervisningen. Ekspertpanelet vurderer det som en svaghed at kandidatuddannelsens elementer ikke evalueres skriftligt, men kun mellem undervisere og studerende gennem den mere uformelle mundtlige evaluering. Der er ikke vedtaget en systematisk procedure for formen af og opfølgningen på denne evaluering. Set i forhold til det øvrige kvalitetsarbejde er det dog kun en mindre svaghed som ikke har betydning for kriterieopfyldelsen.

Ekspertpanelet vurderer at arkitektskolens kvalitetsarbejde foregår med en systematik og hyppighed som på tilfredsstillende vis sikrer uddannelsernes kvalitet, og at uddannelserne anvender den viden der indsamles fra kvalitetssikringsaktiviteterne, til at forbedre uddannelserne. Fx har evalueringen af bacheloruddannelsens 1. år i 2009 medvirket til en række ændringer med en grundigere introduktion til de grundlæggende metodetilgange og mere fokus på vigtigheden af at informere om og opdatere fx oplysninger på intranettet.

Under interviewet med de studerende på institutionsbesøget var der generel enighed om at de føler sig hørt i forbindelse med de løbende, mundtlige evalueringer. De studerende har også indtryk af at de skriftlige evalueringer bliver brugt, dog uden at de får nogen tilbagemelding på hvordan ledelsen forholder sig til evalueringerne.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 11, interview med studerende under institutionsbesøg, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 4: Strategi 2011
- Bilag 37: Organisationsplan
- Bilag 100: Studenterundersøgelsen 2008
- Bilag 132: Evaluering af workshops i KarriereVærkstedet for Unit A og B
- Bilag 145: Reviderede styrelsesregler og ledelsesvejledning 140604
- Bilag 147: Referat af møde i Sikkerhedsudvalget den 26. januar 2004
- Bilag 148: Referat af møde i Sikkerhedsudvalget den 20. april 2004
- Bilag 149: Pkt. 3 – Handlingsplan vedr. undersøgelse af det fysiske arbejdsmiljø
- Bilag 150: Studienævnet Bilag til dagsordenen pkt. 2 – Forslag til handleplan
- Bilag 151: 1. årsevaluering for alle fire units 2008-2009
- Bilag 152: Evaluering af tilvalgskurser, Efterår 2009
- Bilag 153: Referat af Studienævnsmøde 22.09.2009
- Bilag 155: Udkast til procedurebeskrivelse for Studiekontoret
- Bilag 156: Standardskema for beskrivelse af procedurer på Studiekontoret
- Bilag 169: Årshjul for optagelse på bacheloruddannelsen
- Bilag 170: Årshjul for optagelse på kandidatuddannelsen.

Kriterium 12: Optagelse og gennemførelse

"a. Uddannelsen gennemfører optagelse på en måde som er relevant for uddannelsens mål for læringsudbytte
b. Uddannelsen minimerer unødigt frafald og fremmer de studerendes gennemførelse."

Uddybning
Første del af kriteriet sætter fokus på hvordan optagelse finder sted, fx brugen af optagelsesprøve eller optagelsesvurderinger. Redegørelse og/eller bilag skal derfor belyse om optagelsesproceduren er tilrettelagt og gennemført så den er relevant for uddannelsens mål for læringsudbytte.

Kriteriets anden del sætter fokus på indsatser der minimerer unødigt frafald, og som fremmer gennemførelse, og på hvilke resultater indsatsen medfører.

Redegørelse og/eller bilag skal belyse om der er iværksat indsatser for at minimere unødigt frafald, fx registrering af nøgletal, studie- og erhvervsvejledning og viden om årsager til frafald, og om der opnås tilfredsstillende resultater med hensyn til de studerendes gennemførelse. Der sættes ikke noget absolut minimumskrav til gennemførelsesprocenten fordi særlige forhold kan gøre sig gældende. Hvis frafaldsprocenten er høj, bør uddannelsen redegøre for evt. særlige omstændigheder som medvirker til en høj frafaldsprocent.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Gælder kun for bacheloruddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at optagelsesprocedurerne er hensigtsmæssige i forhold til at optage studerende der kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte. Optagelsen er reguleret af en adgangsbekendtgørelse der gælder for begge arkitektskoler. De formelle optagelseskrav til bacheloruddannelsen er en adgangsgivende gymnasial eksamen – fra Danmark eller udlandet (ved en udenlandsk gymnasial eksamen skal ansøgeren beherske dansk eller et andet skandinavisk sprog) – eller en eksamen som bygningskonstruktør.

Siden slutningen af 1970'erne har der været flere ansøgere end pladser, og der har derfor været en adgangsbegrænsning som fra 1990 har været reguleret i to kvoter. 60 % af studiepladserne er reserveret til kvote 1 hvor ansøgerne tildeles pladser efter faldende kvotient for deres gymnasiale eksamen og dernæst efter alder. 10 % af disse pladser er reserveret til bygningskonstruktører. 40 % af pladserne er reserveret til kvote 2 hvor ansøgerne optages på grundlag af studierelevante færdigheder. Ansøgerne skal indsende en hjemmeopgave og bliver på grundlag af opgaven udvalgt til en todages optagelsesprøve. Kvote 2-optaget sker i samarbejde med Kunstakademiets Arkitektskole.

I interviewet med de studerende under institutionsbesøget var der forskellige synspunkter i forhold til optagelseskravene. En bachelorstuderende mener at matematik burde være et adgangskrav. En kandidatstuderende mener at ikke alle institutter gør brug af matematik, og at det derfor ikke vil være et relevant krav at stille til alle ansøgere. Der var dog generel enighed blandt de stu-

derende om at det vil være en god ide hvis der var mulighed for at få hjælp til matematik i form af grundlæggende kurser eller tilvalgskurser. Derudover fremhævede flere studerende det positive i blandingen af studerende optaget på hhv. kvote 1 og kvote 2.

Ekspertpanelet vurderer at de der optages på bacheloruddannelsen, gennemfører uddannelsen i tilfredsstillende grad. Ifølge arkitektskolens redegørelse fordeler frafaldet sig på denne måde:
Ud af 155 optagne bachelorer i 2004 faldt 19 fra i løbet af det første år, hvilket svarer til 12 %.
Ud af 147 optagne bachelorer i 2005 faldt 19 fra i løbet af det første år, hvilket svarer til 13 %.
Ud af 155 optagne bachelorer i 2006 faldt 8 i fra løbet af det første år, hvilket svarer til 5 %.
Ud af 160 optagne bachelorer i 2007 faldt 26 fra i løbet af det første år, hvilket svarer til 16 %.

Det er især udenlandske studerende og studerende med en adgangsgivende eksamen fra hf, hhx og htx optaget i kvote 1 der falder fra. Under interviewet med de studerende på institutionsbesøget forklarede de at frafaldet især skyldes manglende selvdisciplin og det psykiske pres pga. de løbende vurderinger af de studerendes arbejde. Dette bakkes op af underviserne som under interviewet tilføjede at frafaldet især skyldes de studerendes forkerte valg af uddannelse.

Gennemførelsesprocenten inden for normeret studietid var 71 for studerende optaget i 2006 og 63 for studerende optaget i 2005. Den lavere gennemførelsesprocent for studerende optaget i 2005 skyldes primært et større frafald på denne årgang.

Gælder kun for kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at optagelsesprocedurerne er hensigtsmæssige i forhold til at optage studerende der kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte. Optaget er reguleret af en adgangsbekendtgørelse der gælder for begge arkitektskoler. Der er optag til kandidatuddannelsen to gange årligt. For at blive optaget skal ansøgeren have en arkitektfaglig bacheloreksamen eller tilsvarende og beherske dansk eller et andet skandinavisk sprog. Fra 1. september 2010 udbydes der en engelsksproget kandidatuddannelse hvor der er krav til de studerendes engelskkundskaber.

Bachelorer fra de to danske arkitektskoler optages direkte hvis deres eksamen ikke er mere end to år gammel. Øvrige ansøgere skal følge en særlig ansøgningsprocedure som bl.a. indebærer vurdering af vedlagt portfolio. Der er p.t. ingen adgangsbegrænsning.

Ekspertpanelet vurderer at de studerende på kandidatuddannelsen gennemfører uddannelsen i tilfredsstillende grad. Ifølge arkitektskolens redegørelse er frafaldet på kandidatuddannelsen væsentligt lavere end på bacheloruddannelsen. I forårssemestret 2009 og efterårssemestret 2009 faldt 51 studerende fra, heraf 76 % (39 studerende) fra bacheloruddannelsen og 24 % (12 studerende) fra kandidatuddannelsen.

Gennemførelsesprocenten inden for normeret studietid plus ét år var 82 for studerende optaget i 2006 og 93 for studerende optaget i 2005.

Gælder for både bachelor- og kandidatuddannelsen
Ekspertpanelet vurderer at uddannelserne har et tilstrækkeligt kendskab til årsagerne til frafald. Siden 1. januar 2009 er de studerende blevet bedt om at udfylde en udmeldingsformular som bl.a. sigter mod at afdække årsagerne til frafaldet. Af 52 udmeldte i kalenderåret 2009 har 39 udfyldt formularen. Svarene viser at langt de fleste begynder på en anden uddannelse. Ca. 50 % søger en anden arkitektskole eller en beslægtet uddannelse, 40 % søger en anden uddannelse, mens ca. 10 % ikke søger nogen uddannelse.

Ekspertpanelet vurderer at uddannelserne gennem en række relevante aktiviteter forsøger at øge antallet af studerende der gennemfører uddannelsen. Det sker bl.a. gennem den jævnlige dialog mellem studerende og undervisere i forbindelse med tegnebordsundervisningen og gennem tilbud om studievejleder og studentervejledere, et kursus om stress og kreativitet der holdes to gange årligt, og et karriereværksted.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 12, interview med studerende og undervisere under institutionsbesøg, supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 53: Referat af møde i IU
- Bilag 100: Studenterundersøgelsen 2008
- Bilag 154: Brobygning 2009 - Evaluering
- Bilag 157: Uddannelsesstatistik 2005
- Bilag 158: Uddannelsesstatistik 2006
- Bilag 159: Uddannelsesstatistik 2007
- Bilag 160: Uddannelsesstatistik 2008
- Bilag 161: Bek. om adg. ved Det Kgl. Danske Kunstakademis Arkitektskole og Arkitektskolen Aarhus
- Bilag 162: Folder om optagelse
- Bilag 163: Opgaver ved prøven 2006
- Bilag 164: Opgaver ved prøven 2007
- Bilag 165: Opgaver ved prøven 2008
- Bilag 166: Opgaver ved prøven 2009
- Bilag 167: Optagelse på kandidatuddannelsen
- Bilag 169: Årshjul for optagelse på bacheloruddannelsen
- Bilag 170: Årshjul for optagelse på kandidatuddannelsen
- Bilag 172: Udmeldelsesformular
- Bilag 176: Brev sendt til Kulturministeriet om nye optagelsesregler
- Bilag 182: KOTs Administrationsvejledning.

Kriterium 13: Resultat og målopfyldelse

"De studerendes læringsudbytte efter endt uddannelse korresponderer med uddannelsens mål for læringsudbytte."

Uddybning
Kriteriet sætter fokus på de resultater som uddannelsens dimittender har opnået undervejs i uddannelsen.

Redegørelse og/eller bilag skal belyse om der er overensstemmelse mellem det læringsudbytte (viden, færdigheder og kompetencer) som de studerende har opnået efter endt uddannelse, og uddannelsens mål for læringsudbytte.

Vurdering af bacheloruddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Vurdering af kandidatuddannelsen:

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingerne:

Da den nuværende studieordning for hhv. bachelor- og kandidatuddannelsen, herunder indførelse af mål for læringsudbytte, først er trådt i kraft 1.september 2009, er der endnu ikke foretaget bedømmelser med udgangspunkt i de opstillede læringsmål. Vurderingen af kriteriet har derfor taget udgangspunkt i resultaterne af de seneste tre års bedømmelser og forskellige vurderinger af dimittendernes kvalifikationer.

Gælder kun for bacheloruddannelsen
På baggrund af tallene i arkitektskolens redegørelse konstaterer ekspertpanelet at karaktergennemsnittene for bachelorernes bacheloropgaver for de sidste tre årganges dimittender er:
136 bacheloreksaminer i 2007: ingen data
117 bacheloreksaminer i 2008: karaktergennemsnit 7,5
104 bacheloreksaminer i 2009: karaktergennemsnit 8,2.

Mellem 95 % og 96 % af de studerende består deres bacheloropgave. Ekspertpanelet vurderer at beståelsesprocenten og karaktergennemsnittet kan ses som udtryk for at de studerende i tilfredsstillende grad når målene for læringsudbytte. Det har ikke været muligt at inddrage aftagerundersøgelsen fra 2007 eller kandidatundersøgelsen fra 2006, da disse undersøgelser ikke omfatter dimittender fra bacheloruddannelsen.

Gælder kun for kandidatuddannelsen
På baggrund af arkitektskolens redegørelse konstaterer ekspertpanelet at beståelsesprocenten for afgangsopgaverne for de sidste tre årganges dimittender er:
167 kandidateksaminer i 2007: beståelsesprocent 96
143 kandidateksaminer i 2008: beståelsesprocent 99
129 kandidateksaminer i 2009: beståelsesprocent 98.

Arkitektskolen har ikke redegjort for årenes karaktergennemsnit, da afgangsopgaven først blev bedømt med karakterer ved afgang juni 2009. Resultaterne af bedømmelserne af efterårets afgangsopgaver i januar 2010 var ikke opgjort da arkitektskolen afleverede deres redegørelse. Eks-

pertpanelet vurderer imidlertid at de høje beståelsesprocenter kan ses som udtryk for at de studerende i tilfredsstillende grad når målene for læringsudbytte. Dette underbygges af interviewet med aftagerne under institutionsbesøget hvor det fremgik at aftagerne er fuldt tilfredse med dimittendernes faglige niveau. Det underbygges også af dimittenders og aftageres vurdering af dimittendernes kvalifikationer i hhv. kandidatundersøgelsen fra 2006 og aftagerundersøgelsen fra 2007.

Af kandidatundersøgelsen fremgår det bl.a. at 90 % af dimittenderne vurderer at de har tilegnet sig kvalifikationer inden for æstetisk teori og formlære, at 89 % af dimittenderne vurderer at de har tilegnet sig kvalifikationer inden for projektarbejdsmetoden, og at mellem 92 % og 97 % af dimittenderne vurderer at de har tilegnet sig kvalifikationer inden for analytisk sans, inden for helhedsforståelse, overblik og alsidighed, inden for evnen til at arbejde selvstændigt og inden for kreativitet, ide- og konceptudvikling. Der er dog også kvalifikationer som en større gruppe dimittender vurderer at de ikke har tilegnet sig. Det drejer sig bl.a. om kvalifikationer inden for samfundsforhold og lovgivning, fagets praksis, skriftlig formidling og evnen til at samarbejde tværfagligt. De manglende kvalifikationer inden for skriftlig formidling kom også frem i aftagerundersøgelsen fra 2007 hvor kun 54 % af aftagerne vurderede at de nyuddannede dimittender besidder denne kvalifikation. Som en reaktion og opfølgning på undersøgelsernes resultater indførte arkitektskolen ved revisionen af studieordningen i 2007 en række nye obligatoriske uddannelseselementer der havde til formål at styrke den skriftlige formidling.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse for kriterium 1 og 13, interview med aftagere under institutionsbesøg og følgende bilag:

- Bilag 42: Regler for 1. årsbedømmelse
- Bilag 43: Regler for bedømmelse af bacheloropgaven
- Bilag 44: Regler for bedømmelse af afgangsopgaven
- Bilag 50: Regler for Censorkorps og -sekretariat i samarbejde med Kunstakademiets Arkitektskole
- Bilag 181: Eksempel på Afgangsprojekt med anmeldelser og priser.