

Udbud af uddannelse til professionsbachelor i have- og parkvirksomhed ved Erhvervsakademi Sjælland

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Journalnummer: 2008-542/MNO

Udbud af uddannelse til professionsbachelor i have- og parkvirksomhed ved Erhvervsakademi Sjælland

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet
Februar 2009

Udbud af uddannelse til professionsbachelor i have- og parkvirksomhed ved Erhvervsakademi Sjælland

© Danmarks Evalueringsinstitut

Februar 2009 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	9

1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til udbud af ny uddannelse til professionsbachelor i have- og parkvirksomhed ved Erhvervsakademi Sjælland.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.

§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som

er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 2 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af Erhvervsakademi Sjællands ansøgning med bilag hvor, uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved evalueringskonsulent Mark Noppen har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

Eksterne eksperter

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Pernille Andersen, cand.jur., direktør for Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune
- Elisabeth Lindkvist, landskabsingeniør, adjunkt ved området for landskabsudvikling på Sveriges lantbruksuniversitet
- Lise-Lotte Ravnmark, kemiingeniør og pædagogisk diplom i psykologi, personalechef på Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af uddannelse til professionsbachelor i have- og parkvirksomhed ved Erhvervsakademi Sjælland med udbud i Roskilde og Nødebo, Udbuddet er udlagt til Roskilde Tekniske Skole i et samarbejde med Skovskolen, Skov & Landskab, Det Biovidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor i have- og parkvirksomhed ved Erhvervsakademi Sjælland med udbud i Roskilde og Nødebo til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder alle kriterierne der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Vurderingen tager udgangspunkt i at udbuddet er placeret på Roskilde Tekniske Skole, Roskilde, i samarbejde med Skovskolen, Nødebo, der hører under Skov & Landskab, Det Biovidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet. Konkret vil undervisningen finde sted på Skov & Landskabs faciliteter på Skovskolen i Nødebo.

Ansøgeren har sandsynliggjort at der er et landsdækkende behov for uddannelsen blandt aftagerne i det geografiske område, som udbuddet tænkes at dække. Dækningsområdet er landsdækkende.

Det anses for positivt at ansøger har tradition for at inddrage eksterne interessenter gennem rådgivende udvalg. Ansøger vil derudover oprette en særlig ad hoc-følgegruppe med aftagerrepræsentanter der skal varetage implementeringsprocessen, løbende kvalitetssikring og justering af udbuddet.

Ansøger har på tilfredsstillende vis redegjort for det forventede antal praktikpladser samt at der er et tilstrækkeligt antal praktikpladser i relation hertil. Dette er gjort gennem en grundig forespørgsel blandt aftagere med det formål at tilvejebringe en forhåndstilkendegivelse af hvor mange fremtidige praktikpladser de vil stille til rådighed for udbuddet.

Det vurderes positivt at ansøger beskriver en grundig og detaljeret tilrettelæggelse af udbuddet der er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte. Udbuddets tilrettelæggelse virker hensigtsmæssig i forhold til de krav til viden, færdigheder og kompetencer som den studerende skal opnå.

Ansøger redegør på tilfredsstillende vis for de muligheder en studerende har for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Det vurderes positivt at ansøger præcist redegør for hvordan man i forhold til udbuddet sørger for et relevant og opdateret videngrundlag gennem ny viden fra de beskæftigelsesområder ud-

buddet retter sig mod, og gennem ny viden fra Skov & Landskab på Københavns Universitet der er en forskningsbærende institution inden for det grønne område.

Det vurderes at det faglige miljø på Skovskolen i Nødebo er solidt og velforankret, og det vurderes yderligere at der er de fornødne ressourcer og faciliteter til gennemførelse af uddannelsesudbuddet i overensstemmelse med målene for læringsudbyttet for uddannelsen.

Det anses for positivt at ansøgeren har erfaring med systematisk kvalitetssikring af uddannelser gennem evalueringer, tilfredshedsmålinger og lignende. Derudover anses det for positivt at der nedsættes en særlig følgegruppe til varetagelse af implementering, justering og samlet afrapportering af den første uddannelsesperiode som udbuddet gennemgår.

3 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren gennem relevante undersøgelser har dokumenteret at der er et behov for uddannelsen blandt aftagere i det geografiske område som udbuddet tænkes at dække (se også akkrediteringsrapporten om ny professionsbacheloruddannelse i have- og parkvirksomhed), som er landsdækkende.

Det vurderes også positivt at ansøger har tradition for inddragelse af eksterne interessenter. Denne inddragelse foregår typisk gennem uddannelsesudvalg for henholdsvis Akademiet for grønne uddannelser i Danmark (Roskilde Tekniske Skole), Park og Landskab (Skov & Landskab) og Skovskolens uddannelser og aktiviteter (Skov & Landskab) der har en bred erhvervs- og aftagerrepræsentation. Derudover vurderes det positivt at ansøger opretter en særlig ad hoc-følgegruppe med aftagerrepræsentanter der skal følge implementeringsprocessen og den løbende kvalitetssikring og justering af udbuddet.

Dokumentation: ansøgningens felt 1.1-6.3 under kriterium 1 samt følgende bilag:

1. Bilag 1
2. Bilag 2
3. Bilag 12.

Kriterium 2. Praktikpladser

"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.

Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ansøger har på tilfredsstillende vis redegjort for det forventede antal praktikpladser samt at der vil kunne tilvejebringes et tilstrækkeligt antal praktikpladser for udbuddet. Dette er gjort gennem undersøgelser blandt aftagere der havde til formål at få en forhåndstilkendegivelse af hvor mange fremtidige praktikpladser de adspurgte aftagere ville stille til rådighed for udbuddet. Det vurderes endvidere positivt at ansøger har erfaring med fremskaffelse af praktikpladser til den beslægtede uddannelse til skov- og landskabsingeniør, og at både Roskilde Tekniske Skole og Skovskolen har et veletableret kontaktnet til relevante brancher, et net som er opbygget over en længere årrække.

Dokumentation: ansøgningens felt 2.1-2.3 under kriterium 2 samt følgende bilag:

1. Bilag 8
2. Bilag 13
3. Bilag 14.

Kriterium 3. Tilrettelæggelse

"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger detaljeret beskriver, hvordan tilrettelæggelsen af udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte. Udbuddets tilrettelæggelse virker hensigtsmæssig i forhold til de krav til viden, færdigheder og kompetencer som den studerende skal opnå. Det vurderes at udbuddets opbygning afspejler et velprøvet koncept, og at udbuddets opbygning er hensigtsmæssig. I forlængelse heraf vurderes det positivt at ansøger har erfaring med tilrettelæggelse af den nært beslægtede uddannelse til skov- og landskabsingeniør, og at udbuddet drager nytte af de erfaringer som ansøger har herfra med tilrettelæggelsen.

Ansøger redegør på tilfredsstillende vis for de muligheder en studerende har for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid. Det er således muligt at gennemføre virksomhedspraktik eller bachelorprojekt, hvilket ansøger også har erfaring med fra beslægtede uddannelser. Derudover er det muligt at få merit for kurser taget i udlandet.

Dokumentation: ansøgningens felt 3.1-3.4 under kriterium 3.

Kriterium 4. Videngrundlag

”Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter.”*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger har et godt og veletableret samarbejde med aftagere i forbindelse med beslægtede uddannelser inden for det grønne område. Det er ydermere veldokumenteret at ansøger løbende vil få viden om hvordan arbejdsmarkedet udvikler sig gennem de etablerede uddannelsesudvalg på Roskilde Tekniske Skole og Skovskolen. Det vurderes også positivt at Skovskolen, som en del af Skov & Landskab på Københavns Universitet, er en forskningsbærende institution inden for det grønne område, og at institutionen vil bidrage med forsknings- og udviklingstilknytning inden for have- og parkområdet.

Dokumentation: ansøgningens felt 4.1-4.3 under kriterium 4 samt følgende bilag:

1. Bilag 5
2. Bilag 6
3. Bilag 7.

Kriterium 5. Fagligt miljø

"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Udbuddet er placeret på Roskilde Tekniske Skole, Roskilde, i samarbejde med Skovskolen, Nødebo, der hører under Skov & Landskab, KU LIFE. Uddannelsen er, som oplyst af ansøger, fortrinsvis placeret på Skovskolen i Nødebo.

Det vurderes at det faglige miljø på Skovskolen i Nødebo er solidt og velforankret, og at der i relation hertil er relevante beslægtede uddannelser inden for det grønne område samt på samme uddannelsesniveau. Undervisergruppen er fagligt bredt funderet og sikrer et solidt fagligt udgangspunkt. Det vurderes også positivt at Skovskolen har et tæt samarbejde med Skov & Landskabs øvrige relevante uddannelser på området, herunder skov- og landskabsingeniøruddannelsen og parkdiplomuddannelsen.

Dokumentation: ansøgningens felt 5.1-5.4 under kriterium 5 samt følgende bilag:

1. Bilag 15.

Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesuddbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes at der er de fornødne ressourcer og faciliteter til gennemførelse af uddannelsesuddbuddet i overensstemmelse med målene for læringsudbyttet for uddannelsen. Der er således redegjort tilfredsstillende for at de nødvendige ressourcer og faciliteter er til stede på udbudsstedet.

Dokumentation: ansøgningens felt 6.1-6.2 under kriterium 6 samt følgende bilag:

1. Supplerende dokumentation omkring CAD – Januar 2009.

Kriterium 7. Kvalitetssikring

"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det anses for positivt at ansøgeren i mange år har gennemført systematisk kvalitetssikring og -udvikling af undervisning og praktikforløb. Det anses også for positivt at der gennemføres evalueringer, tilfredshedsundersøgelser og en løbende afrapportering til aftagere og interessenter, og at der nedsættes en særlig ad hoc-følgegruppe der inkluderer både interne og eksterne repræsentanter, til varetagelse af implementering, justering og samlet afrapportering af den første uddannelsesperiode som udbuddet gennemgår.

Dokumentation: ansøgningens felt 7 under kriterium 7.