

# Udbud af bioanalytikeruddannelsen ved Professionshøjskolen University College Lillebælt

Akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse

Journalnummer: 2008-462/BTH

# Udbud af bioanalytikeruddannelsen ved Professionshøjskolen University College Lillebælt

Akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet  
November 2008

**Udbud af bioanalytikeruddannelsen ved  
Professionshøjskolen University College  
Lillebælt**

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma  
efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

# Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	9

# 1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA) akkrediteringsvurdering af forslag til nyt udbud af biolanalytikeruddannelsen (eksisterende uddannelse til professionsbachelor, jf. bekendtgørelse om bioanalytikeruddannelsen nr. 235, 2001) ved Professionshøjskolen University College Lillebælt.

## Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

### Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

*§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.*

*§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.*

*§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.*

*§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.*

*§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:*

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

### Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkredi-

teringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 2 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af Professionshøjskolen University College Lillebælts ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved specialkonsulent Birgitte Thomsen og evalueringsmedarbejder Nadja Lysen har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

## **Eksterne eksperter**

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Svend Jensen, pædagogisk diplomuddannelse mv., selvstændig konsulent i ERA – Erhvervs-pædagogisk Rådgivning & Analyse
- Kenneth Lokind, ph.d., cand. pharm., teamleder i Novo Nordisk
- Erling Birkemose, klinisk kemisk hospitalslaborant og master i læreprocesser, bioanalytikerunderviser og laboratoriekonsulent ved Afdeling for Biokemi, Farmakologi og Genetik, Odense Universitetshospital.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## 2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af bioanalytikeruddannelsen ved Professionshøjskolen University College Lillebælt med udbud i Odense.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af bioanalytikeruddannelsen ved Professionshøjskolen University College Lillebælt med udbud i Odense til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder alle kriterierne der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøgeren har gennemført grundige undersøgelser af det aktuelle behov for et udbud af bioanalytikeruddannelsen og vurderet det fremtidige behov i den syddanske region som udbuddet tænkes at dække. Ansøgeren har indgået aftale med Professionshøjskolen University College Vest om i et formaliseret samarbejde at dække behovet for bioanalytikeruddannede i regionen.

Behovsundersøgelserne som er gennemført i tæt og veldokumenteret dialog med regionens sygehuse samt interesseorganisationerne Danske Bioanalytikere og Praktiserende Lægers Organisation, peger meget entydigt i retning af at der er et stort behov for uddannede bioanalytikere i regionen. Behovets omfang understreges også af at Beskæftigelsesregion Syddanmark ifølge ansøgeren har taget skridt til at tildele Syddanmark status af flaskehalsområde med hensyn til behovet for bioanalytikere. Endelig foreligger der allerede en skriftlig garanti fra sygehuse i regionen om at stille et tilstrækkeligt antal praktikpladser til rådighed.

Ansøgeren har fremlagt en velbeskrevet studieordning der giver et tydeligt indtryk af uddannelsens tilrettelæggelse set i forhold til mål for læringsudbytte. Ansøgeren redegør endvidere på tilfredsstillende vis for at der vil være mulighed for at gennemføre uddannelsens valgfrie moduler i udlandet.

I forhold til uddannelsens professions- og udviklingsbaseret er det væsentligt at ansøgeren redegør for institutionens udviklingsorganisation som udbuddet vil blive integreret i, samt planer for en række aktiviteter i samarbejde med virksomheder og andre uddannelsesinstitutioner. Ansøgeren redegør endvidere på tilfredsstillende vis for at uddannelsesudbuddet kan og vil blive understøttet af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø, og at der er truffet foranstaltninger som, samtidig med anvendelse af eksterne undervisere og laboratoriefaciliteter, vil sikre de fornødne faciliteter og ressourcer.

Endelig redegør ansøgeren for at der på institutionen gennemføres systematisk kvalitetssikring som bl.a. indebærer systematiske tilfredshedsundersøgelser blandt studerende vedrørende undervisning og læringsudbytte. Ansøgeren redegør endvidere for at man er i gang med at udarbejde

et kvalitetssystem som også inddrager aftagernes vurderinger af nyuddannede professionsbachelorer.

### 3 Vurdering af de enkelte kriterier

#### Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

*"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans".*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har gennemført grundige undersøgelser af det aktuelle behov for et udbud af bioanalytikeruddannelsen og vurderet det fremtidige behov i den syddanske region som udbuddet tænkes at dække. Ansøgeren har indgået aftale med Professionshøjskolen University College Vest om i et formaliseret samarbejde at dække behovet for bioanalytikeruddannede i Region Syddanmark.

Behovsundersøgelserne som er gennemført i tæt og veldokumenteret dialog med regionens sygehuse samt interesseorganisationerne Danske Bioanalytikere og Praktiserende Lægers Organisation, peger entydigt i retning af at der er et stort behov for uddannede bioanalytikere i regionen. Eksempelvis dokumenterer regionens sygehuse at man har et stort antal vakante stillinger, at man i stigende omfang har måttet besætte stillingerne med ikke-autoriseret arbejdskraft, og at aldersfordelingen blandt bioanalytikere betyder at mange vil gå på pension i de kommende år, hvorfor rekrutteringsbehovet yderligere vil øges. Der redegøres endvidere for forventet opgaveglidning pga. lægemangel og effektivisering, hvilket vil resultere i øget et behov for bioanalytikere i de almene, private lægepraksisser. Behovet understøttes også af beskæftigelsesstatistikken som viser fuld beskæftigelse på området. Ansøgeren redegør endvidere for at Beskæftigelsesregion Syddanmark har taget skridt til at tildele området status af flaskehalsområde.

Det vurderes endvidere i særlig grad positivt at ansøgeren fremlægger en plan for hvordan relevante aftagere og andre interessenter vil blive inddraget fremadrettet med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans. Planen fremtræder gennemarbejdet og velorganiseret og udtrykker en ambition om at inddrage aftagere i uddannelsens gennemførelse og udvikling på forskellige organisatoriske niveauer.

Dokumentation: ansøgningens felt vedr. kriterium 1 (1-6) samt følgende bilag:  
1.1 Samarbejdsaftale mellem UC Lillebælt og UC Vest

- 1.2.a: Udtalelser fra Sygehusene i Region Syddanmark
- 1.2.b: Udtalelse fra Danske Bioanalytikere
- 1.2.c: Manglen på bioanalytikere – juni 2008 (opdateret)
- 1.2.d: Aldersfordeling bioanalytikere
- 1.3.a: Nyuddannedes aktivitet 4-19 måneder efter fuldførelse (Danmarks Statistik)
- 1.3.b: Optagetal for 2006, 2007 og 2008
- 1.3.c: Århusdimittenders første job
- 1.3.d: Dimittendundersøgelse UC Vest
- 1.3.e: Referat af møde i Region Syddanmark
- 1.3.f: Bioanalytikeroptag 1996-2008
- 1.4: PLO i Region Syddanmark telefonnotat
- 1.6: Plan og strategi for samarbejde mellem uddannelse og klinik.

## Kriterium 2. Praktikpladser

*"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.*

*Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren redegør for det fornødne antal praktikpladser og allerede har indhentet skriftlig garanti fra sygehuse i regionen om at disse vil stille et tilstrækkeligt antal praktikpladser til rådighed.

Dokumentation: ansøgningens felt vedr. kriterium 2 samt følgende bilag:

- 2.a: Forløbsplan
- 2.b: Oversigt over kliniske uddannelsesperioders fordeling på specialer
- 2.c: Erklæring fra Region Syddanmark
- 2.d: Oversigt over praktikpladsers fordeling på sygehuse.

### Kriterium 3. Tilrettelæggelse

*"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

#### **Vurdering**

Kriteriet er opfyldt.

#### **Begrundelse for vurderingen**

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har fremlagt en velbeskrevet studieordning der giver et tydeligt indtryk af uddannelsens tilrettelæggelse set i forhold til mål for læringsudbyttet. Det vurderes endvidere positivt at ansøgeren arbejder med at etablere et tværprofessionelt modul for sundhedsuddannelserne.

Ansøgeren redegør endvidere tilfredsstillende for at de studerende vil have mulighed for at gennemføre uddannelsens valgfrie moduler i udlandet.

Dokumentation: ansøgningens felt vedr. kriterium 3 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

3.a: Studieordning

3 b: Internationaliseringshandleplaner 2007-2010

3.c: Tværprofessionelt sundhedsmodul, Kommissorium.

## Kriterium 4. Videngrundlag

*"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren redegør for institutionens udviklingsorganisation som udbuddet vil blive integreret i. Organisationen er opbygget omkring fire klynger som igangsætter tværgående udviklingsprojekter og som indeholder videntre. Ansøgeren har endvidere fremlagt planer for en række aktiviteter i samarbejde med eller med inddragelse af virksomheder og andre uddannelsesinstitutioner. Aktiviteterne omfatter bl.a. systematisk inddragelse på forskellige organisatoriske niveauer af aftagere og relevante interessenter i udvikling og gennemførelse af uddannelsen, anvendelse af kliniske undervisere, samarbejde med Aalborg Universitet om teknisk udstyr og med Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og Det Naturvidenskabelige Fakultet ved Syddansk Universitet med henblik på at sikre udviklingsbaseret.

Dokumentation: ansøgningens felt vedr. kriterium 4 samt følgende bilag:

- 4.a: Evaluering af UC-projektet
- 4.b: UC Lillebælts udviklingsorganisation
- 4.c: Samarbejdsaftale mellem Dalum UddannelsesCenter og UC Lillebælt
- 4.d: Liste over kilder til viden inden for specialet Patologisk Anatomi og Cytologi.

## Kriterium 5. Fagligt miljø

*"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at der på udbudsstedet allerede udbydes en række sundhedsuddannelser, og at bioanalytikeruddannelsen bliver en del af en sundhedsuddannelsescampus.

Ansøgeren har redegjort for at man i opbygningsfasen vil samarbejde med Dalum UddannelsesCenter om laboratorieøvelser i de teoretiske moduler, og der er redegjort for at der her er kvalificerede laboratorieundervisere. Ansøgeren har etableret samarbejdsaftaler med Dalum UddannelsesCenter.

Etableringen af et fagligt miljø – samtidig med anvendelsen af eksterne undervisere og laboratoriefaciliteter – vil blive understøttet på forskellige måder, bl.a. vil der blive opbygget en mødestruktur for alle bioanalytikerundervisere suppleret med et intranet for uddannelsen, og der vil blive anvendt kombinationsansatte undervisere delt mellem uddannelsesstedet og kliniske afdelinger, hvilket også vil styrke sammenhængen mellem teori og praksis. Ekspertpanelet vurderer det endvidere positivt i den forbindelse at ansøgerens kvalitetssystem, jf. kriterium 7, omfatter systematisk evaluering af undervisning og læringsudbytte som bl.a. inddrager de studerendes vurderinger heraf.

Ekspertpanelet vurderer at ansøgerens allerede etablerede faglige miljø i kombination med fremadrettede planer sandsynliggør at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø for uddannelsesudbuddet kan og vil blive tilvejebragt.

Dokumentation: ansøgningens felt vedr. kriterium 5 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

5: Liste over kvalificerede undervisere fra beslægtede uddannelser samt kvalificerede laboratorieundervisere på Dalum UddannelsesCenter.

## Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

*"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren råder over faciliteter og ressourcer i forbindelse med det nuværende udbud af sundhedsuddannelser, og at ansøgeren har etableret formelle samarbejdsaftaler om anvendelse af de laboratoriefaciliteter som ansøgeren ikke selv råder over (der er indgået aftale med Dalum UddannelsesCenter). Ansøgeren har redegjort for at de eksterne laboratoriefaciliteter er blevet inspiceret af en gruppe bioanalytikere, og at faciliteterne fremover løbende vil blive vurderet af bioanalytikeruddannelsens leder. Ekspertpanelet vurderer det i den forbindelse også positivt at ansøgerens kvalitetssystem, jf. kriterium 7, omfatter systematisk evaluering af undervisning og læringsudbytte på grundlag af de studerendes vurderinger heraf.

Dokumentation: ansøgningens felt vedr. kriterium 6 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

4.c: Samarbejdsaftale mellem Dalum UddannelsesCenter og UC Lillebælt

6: Webguides til sundhedsuddannelserne UCL.

## Kriterium 7. Kvalitetssikring

*"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren redegør for at der på institutionen gennemføres systematisk kvalitetssikring som det nye udbud vil blive omfattet af. Ansøgerens kvalitetsvurderingssystem indebærer bl.a. systematiske tilfredshedsundersøgelser af undervisning og læringsudbytte blandt de studerende. Ansøger redegør endvidere for at man vil inddrage aftagerne gennem det uddannelsesudvalg som vil skulle nedsættes for udannelsen, og at man er i gang med at udarbejde et kvalitetssystem som også inddrager aftagernes vurderinger af nyuddannede professionsbachelorere.

Dokumentation: ansøgerens supplerende dokumentation fremsendt i november 2008.