

Udbud af bioanalytikeruddannelsen ved Professionshøjskolen University College Vest

Akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse

Journalnummer: 2008-461/BTH

Udbud af bioanalytikeruddannelsen ved Professionshøjskolen University College Vest

Akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet
November 2008

**Udbud af bioanalytikeruddannelsen ved
Professionshøjskolen University College
Vest**

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma
efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	8

1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til udbud af biolanalytikeruddannelsen (eksisterende uddannelse til professionsbachelor, jf. bekendtgørelse om bioanalytikeruddannelsen nr. 235, 2001).

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.

§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkre-

diteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 2 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af Professionshøjskolen University College Vests ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved specialkonsulent Birgitte Thomsen og evalueringsmedarbejder Nadja Lysen har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

Eksterne eksperter

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Svend Jensen, pædagogisk diplomuddannelse mv., selvstændig konsulent i ERA – Erhvervs-pædagogisk Rådgivning & Analyse
- Kenneth Lokind, ph.d., cand. pharm., teamleder i Novo Nordisk
- Erling Birkemose, klinisk kemisk hospitalslaborant og master i læreprocesser, bioanalytikerunderviser og laboratorieekspert ved Afdeling for Biokemi, Farmakologi og Genetik, Odense Universitetshospital.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af bioanalytikeruddannelsen ved Professionshøjskolen University College Vest med udbud i Esbjerg.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af bioanalytikeruddannelsen ved Professionshøjskolen University College Vest med udbud i Esbjerg til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder alle kriterierne der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøgeren har gennemført grundige undersøgelser af det aktuelle behov for et udbud af bioanalytikeruddannelsen og vurderet det fremtidige behov i Region Syddanmark, som udbuddet tænkes at dække. Ansøgeren har indgået aftale med Professionshøjskolen Lillebælt University College om i et formaliseret samarbejde at dække behovet for bioanalytikeruddannede i Region Syddanmark.

Behovsundersøgelserne som er gennemført i tæt og veldokumenteret dialog med regionens sygehuse samt interesseorganisationerne Danske Bioanalytikere og Praktiserende Lægers Organisation, peger meget entydigt i retning af at der er et stort behov for uddannede bioanalytikere i regionen. Behovets omfang understreges også af at Beskæftigelsesregion Syddanmark ifølge ansøgeren har taget skridt til at tildele Syddanmark status af flaskehalsområde med hensyn til behovet for bioanalytikere. Endelig foreligger der allerede en skriftlig garanti fra sygehuse i regionen om at stille et tilstrækkeligt antal praktikpladser til rådighed.

Ansøgeren har fremlagt en velbeskrevet studieordning der giver et tydeligt indtryk af uddannelsens tilrettelæggelse set i forhold til mål for læringsudbytte. Ansøgeren redegør endvidere på tilfredsstillende vis for at der vil være mulighed for at gennemføre såvel valgfrie moduler som praktikophold i udlandet.

I forhold til uddannelsens professions- og udviklingsbaseret er det væsentligt at ansøgeren har nyetableret eget videncenter og fremlægger veldokumenterede planer for en række aktiviteter i samarbejde med virksomheder og andre uddannelsesinstitutioner. Ansøgeren redegør endvidere på tilfredsstillende vis for at uddannelsesudbuddet kan og vil blive understøttet af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø, og at der er truffet foranstaltninger som, samtidig med anvendelse af eksterne undervisere og laboratoriefaciliteter, vil sikre de fornødne faciliteter og ressourcer.

Ansøger gennemfører systematisk kvalitetssikring af uddannelserne, hvilket bl.a. indebærer undersøgelser af de studerendes vurdering af undervisning og læring samt uddannelsernes fysiske rammer, faciliteter og studiemiljø. Ansøger fremlægger endvidere en plan for indførelse af systematiske undersøgelser af aftagernes tilfredshed med dimittendernes faglige fundament og kompetenceniveau.

3 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har gennemført grundige undersøgelser af det aktuelle behov for udbud af bioanalytikeruddannelsen og vurderet det fremtidige behov i Region Syddanmark som udbuddet tænkes at dække. Ansøgeren har indgået aftale med Professionshøjskolen Lillebælt University College om i et formaliseret samarbejde at dække behovet for bioanalytikeruddannede i Region Syddanmark.

Behovsundersøgelserne som er gennemført i tæt og veldokumenteret dialog med regionens sygehuse samt interesseorganisationerne Danske Bioanalytikere og Praktiserende Lægers Organisation, peger entydigt i retning af at der er et stort behov for uddannede bioanalytikere i regionen. Eksempelvis dokumenterer regionens sygehuse at man har et stort antal vakante stillinger, at man i stigende omfang har måttet besætte stillingerne med ikke-autoriseret arbejdskraft, og at aldersfordelingen blandt bioanalytikere betyder at mange vil gå på pension i de kommende år, hvorfor rekrutteringsbehovet yderligere vil øges. Der redegøres endvidere for forventet opgaveglidning pga. lægemangel og effektivisering, hvilket vil resultere i et øget behov for bioanalytikere i de almene, private lægepraksisser. Behovet understøttes også af beskæftigelsesstatistikken som viser fuld beskæftigelse på området. Ansøgeren redegør endvidere for at Beskæftigelsesregion Syddanmark har taget skridt til at tildele området status af flaskehalsområde.

Det vurderes endvidere i særlig grad positivt at ansøgeren fremlægger en plan for hvordan relevante aftagere og andre interessenter vil blive inddraget fremadrettet med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans. Planen fremtræder gennemarbejdet og velorganiseret og udtrykker en ambition om at inddrage aftagere i uddannelsens gennemførelse og udvikling på forskellige organisatoriske niveauer.

Dokumentation: ansøgningens felt vedrørende kriterium 1 (1-6) samt følgende bilag:

1. Samarbejdsaftale mellem University College Vest og University College Lillebælt.
2. Udtalelse fra Danske Bioanalytikere (dbio)
3. Udtalelse fra Odense Universitetshospital
4. Udtalelse fra Sygehus Lillebælt
5. Udtalelse fra Sygehus Sønderjylland
6. Udtalelse fra Sydvestjysk Sygehus
7. Telefonnotat Søren Kjeld Jensen, dateret den 9. september 2008
8. Bioanalytikere i Region Syddanmark
9. Rapport: Aldersfordeling bioanalytikere
10. Manglen på bioanalytikere – juni 2008 (opdateret)
11. Tabel over optaget på de tre eksisterende bioanalytikeruddannelser 2006-2008
12. Dimittendundersøgelse ved fem professionsuddannelser i UC Vest – januar 2008
13. Plan og strategi for inddragelse af relevante aftagere.

Kriterium 2. Praktikpladser

"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.

Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren redegør for det fornødne antal praktikpladser og allerede har indhentet skriftlig garanti fra sygehuse i regionen om at disse vil stille et tilstrækkeligt antal praktikpladser til rådighed.

Dokumentation: ansøgningens felt vedrørende kriterium 2 samt følgende bilag:

14. Referat af møde om praktikpladser ifm. Radiograf- og bioanalytikeruddannelsen den 24. juni 2008
15. Brev fra direktør Jane Kraglund, Region Syddanmark
16. Oversigt over specialernes fordeling på moduler på Sydvestjysk Sygehus
17. Eksempel på fordeling af praktikpladser på Sydvestjysk Sygehus
18. Oversigt over modulforløbene (klinik og uddannelsesinstitution).

Kriterium 3. Tilrettelæggelse

"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har fremlagt en velbeskrevet studieordning der giver et tydeligt indtryk af uddannelsens tilrettelæggelse set i forhold til mål for læringsudbytte. Det vurderes endvidere positivt at ansøgeren arbejder med at etablere et tværprofessionelt modul for sundhedsuddannelserne, og at udbuddet tilrettelægges i samarbejde med de kliniske undervisningssteder.

Ansøgeren redegør endvidere tilfredsstillende for at der vil være mulighed for at gennemføre såvel valgfrie moduler som praktikophold i udlandet.

Dokumentation: ansøgningens felt vedrørende kriterium 3 samt følgende bilag:

19. Studieordning for uddannelsen til professionsbachelor i biomedicinsk laboratorieanalyse (bioanalytiker)
20. Fælles modul for sundhedsuddannelserne i UC Vest
21. UC Vest mission, vision og strategi for det internationale arbejde 2008-2012
22. Oversigt over UC Vests internationale samarbejdspartnere.

Kriterium 4. Videngrundlag

"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har nyetableret eget videntcenter og fremlægger veldokumenterede planer for en række aktiviteter i samarbejde med eller med inddragelse af virksomheder og andre uddannelsesinstitutioner. Det er ekspertpanelets vurdering at disse planer fremtræder gennemarbejdede og velorganiserede. Aktiviteterne omfatter bl.a. systematisk inddragelse af aftagere og relevante interessenter i udvikling og gennemførelse af uddannelsen på forskellige organisatoriske niveauer, anvendelse af kliniske undervisere i den teoretiske undervisning samt en samarbejdsaftale med Aalborg Universitet om teknisk udstyr og med Syddansk Universitet om bl.a. etablering af større forsknings- og udviklingsprojekter relaterede til professionsuddannelserne og deres praksisfelter.

Dokumentation: ansøgningens felt vedrørende kriterium 4 samt følgende bilag:

23. Samarbejdsaftale med Esbjerg Institute of Technology, Aalborg Universitet
24. Samarbejdsaftale med Sydvestjysk Sygehus
25. Samarbejdsaftale med EUC Vest
26. Liste over kilder til viden inden for specialet Patologisk Anatomi og Cytologi
27. Samarbejdsaftale med Syddansk Universitet.

Kriterium 5. Fagligt miljø

"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at der på udbudsstedet allerede udbydes en række sundhedsuddannelser, og at bioanalytikeruddannelsen bliver en del af Det Sundhedsfaglige Fakultet på ansøgerinstitutionen. Her har man etableret Videncenter for Innovativ Sundhedspraksis, og man planlægger bl.a. at indføre et nyt tværprofessionelt forløb for sundhedsuddannelserne og et fælles studiestartkursus for sundhedsuddannelserne.

Ansøgeren har redegjort for at man inden for biomedicinsk laboratorieanalyse og naturvidenskabelige fag på kortere sigt overvejende vil anvende eksterne undervisere bl.a. fra hospitalerne (bioanalytikere, læger mv.) eller kombinationsansatte delt mellem uddannelsesstedet og kliniske afdelinger. De påkrævede laboratoriefaciliteter vil ligeledes tilvejebringes eksternt via samarbejdspartnere. Ansøgeren har etableret samarbejdsaftaler herom med Esbjerg Institute of Technology, Aalborg Universitet, EUC Vest og Sydvestjysk Sygehus.

Etableringen af et fagligt miljø – samtidig med anvendelsen af eksterne undervisere og laboratoriefaciliteter – vil blive understøttet på forskellige måder, bl.a. gennem regelmæssige møder for samtlige undervisere, oprettelse af en it-plattform for udbuddet, studielederens koordination, anvendelse af kombinationsansatte med base på UC Vest samt tilstedeværelseskrav for underviserne. Ekspertpanelet vurderer det endvidere positivt i den forbindelse at ansøgerens kvalitetssystem, jf. kriterium 7, omfatter systematisk evaluering af undervisning, læring, uddannelsernes fysiske rammer og faciliteter samt studiemiljøet, bl.a. foretaget på grundlag af de studerendes vurderinger heraf.

Ansøgeren redegør for at man på længere sigt gradvist vil udvide gruppen af fuldtidsansatte undervisere med kernekompetencer i takt med at uddannelsen når op på fuld kapacitet.

Ekspertpanelet vurderer at ansøgerens allerede etablerede faglige miljø i kombination med fremadrettede planer sandsynliggør at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø for uddannelsesudbuddet kan og vil blive tilvejebragt.

Dokumentation: ansøgningens felt vedrørende kriterium 5 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

23. Samarbejdsaftale med Esbjerg Institute of Technology, Aalborg Universitet
24. Samarbejdsaftale med Sydvestjysk Sygehus
25. Samarbejdsaftale med EUC Vest
28. Organisationsdiagram for University College Vest
29. Oversigt over uddannelsernes STÅ-tal 2008
30. Oversigt over undervisere med relevante kompetencer.

Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

“De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt.”*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har faciliteter og ressourcer i forbindelse med det nuværende udbud af sundhedsuddannelser, og at ansøgeren har etableret formelle samarbejdsaftaler om anvendelse af de laboratoriefaciliteter, som ansøgeren ikke selv råder over (der er indgået aftaler med Esbjerg Institute of Technology, Aalborg Universitet og Sydvestjysk Sygehus). Chefbioanalytiker og en uddannelseskoordinator fra Sydvestjysk Sygehus har gennemgået og kvalitetssikret de eksterne faciliteter. Ekspertpanelet vurderer det i den forbindelse også positivt at ansøgerens kvalitetssystem, jf. kriterium 7, omfatter evaluering af uddannelsernes fysiske rammer, faciliteter og studiemiljø på grundlag af de studerendes vurderinger heraf.

Det vurderes endvidere positivt at ansøgeren har oprettet et såkaldt kommunikationsværksted hvor de studerende kan træne deres kommunikative færdigheder, og at ansøger vil etablere et såkaldt innovationsrum som led i arbejdet med at styrke de studerendes evne til at arbejde innovativt med deres faglighed.

Dokumentation: ansøgningens felt vedrørende kriterium 6 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

31. Oversigt over uddannelsesniveauer for relevante undervisere på Esbjerg Institute of Technology, Aalborg Universitet.

Kriterium 7. Kvalitetssikring

"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren redegør for at der på institutionen gennemføres systematisk kvalitetssikring som det nye udbud vil blive omfattet af. Ansøgerens kvalitetsvurderingssystem identificerer en lang række områder som løbende undersøges, herunder de studerendes vurdering af undervisning og læring samt uddannelsernes fysiske rammer, faciliteter og studiemiljø. Ansøger gennemfører endvidere systematiske frafaldsundersøgelser og dimittendundersøgelser. Ansøger redegør desuden for at man planlægger at indføre systematiske undersøgelser af aftagernes tilfredshed med dimittendernes faglige fundament og kompetenceniveau.

Dokumentation: ansøgningens felt vedrørende kriterium 7 samt supplerende dokumentation.