

# Udbud af uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi ved TietgenSkolen og Odense Tekniske skole

Akkreditering af nyt udbud

Journalnummer: 2008-571/CW,RKP

# Udbud af uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi ved TietgenSkolen og Odense Tekniske skole

Akkreditering af nyt udbud

Indstilling til Akkrediteringsrådet  
November 2008

**Udbud af uddannelse til professionsbachelor i  
eksport og teknologi**

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma  
efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

# Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	9

# 1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi.

## Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

### Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

*§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.*

*§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.*

*§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.*

*§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.*

*§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:*

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

### Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som

er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af TietgenSkolen og Odense Tekniske Skoles ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA, ved områdechef Camilla Wang og evalueringskonsulent Rasmus Kjærgård Petersen, har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

## **Eksterne eksperter**

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Lars Stouge, president/CEO for Jyske Global Asset Management Fondsmæglerselskab A/S
- Helga Jensen, freelanceunderviser ved en række erhvervsakademier og handelsskoler
- Morten Alexander Friis Frederiksen, corporate business development manager i DCS Group A/S.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## 2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi ved TietgenSkolen og Odense Tekniske Skole med udbud i Odense.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi ved TietgenSkolen og Odense Tekniske Skole med udbud i Odense til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder alle kriterierne der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøger har fremlagt en række forskellige tal og analyser der sandsynliggør at der vil være en efterspørgsel efter dimittender med en professionsbachelorgrad i eksport og teknologi i Region Syddanmark. Ekspertpanelet vurderer det endvidere som positivt at dimittender fra de beslægtede uddannelser i området (Syddansk Universitet og Via University College) har en høj beskæftigelsesgrad. Ansøger har redegjort for en række planer med henblik på fremadrettet at inddrage aftagerne på en hensigtsmæssig måde for at sikre viden om udbuddets relevans. Ekspertpanelet vurderer at de beskrevne planlagte initiativer er relevante og tilstrækkelige.

Ansøger har beskrevet mål for læringsudbyttet i praktikken og fremlagt dokumentation der viser gode erfaringer med at skaffe praktikpladser inden for lignende uddannelser. Ekspertpanelet vurderer at ansøger har udført et særdeles grundigt arbejde i forhold til praktikdelen. Ansøger har klart beskrevet uddannelsens tilrettelæggelse i overensstemmelse med målene for læringsudbyttet og med kvalifikationsrammens termer og niveaubeskrivelser. Uddannelsen struktureres i en række tematiserede semestre der samler de enkelte uddannelseselementer. Tilrettelæggelsen stemmer godt overens med analysen af kompetencebehov i eksportvirksomheder som det fremlægges i en eksternt gennemført aftagerundersøgelse (NIRAS-rapporten). Derudover dokumenterer ansøger at dele af uddannelsen kan gennemføres i udlandet, herunder også praktikken.

Ansøger har fremlagt brede og dækkende planer for en række initiativer der sikrer kontakten til beskæftigelsesområdet. Ansøger har ligeledes påvist at udbuddet vil basere sig på ny viden og udviklingsarbejde. Ekspertpanelet vurderer blandt andet det omtalte KIFF-projekt som et relevant initiativ i denne retning. Ansøger har dokumenteret at der er et godt fagligt miljø på udbudsstedet i form af en erfaren og fagligt bredt funderet undervisergruppe og en række relevante beslægtede uddannelsesudbud. Ekspertpanelet vurderer ligeledes at ansøger på dækkende vis har beskrevet hvordan der sikres et godt fagligt samarbejde mellem de to uddannelsesinstitutioner (TietgenSkolen og Odense Tekniske Skole) der sammen skal varetage udbuddet.

Ansøger har fremlagt dokumentation for at alle de nødvendige faciliteter og ressourcer er til rådighed på udbudsstedet, og ekspertpanelet vurderer at der er tale om faciliteter af en høj standard.

Ansøger har fremlagt dokumentation for et kvalitetssikringssystem der inddrager både interne og eksterne interessenter. Kvalitetssystemet er udfoldet i et kvalitetsårshjul der tydeligt angiver systematik og giver indblik i hvornår konkrete kvalitetssikrings- og udviklingsaktiviteter finder sted.

### 3 Vurdering af de enkelte kriterier

#### Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

*"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans."*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Ansøger argumenterer på baggrund af erhvervs- og beskæftigelsesanalyser i regionen for at Region Syddanmark har et behov for et udbud af professionsbacheloruddannelsen i eksport og teknologi. Blandt andet viser en analyse fra Danmarks Statistik at der har været en vækst på ca. 18 % i eksporten fra virksomheder i Region Syddanmark i perioden 2004-06. Ansøger argumenterer for at stigningen i eksporten og den regionale erhvervsprofil i øvrigt medfører et behov for dimittender med en professionsbachelorgrad i eksport og teknologi.

Ekspertpanelet vurderer at den dokumentation som ansøger fremlægger, sandsynliggør at der vil være en efterspørgsel efter dimittender inden for eksport- og teknologisektoren i regionen. Det vurderes positivt at beskæftigelsesgraden for dimittender inden for beslægtede uddannelser i området (Syddansk Universitet og Via University College) er høj.

Ansøger har redegjort for en række planer med henblik på fremadrettet at inddrage aftagerne på en hensigtsmæssig måde for at sikre viden om udbuddets relevans. Ekspertpanelet vurderer at de beskrevne planlagte initiativer er relevante og tilstrækkelige.

Dokumentation: ansøgningens felt 1-4 samt følgende bilag:

- a. Undervisningsministeriets bilag 1: Geografisk dækning
- b. Copenhagen Economics: Bilag 3: Benchmarking af regionernes konkurrenceevne
- c. Beskæftigelsesundersøgelse Markedsøkonomuddannelsen
- d. Arbejdsprogram 2008 Det Syddanske Bruxelles-kontor
- e. Region Syddanmarks Erhvervsstrategi
- f. NIRAS-rapporten
- g. Støttebrev fra Dansk Eksportforening
- h. Beskæftigelsesoversigt

- i. Oversigt over rekruttering i Region Syddanmark
- j. Erhvervs- og vækststrategier i den globale by Odense
- k. Supplerende dokumentation til ET.

## Kriterium 2. Praktikpladser

*"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.*

*Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har fremlagt dokumentation der viser gode erfaringer med at skaffe praktikpladser til lignende uddannelser, fx til markeds- og finansøkonomuddannelserne hvor antallet af praktikpladser har været større end behovet. Ansøger har vedlagt en oversigt over faste praktikaftaler mellem udbudsstedet og diverse virksomheder.

Ansøger har fremlagt dokumentation for hvordan praktikken struktureres og for opstillingen af mål for læringsudbyttet i praktikken. Ekspertpanelet ser meget positivt på modellen i overensstemmelse med hvilken tidligere studerende giver deres erfaringer videre til de kommende praktikanter.

Dokumentation: ansøgningens felt 1 og supplerende dokumentation:

- l. Supplerende bilag a. Dokumentation for at der faktisk kan skaffes 30 ekstra praktikpladser inden for uddannelsesområdet.
- m. Liste over praktikvirksomheder i Danmark og udlandet 2008.

### Kriterium 3. Tilrettelæggelse

*"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger klart har beskrevet uddannelsens tilrettelæggelse i overensstemmelse med de mål der er opstillet for læringsudbyttet, og i overensstemmelse med kvalifikationsrammens termer og niveaubeskrivelser. Uddannelsen struktureres i en række tematiserede semestre der samler de enkelte uddannelseselementer. Tilrettelæggelsen stemmer godt overens med NIRAS-rapportens anbefalinger som tager udgangspunkt i afdækningen af kompetencebehov i eksportvirksomheder.

Det vurderes ligeledes positivt at der planlægges at gøre brug af mange forskellige undervisnings- og læringsformer som fx forelæsninger, projektarbejde og action learning mv. Derudover planlægges der studieture med besøg i udenlandske virksomheder.

Derudover dokumenterer ansøger at dele af uddannelsen kan gennemføres i udlandet, herunder også praktikken.

Dokumentation: ansøgningens felt 1-2 samt supplerende dokumentation:

- n. Oversigt over ERASMUS og NORDPLUS partnere – internationale praktik- og studieophold
- o. ERASMUS University Charter
- p. Studieordningen
- q. Præakkrediteringsrapport og notat.

#### Kriterium 4. Videngrundlag

*"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger har fremlagt brede og dækkende planer for en række omfattende initiativer der sikrer kontakten til beskæftigelsesområdet, fx et aftagerpanel og mentor- og vejlederordninger med erhvervslivet.

Derudover har ansøger fremlagt tilstrækkelig dokumentation for at udbuddet vil basere sig på ny viden og udviklingsarbejde. Ekspertpanelet vurderer blandt andet KIFF-projektet som et relevant initiativ i denne retning.

Dokumentation: ansøgningens felt 1-2 samt supplerende dokumentation:

- r. Beskrivelse af KIFF-projektet og tilsagnsskrivelse.

## Kriterium 5. Fagligt miljø

*"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger har dokumenteret at der findes et stærkt fagligt miljø på udbudsstedet i form af en erfaren og fagligt bredt funderet undervisergruppe og en række relevante, beslægtede uddannelsesudbud.

Ansøger har også vist hvordan der sikres et godt fagligt samarbejde mellem de to uddannelsesinstitutioner (TietgenSkolen og Odense Tekniske Skole) der sammen skal varetage udbuddet.

Dokumentation: ansøgningens felt 1-2 og supplerende dokumentation:

- s. KOTHOVEDTAL 2008. Den Koordinerede Tilmelding.
- t. Brev af 9. september fra Undervisningsministeriet om Undervisningsministeriets screening af uddannelser og udbud september 2008.
- u. Oversigt over TietgenSkolens undervisere på Videregående uddannelser.
- v. Supplerende bilag b. Dokumentation for underviserkompetencer på Odense Tekniske Skole.
- w. Supplerende bilag c. Dokumentation for hvordan Tietgenskolen og Odense Tekniske Skole i praksis arbejder sammen om uddannelsen.

## Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

*"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet. Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger har redegjort for at alle de nødvendige faciliteter og ressourcer er til rådighed på udbudsstedet. Herunder et fagbibliotek og en veludbygget it-support-funktion. Faciliteterne synes ud fra ansøgningen at dømme at have en høj standard.

Dokumentation: ansøgningens felt 1-2.

## Kriterium 7. Kvalitetssikring

*Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf.*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger har fremlagt dokumentation for at udbudsstedet har et kvalitetssikringssystem, der inddrager både interne og eksterne interessenter. Kvalitetssystemet, som det nye udbud vil blive omfattet af, baserer sig på KVIK-modellen og er udfoldet i et kvalitetsårshjul der tydeligt angiver en systematik og giver indblik i hvornår konkrete kvalitetssikrings- og udviklingsaktiviteter finder sted.

Dokumentation: Ansøgningens felt 1.

- x. Kvalitetsårshjulet for Videregående uddannelser.
- y. Beskrivelse af Kvalitetssystematikken.