

Uddannelse til Professionsbachelor i eksport og teknologi ved TietgenSkolen

Akkreditering af ny uddannelse

Journalnummer: 2008-569/CW, RKP

Uddannelse til Professionsbachelor i eksport og teknologi ved TietgenSkolen

Akkreditering af ny uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet
November 2008

Uddannelse til Professionsbachelor i eksport og teknologi ved TietgenSkolen

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
2	Præsentation af uddannelsen	7
3	Indstilling	9
4	Vurdering af de enkelte kriterier	10

1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til en ny uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af uddannelsen.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om uddannelsen kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at uddannelsen er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.

§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

Den faglige vurdering

En akkreditering af en uddannelse er en vurdering af om uddannelsen lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt uddannelsen lever op til kriterierne eller ej. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for uddannelsers relevans og kva-

litet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af TietgenSkolens ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan uddannelsen opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye uddannelser, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA, ved områdechef Camilla Wang og evalueringskonsulent Rasmus Kjærgård Petersen, har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

Eksterne eksperter

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Lars Stouge, president/CEO for Jyske Global Asset Management Fondsmæglerselskab A/S
- Helga Jensen, freelanceunderviser ved en række erhvervsakademier og handelsskoler
- Morten Alexander Friis Frederiksen, corporate business development manager i DCS Group A/S.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

2 Præsentation af uddannelsen

Ansøger(e):	TietgenSkolen
Samarbejdspartnere (uddannelsesinstitutioner):	Odense Tekniske Skole
Ansøgt titel, dansk:	Professionsbachelor i eksport og teknologi
Ansøgt titel, engelsk:	Bachelor of Export and Technology Management
Uddannelsesstype:	Professionsbacheloruddannelse, Det merkantile område
Formål og erhvervsigte:	<p>Uddannelsens formål er at uddanne professionsbachelorer i eksport og teknologi der kan indgå i virksomhedens strategiske udvikling af kundegrundlag og kunderelationer gennem teknisk service, rådgivning og salg. Dimittenden skal således – på et teoretisk og metodisk grundlag – kunne udarbejde og implementere salgs-, service- og markedsføringsplaner på et globalt marked. Endvidere skal dimittenden kunne forestå udvikling af direkte teknisk kommunikation med kunder om tilpassede løsninger samt udvikle virksomhedens serviceorganisation i relation til salg, eksport og teknik.</p> <p>Uddannelsen kvalificerer dimittenden til at fortsætte på videregående studier på nationale eller internationale erhvervsøkonomiske og tekniske uddannelser.</p>
Samlet varighed og ECTS-point:	Uddannelsen tilrettelægges som heltidsstudium og har en varighed af 3½ studenterårsværk svarende til 210 ECTS-point.
Indhold:	<p>Uddannelsen består af:</p> <p>Tekniske fagemner: 55 ECTS-point Produktionsudvikling 20 ECTS-point Produktionsproces 10 ECTS-point Konstruktion 11 ECTS-point Design 9 ECTS-point Materialer 5 ECTS-point</p> <p>Merkantile fagemner: 60 ECTS-point Jura 7 ECTS-point Logistik 7 ECTS-point Marketing 32 ECTS-point Økonomi og udenrigshandel 14 ECTS-point</p> <p>Almene fagemner: 35 ECTS-point Projektledelse 4 ECTS-point Innovation 4 ECTS-point Forhandlingsteknik 4 ECTS-point Kulturforståelse 8 ECTS-point Kommunikation 5 ECTS-point 2. fremmedsprog 10 ECTS-point</p>

	<p>Virksomhedsophold 30 ECTS-point Specialisering (valgfag) 15 ECTS-point Bachelorprojekt 15 ECTS-point</p> <p>Total 210 ECTS</p>
Adgangskrav:	<p>Adgang via gymnasial uddannelse: Specifikke adgangskrav: matematik eller erhvervsøkonomi på B-niveau og engelsk på B-niveau.</p> <p>Adgang via anden uddannelsesbaggrund: Ansøgers realkompetencer hvori indgår fx en erhvervsuddannelse kan efter en vurdering give adgang til uddannelsen.</p>

3 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af den nye uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi med henblik på en akkrediteringsvurdering. Ansøgningen er indsendt af TietgenSkolen i samarbejde med Odense Tekniske Skole.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen opfylder alle kriterierne der ligger til grund for akkreditering af nye uddannelser.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøgeren har fremlagt analyser af aftagernes kompetencebehov og beskæftigelsessituationen inden for fagkombinationen eksport og teknologi som viser uddannelsens relevans. Uddannelsen er udviklet med udgangspunkt i disse analyser og med inddragelse af centrale aktører som DI og Dansk Eksportforening. Ekspertpanelet vurderer at ansøger gennem dokumentationen har sandsynliggjort at der findes et arbejdsmarked med behov for de kompetencer som en professionsbacheloruddannelse i eksport og teknologi leder frem til.

Ekspertpanelet vurderer dog at ansøger ikke fuldstændigt har sandsynliggjort at det ikke allerede i dag er muligt at modificere de eksisterende professionsbacheloruddannelser inden for eksport og teknologi så de får en profil der, alt efter de studerendes valg, minder meget om profilen på den foreslåede uddannelse.

Ansøger har på tilfredsstillende vis beskrevet og begrundet at læringsudbyttet for uddannelsen stemmer overens med de afdækkede kompetencebehov og med kvalifikationsrammens termer og niveau for en professionsbacheloruddannelse. Ekspertpanelet vurderer dog at de temaer der strukturerer semestrene, giver indtryk af at uddannelsen er mere merkantilt orienteret end formålet og fordelingen af ECTS-point angiver. Ekspertpanelet vurderer også at de tekniske kompetencer der sigtes efter i uddannelsen, er mindre grundigt beskrevet i studieordningen end de tilsvarende merkantile kompetencer.

Ekspertpanelet vurderer at ansøgningen lever op til kriterierne om hensigtsmæssige adgangskrav. Uddannelsens inddeling i moduler giver gode muligheder for at de studerende kan gennemføre dele af uddannelsen i udlandet, ligesom der er gode muligheder for udlandsophold under praktikken.

4 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1. Relevans og efterspørgsel

"Uddannelsen er relevant for direkte anvendelse i erhverv eller profession, og der er behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet og set i forhold til eksisterende uddannelser.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at uddannelsen har et klart erhvervs- eller professionssigte, herunder skal det fremgå, hvilke aftagergrupper uddannelsen er rettet imod,*
- 2) at der er gennemført en afdækning af det relevante arbejdsmarkeds kompetencebehov,*
- 3) at der i vurderingen af arbejdsmarkedets kompetencebehov er inddraget relevant statistik i det omfang, det forefindes,*
- 4) at der er behov for uddannelsen vurderet i forhold til det eksisterende uddannelses-system."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har foretaget en analyse af danske eksportvirksomheders behov for og krav og ønsker til fremtidens eksportmedarbejdere (NIRAS-rapporten). Analysen har dannet grundlag for en kompetenceprofil for eksportmedarbejdere, og forslaget til den nye professionsbacheloruddannelse i eksport og teknologi er udformet i overensstemmelse med denne kompetenceprofil. Ud over analysen blandt aftagervirksomheder har ansøger inddraget DI og Dansk Eksportforening i udviklingen af uddannelsen. Uddannelsens professions-sigte er klart beskrevet. Det fremgår tydeligt hvilke aftagere der sigtes mod, og hvilke typer arbejdsopgaver dimittenderne tænkes at skulle løse. Det vurderes også positivt at ansøger har dokumenteret beskæftigelsesgraden for beslægtede uddannelser, og at denne viser at dimittenderne har en høj grad af beskæftigelse.

Det trækker ned i vurderingen at ansøger ikke på en overbevisende måde har dokumenteret at den nye uddannelse adskiller sig afgørende fra allerede eksisterende professionsbacheloruddannelser inden for feltet eksport og teknologi. I forlængelse af NIRAS-rapporten er den nye uddannelse udformet efter en 40/40/20-model (procentvis fordeling på henholdsvis merkantile, tekniske og almene fag). Ansøger argumenterer for at den nye uddannelses berettigelse netop begrundes af en unik fordeling af ECTS-point mellem fagområderne. Ekspertpanelet hæfter sig imidlertid ved at ECTS-point fra valgfag, praktik og afgangprojekt ikke indgår i sammenligningen med eksisterende beslægtede uddannelser. Panelet er på den baggrund i tvivl om hvorvidt det ikke allerede i dag er muligt at modificere de eksisterende uddannelser så de får en profil der, alt efter de studerendes valg, minder meget om profilen på den nye uddannelse. Ekspertpanelet hæfter sig også ved NIRAS-rapportens udsagn om at aftagerne opfatter det eksisterende uddannelsesudbud som en "jungle", og ved aftagernes vurdering af at det vil være nødvendigt med en stærk markedsføring af den nye uddannelse i forhold til potentielle aftagere.

Dokumentation: ansøgningens felt 1-6 samt følgende bilag:

- a. NIRAS-rapporten
- b. Studieordningen
- c. Notat vedr. arbejdsmarkedssituationen inden for eksport- og teknologisektoren
- d. Brev fra Dansk Eksportforening
- e. Supplerende bilag a. Dokumentation for hvor stor en andel af Danmarks eksport der sker via små og mellemstore virksomheder
- f. Supplerende bilag b. Dokumentation for hvor mange kandidater denne type virksomheder (små og mellemstore) samlet set forventes at kunne aftage årligt
- g. Supplerende bilag c. En sammenligning af den nye uddannelse med beslægtede merkantile uddannelser (svarende til den sammenligning der er foretaget i forhold til beslægtede tekniske uddannelser).

Kriterium 2. Mål for læringsudbyttet

"Uddannelsens mål for læringsudbytte er niveaumæssigt i overensstemmelse med den relevante gradstypebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er tilstrækkelig sammenhæng mellem disse overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for uddannelsens elementer.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at målene for læringsudbyttet for uddannelsen er fastlagt og tæt koblet til relevansen af og behovet for uddannelsen,*
- 2) at målene for uddannelsens læringsudbytte er beskrevet i kvalifikationsrammetermer, og at målene er hensigtsmæssige i forhold til eventuelt beslægtede uddannelser nationalt og internationalt,*
- 3) at læringsmålene for uddannelsens elementer er fastlagt, og elementerne indbyrdes vægtet og prioriteret, så de samlet set lever op til uddannelsens mål for læringsudbyttet. Elementernes vægtning og prioritering kommer bl.a. til udtryk i ECTS-fordelingen.*
- 4) at læringsmålene for praktikelementerne i erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser er hensigtsmæssige i forhold til uddannelsens øvrige elementer."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har udarbejdet en studieordning der klart beskriver læringsudbyttet i overensstemmelse med kvalifikationsrammens termer. ECTS-fordelingen mellem de tekniske, merkantile og almene fag ligger i direkte forlængelse af uddannelsens formål og erhvervsigte, og ansøger har desuden formuleret læringsmål for praktikken der stemmer godt overens med uddannelsens sigte og øvrige indhold.

Det trækker ned i vurderingen at de temaer der strukturerer semestrene, forekommer meget merkantile og derved kan give indtryk af at uddannelsen reelt er mere merkantilt orienteret end formålet og fordelingen af ECTS-point angiver. Dette indtryk forstærkes af at det merkantile fagområde generelt er klarere og mere detaljeret beskrevet, mens ekspertpanelet, på baggrund af studieordningens beskrivelse, er i tvivl om bredden og dybden af de tekniske kompetencer der sigtes efter i uddannelsen.

Dokumentation: ansøgningens felt 1- 3 samt følgende bilag:

- a. NIRAS-rapporten
- b. Studieordningen for Professionsbacheloruddannelsen i Eksport og Teknologi (Bachelor of Export and Technology Management)
- g. Studievejledningen for Professionsbacheloruddannelsen i Eksport og Teknologi (Bachelor of Export and Technology Management)
- h. Notat af 2007-09-03 om krav til institutioner der udbyder professionsbachelor i Eksport og Teknologi
- i. Præakkrediteringsrapport 2007
- j. Godkendelse af MVU-rådet.

Kriterium 3. Tilrettelæggelsen af uddannelsens elementer

"Uddannelsens tilrettelæggelse afspejler mål for læringsudbytte.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er fastlagt hensigtsmæssige adgangskrav til uddannelsen,*
- 2) at tilrettelæggelsen af overbygningsuddannelser, som bygger på erhvervsakademiuddannelser, er tilpasset de forudsætninger, som de studerende har fra de forskellige adgangsgivende uddannelser,*
- 3) at praktikelementer i erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser er hensigtsmæssigt placeret,*
- 4) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har beskrevet adgangskrav som giver mulighed for et bredt ansøgerfelt. Uddannelsens inddeling i moduler giver gode muligheder for at de studerende kan gennemføre dele af uddannelsen i udlandet, ligesom der er gode muligheder for udlandsophold under praktikken. Det vurderes også positivt at praktikperioden er placeret sent i uddannelsen i overensstemmelse med de anbefalinger aftagerne giver ifølge NIRAS-rapporten.

Dokumentation: ansøgningens felt 1-3 samt følgende bilag:

- a. NIRAS-rapporten
- b. Studieordningen
- j. Fagbeskrivelser.