

# Udbud af uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi ved Nordjyllands Erhvervsakademi

Akkreditering af nyt udbud

Journalnummer: 2008-570/CW,RKP

# Udbud af uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi ved Nordjyllands Erhvervsakademi

Akkreditering af nyt udbud

Indstilling til Akkrediteringsrådet  
November 2008

**Udbud af uddannelse professionsbachelor i  
eksport og teknologi ved Nordjyllands Er-  
hvervsakademi**

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma  
efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

# Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	9

# 1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til nyt udbud af en ny uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi.

## Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

### Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

*§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.*

*§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.*

*§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.*

*§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.*

*§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:*

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

### Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som

er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af Nordjyllands Erhvervsakademis (NOEA's) ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA, ved områdechef Camilla Wang og evalueringskonsulent Rasmus Kjærgård Petersen har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

## **Eksterne eksperter**

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Lars Stouge, president/CEO for Jyske Global Asset Management Fondsmæglerselskab A/S
- Helga Jensen, freelanceunderviser ved en række erhvervsakademier og handelsskoler
- Morten Alexander Friis Frederiksen, corporate business development manager i DCS Group A/S.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## 2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af en ny uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi ved Nordjyllands Erhvervsakademi med udbud i Aalborg.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af uddannelse til professionsbachelor i eksport og teknologi ved Nordjyllands Erhvervsakademi med udbud i Aalborg til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder alle kriterier der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøger argumenterer for at Region Nordjylland har behov for et udbud af professionsbacheloruddannelsen i eksport og teknologi på baggrund af tal fra Danmarks Statistik om erhvervsfordelingen i regionen, analyser fra beskæftigelsesregionen om hvilke brancher der vil efterspørge arbejdskraft, ledighedsstatistik inden for beslægtede uddannelser samt regionens erhvervsstrategi. Ekspertpanelet vurderer at den dokumentation som ansøger fremlægger, ikke fuldt ud overbeviser om at der er en efterspørgsel efter dimittender inden for eksport og teknologi i Region Nordjylland, men kan heller ikke afvise at der kan være et behov. Dokumentationen omhandler nogle mere overordnede erhvervs- og beskæftigelseskategorier og gør det ikke muligt at slutte direkte til behovet for et uddannelsesudbud i eksport og teknologi.

Ekspertpanelet vurderer det som værende positivt at regionens erhvervs sammensætning primært består af små og mellemstore virksomheder som er den virksomhedstype der er mest positivt stemt over for den foreslåede uddannelse. Det vurderes også positivt at beskæftigelsesgraden for den beslægtede uddannelse i eksportteknologi på Aalborg Universitet er meget høj. Ansøger har redegjort for en række planer med henblik på fremadrettet at inddrage aftagerne på en hensigtsmæssig måde for at sikre viden om udbuddets relevans. Ekspertpanelet vurderer at de beskrevne planlagte initiativer er relevante og tilstrækkelige.

Ansøger har fremlagt en analyse af behovet for praktikpladser og dokumenterer et godt netværk blandt regionens virksomheder samt gode erfaringer med at fremskaffe praktikpladser på andre beslægtede uddannelser. Ansøger har beskrevet uddannelsens tilrettelæggelse i overensstemmelse med målene for læringsudbyttet og med kvalifikationsrammens termer og niveaubeskrivelser. Ansøger fremlægger en række forskellige indsatser og aktiviteter der har til hensigt at fremme de studerendes udbytte af deres praktikophold. Derudover dokumenterer ansøger at det vil være muligt for de studerende at gennemføre dele af studiet i udlandet.

Ansøger har dokumenteret flere forskellige kilder og aktiviteter der tilsammen sikrer det nødvendige videngrundlag på udbudsstedet. Blandt andet nedsættes et rådgivende forum med repræsentanter fra erhvervslivet, hvilket ekspertpanelet vurderer som positivt. Ansøger dokumenterer at udbudsstedet har en række beslægtede uddannelser som giver et godt fagligt miljø inden for den

nye uddannelses fagområder. Udbudsstedet har endvidere en fagligt velfunderet undervisergruppe med viden og kompetencer inden for de relevante fagområder. Ansøger dokumenterer at udbudsstedet har alle de nødvendige ressourcer til rådighed. Ekspertpanelet vurderer at faciliteterne har en høj standard.

Ansøger har sandsynliggjort at der løbende arbejdes med at sikre og udvikle kvaliteten af uddannelserne på udbudsstedet.

### 3 Vurdering af de enkelte kriterier

#### Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

*Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans.*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Ansøger argumenterer for at Region Nordjylland har behov for et udbud af professionsbacheloruddannelsen i eksport og teknologi på baggrund af tal fra Danmarks Statistik om erhvervsfordelingen i regionen, analyser fra beskæftigelsesregionen om hvilke brancher der vil efterspørge arbejdskraft, ledighedsstatistik inden for beslægtede uddannelser samt regionens erhvervsstrategi. Samtidig argumenterer ansøger for at den udannelse der ønskes udbudt (professionsbacheloruddannelse i eksport og teknologi), i høj grad lægger op til at dimittenderne søger beskæftigelse andre steder, herunder i udlandet.

Ekspertpanelet vurderer at den dokumentation som ansøger fremlægger, ikke fuldt ud overbeviser om at der er en efterspørgsel efter dimittender inden for eksport og teknologi i Region Nordjylland, men at det samtidig heller ikke kan afvises. Dokumentationen omhandler nogle mere overordnede erhvervs- og beskæftigelseskategorier og gør det ikke muligt at konkludere direkte om behovet for et uddannelsesudbud i eksport og teknologi.

Det vurderes positivt at regionens erhvervs sammensætning primært består af små og mellemstore virksomheder som er den virksomhedstype der er mest positivt stemt over for den nye type uddannelse (NIRAS-rapporten i uddannelsesansøgningen). Det vurderes også positivt at beskæftigelsesgraden for den beslægtede uddannelse i eksportteknologi på Aalborg Universitet er meget høj.

Ansøger har redegjort for en række planer med henblik på fremadrettet at inddrage aftagerne på en hensigtsmæssig måde med henblik på at sikre viden om udbuddets relevans. Ekspertpanelet vurderer at de beskrevne planlagte initiativer er relevante og tilstrækkelige.

Dokumentation: ansøgningens felt 1- 6 samt følgende bilag:

- a. Bilag 1. Erhvervsudviklingsstrategi for Nordjylland
- b. Bilag 2. Arbejdsmarkedsoverblik
- c. Bilag 3. Partnerskabsaftale. EVA-nøgletal eksporttekniker, EVA-nøgletal markedsføringsøkonom
- d. Bilag 9. Vore firmapartnere
- e. Bilag a. FremKom
- f. Bilag b. Fusion med Professionshøjskole Nordjylland UCN
- g. Bilag c. PULS
- h. Brev til UVM om partnerskabsaftale og fusion mellem NOEA og UCN.

## Kriterium 2. Praktikpladser

*"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.*

*Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har fremlagt en analyse af behovet for praktikpladser og dokumenterer et godt netværk blandt regionens virksomheder. Ansøger dokumenterer at have gode erfaringer med at fremskaffe praktikpladser på andre beslægtede uddannelser som fx markedsøkonom- og produktionsteknologuddannelsen. Her har man oplevet et overskud af praktikpladser i forhold til behovet.

Ansøger dokumenterer at praktikken udgør 30 ECTS-point, og at den tilrettelægges som et forløb på seks måneder. Praktikken tager udgangspunkt i eksportsektorens erhvervsforhold og kompetencebehov. Praktikken placeres i 6. semester, blandt andet på baggrund af anbefalinger fra NIRAS-rapporten (uddannelsesansøgningen), hvilket ekspertpanelet vurderer som positivt.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1 samt følgende bilag:

- i. Bilag 6: Vejledere og Praktiksteder, typisk eksempel NOEA
- d. Bilag 9. NOEA-firmapartnere.

### Kriterium 3. Tilrettelæggelse

*"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger klart har beskrevet uddannelsens tilrettelæggelse i overensstemmelse med de fastlagte mål for læringsudbyttet og kvalifikationsrammens termer og niveaubeskrivelser. Uddannelsen struktureres i en række tematiserede semestre der samler de enkelte uddannelseselementer. Tilrettelæggelsen stemmer godt overens med NIRAS-rapportens anbefalinger som er givet på baggrund af afdækningen af kompetencebehov i eksportvirksomheder.

Der arbejdes med mange forskellige undervisnings- og læringsformer med udgangspunkt i problemstillinger fra praksis. Ansøger dokumenterer en række forskellige indsatser og aktiviteter der har til hensigt at fremme de studerendes udbytte af deres praktikophold. Ansøger dokumenterer endvidere at de studerende har mulighed for et udlandsophold som en del af studiet.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1 samt følgende bilag:

- j. Studieordningen og studievejledningen for professionsbachelor i eksport og teknologi
- k. Studievejledningen for professionsbachelor i eksport og teknologi
- l. NIRAS-rapporten
- m. Bilag 7. NOEA Internationale tilbud – studieperioder i udland og lignende.

## Kriterium 4. Videngrundlag

*”Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter.”*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har dokumenteret at en række forskellige kilder og aktiviteter tilsammen sikrer det nødvendige videngrundlag. Ansøger dokumenterer at der afholdes kurser og konferencer i samarbejde mellem ingeniørhøjskoler og erhvervsakademier, og at der gøres brug af udenlandske gæstelærere. Ansøger har desuden et rådgivende forum med repræsentanter fra erhvervslivet der medvirker til at sikre at dimittendernes kompetencer svarer til behovet på arbejdsmarkedet, hvilket ekspertpanelet vurderer som positivt.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1 samt følgende bilag:

- n. Bilag 4. MerkTeamet
- o. Bilag 5. Produktionsteknologteamet – eksempler fra vore over 100 undervisere.

## Kriterium 5. Fagligt miljø

*"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger dokumenterer at der på udbudsstedet er et bredt udbud af beslægtede uddannelser som betyder at der allerede på nuværende tidspunkt er et godt fagligt miljø inden for den foreslåede uddannelses fagområder.

Ansøger dokumenterer at udbudsstedet har en bredt fagligt funderet undervisergruppe med viden og kompetencer inden for de relevante områder (merkantile og tekniske fagområder).

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1 samt følgende bilag:

- n. Bilag 4. Merkteam og uddannelser.
- o. Bilag 5. Produktionsteknologteamet.
- p. Nyt bilag 5. Merkteam og specialer og teknisk team og specialer
- q. Supplerende bilag 4, 5, 6, 7, 9.

## Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

*"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger dokumenterer at udbudsstedet har alle de nødvendige ressourcer til rådighed. Der er undervisningslokaler og auditorium med teknisk udstyr, it-faciliteter, bibliotek mv. Faciliteterne synes ud fra ansøgningen at dømme at have en høj standard.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1.

## Kriterium 7. Kvalitetssikring

*"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har vedlagt en beskrivelse af kvalitetssystemet MARS. Systemet baserer sig på selvevaluering og på inddragelse af interne og eksterne interessenter. Ansøger har også vedlagt en række eksempler på konkrete kvalitetssikringsaktiviteter. Ansøger godtgør endvidere at et nyt kvalitetssikringssystem er under udvikling i forbindelse med en kommende fusion med Professionshøjskolen University College Nordjylland.

Det trækker ned i vurderingen, at ansøgers beskrivelse af kvalitetssikringssystemet er meget overordnet, og at eksperterne selv har måttet skabe overblik over systemet ved at gennemgå en række forskellige dokumenter og NOEA's hjemmeside.

Dokumentation: ansøgningens felt 1 samt følgende bilag:

- r. MerkTeam Kvalitetscirkel
- s. Bilag g. MARS Uddannelseskvalitet på Nordjyllands Erhvervsakademi
- t. Supplement kvalitet NOEA UCN
- u. Aalborg KVVU\_BM rapport 07
- v. Aalborg KVVU\_tekstbesvarelser 07
- w. Tranumstrand 2008.