

# Udbud af uddannelse til professionbachelor i Global Nutrition and Health ved VIA University College

Akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse

Journalnummer 2008-514/CBD

# Udbud af uddannelse til profession bachelor i Global Nutrition and Health ved VIA Uni- versity College

Akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet  
November 2008

**Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.**

© Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma  
efter Dansk Sprognævn's anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

# Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	8

# 1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til udbud af den eksisterende uddannelse til professionsbachelor i Global Nutrition and Health. Der henvises til bekendtgørelse nr. 1106 af 9/11/2006 om uddannelsen til Global Bachelor in Nutrition and Health.

## Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

### Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

*§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.*

*§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.*

*§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.*

*§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.*

*§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:*

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

### Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkre-

diteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af VIA University Colleges ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved specialkonsulent Camilla Bjerre Damgård har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

## **Eksterne eksperter**

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Marianne Fabrin, sygeplejerske og master i pædagogik, uddannelseschef på Hvidovre Hospital,
- Mariane Furbo, ernærings- og husholdningsøkonom og cand.brom., fødevarerchef i Bryggeriforeningen.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## 2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse til professionsbachelor i Global in Nutrition and Health på VIA University College med udbud i Århus.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af eksisterende uddannelse til professionsbachelor i Global in Nutrition and Health på VIA University College til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder alle kriterierne der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøger redegør for hvordan arbejdsmarkedet adskiller sig for de to specialeretninger i uddannelsen. Derudover har ansøger via afdækning af relevante virksomheder, dimittendundersøgelser for den eksisterende uddannelse i ernæring og sundhed i regionen samt søgemønstret til udbuddet i København sandsynliggjort at der regionalt er behov for udbud af Global Bachelor in Nutrition and Health. Ansøgeren har endvidere en god tradition for at inddrage aftagere, hvilket betyder at der for det nye udbud er et godt grundlag for aktiv dialog mellem udbydere og aftagere. Dette er også af væsentlig betydning i forhold til praktikpladsindsatsen hvor ansøgeren allerede har kontakt med relevante praktikvirksomheder.

Ansøgeren har redegjort for sit pædagogiske udgangspunkt og en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af udbuddet med varierede undervisnings- og arbejdsformer samt hvordan man fremadrettet vil sikre en international profil i uddannelsen.

I forhold til uddannelsens professions- og udviklingsbaseret er det væsentligt at ansøger har etableret en lang række aktiviteter i samarbejde med eller med inddragelse af virksomheder og andre institutioner, og at ansøger redegør for hvordan man vil styrke den internationale vinkel i videngrundlaget og et internationalt fagligt miljø på udbuddet.

Endelig har ansøger vist at man har tilstrækkelige faciliteter til at understøtte realiseringen af læringsmålene, og at ansøger har erfaring med anvendelse af systematisk kvalitetssikring i uddannelserne som det nye udbud vil blive underlagt.

### 3 Vurdering af de enkelte kriterier

#### Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

*”Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans.”*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes særligt positivt at ansøger redegør tydeligt for hvilke brancher, typer af virksomheder og hvilket geografisk område udbuddet retter sig imod. Ansøger redegør også for hvordan arbejdsmarkedet adskiller sig for de to specialeretninger i uddannelsen. Derudover har ansøger via afdækning af relevante virksomheder, dimittendundersøgelser for den eksisterende uddannelse i ernæring og sundhed i regionen samt søgemønsteret til udbuddet i København sandsynliggjort at der regionalt er behov for udbuddet af Global Bachelor in Nutrition and Health. Ekspertpanelet havde dog gerne set en mere uddybende analyse af det regionale arbejdsmarked og af behovet for et internationalt orienteret uddannelsesudbud som Global Bachelor in Nutrition and Health.

Det vurderes endvidere positivt at ansøger har redegjort for hvordan man tidligere har og fremadrettet vil inddrage aftagerne på en hensigtsmæssig måde med henblik på at sikre viden om udbuddets relevans. Ansøger har fremsat en plan for samarbejdet med aftagerne som bl.a. inkluderer uddannelsesudvalg og samarbejde med udvalgte aftagervirksomheder. På den baggrund vurderer ekspertpanelet at de beskrevne planlagte initiativer er relevante og tilstrækkelige til at sikre viden om udbuddets relevans.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1.1-1.6 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 1.1.1: Beskæftigelsesprofiler for specialelinjer
- Bilag 1.2.1: Studieordning Suhrs 2007
- Bilag 1.3.1: Ansøgerstatistik fra ES
- Bilag 1.3.2: Dimittendundersøgelser ES 06 og 07
- Bilag 1.3.3: Dimittendundersøgelse Huddersfield
- Bilag 1.6.1: Kommissorium for Overordnet klinisk samarbejdsorgan
- Bilag 1.6.2: Kommissorium for Repræsentantskab for udvikling og forskning

- Bilag 1.6.3: Medlemsoversigt for uddannelsesudvalg ved ES
- Bilag 1.6.4: Indbydelse til konference for uddannelsesudvalg
- Bilag: 1.6.5: Beretning fra censorformandskab
- Bilag 1.6.6: Eksterne undervisere ved ES
- Bilag 1.6.7: Program praktikværtkursus ved ES
- Bilag 1.6.8: Samarbejdstilkendegivelse fra VIFU
- Bilag 1.6.9: Samarbejdstilkendegivelse fra AgroTech.

## Kriterium 2. Praktikpladser

*"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.*

*Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes særligt positivt at ansøger allerede har erfaring inden for området med at tilvejebringe praktikpladser. Ansøger har et etableret netværk af praktikvirksomheder inden for ernærings- og sundhedsområdet, herunder flere internationalt orienterede virksomheder som vil blive inddraget i tilvejebringelsen af praktikpladser ved det nye udbud.

Derudover vurderes det positivt at ansøger redegør for de forskellige typer af praktikpladser for de to specialeretninger, og at ansøger er opmærksom på at der skal etableres et internationalt praktiknetværk som vil arbejde tæt sammen med det netværk af internationale koordinatore som eksisterer i VIA University College.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 2 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 2.1: Oversigt over praktiksteder ved ES
- Bilag 2.2: Kontaktliste fra Nordvestjysk Erhvervsråd
- Bilag 2.3: Samarbejdstilkendegivelse fra FLEXIKAVIOLA.

### Kriterium 3. Tilrettelæggelse

*"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes særligt positivt at ansøger redegør for hvordan udbyderen vil styrke den internationale profil i uddannelsen ved at anvende internationale cases og fokusere på globale politiske, kulturelle, økonomiske og ernæringsmæssige problemstillinger. Studieordningen indeholder en kort beskrivelse af undervisningsformer, og ansøger redegør for de særlige udfordringer i forhold til tilrettelæggelse når studentergrundlaget efter al sandsynlighed udgøres af både danske og internationale studerende.

Det vurderes endvidere positivt at de enkelte uddannelseselementer er beskrevet i overensstemmelse med den danske kvalifikationsramme. Endelig redegør ansøger for muligheden for at tage dele af uddannelsen i udlandet i form af bl.a. praktik, ligesom ansøger dokumenterer samarbejde med relevante udenlandske uddannelsesinstitutioner. Ekspertpanelet havde dog gerne set en tydeligere redegørelse for de studerendes muligheder for at studere i udlandet.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 3 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 1.2.1: Studieordning Suhrs 2007.

## Kriterium 4. Videngrundlag

*"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger allerede har erfaring med etablerede videntcenterprogrammer som har relevans for udbuddet, og som omfatter en lang række aktiviteter i samarbejde med eller med inddragelse af virksomheder og andre institutioner, herunder universiteter.

Derudover finder der særskilte udviklingsaktiviteter sted på ernærings- og sundhedsuddannelsen, ligesom ansøger redegør for hvordan man fremadrettet vil sikre at viden om internationale udviklingstendenser vil tilgå udbuddet.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 4 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 4.1: Videntcentre og programmer i VIA
- Bilag 4.2: Dagsorden fra møde i Repræsentantskab for udvikling og forskning
- Bilag 4.3: Udviklingsopgaver m.m. ved ES.

## Kriterium 5. Fagligt miljø

*"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har en fagligt bredt funderet undervisergruppe, og at ansøger redegør for hvordan man vil sikre at underviserne understøtter den internationale profil ved at inddrage internationale gæsteforelæse, udveksle undervisere og deltage i internationale konferencer.

Derudover findes der en lang række relevante uddannelsesudbud med henblik på at sikre et fagligt miljø for uddannelsen, herunder uddannelsen i ernæring og sundhed og andre sundhedsuddannelser. Det vurderes også positivt at ansøger redegør for hvordan man vil sikre et internationalt studiemiljø ved fx at oprette mentorordninger for udenlandske studerende og tværnationalt gruppearbejde.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 5 samt supplerende redegørelse og følgende bilag:

- Bilag 5.1: Byggeprogram – Nyt campusbyggeri i Skejby
- Bilag 5.2: Oversigt over undervisere ved ES.

## Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

*”De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt.”*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøger har redegjort for behovet for særlige faciliteter og deres konkrete beliggenhed på VIA University College. Derudover er der planer om at bygge en ny sundhedsfaglig campus med tidssvarende faciliteter. Det vurderes endvidere positivt at der forefindes et bibliotek med relevans for udbuddet.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 6 samt følgende bilag:

- Bilag 6.1: Beredskabsplan for udenlandske studerende i VIA
- Bilag 5.1: Rapport om byggeprojekt Campus Nord.

## Kriterium 7. Kvalitetssikring

*"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger beskriver det generelle kvalitetssikringsystem på både VIA University College og på ernærings- og sundhedsuddannelsen samt hvordan systemet vil blive anvendt på nærværende udbud. Ansøger beskriver bl.a. hvordan interne og eksterne interessenter inddrages på højskoleniveau, og hvordan der på uddannelsesniveau arbejdes med fagevalueringer, semesterevaluering og holdevalueringer. Ekspertpanelet havde dog gerne set en mere udførlig beskrivelse af hvordan aftagere inddrages på uddannelsesniveau.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 7 samt følgende bilag:

- Bilag 7.1: Kvalitetssikringsmodel ved ES
- Bilag 7.2: Semesterevalueringsrapport fra ES.