

# Udbud af diplomingeniøruddannelsen i sundheds- og omsorgsteknologi ved Ingeniørhøjskolen i København

Akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse

Journalnummer: 2008-515/CMO

# Udbud af diplomingeniøruddannelsen i sundheds- og omsorgsteknologi ved Ingeniørhøjskolen i København

Akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet  
November 2008

**Udbud af diplomingeniøruddannelsen i  
sundheds- og omsorgsteknologi ved Inge-  
niørhøjskolen i København**

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma  
efter Dansk Sprognævn's anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

# Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	8

# 1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til nyt udbud af den eksisterende diplomingeniøruddannelse i sundheds- og omsorgsteknologi. Der henvises til bekendtgørelse nr. 527 af 21/06/2002 om diplomingeniøruddannelse.

## Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

### Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

*§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.*

*§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.*

*§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.*

*§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.*

*§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:*

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

### Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkre-

diteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af Ingeniørhøjskolen i Københavns ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved specialkonsulent Christian Moldt har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

## **Eksterne eksperter**

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Marianne Fabrin, sygeplejerske og master i pædagogik, uddannelseschef på Hvidovre Hospital
- Per Loubjerg, ingeniør, it-chef og medikoteknisk chef på Hvidovre Hospital
- Erling Birkemose Nielsen, laboratoriekonsulent på Afdeling for biokemi, farmakologi og genetik på Odense Universitetshospital.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## 2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af eksisterende uddannelse til diplomingeniør i sundheds- og omsorgsteknologi ved Ingeniørhøjskolen i København med udbud i København.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af eksisterende uddannelse til diplomingeniør i sundheds- og omsorgsteknologi ved Ingeniørhøjskolen i København med udbud i København til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder alle kriterierne der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøgeren har taget afsæt i grundige analyser af det relevante regionale arbejdsmarked og har dokumenteret at et stort antal potentielle aftagere inden for medikoindustrien og den primære og sekundære sektor er beliggende i det geografiske område som det nye udbud tænkes at dække. Ansøgeren har endvidere identificeret interessenter og aftagere samt opsat mål og tidsplan for inddragelsen af dem, hvilket betyder at der for det nye udbud er et godt grundlag for aktiv dialog mellem udbyder og aftager. Dette er også af væsentlig betydning i forhold til praktikpladsindsatsen i forbindelse med hvilken ansøgeren allerede har været i kontakt med relevante praktikvirksomheder.

Ansøgeren har redegjort for sit pædagogiske udgangspunkt og for en tilrettelæggelse af udbuddet med varierede undervisnings- og arbejdsformer som er hensigtsmæssige i forhold til at nå uddannelsens mål for læringsudbytte, og der synes at være gode muligheder for at de studerende kan studere i udlandet i forbindelse med professionsbacheloruddannelsen.

I forhold til uddannelsens professions- og udviklingsbaseret er det væsentligt at ansøgeren har etableret en lang række aktiviteter i samarbejde med eller med inddragelse af virksomheder og andre institutioner, herunder universiteter. Videngrundlaget dækker begge fagområder i uddannelsen, ligesom ansøger viser at udbyderen arbejder for at sikre et stærkt tværfagligt miljø.

Endelig har ansøger vist at man har tilstrækkelige faciliteter til at understøtte realiseringen af læringsmålene, og at ansøger har erfaring med anvendelse af systematisk kvalitetssikring i uddannelserne.

### 3 Vurdering af de enkelte kriterier

#### Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

*”Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans.”*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes særligt positivt at ansøger redegør tydeligt for hvilke brancher, typer af virksomheder og hvilket geografisk område udbuddet retter sig imod. Derudover har ansøger sandsynliggjort at der regionalt er behov for udbud af diplomingeniøruddannelsen i sundheds- og omsorgsteknologi, hvilket baseres på en kortlægning af det relevante arbejdsmarked i det geografiske område og udviklingen inden for området i form af blandt andet en kvantitativ opgørelse over relevante virksomheder i området. Afdækningen forholder sig således både til det nuværende og det fremtidige arbejdsmarked for dimittender i regionen.

Det vurderes endvidere positivt at ansøger har redegjort for hvordan man fremadrettet vil inddrage aftagerne på en hensigtsmæssig måde med henblik på at sikre viden om udbuddets relevans. Ansøger har identificeret både interessenter og aftagere samt opsat mål og tidsplan for inddragelsen. På den baggrund vurderer ekspertpanelet at de beskrevne planlagte initiativer er relevante og tilstrækkelige til at sikre viden om udbuddets relevans.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1.1-1.6 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 0: Ansøgning om ny uddannelse: Diplomingeniør i sundheds- og omsorgsteknologi, Ingeniørhøjskolen i Århus, 8. november 2007.
- Bilag 1: Partnerskabsaftale Den flerfaglige Professionshøjskole i Region Hovedstaden (PHRH), 15/8-2008.
- Bilag 3: Tillæg til samarbejdsaftale mellem Aalborg Universitet og Ingeniørhøjskolen i København, 13/8-2000.
- Bilag 4: Udtalelse fra Region Hovedstaden, 20/7-2008
- Bilag 5: Udtalelse fra Region Sjælland, 1/8-2008
- Bilag 6: Udtalelse fra Medikoindustrien, 11/8-2008
- Bilag 7: Udtalelse fra Dansk Industri, 13/8-2008

- Bilag 8: Udtalelse fra Siemens A/S, 4/7-2008
- Bilag 9: Udtalelse fra Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltning, HR-Staben, 13/8-2008
- Bilag 10: Udtalelse fra Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltning, Informatik, 13/8-2008
- Bilag 11: Udtalelse fra Videncenter for Hjerneskade, 4/8-2008
- Bilag 12: Udtalelse fra Hjælpemiddelinstitutet, 11/7-2008
- Bilag 13: Udtalelse fra Institutet for Blinde og Svagsynede, 8/8-2008
- Bilag 14: Udtalelse fra Dansk Sygehusinstitut, 11/9-2008
- Bilag 15: Udtalelse fra Digital Sundhed, 12/9-2008
- Bilag 16: Udtalelse fra Videncenter for Rygmarvsskadede, 29/7-2008
- Bilag 17: Statistik over befolkning og sengepladser.

## Kriterium 2. Praktikpladser

*"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.*

*Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes særligt positivt at ansøgeren allerede har erfaring med at tilvejebringe praktikpladser inden for området og har etableret netværk af praktikvirksomheder for andre ingeniøruddannelser og sundhedsuddannelser som vil blive inddraget i tilvejebringelsen af praktikpladser ved det nye udbud. Ansøger vil tilvejebringe praktikpladser gennem formaliseret samarbejde med udvalgte virksomheder blandt hvilke ansøger allerede har indhentet tilkendegivelser om praktiksamarbejde.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 2 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 4: Udtalelse fra Region Hovedstaden, 20/7-2008
- Bilag 5: Udtalelse fra Region Sjælland, 1/8-2008
- Bilag 6: Udtalelse fra Medikoindustrien, 11/8-2008
- Bilag 7: Udtalelse fra Dansk Industri, 13/8-2008
- Bilag 8: Udtalelse fra Siemens A/S, 4/7-2008
- Bilag 9: Udtalelse fra Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltning, HR-Staben, 13/8-2008
- Bilag 10: Udtalelse fra Københavns Kommune, Sundheds- og Omsorgsforvaltning, Informatik, 13/8-2008
- Bilag 11: Udtalelse fra Videncenter for Hjerneskade, 4/8-2008
- Bilag 12: Udtalelse fra Hjælpemiddelinstitutet, 11/7-2008
- Bilag 13: Udtalelse fra Institutet for Blinde og Svagsynede, 8/8-2008
- Bilag 14: Udtalelse fra Dansk Sygehusinstitut, 11/9-2008
- Bilag 15: Udtalelse fra Digital Sundhed, 12/9-2008
- Bilag 16: Udtalelse fra Videncenter for Rygmarvsskadede, 29/7-2008.

### Kriterium 3. Tilrettelæggelse

*"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes særligt positivt at ansøgeren har redegjort for hvilke pædagogiske metoder ansøger vil anvende til at nå mål for læringsudbytte, og at metoderne varierer afhængigt af om det er viden, færdigheder eller kompetencer som skal indlæres.

Det vurderes endvidere positivt at de enkelte uddannelseselementer er beskrevet i overensstemmelse med kvalifikationsrammen. Endelig redegør ansøger for muligheden for at tage dele af uddannelsen i udlandet, nærmere bestemt på 6. semester som er reserveret til valgfrie moduler, ligesom ansøger dokumenterer samarbejde med mange relevante udenlandske uddannelsesinstitutioner.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 3 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 0: Ansøgning om ny uddannelse: Diplomingeniør i sundheds- og omsorgsteknologi, Ingeniørhøjskolen i Århus, 8. november 2007.

## Kriterium 4. Videngrundlag

*"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren allerede på en række områder har erfaring med inddragelse af virksomheder og andre institutioner, herunder universiteter. Aktiviteterne dækker både sundheds- og teknologiområdet og omfatter bl.a. samarbejde med flere etablerede videncentre, udviklingsarbejde i samarbejde med praksis og afholdelse af temadage.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 4 samt følgende bilag:

- Bilag 1: Partnerskabsaftale Den flerfaglige Professionshøjskole i Region Hovedstaden (PHRH), 15/8-2008
- Bilag 2: Aftale mellem Ingeniørhøjskolen i København og Ingeniørhøjskolen i Århus, 31/10-2000
- Bilag 3: Tillæg til samarbejdsaftale mellem Aalborg Universitet og Ingeniørhøjskolen i København, 13/8-2000
- Bilag 4: Udtalelse fra Region Hovedstaden, 20/7-2008
- Bilag 5: Udtalelse fra Region Sjælland, 1/8-2008
- Bilag 6: Udtalelse fra Medicoindustrien, 11/8-2008
- Bilag 7: Udtalelse fra Dansk Industri, 13/8-2008
- Bilag 8: Udtalelse fra Siemens A/S, 4/7-2008
- Bilag 9: Udtalelse fra Københavns Kommune, Sundheds og Omsorgsforvaltning, HR Staben, 13/8-2008
- Bilag 10: Udtalelse fra Københavns Kommune, Sundheds og Omsorgsforvaltning, Informatik, 13/8-2008
- Bilag 11: Udtalelse fra Videncenter for Hjerneskade, 4/8-2008
- Bilag 12: Udtalelse fra Hjælpemiddelinstittet, 11/7-2008
- Bilag 13: Udtalelse fra Institutet for Blinde og Svagsynede, 8/8-2008
- Bilag 14: Udtalelse fra Dansk Sygehusinstitut, 11/9-2008
- Bilag 15: Udtalelse fra Digital Sundhed, 12/9-2008
- Bilag 16: Udtalelse fra Videncenter for Rygmarvsskadede, 29/7-2008.

## Kriterium 5. Fagligt miljø

*"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har en fagligt bredt funderet undervisergruppe som dækker såvel den sundhedsfaglige som den teknologiske del af uddannelsen. Derudover findes der allerede en lang række relevante uddannelsesudbud som understøtter uddannelsens faglige miljø.

Endelig vurderes det positivt at ansøger vil sikre et tværfagligt miljø på uddannelsen ved bl.a. at koordinere undervisning ved Ingeniørhøjskolen i København og Professionshøjskolen Metropol og eventuelt samlæse visse kurser blandt studerende ved de to institutioner. Yderligere sigtes der mod at de større projekter, der som regel gennemføres i grupper med 3-5 studerende, skal have en vejleder fra begge institutioner.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 5 og supplerende dokumentation samt følgende bilag:

- Bilag 0: Ansøgning om ny uddannelse: Diplomingeniør i sundheds- og omsorgsteknologi, Ingeniørhøjskolen i Århus, 8. november 2007
- Bilag 1: Partnerskabsaftale Den flerfaglige Professionshøjskole i Region Hovedstaden (PHRH), 15/8-2008
- Bilag 2: Aftale mellem Ingeniørhøjskolen i København og Ingeniørhøjskolen i Århus, 31/10-2000
- Bilag 3: Tillæg til samarbejdsaftale mellem Aalborg Universitet og Ingeniørhøjskolen i København, 13/8-2000.

## Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

*"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøgeren har redegjort for hvilke faciliteter og ressourcer som er nødvendige for at udbyde uddannelsen, og har redegjort for at disse faciliteter er til stede. Derudover redegør ansøger for hvordan de to udbydende institutioner allerede har en række færdighedslaboratorier der bliver brugt inden for de eksisterende uddannelser. Disse vil blive udbygget så denne konkrete uddannelses behov dækkes. Udstyr til måling af basale humanfysiologiske parametre, som fx EKG, temperatur, iltoptag, blodtryk, EEG samt måling af lungekapacitet findes allerede i færdighedslaboratorier. Yderligere behov for laboratoriefaciliteter afdækkes bl.a. via samarbejde med Ingeniørhøjskolen i Århus der allerede udbyder uddannelsen.

Mht. til adgang til kostbart højteknologisk udstyr, som fx MR-skannere og andre billeddannende systemer, har Professionshøjskolen Metropol dels et digitalt billedlaboratorium – dels etablerede kontakter til relevante hospitalsafdelinger i Region Hovedstaden hvor udstyret kan anvendes i undervisningen.

*Dokumentation:* Ansøgningens felt 6 samt supplerende dokumentation.

## Kriterium 7. Kvalitetssikring

*"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Uddannelsen der udbydes af Ingeniørhøjskolen i København og gennemføres i samarbejde med Professionshøjskolen Metropol, organiseres via et studienævn med en studieleder. Studienævnet sammensættes af repræsentanter fra Ingeniørhøjskolen i Københavns og Professionshøjskolen Metropols lærergrupper samt studerende fra uddannelsen. Yderligere vil der for uddannelsen blive oprettet et aftagerpanel hvor alle aftagere af uddannelsens dimittender inviteres til at deltage.

Det vurderes positivt at ansøgeren beskriver det generelle kvalitetssikringssystem på Ingeniørhøjskolen i København. Ansøgeren beskriver bl.a. hvordan interne og eksterne interessenter inddrages. Det er dog en svaghed at det ikke fremgår hvordan der følges op på kvalitetssikringen, og at der mangler en uddybning af hvordan aftagere inddrages.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 7 samt supplerende dokumentation.