

Udbud af uddannelse til professionsbachelor inden for design og business ved TEKO

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Journalnummer: 2008-574/HME

Udbud af uddannelse til professionsbachelor inden for design og business ved TEKO

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet
November 2008

Udbud af uddannelse til professionsbachelor inden for design og business ved TEKO

© Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	8

1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor inden for design og business (selvstændig overbygningsuddannelse) ved TEKO.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.

§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkre-

diteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af TEKOs ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved evalueringskonsulent Hanne Maria Elsnab har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

Eksterne eksperter

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Dora Grauballe Zeidler, forskningsradiograf på Århus Universitetshospital
- Nils Bugge, adm. direktør for MODUS A/S
- Marianne Skovgaard Hansen, adm. direktør for BY GROTH.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor inden for design og business ved TEKO med udbud i Herning.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor inden for design og business ved TEKO med udbud i Herning til positiv akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet opfylder alle kriterierne der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøgeren har sandsynliggjort at der er behov for uddannelsens dimittender på arbejdsmarkedet, gennem både kvalitative undersøgelser og kvantitativ dokumentation. Det vurderes især positivt at ansøgeren har tæt kontakt til aftagere inden for mode- og livsstilsbranchen om arbejdsmarkedets kompetencebehov.

Den tætte aftagerkontakt sandsynliggør at ansøgeren vil kunne tilvejebringe et tilstrækkeligt antal praktikpladser. Desuden har ansøgeren erfaring med at tilvejebringe praktikpladser til studerende fra beslægtede uddannelser på udbudsstedet, og det agter ansøgeren at overføre til udbuddet.

Derudover er det sandsynliggjort at udbuddet vil blive tilrettelagt på en måde så de studerende kan nå uddannelsens mål for læringsudbytte. Den overordnede tilrettelæggelse af udbuddet er beskrevet i en rammestudieordning. Ansøger har derudover redegjort for studieformen.

Ansøgeren har redegjort for og dokumenteret udbuddets professionsbaseret og udviklingsbaseret. Dette understøttes især af ansøgerens forskellige former for samarbejde med aftagere og undervisernes aktive involvering i udbudsstedets videncenteraktiviteter.

Det faglige miljø vurderes bl.a. at være stærkt på baggrund af ansøgerens nuværende udbud af beslægtede uddannelser, herunder designteknologuddannelsen.

I forhold til fysiske faciliteter og materielle ressourcer vurderer ekspertpanelet at ansøger til fulde opfylder udbuddets krav. Det vurderes positivt at der findes en plan for løbende at vurdere om faciliteter og ressourcer er tilstrækkelige i forhold til udbuddet.

Endelig vurderer ekspertpanelet at udbuddet vil blive kvalitetssikret og -udviklet som en del af ansøgerens overordnede kvalitetssystem. Der lægges især vægt på at det er dokumenteret at både interne og eksterne interessenter inddrages systematisk.

3 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at der både er kvantitativ og kvalitativ dokumentation for behovet for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet. Bl.a. er behovet sandsynliggjort på grundlag af en kvalitativ brancheundersøgelse og kvantitativ dokumentation for lav ledighed blandt dimittenderne fra industriel designer som er den forsøgsuddannelse udbuddet baserer sig på. Det vurderes positivt at udbuddet retter sig bredt mod arbejdsmarkedet inden for mode- og livsstilsbranchen.

Behovet for dimittenderne på arbejdsmarkedet er desuden sandsynliggjort på grundlag af en kvalitativ brancheundersøgelse som viser at aftagerne efterspørger dimittender med kompetencer på professionsbachelorniveau. Dog bemærker ekspertpanelet at undersøgelsen primært har fokus på tøj- og tekstilbranchen selvom uddannelsens fokus er bredere. Aftagerne efterspørger et højere uddannelsesniveau som udbuddet imødekommer. Uddannelsen giver derudover dimittenderne mulighed for at fortsætte på masterniveau.

Det skal også nævnes at arbejdsmarkedssituationen for beslægtede uddannelser er dokumenteret.

Ansøgeren har dokumenteret at institutionen har et veletableret samarbejde med aftagerne og inddrager dem på en hensigtsmæssig måde for løbende at sikre udbuddets relevans bl.a. gennem brancheundersøgelser, eksterne undervisere og samarbejde med erhvervslivet og brancheorganisationer.

Dokumentation: ansøgningens felt 1.1-1.6 samt supplerende redegørelse og følgende bilag:

Bilag 1.1.1 Beregningsgrundlag for figur 1.1.1 og 1.1.2

Bilag 1.2.1 Konjunkturanalyse august 2008, Dansk Textil & Beklædning (DTB)

Bilag 1.3.1 TEKO-analysen 2007
Bilag 1.3.2 Beslutningsreferat
Bilag 1.3.3 Samarbejdsaftale mellem CBS/CAMS og TEKO
Bilag 1.3.4 De tekniske KVVU/MVVU-uddannelser, Beskæftigelsesstatistik 2007, Hovedrapport
Bilag 1.3.5 De tekniske KVVU/MVVU-uddannelser, Beskæftigelsesstatistik 2006, Hovedrapport
Bilag 1.3.6 Beskæftigelsesstatistik på Industriel Designer 2002-2007, TEKO
Bilag 1.4.1 FORA-rapporten http://www.foranet.dk/upload/bi_hovedrapport.pdf
Bilag 1.4.2 MOKO-rapporten <https://intranet.dkds.dk/postnukephoenix/images/imageUpload/793/files/MOKO%20%20potentialer%20i%20modeforskning.pdf>
Bilag 1.5.1 Designskolen Kolding, Optagelse på overbygningsuddannelsen 2008
Bilag 1.5.2 Meritaftale mellem AU-HIH og TEKO
Bilag 1.5.3 Samarbejde mellem Manchester Metropolitan University og TEKO
Bilag 1.6.1 Plug in the future
Bilag 1.6.2 Evalueringsrapport – EVA
Bilag 1.3.3 Samarbejdsaftale mellem CBS/CAMS og TEKO
Bilag 1.6.3 Gæsteundervisere Industriel Designer – forår 2008
Bilag 1.6.4 Procedurebeskrivelse for videnindsamling
Bilag 1.6.5 Vejledende spørgsmål i forbindelse med virksomhedsbesøg
Bilag 1.6.6 Eksempel på indstilling af en censor til forsøgsuddannelsen Industriel design
Bilag 1.6.7 Aftale om fælles kursussekretariat DTB og TEKO
Bilag 1.6.8 Modezonen
Bilag 1.6.9 Fashion Accelerator
Bilag 1.6.10 Gerber, Request PhD
Bilag 1.3.3 Samarbejdsaftale mellem CBS/CAMS og TEKO
Bilag 1.6.11 Samarbejdsaftale mellem Designskolen Kolding og TEKO
Bilag 1.6.12 Cooperation agreement Bunka Women's University
Bilag 1.6.13 Triumph og TEKO i Beijing
Bilag 1.6.14 Triumph-pressemeddelelse
Bilag 1.6.15 Innovation Cup
Bilag 1.6.16 Videncenter for Intelligente Tekstiler
Bilag 1.6.17 Videncenter for Design & Business

Supplerende bilag:

Udviklingen i tekstil og beklædningsbranchen inden for de seneste 5 år (www.textile.dk).

Kriterium 2. Praktikpladser

"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.

Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger har en tæt og løbende kontakt med aftagere inden for mode- og livsstilsbranchen. Derudover har ansøger erfaring med at tilvejebringe praktikpladser til studerende fra beslægtede uddannelser. Ansøger har gennemført en stikprøveanalyse som viser at der er stor interesse blandt tidligere praktiksteder for designteknologstuderende for at modtage studerende fra uddannelsen til professionsbachelor inden for design og business.

Dokumentation: ansøgningens felt 2 samt supplerende redegørelse og følgende bilag:

- Bilag 2.1 Praktikaftagere
- Bilag 2.2 Oversigt over praktikvirksomheder – efterår 2007
- Bilag 2.3 Fagbeskrivelse – Praktik – UDKAST
- Bilag 2.4 Praktiksamarbejdskontrakt
- Bilag 2.5 Handlingsplan for praktikforløb
- Bilag 2.6 Evalueringsskema til virksomheden
- Bilag 2.7 Evalueringsskema til den studerende
- Bilag 1.6.4 Procedurebeskrivelse for videnindsamling
- Bilag 1.6.5 Vejledende spørgsmål i forbindelse med virksomhedsbesøg.

Kriterium 3. Tilrettelæggelse

"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det er sandsynliggjort at tilrettelæggelsen af udbuddet er hensigtsmæssig så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte der er fastlagt for uddannelsen. Uddannelsen er overordnet inddelt i tre semestre indeholdende en fællesdel, en specialedel, en praktikdel og en bachelordel. Der udbydes en række specialer. Det tilstræbes at de studerende har gennemført fællesdelen inden praktikdelen da fællesdelen udgør et fundament i uddannelsen. Det skal desuden nævnes at de studerende har mulighed for at forlænge praktikperioden med op til 15 ECTS-point forudsat at læringsmålene opfyldes. Ansøger redegør også for studieformen som bl.a. indebærer at grupper til gruppearbejde sammensættes af studerende fra forskellige af uddannelsens specialer, og at projekter og cases vil være relevante på tværs af specialer.

Det vurderes positivt at ansøger har erfaring med at gennemføre forsøgsuddannelsen industriel design som er tilrettelagt på lignende vis.

Det skal også nævnes at de studerende har mulighed for at tage en del af uddannelsen i udlandet, og at der er udarbejdet retningslinjer for udlandsophold.

Dokumentation: ansøgningens felt 3 samt supplerende redegørelse.

Kriterium 4. Videngrundlag

"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes positivt at ansøger har tæt kontakt til og erfaring med en lang række aktiviteter i samarbejde med aftagere i mode- og livsstilsbranchen.

Det vurderes desuden positivt at underviserne på udbudsstedet er aktivt involveret i aktiviteter under Videncenter for Intelligente Tekstiler, Videncenter for Efteruddannelse og Videncenter for Design og Business. Underviserne varetager bl.a. åbne og virksomhedstilpassede kurser og yder konsulentbistand til aftagere. Ansøger redegør desuden for at resultater fra både dansk og international forskning inddrages via samarbejdspartnere i videncentrene.

Underviserne deltager i forsøgs- og udviklingsarbejde samt i kurser og konferencer.

Endelig vurderer ekspertpanelet at den opsamlede viden fremadrettet vil blive anvendt til at opdatere og forbedre udbuddet. Det understøttes bl.a. af at underviserne er organiserede i faggrupper som har til formål at sikre intern videndeling.

Dokumentation: ansøgningens felt 4 samt supplerende redegørelse og følgende bilag:

Bilag 4.1 Oversigt over konsulentopgaver i Videncenter for Intelligente Tekstiler 2006/2007

Bilag 4.2 Oversigt over udenlandske uddannelsesinstitutioner som TEKO har bilaterale aftaler med

Bilag 4.3 Program for besøg/gæsteforelæsning – LID VAN DE Associatie Universiteit Gent.

Bilag 4.4 Netværk Videncenter for Design & Business

Bilag 4.5 Oversigt over udviklingsvirksomheder – Videnscenter for Design & Business

Bilag 4.6 Ambience 05 Programme

Bilag 4.7 Textile Trends Innovations and Market Insights

Bilag 4.8 Nanotechnologies and Smart Textiles for Industry and Fashion

Bilag 4.9 Årsrapport 2007/2008 – Videncenter for Intelligente Tekstiler

Bilag 4.10 Vidensspredning via hjemmesiden for Videncenter for Intelligente Tekstiler

Bilag 4.11 TEMAmøde Intelligente tekstiler: The use of antimicrobials in the textile industry

Bilag 4.12 Materiale vedr. Prisopgave 2007 udskrevet af Videncenter for Intelligente Tekstiler

Bilag 4.13 Rundbordssamtale med deltagere fra Aalborg Universitet og TEKO vedr. intelligente tekstiler i sundhedssektoren

Bilag 4.14 Dokumentation for efteruddannelse af underviser (underviser)

Bilag 4.15 Dokumentation for masteruddannelse MMU (underviser)

Bilag 4.16 Kursus ABST – Institut für Modedesign und Technik

Bilag 4.17 Aftale vedr. formel kompetenceudvikling

Bilag 4.18 Uddrag af TEKO's arbejdstidsaftale

Bilag 4.19 Program for "modeforskningsdag" arrangeret af TEKO med foredrag af lektor

Lise Skov og professor Brian Moeran

Bilag 4.20 Procedure for videnindsamling

Bilag 4.21 Uddrag af TEKO's arbejdstidsaftale – Fagteam

Bilag 4.22 Oversigt over alle fastansatte undervisere og deres uddannelsesniveau samt deltagelse i FoU, konsulentydelse og publiceringer

Bilag 4.23 Eksempel på udviklingsprojekt, Uddannelsesprojekt inden for design med det formål at udvikle specialer på TEKO inden for møbel- og livsstilsbranchen

Bilag 4.24 Integration af videnskabsteori i professionsbacheloruddannelsen (for undervisere)

Bilag 4.25 Projektplan for faget videnskabsteori samt opgave (studerende)

Bilag 4.26 Fagbeskrivelse på faget videnskabsteori (studerende).

Kriterium 5. Fagligt miljø

"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes især positivt at ansøgeren igennem seks år har udbudt industriel design som forsøgsuddannelse, og at beklædningshåndværkeruddannelsen og designteknologuddannelsen som udbuddet primært er tænkt som en overbygning til, udbydes på udbudsstedet. Der findes dermed et stærkt fagligt miljø på udbudsstedet til at understøtte udbuddet.

Det skal også nævnes at der på udbudsstedet findes undervisere med varierede uddannelsesbaggrund og forskellige erfaringer fra praksis, og at ansøger har en plan for hvilke faglige profiler der vil blive ansat fremover.

Dokumentation: ansøgningens felt 5 samt supplerende redegørelse og følgende bilag:

Bilag 4.22 Oversigt over alle fastansatte undervisere og deres uddannelsesniveau samt deltagelse i FoU, konsulentydelse og publiceringer.

Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Det vurderes især positivt at udbudsstedet har gode laboratorie- og værkstedsfaciliteter. Derudover har de studerende adgang til et forsknings- og trendbibliotek.

Det vurderes også positivt at der er adgang til it-udstyr med stort udbud af relevante programmer.

Derudover skal det nævnes at der findes en procedure så der ved ændringer i fagbeskrivelserne vil blive taget stilling til behov for nye ressourcer og udarbejdet plan og budget for tilvejebringelse af disse.

Dokumentation: ansøgningens felt 6.

Kriterium 7. Kvalitetssikring

"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ansøgeren har redegjort for og dokumenteret at der er etableret kvalitetssikringssystem på institutionen, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som del deraf. Kvalitetsudvikling og inddragelse af interne og eksterne interessenter er dermed sikret gennem bl.a. årlig auditering, evaluering efter hvert semester, tilfredshedsundersøgelser for medarbejdere, studerende og dimittender samt brancheanalyser.

Dokumentation: ansøgningens felt 7 samt følgende bilag:

- Bilag 6.1 Kvalitetshåndbog
- Bilag 6.2 Diverse beskrivende fotos
- Bilag 6.3 Bogliste for TEKO's modebibliotek.