

Udbud af uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling ved Erhvervsakademi Midtjylland

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Journalnummer: 2008-493/MSN

Udbud af uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling ved Erhvervsakademi Midtjylland

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet
November 2008

Udbud af uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling ved Erhvervsakademi Midtjylland

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	8

1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling (selvstændig overbygningsuddannelse).

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.

§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkre-

diteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af Erhvervsakademi Midtjyllands ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved evalueringskonsulent Martin Sørensen har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

Eksterne eksperter

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Jens Arnsparng, ph.d., dr.scient., professor og centerleder på Aalborg Universitet Esbjerg
- Henrik Westergaard, datalog, ISV Developer Evangelist hos Microsoft
- Bent Brandt, cand.pæd., lektor på Danmarks Forvaltningshøjskole.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling ved Erhvervsakademi Midtjylland med udbud i Herning.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af ny uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling ved Erhvervsakademi Midtjylland med udbud i Herning til afslag på akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet ikke opfylder to ud af de syv kriterier der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Behovet for et udbud af uddannelsen til professionsbachelor i softwareudvikling inden for det geografiske område som Erhvervsakademi Midtjylland dækker, er ikke sandsynliggjort. Det er ligeledes ikke sandsynliggjort at de nødvendige praktikpladser kan tilvejebringes af Erhvervsakademi Midtjylland, bl.a. fordi der ikke redegøres for antallet af praktikpladser. Uddannelsesinstitutionen har godtgjort at udbuddet vil blive hensigtsmæssigt tilrettelagt i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbyttet. Endvidere er der redegjort for at udbuddet vil blive understøttet af relevant og fremadrettet viden om softwareudvikling, og at der er et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø på uddannelsesinstitutionen. Derudover har ansøger redegjort for at de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer vil være til stede. Endelig dokumenterer ansøger at udbuddets aktiviteter og resultater i tilstrækkelig grad vil blive underlagt kvalitetssikring.

3 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans."*

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ansøger beskriver at udbuddet vil dække Region Midtjylland og den nordlige jyske del af Region Syddanmark. Derudover beskriver ansøger at dimittenderne forventes at få arbejde inden for it- og telesektoren, industri- og fremstillingsvirksomheder, handel og shipping, offentlig administration og finanssektoren.

Kriteriet er imidlertid ikke opfyldt da ansøger ikke fremlægger nogen form for dokumentation som kan understøtte at der er et tilstrækkeligt behov for uddannelsens dimittender i udbuddets dækningsområde. Herunder er redegørelsen for at der har været og yderligere forventes en stigning i den generelle beskæftigelse i regionen, ikke tilstrækkelig.

Dokumentation: ansøgningens felt 1.1-1.6 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 1: Rapporterne fra Ministeriet om Fremtidens IT-uddannelser
- Bilag 2: "Beskæftigelse i Region Midtjylland – uddrag fra analysegrundlaget for den regionale udviklingsplan", april 2007.

Kriterium 2. Praktikpladser

"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.

Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at ansøger ikke har sandsynliggjort at ansøger kan fremskaffe de fornødne praktikpladser. Ansøger har ikke dokumenteret hvor mange praktikpladser der er behov for på uddannelsen, eller hvor mange der tidligere er blevet skaffet, og der mangler en tilstrækkelig plan for hvordan ansøger vil tilvejebringe de nødvendige praktikpladser. Det er i denne sammenhæng ikke tilstrækkeligt at det anføres at praktikpladser fremskaffes "gennem studerendes egen kontakt til praktiksteder".

Ansøger anfører at uddannelsesinstitutionen allerede har "kontakt med større danske virksomheder", men da det ikke yderligere anføres hvilke, hvor mange og hvor disse praktikpladser befinder sig i lokalområdet, er det ikke tilstrækkeligt dokumenteret.

Dokumentation: ansøgningens felt 2.1 samt supplerende dokumentation.

Kriterium 3. Tilrettelæggelse

"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at der er redegjort for at udbuddet er hensigtsmæssigt tilrettelagt. Det vurderes positivt at ansøger redegør for hvordan den enkelte studerende har mulighed for at præge sin uddannelse på en hensigtsmæssig måde. Endvidere beskriver ansøger at uddannelsens modulopbygning muliggør at de studerende kan læse i udlandet inden for den normerede studietid.

Dokumentation: Ansøgningens felt 3.1 samt følgende bilag:

- Bilag 3: Overbygningsuddannelse inden for IT-Softwareudvikling
- Bilag 4: Billedet af det sammenhængende udbud af IT-uddannelser
- Bilag 5: Aftale med Huddersfields University.

Kriterium 4. Videngrundlag

"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at ansøger summarisk sandsynliggør at der vil tilgå uddannelsen relevant viden baseret på centrale tendenser inden for beskæftigelsesområdet og relevant forsøgs- og udviklingsarbejde. Det vurderes bl.a. positivt at der tilgår uddannelsen viden fra beskæftigelsesområdet via ansøgers praktikpladsmodel, og at der er indgået samarbejde med VIA University College og University of Huddersfields. Endvidere beskriver ansøger at der tilgår uddannelsen relevant forskningsviden fra gæsteforelæsninger samt fra eksterne kurser og konferencer som underviserne deltager i.

Dokumentation: ansøgningens felt 4.1 samt supplerende dokumentation.

Kriterium 5. Fagligt miljø

"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at ansøger godtgør at udbuddet af uddannelse til professionsbachelor i softwareudvikling vil blive understøttet af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø på uddannelsesinstitutionen. I den forbindelse nævnes datamatiker- og multimediedesigneruddannelserne som relevante fuldtidsuddannelser. Det vurderes dog negativt at antallet af studenterårsværk inden for de nævnte beslægtede uddannelser er lille, og derfor vurderes det faglige miljø til at være forholdsvis spinkelt.

Dokumentation: ansøgningens felt 5.1 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 6: Liste over undervisere på Erhvervsakademi MidtVest i Herning.

Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at ansøger har de faciliteter og ressourcer til rådighed som et udbud af uddannelsen til professionsbachelor i softwareudvikling kræver. Bl.a. beskriver ansøger, om end kortfattet uddannelsesinstitutionens fysiske faciliteter og materielle ressourcer, fx bibliotek, it-ressourcer og undervisningslokaler. Desuden gør ansøger fornuftigt rede for hvilken hardware og software der er nødvendig for at kunne udbyde uddannelsen på et tilfredsstillende niveau.

Dokumentation: ansøgningens felt 6.1 samt supplerende dokumentation.

Kriterium 7. Kvalitetssikring

"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at ansøger har redegjort for at der vil blive arbejdet systematisk og løbende med kvalitetssikring og udvikling af uddannelsen. Ansøger beskriver uddannelsesinstitutionens overordnede kvalitetssikringssystem og anfører at uddannelsen vil blive omfattet af dette. Ansøger godtgør at dette sikrer systematisk kvalitetsudvikling og inddragelse af både interne og eksterne interessenter.

Dokumentation: ansøgningens felt 7.1 samt supplerende dokumentation.