

Udbud af professionsbachelor i spiludvikling ved Esbjerg Handelsskole

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Journalnummer: 2008-484/SPN

Udbud af professionsbachelor i spiludvikling ved Esbjerg Handelsskole

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet
November 2008

**Udbud af professionsbachelor i spiludvik-
ling ved Esbjerg Handelsskole**

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma
efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	8

1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til nyt udbud af professionsbachelor i spiludvikling (selvstændig overbygningsuddannelse).

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VUU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.

§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som

er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af Esbjerg Handelsskoles ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved evalueringskonsulent Søren Poul Nielsen har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

Eksterne eksperter

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Simon Egenfeldt-Nielsen, ph.d., CEO ved Serious Games Interactive
- Rolf Nordahl, ph.d.-stipendiat, studiekoordinator for Medialogi ved Aalborg Universitet København
- Gerd Christensen, cand.mag., lektor ved Institut for Medier, Erkendelse og Formidling på Københavns Universitet.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

2 Indstilling

EVA har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af professionsbachelor i spiludvikling ved Esbjerg Handelsskole med udbud i Esbjerg.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af professionsbachelor i spiludvikling ved Esbjerg Handelsskole med udbud i Esbjerg til afslag på akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at udbuddet ikke opfylder seks af de syv kriterier der ligger til grund for akkreditering af nye udbud.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ansøger har ikke sandsynliggjort et regionalt behov for et udbud af en professionsbacheloruddannelse i spiludvikling. Ansøger beskriver kun generelt og meget overordnet de virksomheder dimittenderne forventes at få arbejde i, og der mangler både analyser af og overvejelser om aftageres kompetencebehov. På regionalt niveau har ansøger ikke sandsynliggjort at aftagere vil blive inddraget med henblik på sikring af udbuddets relevans, hvilket skyldes at der ikke har været en dialog med spilbranchen. Dette understreges yderligere af at ansøger ikke har præsenteret en plan for tilvejebringelse af praktikpladser, og det er således ikke sandsynliggjort at de nødvendige praktikpladser kan tilvejebringes.

I forhold til uddannelsens professions- og udviklingsbaseret har ansøger ikke sandsynliggjort at udbuddet af en professionsbacheloruddannelse i spiludvikling vil blive understøttet af relevant og fremadrettet viden om spiludvikling, fx i form af undervisere med relevante kompetencer eller tilknytning til et relevant fagligt miljø, eller understøttet af de nødvendige fysiske rammer som ansøger ikke forholder sig fremadrettet til. Der mangler således grundlæggende planer for tilvejebringelse af videngrundlag, fagligt miljø samt faciliteter og ressourcer med angivelse af mål og en mere detaljeret beskrivelse.

Udbuddets tilrettelæggelse kan ikke vurderes opfyldt da redegørelsen baserer sig på de læringsmål der er givet for uddannelsen, og da ekspertpanelet vurderer at uddannelsen ikke opfylder kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m., jf. akkrediteringsrapporten om professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling. Det vurderes dog positivt at ansøger viser hvilke undervisningsformer uddannelsesinstitutionen vil anvende, og at de studerende har mulighed for udlandsophold.

Endelig har ansøger sandsynliggjort at uddannelsen vil blive underlagt kvalitetssikring i tilstrækkelig grad.

3 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans."*

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Dette kriterium kan ikke vurderes opfyldt. Det skyldes at ekspertpanelet vurderer at uddannelsen ikke opfylder kriterium 1 som vedrører relevans og behov, jf. akkrediteringsrapporten om professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling. Ansøgningens redegørelse for at der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet i det geografiske område som Esbjerg Handelsskole dækker, skal tage udgangspunkt i relevansen af og behovet for uddannelsen, og derfor kan kriterium 1 på udbudsniveau ikke være opfyldt når kriterium 1 på uddannelsesniveau ikke er.

Ekspertpanelet vurderer at det ikke er sandsynliggjort at der er et regionalt behov på arbejdsmarkedet for spiludviklere. Ansøger giver en meget overordnet beskrivelse af de virksomheder dimittenderne forventes at få arbejde i, og dimittendernes arbejdsmarked beskrives meget uklart. Ansøgers redegørelse for arbejdsmarkedet og dets udvikling omhandler den generelle it-branche og ikke spilbranchen, og den er derfor upræcis.

Ansøger mangler at demonstrere overblik over potentielle og relevante aftagere. Ekspertpanelet vurderer at dette afspejler at der ikke har været en dialog med spilbranchen, og det er ikke sandsynliggjort at relevante interessenter vil blive inddraget for løbende at sikre viden om udbuddets relevans.

Dokumentation: ansøgningens felter 1-6 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 1: Udtalelse fra Esbjerg Erhvervsudvikling
- Bilag 2: Uddrag af erhvervsudviklingsstrategi for Region Syddanmark
- Bilag 3: Udtalelse fra Lars Thulin, Centex
- Bilag 4: Udtalelse fra Allan Dinesen, Kiva Grafisk
- Bilag 5: Udtalelse fra Jørgen Dreier, Teknisk Landsforbund

- Bilag 6: Udklip fra Erhvervsbladet d. 8/9 2008: "Esbjerg kan vente tusinder af jobs"
- Bilag 7: Udklip fra Børsen d. 6/9 2008: "1000 nye jobs i Siemens' milliardprojekt i Esbjerg".

Kriterium 2. Praktikpladser

"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.

Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen ikke opfylder kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m., jf. akkrediteringsrapporten om professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling. Ekspertpanelets vurdering af dette kriterium må derfor tolkes under hensyntagen til den store usikkerhed dette skaber for vurderingen.

Eftersom ansøger ikke har vist en dialog med spilbranchen, vurderer ekspertpanelet at det ikke er sandsynliggjort at der vil være et tilstrækkeligt antal praktikpladser.

Spilbranchen er en forholdsvis lille branche med et ligeledes begrænset antal aktører, og derfor vurderer ekspertpanelet at det er nødvendigt med enten dialog, konkrete tilsagn fra virksomheder eller en egentlig plan med konkrete mål for tilvejebringelsen af praktikpladser.

På den baggrund vurderer ekspertpanelet at det er en svaghed ved ansøgningen at ansøger ikke har været i dialog med spilbranchen eller indhentet tilsagn fra relevante spilvirksomheder om at stille praktikpladser til rådighed. Ekspertpanelet vurderer desuden at der ikke foreligger en plan for tilvejebringelse af praktikpladser. Det vurderes dog positivt at ansøger redegør for det forventede behov for praktikpladser.

Dokumentation: ansøgningens felt 2 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 8: Samarbejdsaftale med UCV.

Kriterium 3. Tilrettelæggelse

"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Dette kriterium kan ikke vurderes opfyldt. Det skyldes at ekspertpanelet vurderer at uddannelsen ikke opfylder kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m., jf. akkrediteringsrapporten om professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling. Da ansøgningens redegørelse for udbuddets tilrettelæggelse baserer sig på dette, kan kriterium 3 på udbudsniveau ikke være opfyldt når kriterium 2 på uddannelsesniveau ikke er.

Det vurderes positivt at ansøger redegør for hvilke undervisningsformer uddannelsesinstitutionen påtænker at anvende, og ansøger beskriver desuden at uddannelsens modulopbygning giver de studerende mulighed for at læse i udlandet inden for den normerede studietid.

Dokumentation: ansøgningens felt 3 samt supplerende dokumentation.

Kriterium 4. Videngrundlag

"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen ikke opfylder kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m., jf. akkrediteringsrapporten om professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling. Ekspertpanelets vurdering af dette kriterium må derfor tolkes under hensyntagen til den store usikkerhed dette skaber for vurderingen.

Ekspertpanelet vurderer at det ikke er sandsynliggjort at ansøger kan understøtte et udbud af en professionsbacheloruddannelse i spiludvikling med relevant og fremadrettet viden om spil. Spiludvikling er et mindre og specifikt fagligt område, og det er ressourcekrævende at holde sig opdateret både professions- og forskningsmæssigt. Ansøger viser ikke at der fx er etableret et kontaktnetværk til professionen, og fremlægger ikke en egentlig plan for tilvejebringelse af relevant viden om spiludvikling, men redegør kun overordnet for sit videngrundlag.

Dokumentation: ansøgningens felt 4 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 9: Videncenter Vest
- Bilag 10: Eksempler på samarbejde med erhvervslivet
- Bilag 11: Praktikordningen.

Kriterium 5. Fagligt miljø

"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen ikke opfylder kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m., jf. akkrediteringsrapporten om professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling. Ekspertpanelets vurdering af dette kriterium må derfor tolkes under hensyntagen til den store usikkerhed dette skaber for vurderingen.

Ekspertpanelet vurderer at udbuddet ikke vil blive understøttet af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø. Selvom ansøger udbyder relevante uddannelser som den nye uddannelse vil kunne samarbejde med, dokumenterer ansøger ikke at der er eller vil være undervisere med viden om spiludvikling. Eftersom ansøger ikke har dokumenteret en dialog med spilbranchen, vist et kontaktnetværk til professionen eller fremlagt en plan for opkvalificering, vurderer ekspertpanelet at et tilstrækkeligt fagligt miljø for professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling ikke vil kunne tilvejebringes.

Dokumentation: ansøgningens felt 5 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 12: Oversigt over undervisere, der involveres i professionsbacheloruddannelserne inden for IT
- Game Design – FACT SHEET.

Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at uddannelsen ikke opfylder kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m., jf. akkrediteringsrapporten om professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling. Ekspertpanelets vurdering af dette kriterium må derfor tolkes under hensyntagen til den store usikkerhed dette skaber for vurderingen.

Ekspertpanelet vurderer at ansøger ikke redegør for at de nødvendige faciliteter og ressourcer er eller vil være til stede. Ekspertpanelet vurderer desuden at ansøger ikke har forholdt sig tilstrækkeligt til de faciliteter og ressourcer en professionsbacheloruddannelse i spiludvikling kræver, og ansøger har desuden ikke redegjort for de fysiske rammer på uddannelsesinstitutionen. Ekspertpanelet vurderer at der ikke foreligger en hensigtsmæssig etableringsplan, og uddannelsen vil derfor ikke kunne udbydes eller gennemføres i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

Dokumentation: ansøgningens felt 6 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Bilag 13: Liste over internationale partnere.

Kriterium 7. Kvalitetssikring

"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ansøger beskriver det overordnede kvalitetssikringssystem og anfører at professionsbacheloruddannelsen i spiludvikling vil blive omfattet af dette. Det trækker ned i vurderingen at ansøger beskriver kvalitetssikringen meget overordnet. Men ansøger viser at der er tale om systematisk kvalitetsudvikling der indebærer både interne og eksterne elementer.

Dokumentation: ansøgningens felt 7 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Evalueringsrapport, efteråret 2007.