

Udbud af profilforløb i human resour- ces ved CPH West

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Journalnummer: 2008-576/KWJ

Udbud af profilforløb i human resour- ces ved CPH West

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet
November 2008

**Udbud af profilforløb i human resources
ved CPH West**

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma
efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	8

1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til udbud af ny uddannelse: Profilforløb i human resources (Videregående Voksenuddannelse) ved CPH West.

Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.

§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.

§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.

§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.

§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkre-

diteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af CPH Wests ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved evalueringskonsulent Kirstine Westh Jensen har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport, som ekspertpanelet derefter har godkendt.

Eksterne eksperter

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Gitte Mandrup, kemiingeniør, Executive MBA, selvstændig Business Partner
- Jesper Gorst-Rasmussen, cand.mag. i historie og tysk, underviser/lektor ved Viborg Erhvervsakademi/Mercantec
- James Høpner, cand.merc., udviklingschef for DJØF Efteruddannelse.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af profilforløb i human resources i henhold til bekendtgørelse om videregående voksenuddannelser inden for det merkantile område ved CPH West med udbud i Ishøj.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af profilforløb i human resources ved CPH West med udbud i Ishøj til afslag på akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at to af de seks kriterier der ligger til grund for akkreditering af nye udbud, ikke er opfyldt.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Kriterium 1 om efterspørgsel og aftagerkontakt kan ikke vurderes som opfyldt for udbuddet fordi ekspertpanelet, jf. akkrediteringsrapporten om uddannelsen: Profilforløb i human resources, har vurderet at uddannelsen ikke lever op til kriterium 1 som vedrører relevans og behov. Da udbudsansøgningens redegørelse for at der er behov for uddannelsesuddbuddets dimittender på arbejdsmarkedet i udbuddets geografiske område, skal tage udgangspunkt i relevansen og behovet for uddannelsen, kan kriterium 1 på udbudsniveau ikke være opfyldt når kriterium 1 på uddannelsesniveau ikke er det.

Derudover har ansøger dog i nærværende ansøgning redegjort tilfredsstillende for at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for udbuddet inden for det geografiske område, samt for at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans.

Kriterium 3 om tilrettelæggelse kan ikke vurderes som opfyldt for udbuddet. Det skyldes at ekspertpanelet jf. akkrediteringsrapporten til uddannelsen Profilforløb i human resources har vurderet at uddannelsen ikke lever op til kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m. Da udbudsansøgningens redegørelse for udbuddets tilrettelæggelse baserer sig herpå, så kan kriterium 3 på udbudsniveau ikke være opfyldt, når kriterium 2 på uddannelsesniveau ikke er det.

Ansøger har dog redegjort for at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig i kraft af en variation i undervisningsformer og en hensyntagen til den kobling mellem teori og praksis som er kendetegnende for en voksen- og efteruddannelse.

I forhold til udbyderkapaciteten har ansøger dokumenteret et tilstrækkeligt videngrundlag og fagligt miljø samt hvordan man fremadrettet vil arbejde med løbende og systematisk at sikre udbuddets kvalitet, herunder hvordan man vil inddrage interne og eksterne interessenter i kvalitets sikringen.

3 Vurdering af de enkelte kriterier

Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans."*

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Dette kriterium kan ikke vurderes som opfyldt for udbuddet. Det skyldes at ekspertpanelet, jf. akkrediteringsrapporten om uddannelsen: Profilforløb i human resources, har vurderet at uddannelsen ikke lever op til kriterium 1 som vedrører relevans og behov. Da udbudsansøgningens redegørelse for at der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet i udbuddets geografiske område, skal tage udgangspunkt i relevansen og behovet for uddannelsen, kan kriterium 1 på udbudsniveau ikke være opfyldt når kriterium 1 på uddannelsesniveau ikke er det.

Derudover skal det bemærkes ekspertpanelet finder at ansøger i nærværende ansøgning har redegjort tilfredsstillende for at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for udbuddet inden for det geografiske område. Herunder at der i det geografiske område for udbuddet findes virksomheder der potentielt kan have en interesse i at videreuddanne deres medarbejdere inden for HR. Ansøger har derudover redegjort for en række planer med henblik på fremadrettet at inddrage aftagerne. Ekspertpanelet vurderer at de beskrevne planlagte initiativer er relevante og tilstrækkelige til at sikre viden om udbuddets relevans.

Dokumentation: ansøgningens felt 1.1, 1.2 og 1.6 samt supplerende redegørelse og følgende bilag

- 5.1.1.1: Gengivelse af identifikation af uddannelsens erhvervs- eller professionssigte fra ansøgning om uddannelse Kriterium 1: Relevans og efterspørgsel.

Kriterium 2. Praktikpladser

"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.

Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."

Vurdering

Ikke relevant.

Begrundelse for vurderingen

For videregående voksenuddannelser er der ikke krav om praktik

Kriterium 3. Tilrettelæggelse

"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Dette kriterium kan ikke vurderes som opfyldt for udbuddet. Det skyldes at ekspertpanelet jf. akkrediteringsrapporten til uddannelsen Profilforløb i human resources har vurderet at uddannelsen ikke lever op til kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m. Da udbudsansøgningens redegørelse for udbuddets tilrettelæggelse baserer sig herpå, så kan kriterium 3 på udbudsniveau ikke være opfyldt, når kriterium 2 på uddannelsesniveau ikke er det.

Derudover har eksperterne gjort følgende betragtninger vedrørende ansøgers planlagte tilrettelæggelse af udbuddet.

Ansøger har i tilrettelæggelsen af udbuddet valgt at placere valgfagene før de obligatoriske fag. Selvom det er en utraditionel måde at tilrettelægge et udbud på, anerkender ekspertpanelet ansøgers argumentation om at valgfagene i denne sammenhæng fungerer som indledende fag der bidrager til at opkvalificere de studerende, således at de kan få det bedste udbytte af den obligatoriske del af studiet.

Ansøger har redegjort for at udbuddet vil blive tilrettelagt så der er en variation i undervisningsformer. Ansøger har desuden redegjort for at der i tilrettelæggelsen af udbuddet vil være den kobling mellem teori og praksis som er essentiel på voksen- og efteruddannelser. Ansøgers beskrivelse af den pædagogiske praksis i tilrettelæggelsen af udbuddet er dog noget kortfattet, og ansøgeren kunne have beskrevet mere uddybende hvordan de forskellige undervisningsmetoder hjælper med at nå de mål for læringsudbytte som er fastlagt for uddannelsen.

For videregående voksenuddannelser og diplomuddannelser er der ikke krav om at studerende skal have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet.

Dokumentation: ansøgningens felt 3.1 samt supplerende redegørelse herfor.

Kriterium 4. Videngrundlag

"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at ansøgeren har redegjort for og dokumenteret at uddannelsen, under hensyntagen til det begrænsede optag som man kan forvente på en VVU, vil blive udbudt på et videngrundlag der er karakteriseret ved erhvervs- og udviklingsbaseret. Det vægtes i den forbindelse positivt at ansøger vil samarbejde med de to andre udbudsansøgere, Århus Købmandsskole og IBC (Kolding).

Dokumentation: ansøgningens felt 4.

Kriterium 5. Fagligt miljø

"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at ansøgeren har redegjort for at uddannelsesudbuddet, under hensyntagen til det begrænsede optag som man kan forvente på en VU, vil være understøttet af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.

Dokumentation: ansøgningens felt 5 samt følgende bilag:

- 5.5.1: Liste over undervisere med undervisning på HR- og lederuddannelser på LedelsesAkademiet, CPH West.

Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere,

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt."*

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ansøgeren har redegjort for at de faciliteter og ressourcer der er nødvendige for at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet, er til stede på udbudsstedet.

Dokumentation: ansøgningens felt 6.

Kriterium 7. Kvalitetssikring

"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."

Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

Begrundelse for vurderingen

Ansøgeren har beskrevet hvordan man på en række områder vil professionalisere kvalitetssikringen af udbuddene på institutionen. Ansøger har herunder redegjort for hvordan interne og eksterne interessenter vil blive inddraget i kvalitetssikringen. På baggrund af dette vurderer ekspertpanelet at kriteriet er opfyldt.

Dokumentation: ansøgningens felt 7 samt supplerende redegørelse og følgende bilag: bilag 7.1