

# Udbud af profilforløb i innovation og entrepreneurship ved Århus Købmandsskole

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Journalnummer: 2008-551/CMO

# Udbud af profilforløb i innovation og entrepreneurship ved Århus Købmandsskole

Akkreditering af nyt udbud af ny uddannelse

Indstilling til Akkrediteringsrådet  
November 2008

**Udbud af profilforløb i  
innovation og entrepreneurship  
ved Århus Købmandsskole**

© Danmarks Evalueringsinstitut

November 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma  
efter Dansk Sprognævn's anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

# Indhold

1	Indledning	5
2	Indstilling	7
3	Vurdering af de enkelte kriterier	8

# 1 Indledning

Denne rapport indeholder Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) akkrediteringsvurdering af forslag til nyt udbud af nyt profilforløb i innovation og entrepreneurship (videregående voksenuddannelse) ved Århus Købmandsskole.

## Rapportens formål i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringsrapporten vil danne grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af udbuddet.

Akkrediteringsrådet meddeler afgørelsen til ansøgeren og til Undervisningsministeriet. Undervisningsministeriet beslutter på denne baggrund om udbuddet kan godkendes. En forudsætning for godkendelse er dog at udbuddet er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet.

### Det siger bekendtgørelsen

Det fremgår af Undervisningsministeriets bekendtgørelse om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. at:

*§ 1. Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af nye erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser samt nye videregående voksenuddannelser (VVU) og diplomuddannelser på grundlag af de kriterier, der fremgår af bilag 1.*

*§ 7. Stk. 3. EVA afgiver en akkrediteringsrapport med en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering. For så vidt angår et godkendt udbud kan EVA tillige indstille udbuddet til betinget positiv akkreditering. Stk. 4. EVA indstiller nye uddannelser og nye udbud til positiv akkreditering, når det eksterne ekspertpanel, jf. § 5, stk. 2, vurderer, at alle kriterierne, som angivet i bilag 1 henholdsvis bilag 2, er opfyldt.*

*§ 12. Akkrediteringsrådet fastlægger de overordnede rammer for rådets virksomhed og træffer afgørelse om akkreditering efter § 1.*

*§ 13. Grundlaget for rådets afgørelse efter § 12, stk. 1, er en akkrediteringsrapport efter kapitel 3.*

*§ 14. Rådet kvalitetssikrer EVA's opgavevaretagelse efter denne bekendtgørelse, herunder særligt med hensyn til:*

- 1) udvælgelse og brug af det faglige ekspertpanel, der foretager den faglige vurdering af uddannelser og udbud i forhold til kriterierne for relevans og kvalitet og*
- 2) sikring af at akkrediteringsrapporten indeholder vurdering af de enkelte kriterier for relevans og kvalitet, herunder at kriterierne anvendes tilstrækkeligt konsistent.*

### Den faglige vurdering

En akkreditering af et uddannelsesudbud er en vurdering af om udbuddet lever op til eksterne, foruddefinerede kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne er minimumsstandarder, og akkrediteringen resulterer i et udsagn om hvorvidt udbuddet lever op til kriterierne eller ej. Denne akkre-

diteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i kriterier for udbuds relevans og kvalitet som er fastsat af Undervisningsministeriet, jf. bilag 1 i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse.

Akkrediteringsvurderingen er gennemført på baggrund af Århus Købmandsskoles ansøgning med bilag hvor uddannelsesinstitutionen har skullet redegøre for og dokumentere hvordan udbuddet opfylder kriterierne. I vejledningen til ansøgning om akkreditering af nye uddannelser og udbud som uddannelsesinstitutionen har fået tilsendt, findes kravene til ansøgningen og en beskrivelse af processen for akkrediteringsvurderingen. Vejledningen kan læses på EVA's hjemmeside.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder (se afsnittet nedenfor).

Akkrediteringsvurderingen bygger på metodiske elementer som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for evaluering af videregående uddannelse. De metodiske elementer har til formål at tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale som panelet kan foretage deres vurdering på baggrund af.

Ekspertpanelet har gennemgået og vurderet ansøgningsmaterialet ud fra de kriterier som er fastlagt for akkreditering af nye udbud, jf. Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse. Ekspertpanelet har efterlyst eventuelt materiale som ud fra en formel betragtning blev vurderet at mangle i ansøgningen, og ansøgeren har haft mulighed for at indsende supplerende dokumentation. Ansøgeren har desuden haft mulighed for at kommentere faktuelle fejl i rapporten inden rapportens færdiggørelse.

EVA ved specialkonsulent Christian Moldt og evalueringsmedarbejder Julia Salado-Rasmussen har haft det metodiske og praktiske ansvar for akkrediteringen og udarbejdet denne rapport som ekspertpanelet derefter har godkendt.

## **Eksterne eksperter**

Ekspertpanelets medlemmer er:

- Arne Krogh Nielsen, cand.merc., chefkonsulent i NeuroVision
- Dorthe Kusk, cand.scient.pol., afdelingschef i Vækstforumsekretariatet, Region Syddanmark
- Klaus Holmsberg, cand.oecon. og HD i Finansiering og Kreditvæsen, administrerende direktør for Syddansk Innovation og Syddanske Forskerparker.

Ekspertpanelet er sammensat så eksperterne tilsammen har viden om og erfaring med:

- Samfundsvidenskabelig metode
- Kortlægning og analyse af beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold
- Fagområdets arbejdsmarkedsbehov
- Det pågældende uddannelsesområde
- Pædagogisk/uddannelsesmæssig viden og erfaring.

Alle eksperterne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

## 2 Indstilling

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget en ansøgning om akkreditering af nyt udbud af profilforløb i innovation og entrepreneurship ved Århus Købmandsskole med udbud i Århus.

Den faglige vurdering af ansøgningen er foretaget af et panel af eksterne eksperter med viden om de relevante fag-, uddannelses- og arbejdsmarkedsområder. I rapportens indledning findes mere information om ekspertpanelets sammensætning og den faglige vurderingsproces.

På baggrund af ekspertpanelets vurdering indstiller EVA nyt udbud af profilforløb i innovation og entrepreneurship ved Århus Købmandsskole med udbud i Århus til afslag på akkreditering. Ekspertpanelet vurderer at et af de seks kriterier der ligger til grund for akkreditering af nye udbud, ikke er opfyldt.

Ekspertpanelet baserer sin vurdering på følgende overvejelser:

Ekspertpanelet vurderer at ansøgeren ikke har dokumenteret behovet for uddannelsesuddannelsens dimittender på arbejdsmarkedet. Ekspertpanelet bestrider ikke ansøgerens argumentation for et generelt behov for flere dimittender med innovative kompetencer. Men ekspertpanelet mener ikke at ansøgerens analyse viser hvordan udbuddets dimittender konkret kommer til at udfylde et behov på arbejdsmarkedet, jf. uddannelsesansøgningen.

Det er en svaghed at ansøgeren kun overordnet har fremlagt analyser af udviklingstendenser i det geografiske område og ikke har undersøgt udviklingstendenserne inden for de brancher som kunne være relevante for udbuddets dimittender.

Ekspertpanelet mener heller ikke at ansøgeren i tilstrækkelig grad har redegjort for hvordan målene for læringsudbytte kan opnås, da der kun helt overordnet er beskrevet de praktiske forhold for uddannelsen.

Det skal derimod nævnes at ekspertpanelet finder ansøgerens begrundelse for eksistensen af det nødvendige videngrundlag og faglige miljø tilstrækkeligt. Afslutningsvis vurderer ekspertpanelet at ansøgeren har de nødvendige faciliteter til at udbyde profilforløbet i innovation og entrepreneurship, og at der eksisterer et tilstrækkeligt kvalitetssikringsystem på institutionen.

### 3 Vurdering af de enkelte kriterier

#### Kriterium 1. Efterspørgsel og aftagerkontakt

*"Der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet, og udbuddet baserer sig på dialog med aftagere og andre relevante interessenter om behov på arbejdsmarkedet og behovsudviklingen.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der er foretaget en vurdering af det aktuelle og fremtidige behov for uddannelsesudbuddet inden for det geografiske område, udbuddet tænkes at dække. Behovsvurderingen skal basere sig på tilgængelig statistik, og foreliggende relevante undersøgelser skal inddrages,*
- 2) at aftagere og relevante interessenter fremadrettet vil blive inddraget på en hensigtsmæssig måde med henblik på løbende at sikre viden om udbuddets relevans."*

#### Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Dette kriterium kan ikke vurderes som opfyldt for udbuddet. Det skyldes at ekspertpanelet, jf. akkrediteringsrapporten om nyt profilforløb i innovation og entrepreneurship, har vurderet at uddannelsen ikke lever op til kriterium 1 som vedrører relevans og behov. Da udbudsansøgningens redegørelse for at der er behov for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet i udbuddets geografiske område, skal tage udgangspunkt i relevansen og behovet for uddannelsen, kan kriterium 1 på udbudsniveau ikke være opfyldt når kriterium 1 på uddannelsesniveau ikke er det.

Derudover skal det bemærkes at ekspertpanelet vurderer at ansøgeren ikke har dokumenteret behovet for uddannelsesudbuddets dimittender på arbejdsmarkedet. Ekspertpanelet bestrider ikke ansøgerens argumentation for et generelt behov for flere dimittender med innovative kompetencer. Men ekspertpanelet mener ikke at ansøgerens analyse viser hvordan udbuddets dimittender konkret kommer til at udfylde et behov på arbejdsmarkedet, jf. uddannelsesansøgningen.

Ansøgeren redegør for at der i det geografiske område, Region Midtjylland, generelt er høj beskæftigelse og kraftig vækst. Men det fremgår at jobmulighederne er mindre gode inden for jobtyper som kan være relevante for uddannelsens dimittender, eksempelvis akademisk medarbejder, projektmedarbejder, projektleder og koordinator. På den baggrund finder ekspertpanelet det ikke sandsynliggjort at der vil være behov for dimittendernes kompetencer.

I forhold til den fremadrettede inddragelse af aftagere beskriver ansøgeren hvordan inddragelse af aftagerne i den nye uddannelse indgår i institutionens strategiplan for 2009-2011. Ekspertpanelet vurderer på dette grundlag at der findes en tilstrækkelig plan for inddragelse af aftagere.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1-6 samt supplerende dokumentation og følgende bilag:

- Undervisningsministeriet. Entreprenørskab i de videregående uddannelser – Innovation og iværksætteri inden for KVVU og MVU. Undervisningsministeriets temahæfte nr. 3 – 2006
- Arbejdsmarkedsstyrelsen. Beskæftigelsesregion Midtjylland: Arbejdsmarkedsoverblik – Overblik over arbejdsmarkedet i Midtjylland. 2. halvår 2008
- Liste over praktikvirksomheder på markedsføringsøkonom og finansøkonom.

## Kriterium 2. Praktikpladser

*"Der er tilstrækkelige relevante praktikpladser.*

*Ansøger skal for udbud af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser redegøre for og dokumentere, at institutionen kan tilvejebringe de fornødne praktikpladser, herunder skal der være redegjort for behovet for praktikpladser."*

### Vurdering

Ikke relevant.

### Begrundelse for vurderingen

For videregående voksenuddannelser er der ikke krav om praktik.

### Kriterium 3. Tilrettelæggelse

*"Udbuddet er i overensstemmelse med uddannelsens mål for læringsudbytte.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at udbuddets tilrettelæggelse er hensigtsmæssig, så de studerende kan nå de mål for læringsudbytte, som er fastlagt for uddannelsen,*
- 2) at de studerende vil have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."*

#### Vurdering

Kriteriet er ikke opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Dette kriterium kan ikke vurderes som opfyldt for udbuddet. Det skyldes at ekspertpanelet, jf. akkrediteringsrapporten om nyt profilforløb i innovation og entrepreneurship, har vurderet at uddannelsen ikke lever op til kriterium 2 som vedrører mål for læringsudbytte, uddannelsens elementer m.m. Da udbudsansøgningens redegørelse for udbuddets tilrettelæggelse baserer sig herpå, kan kriterium 3 på udbudsniveau ikke være opfyldt, når kriterium 2 på uddannelsesniveau ikke er det.

Derudover skal det bemærkes at ekspertpanelet vurderer at det på baggrund af dokumentationsmaterialet ikke er tilstrækkeligt dokumenteret at de studerende på profilforløbet i innovation og entrepreneurship kan nå de læringsmål som er fastsat for uddannelsen.

I ansøgningen er der meget overordnet taget stilling til de praktiske foranstaltninger omkring tilrettelæggelsen af uddannelsen (i forhold til vægtning pr. halvår og placering om aftenen). Der er derimod ikke redegjort for eller sandsynliggjort hvordan målene for uddannelsen kan realiseres. Indhold og mål forekommer så ambitiøse at det ikke virker sandsynligt at færdighederne kan erhverves i forhold til den afsatte tid og de studerendes forudsætninger.

For videregående voksenuddannelser er der ikke krav om at studerende skal have mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1 samt supplerende dokumentation.

#### Kriterium 4. Videngrundlag

*"Uddannelsen udbydes på et videngrundlag, der er karakteriseret ved erhvervs- eller professionsbaseret samt udviklingsbaseret."*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at uddannelsesudbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder, som udbuddet retter sig mod,*
- 2) at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om relevant forsøgs- og udviklingsarbejde og aktuelle resultater fra relevante forskningsfelter."*

#### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

#### Begrundelse for vurderingen

Ansøgeren beskriver hvordan det i institutionens strategiplan for 2009-2011 er planlagt at aftagere skal inddrages i den nye uddannelse, jf. kriterium 1. Derudover beskriver ansøgeren det eksisterende samspil med erhvervslivet på markedsføringsøkonom og valgfaget entrepreneurship på samme linje. Ekspertpanelet vurderer på dette grundlag at det er sandsynliggjort at udbuddet til stadighed vil basere sig på ny viden om centrale tendenser fra de beskæftigelsesområder udbuddet retter sig imod.

Ekspertpanelet vurderer at ansøgeren i tilstrækkelig grad samarbejder med relevante eksterne samarbejdspartnere inden for innovationsområdet i forhold til at sikre at udbuddet af profilforløb i innovation og entrepreneurship vil basere sig på ny viden om relevante forsøgs- og udviklingsarbejder. Ansøgeren samarbejder eksempelvis med andre institutioner om iværksætterprojekter og har skabt et bredt netværk gennem International Danish Entrepreneurship Academy (IDEA).

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1 samt supplerende dokumentation.

## Kriterium 5. Fagligt miljø

*"Uddannelsesudbuddet understøttes af et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) at der allerede er et relevant fagligt miljø på udbudsstedet i form af relevante beslægtede uddannelser, eller*
- 2) at der er en plan, som sandsynliggør, at et tilstrækkeligt stærkt fagligt miljø kan og vil blive tilvejebragt."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Ansøgeren henviser i dokumentationsmaterialet til det faglige miljø på de beslægtede uddannelser på institutionen og argumenterer for at ansøger allerede har de nødvendige kompetencer for at udbyde uddannelsen. Ansøgeren har udbudt en iværksætterlinje på markedsføringsøkonom igennem de sidste 5-6 år, og ekspertpanelet vurderer at man herigennem har opbygget de nødvendige kompetencer på udbudsstedet.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1 samt supplerende dokumentation.

## Kriterium 6. Faciliteter og ressourcer

*”De fysiske faciliteter og materielle ressourcer på udbudsstedet er tilstrækkelige til, at uddannelsesudbuddet kan gennemføres i overensstemmelse med mål for læringsudbyttet.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere,*

- 1) hvilke faciliteter og ressourcer, der er nødvendige for, at de studerende kan realisere mål for læringsudbyttet (kan fx omfatte bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber),*
- 2) at disse faciliteter og ressourcer er til stede på udbudsstedet. Hvis ikke, skal der fremlægges en hensigtsmæssig plan for, hvordan disse vil blive tilvejebragt.”*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet vurderer at de nødvendige faciliteter og ressourcer for profilforløbet i innovation og entrepreneurship er til stede på udbudsstedet. Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har en moderne fysiske faciliteter på uddannelsesinstitutionen, eksempelvis open learning-center, grupperum, moderne it-faciliteter m.m.

*Dokumentation: ansøgningens felt 1.*

## Kriterium 7. Kvalitetssikring

*"Der vil blive arbejdet systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.*

*Ansøger skal redegøre for og dokumentere, at institutionen systematisk gennemfører aktiviteter med henblik på kvalitetssikring og -udvikling og i den forbindelse inddrager eksterne og interne interessenter, og at udbuddet vil blive kvalitetssikret som en del heraf."*

### Vurdering

Kriteriet er opfyldt.

### Begrundelse for vurderingen

Ekspertpanelet finder det veldokumenteret at institutionen har et kvalitetssikringssystem som vil kvalitetssikre udbuddet. Det vurderes i særlig grad positivt at ansøgeren har erfaring med anvendelse af systematisk kvalitetssikring på institutionens øvrige uddannelser. Kvalitetssikringssystemet for udbuddet indeholder eksempelvis både studentertilfredshedsundersøgelser og benchmarking af institutionens elevers opnåede resultater sammenlignet med tilsvarende skoler.

*Dokumentation:* ansøgningens felt 1.