

Data om censur og bedømmelse

Tabelrapport med data fra de videregående uddannelsesinstitutioner



Data om censur og bedømmelse

Tabelrapport med data fra de videregående uddannelsesinstitutioner

2016

Data om censur og bedømmelse

© 2016 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7958-921-6

Indhold

1	Indledning	5
2	Omfanget af censur	8
2.1	Fordelinger af ECTS-point på bedømmelsesformer – opgjort i procent	8
2.2	Fordelinger af ECTS-point på bedømmelsesformer – opgjort i ECTS-point	14
2.3	Fordelinger af ECTS-point på bedømmelsesformer – udvalgte uddannelser	22
3	Ressourceforbrug på bedømmelse	29
4	Kommentarer til opgørelsesmetoder	35
4.1	Kommentarer til opgørelsesmetode for ECTS-fordeling	35
4.2	Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourceforbrug til bedømmelse med ekstern censur	38
4.3	Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourceforbrug til bedømmelse uden ekstern censur	41
	Appendiks	
	Appendiks A: Vejledning fra Uddannelses- og Forskningsministeriet	45

1 Indledning

Regeringen har besluttet at igangsætte et analyse- og udvalgsarbejde vedrørende censursystemet for de videregående uddannelser. Formålet med analyse- og udvalgsarbejdet er en systematisk gennemgang af censorområdet set i forhold til prøve- og eksamenssystemet med henblik på en modernisering, således at udbytte og ressourceforbrug modsvarer hinanden, og uden at det sker på bekostning af de studerendes retssikkerhed.

På den baggrund er der blevet nedsat et udvalg med otte medlemmer, der skal lave et grundigt eftersyn af censorområdet. Censorudvalget har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at bidrage til udvalgets arbejde med fire analyser, der skal danne grundlag for drøftelser i udvalget. De fire analyser baserer sig på følgende kilder:

- 1 Høring blandt institutionerne med fokus på udbyttet af censursystemet
- 2 Workshop med studerende om eksamensbedømmelse og retssikkerhed
- 3 Spørgeskemaundersøgelse blandt censorformænd med fokus på rekruttering af censorer
- 4 Data fra institutionerne om fordeling af ECTS-point og ressourceforbrug på censur/bedømmelse.

Denne tabelrapport præsenterer data om censur og bedømmelse, som de 33 institutioner med videregående uddannelser under Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har indsendt til EVA. Institutionerne har for det første indsendt data om omfanget af censur i de enkelte uddannelser, hvor de har redegjort for fordelingen af ECTS-pointene på tre bedømmelsesformer:

- Bedømmelse med censur (omtales ofte som ekstern censur)
- Bedømmelse uden censur (omtales ofte som intern censur)
- Bedømmelse uden eksamination (fx godkendelse af et kursusforløb på baggrund af afleverede opgaver eller tilstedeværelse).

Institutionerne har for det andet indsendt data om deres ressourceforbrug til bedømmelse med censur (ofte omtalt som ekstern censur) og uden censur (ofte omtalt som intern censur). UFM havde udformet en vejledning til institutionernes arbejde med at indsamle de efterspurgte data (se appendiks A), og institutionerne fik ligeledes tilsendt et institutionsspecifikt Excel-ark til indberetningen af data.

Alle 33 institutioner med videregående uddannelser har indsendt data i løbet af indsamlingsperioden. Indsamlingsperioden var oprindeligt sat til at løbe fra 8. februar til 8. marts 2016, men perioden blev reelt forlænget til 1. april 2016. EVA kontaktede efterfølgende 14 institutioner for at give dem mulighed for at kontrollere rigtigheden af indberettede tal, der syntes at være fejlbæftede. Dataindsamlingen blev endeligt afsluttet 3. maj 2016.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at de indberettede data fra institutionerne – og dermed også sammentællingerne på tværs af institutioner – er behæftet med usikkerhed på forskellige måder. Det skyldes blandt andet, at institutionerne har benyttet forskellige opgørelsesmetoder, og at nogle data er baseret af skøn. Der er særlig stor usikkerhed om opgørelserne af ressourceforbrug til bedømmelse uden censur.

Omfanget af censur i de enkelte uddannelser

Uddannelsesinstitutionerne har i vid udstrækning været i stand til at indberette data om omfanget af censur i de enkelte uddannelser ud fra den ønskede opdeling mellem bedømmelse med censur, bedømmelse uden censur og bedømmelse uden eksamination.

Flere institutioner har haft udfordringer med at angive en præcis fordeling af ECTS-point mellem de tre bedømmelsesformer, fordi studieordningerne har indbygget en valgfrihed for de studerende, som påvirker fordelingen. I nogle tilfælde har institutionerne derfor valgt at indberette intervaller for, hvordan fordelingen af ECTS-pointene kan se ud på specifikke uddannelser. Hvor det har været muligt, har EVA her taget udgangspunkt i et gennemsnit af den mindste og største værdi i intervallerne. For uddannelser på nogle institutioner har det ikke været muligt at tage udgangspunkt i et gennemsnit, da summen af ECTS-point i så fald ville være højere eller lavere end uddannelsernes samlede antal ECTS-point. Efter dialog med EVA har disse institutioner dog været i stand til at angive tal for, hvordan fordelingen af ECTS-point på de forskellige bedømmelsesformer ser ud for en studerende på et "typisk" uddannelsesforløb.

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har efter forudgående aftale udelukkende indberettet gennemsnitlige tal for hver uddannelsesstype, dvs. henholdsvis professionsbacheloruddannelser (diplomingeniøruddannelser), akademiske bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og voksenuddannelser, og ikke for pointfordelingen på de specifikke uddannelser. Det skyldes, at studieordningerne indeholder stor fleksibilitet og valgfrihed. De indberettede tal er baseret på stikprøver. DTU har dog indsendt specifikke tal for fordelingen på to uddannelser med atypiske antal ECTS-point.

Københavns Universitet (KU) har ligeledes efter forudgående aftale indberettet tal for den procentvise fordeling af de faktisk bedømte ECTS-point i studieåret 2014/15 på de tre bedømmelsesformer for hver af de udbudte uddannelser. Fordelingen er beregnet på baggrund af udtræk fra det studieadministrative system, STADS. EVA har efterfølgende omregnet de indberettede tal til ECTS-point ud fra det totale antal ECTS-point på den enkelte uddannelse og efter dialog med KU. KU gør opmærksom på, at den valgte metode kan give et meget skævt billede ved uddannelser, hvor der i perioden er aflagt få bedømmelser/resultater. Efter samråd med KU har EVA derfor valgt at udelade uddannelser, hvor produktionen af ECTS-point var under 200 i studieåret 2014/15. Der kan dog fortsat være uddannelser på KU, der kommer til at optræde i tabellerne, som om kun et lavt antal ECTS-point bedømmes med ekstern censur.

Mange af tabellerne indeholder gennemsnit af ECTS-point fra flere uddannelser og institutioner. EVA har afrundet resultaterne af de beregnede gennemsnit til nærmeste hele tal. På grund af afrundingen kan summen af ECTS-point fordelt på de forskellige bedømmelsesformer derfor være højere eller lavere end det samlede antal ECTS-point for en uddannelse.

Ressourceforbrug til bedømmelse med censur og uden censur

Uddannelsesinstitutionerne har i vid udstrækning været i stand til at trække data om ressourceforbruget til bedømmelse med censur fra deres økonomisystemer. Udgifterne til honorering af censorer registreres således på mange institutioner som separate poster, men nogle steder er det ikke muligt at skelne mellem ressourceforbrug til vederlag/løn og øvrige udgifter.

Institutionerne har også i nogen grad kunnet trække tal for øvrige udgifter, fx til censorernes transport og forplejning. Institutionerne har dog i højere grad anvendt skøn i opgørelsen af øvrige udgifter, ligesom de i flere tilfælde ikke har medtaget udgifter til fx overnatning, klargøring af lokaler, efterfølgende oprydning mv.

Kun enkelte institutioner har kunnet trække tal for udgifterne til bedømmelse uden censur i deres økonomisystemer. I stedet har institutionerne benyttet en række forskellige fremgangsmåder til at fremkomme med et estimat. Fx har flere institutioner estimeret udgifterne til løn til bedømmelse uden censur som en procentdel af udgifterne til vederlag/løn til bedømmelse med censur. Efterfølgende er udgifterne til øvrige omkostninger igen estimeret som en procentdel af den estimerede udgift til løn til bedømmelse uden censur. Der er således samlet set primært tale om grove estimater behæftet med væsentlig usikkerhed.

Uddannelsesinstitutionerne har også andre udgifter til ekstern censur ud over det indberettede ressourceforbrug til de løbende bedømmelser. Det gælder ikke mindst udgifterne til løn og sekretariats-betjening af censorformandskaberne. En enkelt institution havde medtaget specifikke udgifter til censorformandskaberne i sin indberetning. Efter dialog med institutionen trak EVA dog

disse udgifter fra tallene i den videre databehandling. En enkelt anden institution nævner, at udgifter til formandskab er medtaget under øvrige udgifter til bedømmelse med censur. Det har ikke været muligt at trække disse udgifter fra i den videre databehandling, da udgifternes størrelse ikke er angivet.

2 Omfanget af censur

2.1 Fordelinger af ECTS-point på bedømmelsesformer – opgjort i procent

Tabel 1
Bedømmelsesformer fordelt på typer af videregående uddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Erhvervsakademiuddannelser (N = 123)	53	46	1	100
Professionsbacheloruddannelser (N = 232)	50	45	5	100
Akademiske bacheloruddannelser (N = 334)	43	52	5	100
Akademiske kandidatuddannelser (N = 506)	54	44	2	100
Kunstneriske bacheloruddannelser (N = 5)	40	43	17	100
Kunstneriske kandidatuddannelser (N = 5)	35	55	10	100
Voksenuddannelser				
Akademiuddannelser (N = 130)	68	32	0	100
Diplomuddannelser (N = 123)	53	46	0	100
Masteruddannelser (N = 89)	65	33	3	100
Andre efter- og videreuddannelser (N = 7)	61	26	13	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 100 % på grund af afrunding.

Tabel 2
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med erhvervsakademiuddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Copenhagen Business Academy (N = 10)	55	45	0	100
Erhvervsakademi Dania (N = 14)	51	48	2	100
Erhvervsakademi Kolding (N = 6)	38	62	0	100
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 18)	56	42	1	100
Erhvervsakademi Sjælland (N = 14)	53	47	0	100
Erhvervsakademi MidtVest (N = 9)	54	46	0	100
Erhvervsakademi SydVest (N = 10)	51	49	0	100
Erhvervsakademi Aarhus (N = 13)	51	49	0	100
Københavns Erhvervsakademi (N = 10)	57	43	0	100
Metropol UC (N = 2)	61	39	0	100
University College Nordjylland (N = 13)	55	45	0	100
VIA University College (N = 3)	48	31	21	100
Aarhus Universitet (N = 1)	42	58	0	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for erhvervsakademiuddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 100 % på grund af afrunding.

Tabel 3
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med professionsbacheloruddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Copenhagen Business Academy (N = 7)	54	46	0	100
DTU (N = 17)	53	47	0	100
Danmarks Medie- og Journalistikhøjskole (N = 6)	45	55	0	100
Erhvervsakademi Dania (N = 2)	38	43	19	100
Erhvervsakademi Kolding (N = 3)	49	51	0	100
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 12)	45	53	1	100
Erhvervsakademi Sjælland (N = 7)	62	38	0	100
Erhvervsakademi MidtVest (N = 2)	75	25	0	100
Erhvervsakademiet SydVest (N = 6)	55	44	1	100
Erhvervsakademi Aarhus (N = 9)	54	46	0	100
Fredericia Maskinmesterskole (N = 2)	42	50	8	100
Københavns Erhvervsakademi (N = 10)	52	48	0	100
MARTEC (N = 2)	64	21	15	100
Maskinmesterskolen København (N = 2)	56	24	20	100
Metropol UC (N = 15)	37	59	4	100
Professionshøjskolen UCC (N = 7)	50	40	10	100
SIMAC (N = 6)	49	11	40	100
Syddansk Universitet (N = 12)	60	40	0	100
University College Lillebælt (N = 11)	47	45	8	100
University College Nordjylland (N = 20)	49	50	0	100
University College Sjælland (N = 10)	54	44	1	100
University College Syddanmark (N = 13)	46	54	0	100
VIA University College (N = 28)	47	41	12	100
Aalborg Universitet (N = 9)	50	50	0	100
Aarhus Maskinmesterskole (N = 2)	48	14	38	100
Aarhus Universitet (N = 12)	48	43	9	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for professionsbacheloruddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 100 % på grund af afrunding.

Tabel 4
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med akademiske bacheloruddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Copenhagen Business School (N = 20)	35	65	0	100
DTU (N = 16)	50	50	0	100
IT-universitetet København (N = 3)	93	7	0	100
Københavns Universitet (N = 82)	48	41	11	100
Roskilde Universitet (N = 4)	35	63	3	100
Syddansk Universitet (N = 68)	45	52	3	100
Aalborg Universitet (N = 67)	38	59	2	100
Aarhus Universitet (N = 74)	40	56	4	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for akademiske bacheloruddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 100 % på grund af afrunding.

Tabel 5
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med akademiske kandidatuddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Copenhagen Business School (N = 20)	41	59	0	100
DTU (N = 28)	59	41	0	100
IT-universitetet København (N = 4)	85	13	2	100
Københavns Universitet (N = 105)	61	33	6	100
Roskilde Universitet (N = 37)	61	35	4	100
Syddansk Universitet (N = 86)	51	47	1	100
Aalborg Universitet (N = 116)	49	50	1	100
Aarhus Universitet (N = 110)	54	46	0	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for akademiske kandidatuddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 100 % på grund af afrunding.

Tabel 6
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med kunstneriske bacheloruddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Arkitektskolen Aarhus (N = 1)	50	50	0	100
Designskolen Kolding (N = 1)	47	47	6	100
KADK (N = 3)	34	39	27	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for kunstneriske bacheloruddannelser.

Tabel 7
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med kunstneriske kandidatuddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Arkitektskolen Aarhus (N = 1)	25	75	0	100
Designskolen Kolding (N = 1)	33	50	17	100
KADK (N = 3)	39	50	11	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for kunstneriske kandidatuddannelser.

Note: Se tabel 55 for uddybende kommentar om fordelingen af ECTS-point fra Arkitektskolen Aarhus.

Tabel 8
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med akademiuddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Copenhagen Business Academy (N = 12)	85	15	0	100
Danmarks Medie- og Journalistikhøjskole (N = 2)	67	33	0	100
Erhvervsakademi Dania (N = 19)	79	21	0	100
Erhvervsakademi Kolding (N = 8)	100	0	0	100
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 13)	58	42	0	100
Erhvervsakademi Sjælland (N = 8)	66	33	0	100
Erhvervsakademi MidtVest (N = 10)	76	24	0	100
Erhvervsakademi SydVest (N = 6)	72	28	0	100
Erhvervsakademi Aarhus (N = 12)	72	28	0	100
Københavns Erhvervsakademi (N = 9)	32	68	0	100
University College Lillebælt (N = 1)	33	67	0	100
Metropol UC (N = 4)	42	58	0	100
Professionshøjskolen UCC (N = 2)	50	50	0	100
University College Nordjylland (N = 15)	50	50	0	100
University College Syddanmark (N = 5)	53	47	0	100
VIA University College (N = 4)	33	67	0	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for akademiuddannelser.

Tabel 9
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med diplomuddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Copenhagen Business Academy (N = 4)	50	50	0	100
Copenhagen Business School (N = 9)	62	38	0	100
DTU (N = 6)	83	17	0	100
Danmarks Medie- og Journalistikhøjskole (N = 6)	69	31	0	100
Erhvervsakademi Kolding (N = 1)	100	0	0	100
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 2)	63	38	0	100
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)	50	50	0	100
Erhvervsakademi Aarhus (N = 4)	50	50	0	100
IT-universitetet København (N = 1)	100	0	0	100
Københavns Erhvervsakademi (N = 2)	50	50	0	100
Københavns Universitet (N = 1)	29	43	28	100
Metropol UC (N = 13)	53	47	0	100
Professionshøjskolen UCC (N = 4)	58	42	0	100
Roskilde Universitet (N = 1)	42	58	0	100
Syddansk Universitet (N = 8)	57	43	0	100
University College Nordjylland (N = 5)	33	67	0	100
University College Lillebælt (N = 7)	49	51	0	100
University College Sjælland (N = 10)	46	54	0	100
University College Syddanmark (N = 8)	53	47	0	100
VIA University College (N = 18)	33	67	0	100
Aalborg Universitet (N = 4)	67	33	0	100
Aarhus Universitet (N = 8)	61	39	0	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for diplomuddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 100 % på grund af afrunding.

Tabel 10
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med masteruddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Copenhagen Business School (N = 7)	61	39	0	100
DTU (N = 6)	83	17	0	100
IT-universitetet København (N = 3)	79	21	0	100
Københavns Universitet (N = 9)	69	24	7	100
Roskilde Universitet (N = 7)	49	30	21	100
Syddansk Universitet (N = 10)	52	48	0	100
Aalborg Universitet (N = 20)	53	45	1	100
Aarhus Universitet (N = 27)	75	25	0	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for masteruddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 100 % på grund af afrunding.

Tabel 11
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med andre efter- og videreuddannelser

	Bedømmelse med ekstern censur (%)	Bedømmelse uden ekstern censur (%)	Bedømmelse uden eksamination (%)	I alt (%)
Københavns Universitet (N = 4)	72	27	0	100
Metropol UC (N = 4)	54	24	22	100
Aarhus Universitet (N = 1)	67	33	0	100

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 1 for den gennemsnitlige fordeling for andre efter- og videreuddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 100 % på grund af afrunding.

2.2 Fordelinger af ECTS-point på bedømmelsesformer – opgjort i ECTS-point

Tabel 12
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med erhvervsakademiuddannelser med 120 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden Eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business Academy (N = 8)	64	45	89	56	31	75	0	0	0	120
Erhvervsakademi Aarhus (N = 11)	61	45	75	59	45	75	0	0	0	120
Erhvervsakademi Dania (N = 13)	60	40	75	58	45	80	2	0	30	120
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 16)	69	45	105	49	15	105	2	0	30	120
Erhvervsakademi Sjælland (N = 12)	63	45	100	57	20	75	0	0	0	120
Erhvervsakademi MidtVest (N = 7)	66	45	105	54	15	75	0	0	0	120
Erhvervsakademi SydVest (N = 9)	61	45	100	59	20	75	0	0	0	120
Erhvervsakademi Kolding (N = 6)	46	45	50	74	70	75	0	0	0	120
Københavns Erhvervsakademi (N = 9)	68	45	100	52	20	75	0	0	0	120
Metropol UC (N = 1)	75	75	75	45	45	45	0	0	0	120
University College Nordjylland (N = 11)	65	45	100	55	20	75	0	0	0	120
VIA University College (N = 3)	58	39	90	37	0	75	25	0	45	120
Aarhus Universitet (N = 1)	50	50	50	70	70	70	0	0	0	120

Kilde: EVA 2016.

Tabel 13
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med erhvervsakademiuddannelser med 150 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business Academy (N = 2)	98	90	105	53	45	60	0	0	0	150
Erhvervsakademi Dania (N = 1)	95	95	95	55	55	55	0	0	0	150
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 2)	73	50	95	78	55	100	0	0	0	150
Erhvervsakademi Sjælland (N = 2)	80	55	105	70	45	95	0	0	0	150
Erhvervsakademi MidtVest (N = 2)	75	55	95	75	55	95	0	0	0	150
Erhvervsakademi SydVest (N = 1)	75	75	75	75	75	75	0	0	0	150
Erhvervsakademi Aarhus (N = 2)	73	50	95	78	55	100	0	0	0	150
Københavns Erhvervsakademi (N = 1)	95	95	95	55	55	55	0	0	0	150
Metropol UC (N = 1)	90	90	90	60	60	60	0	0	0	150
University College Nordjylland (N = 2)	88	80	95	63	55	70	0	0	0	150

Kilde: EVA 2016.

Tabel 14
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med professionsbacheloruddannelser med 90 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business Academy (N = 6)	48	30	75	42	15	60	0	0	0	90
Erhvervsakademi Dania (N = 1)	30	30	30	60	60	60	0	0	0	90
Erhvervsakademi Kolding (N = 2)	50	45	55	40	35	45	0	0	0	90
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 10)	42	30	75	48	15	60	0	0	0	90
Erhvervsakademi Sjælland (N = 5)	57	30	75	33	15	60	0	0	0	90
Erhvervsakademi MidtVest (N = 2)	68	60	75	23	15	30	0	0	0	90
Erhvervsakademi SydVest (N = 4)	58	40	75	33	15	50	0	0	0	90
Erhvervsakademi Aarhus (N = 7)	51	30	75	39	15	60	0	0	0	90
Københavns Erhvervsakademi (N = 5)	49	30	75	41	15	60	0	0	0	90
Metropol UC (N = 1)	45	45	45	20	20	20	25	25	25	90
University College Nordjylland (N = 8)	53	35	75	37	15	55	0	0	0	90
VIA University College (N = 3)	53	35	65	18	0	30	18	0	30	90

Kilde: EVA 2016.

Tabel 15
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med professionsbacheloruddannelser med 210 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business Academy (N = 1)	120	120	120	90	90	90	0	0	0	210
DTU (N = 15)	109			101			0			210
Danmarks Medie- og Journalistikhøjskole (N = 1)	80	80	80	130	130	130	0	0	0	210
Erhvervsakademi Dania (N = 1)	90	90	90	40	40	40	80	80	80	210
Erhvervsakademi Kolding (N = 1)	75	75	75	135	135	135	0	0	0	210
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 2)	83	75	90	113	90	135	15	0	30	210
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)	115	115	115	95	95	95	0	0	0	210
Erhvervsakademi SydVest (N = 1)	80	80	80	130	130	130	0	0	0	210
Erhvervsakademi Aarhus (N = 2)	98	75	120	113	90	135	0	0	0	210
Københavns Erhvervsakademi (N = 4)	113	90	135	98	75	120	0	0	0	210
University College Lillebælt (N = 8)	83	80	100	126	110	130	1	0	10	210
Metropol UC (N = 11)	82	75	102	128	108	135	0	0	0	210
Professionshøjskolen UCC (N = 6)	95	78	195	90	15	132	25	0	138	210
Syddansk Universitet (N = 12)	125	75	162	85	48	135	0	0	0	210
University College Nordjylland (N = 10)	82	75	105	128	105	135	0	0	0	210
University College Sjælland (N = 9)	93	55	155	104	45	130	13	0	110	210
University College Syddanmark (N = 11)	87	65	150	123	60	145	0	0	0	210
VIA University College (N = 19)	90	40	145	95	18	130	25	0	115	210
Aalborg Universitet (N = 9)	105	91	124	104	86	113	1	0	9	210
Aarhus Universitet (N = 10)	104	80	133	83	47	130	23	0	40	210

Kilde: EVA 2016.

Note: DTU har angivet et gennemsnit for de forskellige uddannelsesstyper. Det er derfor ikke muligt at angive et minimum og et maksimum på de forskellige bedømmelsestyper.

Tabel 16
Bedømmelsesformer fordelt institutioner med professionsbacheloruddannelser med 240 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
DTU (N = 1)	130	130	130	110	110	110	0	0	0	240
Danmarks Medie- og Journalistikhøjskole (N = 3)	128	115	135	112	105	125	0	0	0	240
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)	158	158	158	83	83	83	0	0	0	240
Metropol UC (N = 2)	45	0	90	150	60	240	45	0	90	240
Professionshøjskolen UCC (N = 1)	180	180	180	60	60	60	0	0	0	240
SIMAC (N = 1)	54	54	54	38	38	38	148	148	148	240
University College Lillebælt (N = 3)	163	150	180	10	10	10	67	50	80	240
University College Nordjylland (N = 1)	230	230	230	10	10	10	0	0	0	240
University College Sjælland (N = 1)	192	192	192	48	48	48	0	0	0	240
University College Syddanmark (N = 1)	190	190	190	50	50	50	0	0	0	240
VIA University College (N = 3)	155	120	220	60	20	100	25	0	60	240

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 56 for uddybende kommentar om fordelingen af ECTS-point fra SIMAC.

Note: Metropol UC bemærker i sin indberetning, at der på læreruddannelsen alene ligger ECTS-point på modulerne, mens kompetencemålsprøverne ikke har ECTS. Der afvikles otte eksterne kompetencemålsprøver og en intern kompetencemålsprøve.

Tabel 17
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med professionsbacheloruddannelser med 270 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
DTU (N = 1)	162	162	162	108	108	108	0	0	0	270
Fredericia Maskinmesterskole (N = 1)	91	91	91	135	135	135	45	45	45	270
Københavns Erhvervsakademi (N = 1)	105	105	105	165	165	165	0	0	0	270
MARTEC (N = 1)	147	147	147	63	63	63	60	60	60	270
Maskinmesterskolen København (N = 1)	132	132	132	66	66	66	72	72	72	270
SIMAC (N = 1)	85	85	85	53	53	53	132	132	132	270
VIA University College (N = 1)	119	119	119	151	151	151	0	0	0	270
Aarhus Maskinmesterskole (N = 1)	112	112	112	36	36	36	122	122	122	270
Aarhus Universitet (N = 1)	95	95	95	175	175	175	0	0	0	270

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 56 for uddybende kommentar om fordelingen af ECTS-point fra SIMAC.

Tabel 18
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med akademiske bacheloruddannelser med 180 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business School (N = 20)	62	60	75	118	105	120	0	0	0	180
DTU (N = 16)	90			90			0			180
IT-universitetet København (N = 3)	168	158	180	13	0	23	0	0	0	180
Københavns Universitet (N = 58)	90	26	163	71	5	152	20	0	93	180
Roskilde Universitet (N = 4)	63	60	70	113	105	115	5	5	5	180
Syddansk Universitet (N = 67)	82	60	150	93	30	120	6	0	45	180
Aalborg Universitet (N = 67)	69	60	135	107	45	120	4	0	34	180
Aarhus Universitet (N = 60)	77	60	165	98	15	135	5	0	30	180

*Note: Et lavt eller højt antal ECTS-point for uddannelser på Københavns Universitet kan alene skyldes opgørelsesmetoden.
 Kilde: EVA 2016.*

Tabel 19
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med akademiske bacheloruddannelser med 240 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Københavns Universitet (N = 12)	103	36	156	112	61	147	26	0	71	240
Aarhus Universitet (N = 8)	71	50	90	147	110	180	22	0	65	240

*Note: Et lavt eller højt antal ECTS-point for uddannelser på Københavns Universitet kan alene skyldes opgørelsesmetoden.
 Kilde: EVA 2016.*

Tabel 20
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med kandidatuddannelser med 120 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business School (N = 20)	49	45	68	71	53	75	0	0	0	120
DTU (N = 28)	71			49			0			120
IT-universitetet København (N = 4)	103	98	113	16	8	23	2	0	8	120
Københavns Universitet (N = 63)	73	27	109	39	2	82	8	0	60	120
Roskilde Universitet (N = 36)	74	45	105	41	0	60	5	0	60	120
Syddansk Universitet (N = 85)	62	40	100	57	20	80	1	0	40	120
Aalborg Universitet (N = 114)	59	30	120	60	0	79	1	0	19	120
Aarhus Universitet (N = 108)	63	30	120	56	0	90	0	0	15	120

Kilde: EVA 2016.

Note: Et lavt eller højt antal ECTS-point for uddannelser på Københavns Universitet kan alene skyldes opgørelsesmetoden.

Note: DTU har angivet et gennemsnit for de forskellige uddannelsesstyper og det er derfor ikke muligt at angive et minimum og et maksimum på de forskellige bedømmelsestyper.

Tabel 21
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med kandidatuddannelser med 180 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Københavns Universitet (N = 1)	121	121	121	19	19	19	41	41	41	180
Roskilde Universitet (N = 1)	80	80	80	100	100	100	0	0	0	180
Syddansk Universitet (N = 1)	65	65	65	86	86	86	29	29	29	180
Aalborg Universitet (N = 1)	130	130	130	50	50	50	0	0	0	180
Aarhus Universitet (N = 1)	145	145	145	35	35	35	0	0	0	180

Kilde: EVA 2016.

Tabel 22
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med kunstneriske bacheloruddannelser med 180 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Arkitektskolen Aarhus (N = 1)	90	90	90	90	90	90	0	0	0	180
Designskolen Kolding (N = 1)	85	85	85	85	85	85	10	10	10	180
KADK (N = 3)	62	60	65	70	55	95	48	25	60	180

Kilde: EVA 2016.

Tabel 23
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med kunstneriske kandidatuddannelser med 120 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Arkitektskolen Aarhus (N = 1)	30	30	30	90	90	90	0	0	0	120
Designskolen Kolding (N = 1)	40	40	40	60	60	60	20	20	20	120
KADK (N = 3)	47	40	60	60	20	80	13	0	40	120

Note: Se tabel 55 for uddybende kommentar om fordelingen af ECTS-point fra Arkitektskolen Aarhus.

Kilde: EVA 2016.

Tabel 24
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med akademiuddannelser med 60 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business Academy (N = 12)	51	30	60	9	0	30	0	0	0	60
Danmarks Medie- og Journalistikhøjskole (N = 2)	40	40	40	20	20	20	0	0	0	60
Erhvervsakademi Aarhus (N = 12)	43	30	60	17	0	30	0	0	0	60
Erhvervsakademi Dania (N = 19)	47	30	60	13	0	30	0	0	0	60
Erhvervsakademi Kolding (N = 8)	60	60	60	0	0	0	0	0	0	60
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 13)	35	20	60	25	0	40	0	0	0	60
Erhvervsakademi Sjælland (N = 8)	40	20	60	20	0	40	0	0	0	60
Erhvervsakademi MidtVest (N = 10)	43	30	60	15	0	30	0	0	0	60
Erhvervsakademi SydVest (N = 6)	43	30	50	17	10	30	0	0	0	60
Københavns Erhvervsakademi (N = 9)	41	30	60	19	0	30	0	0	0	60
Metropol UC (N = 4)	25	20	30	35	30	40	0	0	0	60
Professionshøjskolen UCC (N = 2)	30	30	30	30	30	30	0	0	0	60
University College Lillebælt (N = 1)	40	40	40	20	20	20	0	0	0	60
University College Nordjylland (N = 15)	30	30	30	30	30	30	0	0	0	60
University College Syddanmark (N = 5)	32	30	40	28	20	30	0	0	0	60
VIA University College (N = 4)	20	20	20	40	40	40	0	0	0	60

Kilde: EVA 2016.

Tabel 25
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med diplomuddannelser med 60 ECTS-point

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business Academy (N = 4)	30	30	30	30	30	30	0	0	0	60
Copenhagen Business School (N = 9)	37	30	60	23	0	30	0	0	0	60
DTU (N = 6)	50			10			0			60
Danmarks Medie- og Journalistikhøjskole (N = 6)	42	25	50	18	10	35	0	0	0	60
Erhvervsakademi Kolding (N = 1)	60	60	60	0	0	0	0	0	0	60
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 2)	38	30	45	23	15	30	0	0	0	60
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)	30	30	30	30	30	30	0	0	0	60
Erhvervsakademi Aarhus (N = 4)	30	30	30	30	30	30	0	0	0	60
IT-universitetet København (N = 1)	60	60	60	0	0	0	0	0	0	60
Københavns Erhvervsakademi (N = 2)	30	30	30	30	30	30	0	0	0	60
Københavns Universitet (N = 1)	18	18	18	26	26	26	17	17	17	60
Metropol UC (N = 13)	32	20	60	28	0	40	0	0	0	60
Professionshøjskolen UCC (N = 4)	35	25	45	25	15	35	0	0	0	60
Roskilde Universitet (N = 1)	25	25	25	35	35	35	0	0	0	60
Syddansk Universitet (N = 8)	34	30	45	26	15	30	0	0	0	60
University College Lillebælt (N = 7)	29	20	40	31	20	40	0	0	0	60
University College Nordjylland (N = 5)	20	20	20	40	40	40	0	0	0	60
University College Sjælland (N = 10)	28	20	45	33	15	40	0	0	0	60
University College Syddanmark (N = 8)	32	20	45	28	15	40	0	0	0	60
VIA University College (N = 18)	20	20	20	40	40	40	0	0	0	60
Aalborg Univeristet (N = 4)	40	30	50	20	10	30	0	0	0	60
Aarhus Universitet (N = 8)	37	25	50	23	10	35	0	0	0	60

Kilde: EVA 2016.

Note: DTU har angivet et gennemsnit for de forskellige uddannelsestyper og det er derfor ikke muligt at angive et minimum og et maksimum på de forskellige bedømmelsestyper.

Tabel 26**Bedømmelsesformer fordelt på institutioner med masteruddannelser med 60 ECTS-point**

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business School (N = 7)	37	20	60	23	0	40	0	0	0	60
DTU (N = 6)	50			10			0			60
IT-universitetet København (N = 3)	48	45	53	13	8	15	0	0	0	60
Københavns Universitet (N = 7)	29	25	35	18	10	24	13	3	20	60
Roskilde Universitet (N = 7)	29	25	35	18	10	24	13	3	20	60
Syddansk Universitet (N = 10)	31	22	45	29	15	38	0	0	0	60
Aalborg Universitet (N = 20)	32	20	58	27	2	40	1	0	15	60
Aarhus Universitet (N = 27)	45	25	60	15	0	35	0	0	0	60

Kilde: EVA 2016.

Note: DTU har angivet et gennemsnit for de forskellige uddannelses typer og det er derfor ikke muligt at angive et minimum og et maksimum på de forskellige bedømmelsestyper.

2.3 Fordelinger af ECTS-point på bedømmelsesformer – udvalgte uddannelser

Tabel 27**Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder markedsføringsøkonom-uddannelsen**

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)			Bedømmelse uden eksamination (ECTS)			I alt (ECTS)
	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	Gnsnit.	Min.	Max.	
Copenhagen Business Academy (N = 1)			70			50			0	120
Erhvervsakademi Dania (N = 1)			45			75			0	120
Erhvervsakademi Kolding (N = 1)			45			75			0	120
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 1)			45			75			0	120
Erhvervsakademi MidtVest (N = 1)			45			75			0	120
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)			45			75			0	120
Erhvervsakademi SydVest (N = 1)			45			75			0	120
Erhvervsakademi Aarhus (N = 1)			45			75			0	120
University College Nordjylland (N = 1)			45			75			0	120
VIA University College (N = 1)			45			75			0	120

Kilde: EVA 2016.

Tabel 28
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder laborantuddannelsen

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Copenhagen Business Academy (N = 1)	90	60	0	150
Erhvervsakademi Aarhus (N = 1)	50	100	0	150
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 1)	50	100	0	150
Erhvervsakademi MidtVest (N = 1)	55	95	0	150
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)	55	95	0	150
Metropol UC (N = 1)	90	60	0	150
University College Nordjylland (N = 1)	80	70	0	150

Kilde: EVA 2016.

Tabel 29
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder sygeplejerskeuddannelsen

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Metropol UC (N = 1)	80	130	0	210
Professionshøjskolen UCC (N = 1)	78	132	0	210
University College Lillebælt (N = 1)	80	120	10	210
University College Nordjylland (N = 1)	80	130	0	210
University College Sjælland (N = 1)	155	45	10	210
University College Syddanmark (N = 1)	80	130	0	210
VIA University College (N = 1)	80	121	9	210

Kilde: EVA 2016.

Tabel 30
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder folkeskolelæreruddannelsen

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Metropol UC (N = 1)	0	240	0	240
Professionshøjskolen UCC (N = 1)	180	60	0	240
University College Lillebælt (N = 3)	163	10	67	240
University College Nordjylland (N = 1)	230	10	0	240
University College Sjælland (N = 1)	192	48	0	240
University College Syddanmark (N = 1)	190	50	0	240
VIA University College (N = 1)	220	20	0	240

Kilde: EVA 2016.

Note: Ved University College Lillebælt er angivet et gennemsnit af de tre læreruddannelser.

Note: Metropol UC bemærker i sin indberetning, at der på læreruddannelsen alene ligger ECTS-point på modulene, mens kompetencemålsprøverne ikke har ECTS. Der afvikles otte eksterne kompetencemålsprøver og en intern kompetencemålsprøve.

Note: Professionshøjskolen UCC bemærker i sin indberetning, at det ikke er muligt at afrapportere fyldestgørende for moduler, der både er omfattet af lokal udprøvning og national udprøvning. Se tabel 53 for uddybende kommentar.

Tabel 31
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder akademisk bachelor i medicin

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Københavns Universitet (N = 1)	114	12	54	180
Syddansk Universitet (N = 1)	76	78	26	180
Aalborg Universitet (N = 1)	98	82	0	180
Aarhus Universitet (N = 1)	165	15	0	180

Kilde: EVA 2016.

Tabel 32
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder akademisk bachelor i sociologi og socialvidenskab

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Copenhagen Business School (N = 1)	63	117	0	180
Københavns Universitet (N = 1)	71	105	3	180
Syddansk Universitet (N = 1)	60	120	0	180
Aalborg Universitet (N = 1)	70	110	0	180

Kilde: EVA 2016.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer ved Københavns Universitet ikke til 180 på grund af afrunding.

Tabel 33
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder akademisk bachelor i dansk og nordisk

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Københavns Universitet (N = 1)	92	60	28	180
Syddansk Universitet (N = 1)	80	100	1	180
Aalborg Universitet (N = 1)	65	115	0	180
Aarhus Universitet (N = 1)	60	100	20	180

Kilde: EVA 2016.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer ved Syddansk Universitet ikke til 180 på grund af afrunding.

Tabel 34
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder kandidat i medicin

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Københavns Universitet (N = 1)	121	19	41	180
Syddansk Universitet (N = 1)	65	86	29	180
Aalborg Universitet (N = 1)	130	50	0	180
Aarhus Universitet (N = 1)	145	35	0	180

Kilde: EVA 2016.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer ved Københavns Universitet ikke til 180 på grund af afrunding.

Tabel 35
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder kandidat i sociologi og socialvidenskab

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Københavns Universitet (N = 1)	56	54	10	120
Roskilde Universitet (N = 1)	70	50	0	120
Syddansk Universitet (N = 1)	45	75	0	120
Aalborg Universitet (N = 1)	60	60	0	120
Aarhus Universitet (N = 1)	80	40	0	120

Kilde: EVA 2016.

Tabel 36
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder kandidat i dansk og nordisk

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Københavns Universitet (N = 1)	102	14	4	120
Roskilde Universitet (N = 1)	95	25	0	120
Syddansk Universitet (N = 1)	70	50	0	120
Aalborg Universitet (N = 1)	55	65	0	120
Aarhus Universitet (N = 1)	40	80	0	120

Kilde: EVA 2016.

Tabel 37
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder kunstnerisk bacheloruddannelse i arkitektur

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Arkitektskolen Aarhus (N = 1)	90	90	0	180
KADK (N = 1)	60	95	25	180

Kilde: EVA 2016.

Tabel 38
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder kunstnerisk bacheloruddannelse i design

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Designskolen Kolding (N = 1)	85	85	10	180
KADK (N = 1)	60	60	60	180

Kilde: EVA 2016.

Tabel 39
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder kunstnerisk kandidat i arkitektur

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Arkitektskolen Aarhus (N = 1)	30	90	0	120
KADK (N = 1)	40	80	0	120

Kilde: EVA 2016.

Note: Se tabel 55 for uddybende kommentar om fordelingen af ECTS-point fra Arkitektskolen Aarhus.

Tabel 40
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder kunstnerisk kandidat i design

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Designskolen Kolding (N = 1)	40	60	20	120
KADK (N = 1)	40	80	0	120

Kilde: EVA 2016.

Tabel 41
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder akademiuddannelsen i international handel og markedsføring

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Copenhagen Business Academy (N = 1)	58	3	0	60
Erhvervsakademi Aarhus (N = 1)	50	10	0	60
Erhvervsakademi Dania (N = 4)	53	8	0	60
Erhvervsakademi Kolding (N = 1)	60	0	0	60
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 1)	40	20	0	60
Erhvervsakademi MidtVest (N = 1)	50	10	0	60
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)	55	5	0	60
Erhvervsakademi SydVest (N = 1)	50	10	0	60
Københavns Erhvervsakademi (N = 1)	50	10	0	60
University College Nordjylland (N = 2)	30	30	0	60

Kilde: EVA 2016.

Note: Ved University College Nordjylland og Erhvervsakademi Dania er angivet et gennemsnit af akademiuddannelserne i international handel og markedsføring.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer visse steder ikke til 60 på grund af afrunding.

Tabel 42**Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder akademiuddannelsen i innovation, produkt og produktion**

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Copenhagen Business Academy (N = 1)	48	13	0	60
Erhvervsakademi Aarhus (N = 1)	45	15	0	60
Erhvervsakademi Dania (N = 3)	47	13	0	60
Erhvervsakademi Lillebælt (N = 1)	30	30	0	60
Erhvervsakademi MidtVest (N = 1)	45	15	0	60
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)	40	20	0	60
Erhvervsakademi SydVest (N = 1)	40	20	0	60
Erhvervsakademi Kolding (N = 1)	60	0	0	60
Københavns Erhvervsakademi (N = 1)	40	20	0	60
University College Nordjylland (N = 1)	30	30	0	60

Kilde: EVA 2016.

Note: Ved Erhvervsakademi Dania er angivet et gennemsnit af de tre akademiuddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer ved Copenhagen Business Academy ikke til 60 på grund af afrunding.

Tabel 43**Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder den sundhedsfaglige diplomuddannelse**

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Metropol UC (N = 1)	30	30	0	60
Professionshøjskolen UCC (N = 1)	25	35	0	60
University College Lillebælt (N = 1)	40	20	0	60
University College Nordjylland (N = 1)	20	40	0	60
University College Sjælland (N = 1)	20	40	0	60
University College Syddanmark (N = 1)	30	30	0	60
VIA University College (N = 1)	20	40	0	60

Kilde: EVA 2016.

Tabel 44
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder diplomuddannelsen i ledelse

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Copenhagen Business Academy (N = 1)	30	30	0	60
DTU (N = 1)	50	10	0	60
Erhvervsakademi Aarhus (N = 1)	30	30	0	60
Erhvervsakademi Sjælland (N = 1)	30	30	0	60
Københavns Erhvervsakademi (N = 1)	30	30	0	60
Metropol UC (N = 1)	40	20	0	60
Professionshøjskolen UCC (N = 1)	30	30	0	60
University College Lillebælt (N = 1)	30	30	0	60
University College Nordjylland (N = 1)	20	40	0	60
University College Sjælland (N = 1)	30	30	0	60
University College Syddanmark (N = 1)	25	35	0	60
VIA University College (N = 1)	20	40	0	60

Kilde: EVA 2016.

Tabel 45
Bedømmelsesformer fordelt på institutioner der udbyder masteruddannelsen i business administration

	Bedømmelse med ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden ekstern censur (ECTS)	Bedømmelse uden eksamination (ECTS)	I alt (ECTS)
Copenhagen Business School (N = 2)	21	40	0	60
Syddansk Universitet (N = 1)	25	35	0	60
Aalborg Universitet (N = 1)	27	33	0	60
Aarhus Universitet (N = 1)	25	35	0	60

Kilde: EVA 2016.

Note: Ved Copenhagen Business School er angivet et gennemsnit af de to masteruddannelser.

Note: Tallene angivet i de tre første kolonner summerer ved Copenhagen Business School ikke til 60 på grund af afrunding.

3 Ressourceforbrug på bedømmelse

Tabel 46
Ressourceforbrug fordelt på typer af videregående uddannelsesinstitutioner

	Vederlag/løn (kr.)	Øvrige udgifter (kr.)	Samlede udgifter (kr.)	Procentvis fordeling (%)
Erhvervsakademier				
Bedømmelse med ekstern censur	33.761.263	3.339.650	37.100.912	76 %
Bedømmelse uden ekstern censur	11.456.725	199.224	11.655.949	24 %
I alt			48.756.862	100 %
Professionshøjskoler				
Bedømmelse med ekstern censur	59.699.320	8.414.458	68.113.778	61 %
Bedømmelse uden ekstern censur	43.326.299	236.000	43.562.299	39 %
I alt			111.676.077	100 %
Maritime Institutioner				
Bedømmelse med ekstern censur	(2.893.683)	(254.008)	3.575.491	83 %
Bedømmelse uden ekstern censur	(637.530)	(10.000)	749.730	17 %
I alt			4.325.221	100 %
Universiteter				
Bedømmelse med ekstern censur	209.911.756	9.218.798	219.130.554	64 %
Bedømmelse uden ekstern censur	(90.196.481)	(988.931)	121.185.412	36 %
I alt			340.315.966	100 %
Kunstneriske institutioner				
Bedømmelse med ekstern censur	1.651.948	304.672	1.956.620	73 %
Bedømmelse uden ekstern censur	708.220	0	708.220	27 %
I alt			2.664.840	100 %
Alle institutioner				
Bedømmelse med ekstern censur	(307.917.970)	(21.531.586)	329.877.355	65 %
Bedømmelse uden ekstern censur	(146.325.255)	(1.434.155)	177.861.610	35 %
I alt	(454.243.225)	(22.965.740)	507.738.965	100 %

Kilde: EVA 2016.

Note: Bemærk at de samlede udgifter i flere tilfælde er højere end udgifter til vederlag/løn og øvrige udgifter lagt sammen. Det skyldes, at nogle institutioner ikke har kunnet opdele udgifterne, men kun har kunnet angive et tal for de samlede udgifter. Tallene for vederlag/løn og øvrige udgifter er i disse tilfælde sat i parentes.

Note: Tallene er behæftet med usikkerhed. Tallene for bedømmelse uden ekstern censur er primært grove estimater behæftet med væsentlig usikkerhed.

Tabel 47
Ressourceforbrug fordelt på erhvervsakademierne

	Vederlag/løn (kr.)	Øvrige udgifter (kr.)	Samlede udgifter (kr.)	Procentvis fordeling (%)
Copenhagen Business Academy				
Bedømmelse med ekstern censur	8.213.000	925.000	9.138.000	83 %
Bedømmelse uden ekstern censur	1.930.285	0	1.930.285	17 %
I alt			11.068.285	100 %
Erhvervsakademi Dania				
Bedømmelse med ekstern censur	2.860.000	137.500	2.997.500	55 %
Bedømmelse uden ekstern censur	2.390.000	32.000	2.422.000	45 %
I alt			5.419.500	100 %
Erhvervsakademi Kolding				
Bedømmelse med ekstern censur	1.600.855	222.103	1.822.958	87 %
Bedømmelse uden ekstern censur	212.500	66.250	278.750	13 %
I alt			2.101.708	100 %
Erhvervsakademi Lillebælt				
Bedømmelse med ekstern censur	5.105.587	119.345	5.224.932	78 %
Bedømmelse uden ekstern censur	1.450.000	40.000	1.490.000	22 %
I alt			6.714.932	100 %
Erhvervsakademi Midtvest				
Bedømmelse med ekstern censur	1.063.783	51.415	1.115.198	74 %
Bedømmelse uden ekstern censur	400.000	0	400.000	26 %
I alt			1.515.198	100 %
Erhvervsakademi Sjælland				
Bedømmelse med ekstern censur	1.479.825	232.966	1.712.791	76 %
Bedømmelse uden ekstern censur	540.415	0	540.415	24 %
I alt			2.253.206	100 %
Erhvervsakademi SydVest				
Bedømmelse med ekstern censur	1.561.875	138.564	1.700.439	71 %
Bedømmelse uden ekstern censur	700.000	*	700.000	29 %
I alt			2.400.439	100 %
Erhvervsakademi Aarhus				
Bedømmelse med ekstern censur	6.000.000	850.000	6.850.000	76 %
Bedømmelse uden ekstern censur	2.200.000	0	2.200.000	24 %
I alt			9.050.000	100 %
Københavns Erhvervsakademi				
Bedømmelse med ekstern censur	5.876.338	662.757	6.539.094	79 %
Bedømmelse uden ekstern censur	1.633.526	60.974	1.694.499	21 %
I alt			8.233.594	100 %
Alle erhvervsakademier				
Bedømmelse med ekstern censur	33.761.263	3.339.650	37.100.912	76 %
Bedømmelse uden ekstern censur	11.456.725	199.224	11.655.949	24 %
I alt	45.217.988	3.538.874	48.756.862	100 %

Kilde: EVA 2016.

Note: * ikke angivet.

Note: Tallene er behæftet med usikkerhed. Tallene for bedømmelse uden ekstern censur er primært grove estimater behæftet med væsentlig usikkerhed.

Tabel 48
Ressourceforbrug fordelt på professionshøjskolerne

	Vederlag/løn (kr.)	Øvrige udgifter (kr.)	Samlede udgifter (kr.)	Procentvis fordeling (%)
Danmarks Medie og Journalistik- højskole				
Bedømmelse med ekstern censur	1.706.092	138.827	1.844.919	80 %
Bedømmelse uden ekstern censur	468.776	0	468.776	20 %
I alt			2.313.695	100 %
Metropol				
Bedømmelse med ekstern censur	10.025.928	1.300.000	11.325.928	62 %
Bedømmelse uden ekstern censur	7.000.000	*	7.000.000	38 %
I alt			18.325.928	100 %
Professionshøjskolen UCC				
Bedømmelse med ekstern censur	5.900.000	1.100.000	7.000.000	65 %
Bedømmelse uden ekstern censur	3.700.000	0	3.700.000	35 %
I alt			10.700.000	100 %
University College Lillebælt				
Bedømmelse med ekstern censur	6.316.651	608.762	6.925.414	45 %
Bedømmelse uden ekstern censur	8.326.463	*	8.326.463	55 %
I alt			15.251.876	100 %
University College Nordjylland				
Bedømmelse med ekstern censur	8.916.018	1.766.468	10.682.486	60 %
Bedømmelse uden ekstern censur	7.000.000	*	7.000.000	40 %
I alt			17.682.486	100 %
University College Sjælland				
Bedømmelse med ekstern censur	6.005.917	1.118.441	7.124.358	70 %
Bedømmelse uden ekstern censur	3.111.275	0	3.111.275	30 %
I alt			10.235.633	100 %
University College Syddanmark				
Bedømmelse med ekstern censur	5.547.913	778.543	6.326.456	52 %
Bedømmelse uden ekstern censur	5.939.786	0	5.939.786	48 %
I alt			12.266.242	100 %
VIA University College				
Bedømmelse med ekstern censur	15.280.801	1.603.416	16.884.217	68 %
Bedømmelse uden ekstern censur	7.780.000	236.000	8.016.000	32 %
I alt			24.900.217	100 %
Alle professionshøjskoler				
Bedømmelse med ekstern censur	59.699.320	8.414.458	68.113.778	61 %
Bedømmelse uden ekstern censur	43.326.299	236.000	43.562.299	39 %
I alt	103.025.619	8.650.458	111.676.077	100 %

Kilde: EVA 2016.

Note: * ikke angivet.

Note: Tallene er behæftet med usikkerhed. Tallene for bedømmelse uden censur er primært grove estimater behæftet med væsentlig usikkerhed.

Tabel 49
Ressourceforbrug fordelt på de maritime uddannelsesinstitutioner

	Vederlag/løn (kr.)	Øvrige udgifter (kr.)	Samlede udgifter (kr.)	Procentvis fordeling (%)
Fredericia Maskinmesterskole				
Bedømmelse med ekstern censur	*	*	427.800	81 %
Bedømmelse uden ekstern censur	*	*	102.200	19 %
I alt			530.000	100 %
MARTEC				
Bedømmelse med ekstern censur	503.000	55.000	558.000	71 %
Bedømmelse uden ekstern censur	216.000	10.000	226.000	29 %
I alt			784.000	100 %
Maskinmesterskolen København				
Bedømmelse med ekstern censur	842.683	69.008	911.691	77 %
Bedømmelse uden ekstern censur	275.000	0	275.000	23 %
I alt			1.186.691	100 %
SIMAC				
Bedømmelse med ekstern censur	728.000	52.000	780.000	92 %
Bedømmelse uden ekstern censur	71.530	0	71.530	8 %
I alt			851.530	100 %
Århus Maskinmesterskole				
Bedømmelse med ekstern censur	820.000	78.000	898.000	92 %
Bedømmelse uden ekstern censur	75.000	0	75.000	8 %
I alt			973.000	100 %
Alle maritime uddannelses- institutioner				
Bedømmelse med ekstern censur	(2.893.683)	(254.008)	3.575.491	83 %
Bedømmelse uden ekstern censur	(673.530)	(10.000)	749.730	17 %
I alt	(3.531.213)	(264.008)	4.325.221	100 %

Kilde: EVA 2016.

Note: * ikke angivet.

Note: Bemærk at de samlede udgifter i de tre nederste rækker for alle maritime uddannelsesinstitutioner er højere end udgifter til vederlag/løn og øvrige udgifter lagt sammen. Det skyldes, at Fredericia Maskinmesterskole ikke har kunnet opdele udgifterne, men kun har kunnet angive et tal for de samlede udgifter. Tallene for vederlag/løn og øvrige udgifter er derfor sat i parentes.

Note: Tallene er behæftet med usikkerhed. Tallene for Bedømmelse uden ekstern censur er primært grove estimater behæftet med væsentlig usikkerhed.

Tabel 50
Ressourceforbrug fordelt på universiteterne

	Vederlag/løn (kr.)	Øvrige udgifter (kr.)	Samlede udgifter (kr.)	Procentvis fordeling (%)
Copenhagen Business School				
Bedømmelse med ekstern censur	21.887.207	860.325	22.747.532	87 %
Bedømmelse uden ekstern censur	3.456.604	0	3.456.604	13 %
I alt			26.204.136	100 %
DTU				
Bedømmelse med ekstern censur	10.072.485	430.700	10.503.185	100 %
Bedømmelse uden ekstern censur	*	*	*	0 %
I alt			10.503.185	100 %
IT-universitetet København				
Bedømmelse med ekstern censur	5.400.000	215.000	5.615.000	100 %
Bedømmelse uden ekstern censur	0	0	0	0 %
I alt			5.615.000	100 %
Københavns Universitet				
Bedømmelse med ekstern censur	52.000.000	1.300.000	53.300.000	64 %
Bedømmelse uden ekstern censur	*	*	30.000.000	36 %
I alt			83.300.000	100 %
Roskilde Universitet				
Bedømmelse med ekstern censur	13.219.959	355.451	13.575.410	46 %
Bedømmelse uden ekstern censur	16.157.727	0	16.157.727	54 %
I alt			29.733.137	100 %
Syddansk Universitet				
Bedømmelse med ekstern censur	29.868.000	1.785.022	31.653.022	48 %
Bedømmelse uden ekstern censur	34.206.432	*	34.206.432	52 %
I alt			65.859.454	100 %
Aalborg Universitet				
Bedømmelse med ekstern censur	27.516.000	2.236.000	29.752.000	76 %
Bedømmelse uden ekstern censur	9.383.000	2.252	9.385.252	24 %
I alt			39.137.252	100 %
Aarhus Universitet				
Bedømmelse med ekstern censur	49.948.105	2.036.300	51.984.405	65 %
Bedømmelse uden ekstern censur	26.992.717	986.679	27.979.396	35 %
I alt			79.963.801	100 %
Alle universiteter				
Bedømmelse med ekstern censur	209.911.756	9.218.798	219.130.554	64 %
Bedømmelse uden ekstern censur	(90.196.481)	(988.931)	121.185.412	36 %
I alt	(300.108.236)	(10.207.729)	340.315.966	100 %

Kilde: EVA 2016.

Note: * ikke angivet.

Note: Bemærk at de samlede udgifter i de to nederste rækker for alle universiteter er højere end udgifter til vederlag/løn og øvrige udgifter lagt sammen. Det skyldes, at Københavns Universitet ikke har kunnet opdele udgifterne for bedømmelse uden ekstern censur, men kun har kunnet angive et tal for de samlede udgifter. Tallene for vederlag/løn og øvrige udgifter er derfor sat i parentes.

Note: Tallene er behæftet med usikkerhed. Tallene for Bedømmelse uden ekstern censur er primært grove estimater behæftet med væsentlig usikkerhed.

Tabel 51
Ressourceforbrug fordelt på de kunstneriske uddannelsesinstitutioner

	Vederlag/løn (kr.)	Øvrige udgifter (kr.)	Samlede udgifter (kr.)	Procentvis fordeling (%)
Designskolen Kolding				
Bedømmelse med ekstern censur	243.743	35.782	279.525	57 %
Bedømmelse uden ekstern censur	212.220	0	212.220	43 %
I alt			491.745	100 %
KADK				
Bedømmelse med ekstern censur	1.088.600	150.000	1.238.600	76 %
Bedømmelse uden ekstern censur	400.000	0	400.000	24 %
I alt			1.638.600	100 %
Arkitektskolen Århus				
Bedømmelse med ekstern censur	319.605	118.890	438.495	82 %
Bedømmelse uden ekstern censur	96.000	0	96.000	18 %
I alt			534.495	100 %
Alle kunstneriske uddannelses- institutioner				
Bedømmelse med ekstern censur	1.651.948	304.672	1.956.620	73 %
Bedømmelse uden ekstern censur	708.220	0	708.220	27 %
I alt	2.360.168	304.672	2.664.840	100 %

Kilde: EVA 2016.

Note: Tallene er behæftet med usikkerhed. Tallene for bedømmelse uden censur er primært grove estimater behæftet med væsentlig usikkerhed.

4 Kommentarer til opgørelsesmetoder

4.1 Kommentarer til opgørelsesmetode for ECTS-fordeling

Tabel 52
Kommentarer til opgørelsesmetode for ECTS-fordeling fra erhvervsakademierne

Institution	Kommentar
Copenhagen Business Academy	Ift. voksenuddannelserne har CPH Business Academy angivet intervaller, da det afhænger hvilke fagmoduler, der vælges inden for uddannelsen. I tabellerne bruges midterværdien af disse intervaller.
Erhvervsakademi Dania	På erhvervsakademiuddannelserne produktionsteknolog, finansøkonom og serviceøkonom er der angivet et interval. I tabeller med fordelingen af bedømmelsestyper fordelt på uddannelsesstyper og tabeller hvor der regnes opstilles gennemsnit bruges derfor midterværdien af disse intervaller.
Erhvervsakademi Kolding	Ingen kommentarer.
Erhvervsakademi Lillebælt	Ingen kommentarer.
Erhvervsakademi Midtvest	Fordelingen af intern og ekstern bedømmelse er baseret på et skøn, da det eksakte antal af ECTS bedømt ved hhv. intern og ekstern censur på uddannelserne både er afhængig af de valgte studieretninger og de valgte valgfag.
Erhvervsakademi Sjælland	Ingen kommentarer.
Erhvervsakademi SydVest	Ingen kommentarer.
Erhvervsakademi Aarhus	Fordelingen af intern og ekstern bedømmelse er baseret på et skøn, da det eksakte antal af ECTS bedømt ved hhv. intern og ekstern censur på uddannelserne både er afhængig af de valgte studieretninger og de valgte valgfag.
Københavns Erhvervsakademi	Ved to professionsbachelorer (Økonomi og Informationsteknologi, Business and IT) er der 30 ECTS-point som valgfag, som enten kan være intern eller ekstern censur. I disse beregninger er der fordelt 15 ECTS-point henholdsvis intern og ekstern censur.

Kilde: EVA 2016.

Tabel 53
Kommentarer til opgørelsesmetode for ECTS-fordeling fra professionshøjskolerne

Institution	Kommentar
Danmarks Medie- og Journalisthøjskole	På fire diplomuddannelser har Danmarks Medie- og Journalistik højskole angivet intervaller (Diplomuddannelse i digital journalistik, visuel journalistik, analytisk journalistik og kommunikation), da antal ECTS-point anghænger af valgte valgfag. I tabeller med fordelingen af bedømmelsestyper fordelt på uddannelsesstyper og tabeller hvor der regnes opstilles gennemsnit bruges derfor midterværdien af disse intervaller.
Metropol	Det skal bemærkes, at der på læreruddannelsen alene ligger ECTS på modulerne mens kompetencemålsprøverne ikke har ECTS. Der afvikles otte eksterne kompetencemålsprøver og en intern kompetencemålsprøve. Uddannelserne kræftsygeplejerske og sundhedsplejerske er specialuddannelser der er udbudt af Sundhedsministeriet og Sundhedsstyrelsen og dermed ikke under Ministeriet for Videregående Uddannelser. De er dermed omfattet andre regler i forhold til fordelingen af bedømmelse med og uden ekstern censur.

Fortsættes næste side ...

Institution	Kommentar
Professionshøjskolen UCC	<p>Der er mange kombinationsmuligheder på den pædagogiske diplomuddannelse. Det betyder, at antallet af ECTS med henholdsvis ekstern censur og intern bedømmelse kan variere. Fx kan man vælge moduler, så man har 55 ECTS med ekstern censur, og så har man følgelig kun 5 ECTS med intern bedømmelse. Det samme gælder den sundhedsfaglige diplomuddannelse. I tabeller med fordelingen af bedømmelsestyper fordelt på uddannelsestyper og tabeller hvor der angives et gennemsnit bruges derfor midterværdien af disse intervaller.</p> <p>Note til folkeskolelæreruddannelsen: Flere moduler er både omfattet af lokal udprøvning og national udprøvning. I tabellerne indgår de i kategorien "Bedømmelse med ekstern censur", men disse moduler burde i princippet også indgå i "Bedømmelse uden ekstern censur", da der er tale om en dobbeltudprøvning. Dette gælder følgende moduler:</p> <p>Modulprøve i Pædagogik og Lærerfaglighed modul 1 (10 ECTS), Modulprøve i Pædagogik og Lærerfaglighed modul 2 (10 ECTS), Modulprøve i Pædagogik og Lærerfaglighed modul 3 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 1, modul 1 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 1, modul 2 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 1, modul 3 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 1, modul 4 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 2, modul 1 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 2, modul 2 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 2, modul 3 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 3, modul 1 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 3, modul 2 (10 ECTS), Modulprøve i undervisningsfag 3, modul 3 (10 ECTS).</p>
University College Lillebælt	Ingen kommentarer.
University College Nordjylland	Ingen kommentarer.
University College Sjælland	Alle moduler på pædagoguddannelsen taler ind i et kompetenceområde, som den studerende skal udprøves i. Eneste undtagelse er valgmoduler, hvor den studerende gerne må gå til prøve indenfor et andet kompetenceområde end det område, den studerendes valgmoduler taler ind i. Der er to valgmoduler af hver 10 ECTS.
University College Syddanmark	Ingen kommentarer.
VIA University College	<p>Tallene på erhvervsakademiuddannelsen designteknolog er fra gammel studieordning, og der er kommet ny studieordning i august 2015 hvor der er kommet intern censur på. Til uddannelsen Multiplatform storytelling and production, prof.bach. er uddannelsen ny, og omkostningerne er derfor ikke dækkende da ikke alle eksmin er gennemført i 2015. På uddannelsen Informations- og kommunikationsteknologi, ing.prof.bach.er en difference pga. tilpasning af ECTS i forhold til skiftende studieplaner. På Professionsbachelorpædagog giver summen ikke 210, da nogle prøver samler op på sidste semester, især på gammel uddannelse. På Diakoni og socialpædagogik, prof.bach. er 60 af de 145 ECTS-point med censur fra praktik.</p> <p>I forbindelse med VIAs interne kvalitetsarbejde er uddannelsen Animation (prof. Bach) blevet opmærksom på, at antallet af ECTS-point, der bedømmes med censur, ikke er i overensstemmelse med det bekendtgørelsesfaste krav om minimum 30 % af det samlede antal ECTS-point for uddannelsen. Der er iværksat en proces med henblik på justering af studieordningen. Den justerede studieordning træder i kraft fra 1. september 2016. Der gøres opmærksom på, det i uddannelsens eksisterende studieordning ikke er tydeliggjort, at der er en stor arbejdsbelastning på et produkt, som ikke indgår i den eksamensvurdering (pt. opgjort til 10 ECTS) i forbindelse med den afsluttende bachelorprøve. Dette forhold vil indgå i revisionen af studieordningen.</p>

Kilde: EVA 2016.

Tabel 54
Kommentarer til opgørelsesmetode for ECTS-fordeling fra universiteterne

Institution	Kommentar
Copenhagen Business School	Tallene er opgjort efter den seneste og gældende studieordning, men der vil være studerende på gamle studieordninger, hvor antallet af ECTS med censur kan variere. Derudover kan omfanget af censur være påvirket yderligere af valgfag på uddannelserne HD 2. del Finasiering, HD 2. det Økonomistyring og procesledelse og Erhvervsøkonomi og informationsteknologi, cand. merc (it).
DTU	DTU har foretaget gennemsnitlige beregninger for de forskellige uddannelsestyper, og ikke redegjort for pointfordelingen på de specifikke uddannelser. Beregningerne er baseret på stikprøver. Af denne grund er det i visse tabeller ikke muligt at angive et minimum og et maximum for DTU.

Fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

Institution	Kommentar
IT-universitetet København	Ingen kommentarer.
Københavns Universitet	KU har angivet en procentvisfordeling mellem bedømmelse med censur, uden censur og uden eksamination. Derefter er fordelingen af ECTS-point beregnet med udgangspunkt i, hvor mange ECTS-point de enkelte uddannelser har i alt. I de fleste tilfælde indgår specialiseringer generelt i registreringen for det centrale fag fra det tilsendte data fra KU. De resterende tilfælde har EVA lagt specialiseringer sammen med centralfag.
Roskilde Universitet	Ingen kommentarer.
Syddansk Universitet	Biokemi og molekylær biologi, bach. og Pædagogik, supplement efter kandidatuddannelse og Erhvervsprog og IT markedskommunikation er ikke medtaget, da der ikke var angivet ECTS eller fordi der var angivet et ukorrekt antal ECTS-point.
Aalborg Universitet	Kandidaten Global Innovation Management er kun sat til 60 ECTS-point, da det kun er det ene år der tages på AAU.
Aarhus Universitet	AU har angivet obligatoriske og valgfrie ECTS-point. Efter aftale med AU og deres vurdering af, hvordan det typisk ser ud, er de valgfrie ECTS-point fordelt på følgende måde: på kandidaten er 60 af de valgfrie ECTS-point point med censur og 40 af de valgfrie ECTS-point uden censur. På bacheloren fordeles de valgfrie ECTS-point med 50 på henholdsvis bedømmelse med censur og uden censur. På professionsbachelorer har AU beregnet en gennemsnitlig fordeling mellem eksaminationer med og uden censur. Andelen af valgfrie elementer med censur står i parentes efter uddannelsen: Elektrisk energiteknologi, inge.prof.bach (76 %), bygning, ing.prof.bach (73 %), Elektronik, ing.prof.bach (78 %), Informations- og kommunikationsteknologi, ing.prof.bach (65 %), kemi (kemiteknik), ing.prof.bach (33 %), maskinteknik, ing.prof.bach (79 %), bygningsdesign, ing.prof.bach (76 %), Bioteknologi, ing.prof.bach (23 %), sundhedstenologi, ing.prof.bach (64 %).

Kilde: EVA 2016.

Tabel 55
Kommentarer til opgørelsesmetode for ECTS-fordeling fra de kunstneriske uddannelsesinstitutioner

Institution	Kommentar
Arkitektskolen Aarhus	På arkitektuddannelsen har det været en generel fortolkningsregel, at når der i bekendtgørelser mv. står "uddannelsen" uspecificeret er der tale om hele arkitektuddannelsen. Dvs. at når Arkitektskolen Aarhus vurderer om mindst en tredjedel af uddannelsen er dokumenteret ved eksterne prøver ses på bachelor- og kandidatuddannelsen samlet. Således er 120 af de samlede 300 ECTS dokumenteret ved eksterne prøver.
Designskolen Kolding	ECTS-point fordelingen for kandidatuddannelsen tager udgangspunkt i et scenarie, hvor den studerende ikke tager på udveksling.
KADK	Ingen kommentarer.

Kilde: EVA 2016.

Tabel 56
Kommentarer til opgørelsesmetode for ECTS-fordeling fra de maritime uddannelsesinstitutioner

Institution	Kommentar
Fredericia Maskinmesterskole	Ingen kommentarer.
Københavns Maskinmesterskole	Ingen kommentarer.
MARTEC	ECTS-point uden eksamination er i denne forbindelse praktik.
SIMAC	Hos SIMAC er ECTS-point med løbende bedømmelse og ECTS-point under praktik slået sammen som ECTS-point uden eksamination. SIMAC er underlagt en anden bekendtgørelse hvilket betyder, at mindst halvdelen af det teoretiske faglige indhold skal være evalueret med eksamen. Praktikken tæller altså ikke med i dette. Der henvises til følgende: Bek. nr. 1335 af 17. december 2012 kap. 8 stk. 2., Bek. nr. 1331 af 17. december 2012 kap. 8 stk. 2., Bek. nr. 1339 af 17. december 2012 kap. 8 stk. 2. Derudover er henvises til Kap. 2 i bek. nr. 1289 af 14. december 2009 med tilføjelser, Bedømmelses- og eksamensformer jfr. Kap. 3 i bek. nr. 1289 af 14. december 2009 med tilføjelser, Maskinmesteruddannelsen jfr. bek. nr. 1331 af 17. december 2012, Skibsføreruddannelsen jfr. bek. nr. 1335 af 17. december 2012, Juniorofficersuddannelsen jfr. nr. 1329 af 17. december 2012, Seniorofficersuddannelsen jfr. nr. 1742 af 22. december 2006.
Aarhus Maskinmesterskole	Ingen kommentarer.

Kilde: EVA 2016.

4.2 Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourceforbrug til bedømmelse med ekstern censur

Tabel 57
Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse med ekstern censur fra erhvervsakademierne

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Copenhagen Business Academy	Konterede udgifter til censorvederlag, refunderede rejs- og opholdsudgifter samt forplejning.
Erhvervsakademi Dania	Skønnet er beregnet ud fra de reelle lønudbetalinger til censur og disses rejseudgifter i 2015.
Erhvervsakademi Kolding	Ingen kommentarer.
Erhvervsakademi Lillebælt	I forlængelse af overenskomsten 2013 opgøres ikke særskilt løn til egne undervisere (eksaminatorer) ved eksamen.
Erhvervsakademi MidtVest	Ingen kommentarer.
Erhvervsakademi Sjælland	Beregningerne er foretaget med udgangspunkt i et helt gennemløb pr. uddannelse. Der er regnet med gennemsnitsholdstørrelser på 25. Erfaringsmæssigt vil 20 % af de studerende skulle til reeksamen. Der er ikke taget højde for 3. eksamensforsøg. I forbindelse med gruppetakster er der regnet med en gennemsnitsgruppe på 3,5 studerende. Der er udelukkende beregnet løn til den eksterne Censur. Til beregningen på Efter- og videreuddannelsesområdet er der taget udgangspunkt i akademiuddannelsen i Ledelse. Time-lønnen er taget fra takstkataloget. Øvrige omkostninger er trukket fra LDV.
Erhvervsakademi Sydvest	Baseret på træk fra regnskabssystemet.
Erhvervsakademi Aarhus	Med udgangspunkt i registreringer i SLS samt i bogføringen er der foretaget et skøn over udgifterne til såvel vederlag/løn som øvrige udgifter. I øvrige udgifter indgår 189.000 kr. vedrørende andel af censorsekretariatet for 2015.

Fortsættes næste side ...

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Københavns Erhvervsakademi	<p>Samlet udgifter til censur for fuldtidsuddannelser (Inkl. reeksamen). Derudover udgør udgifter til censorsekretariatet på 480.000 kr. årligt betydelig udgift af samlede censoromkostninger. Derudover har KEA angivet udgifter til løn og øvrige udgifter for deltidsuddannelser, så det både er for intern og ekstern censur. Dette har de gjort, da det ikke er muligt at adskille budgetmæssigt, da KEA benytter sig af eksterne til begge typer af censur og derfor betaler censorhonorar. I oversigten er disse estimater fordelt på intern og ekstern censur efter den procentvise fordeling af ECTS-point, der er mellem bedømmelse med censur og uden censur.</p> <p>Andre bemærkninger: Tidsforbruget pr. studerende til eksamen er afgørende for udgiftsniveauet, da censorhonorar pr. time (og lønudgifter til eksaminator og intern censor) udgør de største udgifter ved eksamensafholdelse. For eksempel er eksamen i forbindelse med afgangprojektet af længere varighed og derfor dyr. Afholdelse af reeksaminer er med til at øge udgiftsniveauet med ca. 20. For efter- og videreuddannelse er det faktiske antal afholdte eksaminer mere sigende for omfang end ECTS- omfanget i studieordninger. Det vil være individuelt forskelligt, hvilke moduler kursisterne vælger – og dermed hvilken eksamensform der afholdes.</p> <p>Ved udgifter til ekstern og intern censur skal medtænkes: udgifter til løn til eksaminator udgør en betydelig post; Udgifter til censorsekretariatet udgør 480.000 kr. årligt, og bør derfor også medregnes ift. institutionsudgifter; Udgifter til administration, IT support, planlægning og afvikling af eksamen; Udgifter til bygningsdrift i forbindelse med eksamen; Udgifter til studievejledning og støtte i forbindelse med eksamen.</p>

Kilde: EVA 2016.

Tabel 58 **Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse med ekstern censur fra professionshøjskolerne**

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Danmarks Medie og Journalistikhøjskole	Lønudgifter er trukket fra Danmarks Medie- og Journalistikhøjskole økonomisystem, men øvrige udgifter kan kun blive et skøn, da data ikke er umiddelbart tilgængelige uspecificeret på denne måde, og er formentlig også sat for lavt i forhold til de reelle udgifter til censorer.
Metropol	Vederlag/løn dækker over træk fra Metropols løndatabase. Lønudgifter til egne undervisere/eksaminator indgår ikke i opgørelsen. Opgørelsen er baseret på et groft gennemsnit på 19.000 prøver med censur pr. år. Øvrige udgifter er baseret på omkostninger til diverse udlæg, udokumenterede nattillæg og skattefri km samt estimerede omkostninger til forplejning.
Professionshøjskolen UCC	Udgifter til løn/vederlag er trukket fra UCC's lønsystem og indeholder censorhonorar samt feriegodtgørelse; der indgår ikke udgifter til de censorer, der har fået indregnet deres arbejdstid hos deres faste arbejdssted. Øvrige udgifter er dækker censorformandskab, forplejning, transport, evt. hoteludgift mv.
UC Syddanmark	Ingen kommentarer.
University College Lillebælt	Oplysninger vedr. ressourceforbrug er indhentet ved dataudtræk for økonomi- og personaleafdelingen i UCL.
University College Nordjylland	Omkostninger til censur i 2015 trukket fra økonomisystem.
University College Sjælland	Øvrige udgifter består af honorar til eksamensvagter, samt forplejning og rejseudgifter til censorer.
VIA University College	Data er opgjort på baggrund af dataudtræk foretaget af VIAs Lønadministration baseret på lønudbetalinger til eksterne censorer anvendt i 2015 på de angivne uddannelser på ark 1 "Omfanget af censur". Øvrige udgifter dækker: kørsel, time/dagpenge, broafgift, taxa og censorernes udlæg vedr. hotel. Hoteludgifter betalt af VIA har det ikke været muligt at opgøre og indgår således ikke i data.

Kilde: EVA 2016.

Tabel 59**Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse med ekstern censur fra de maritime uddannelsesinstitutioner**

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Fredericia Maskinmesterskole	Der er kun angivet samlet forbrug og ikke opdelt på løn/vederlag og øvrige udgifter.
MARTEC	Tallene er opgjort uden udgifter til eksamenstilsyn og andre udgifter forbundet hermed. Vi anvender ikke et system hvor censorer er beskikket af Styrelsen for Videregående Uddannelser.
Maskinmesterskolen København	Udtræk fra Navision/SLS.
SIMAC	Ingen kommentarer.
Aarhus Maskinmesterskole	2015 regnskabstal for censorvederlag og hotel, transport og forplejning.

Kilde: EVA 2016.

Tabel 60**Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse med ekstern censur fra universiteterne**

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Copenhagen Business School	Vederlag/løn indeholder: Censorvederlag, sats A; B-Indkomst; Feriegodtgørelse; Særlig feriegodtgørelse; Andre sociale bidrag; ATP. Øvrige udgifter indeholder: Skattefri time- og dagpenge; Udlæg efter regning (rejseafregning); Skattefri km-godtgørelse.
DTU	Beløbet er for kalenderåret 2015.
IT-universitetet København	Afholdte udgifter. Det bedes bemærket, at omkostningerne ikke kan sammenholdes med data om omfanget af censur. Data vedr. omfang af censur beror på en opgørelse af censur for en konstrueret normalstudieplan for en studerende. Dvs. på semestre hvor der er valgfrihed, og hvor den studerende kan vælge mellem et antal valgfag beror opgørelsen omfang af censur på ét eksempel på et udvalgt valgfag. I opgørelsen af ressourceforbrug til bedømmelse med censur indgår alle kurser og projekter med censur.
Københavns Universitet	Begge opgørelser er et skøn over de samlede udgifter til bedømmelser med ekstern censur for 2015.
Roskilde Universitet	ekskl. phd-bedøm og deltid/master.
Syddansk Universitet	I omkostningerne til øvrige udgifter indgå skønsmæssige vurderinger.
Aalborg Universitet	Ingen kommentarer.
Aarhus Maskinmesterskole	2015 regnskabstal for censorvederlag og hotel, transport og forplejning.
Aarhus Universitet	Vederlag/løn til bedømmelse med censur tager udgangspunkt i udbetalt løn til stillingstype 351 i regnskabet 2015, denne stillingstype dækker over censorer. De øvrige udgifter svarer til 3 af lønudgifterne, hvilket er et bud, da udgifterne til censorer ikke opgøres særskilt.

Kilde: EVA 2016

Tabel 61**Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse med ekstern censur fra de kunstneriske uddannelsesinstitutioner**

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Arkitektskolen Aarhus	Baseret på de konkrete udgifter i regnskabsår 2015. Der er ikke medregnet udgifter til klargøring af lokaler til bedømmelser, oprydning efter bedømmelser mv.
Designskolen Kolding	Ingen kommentarer.
KADK	Opgørelse af udgifter til honorar til eksterne censorer samt opgørelse af udgifter til rejseomkostninger og forplejning.

Kilde: EVA 2016.

4.3 Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourceforbrug til bedømmelse uden ekstern censur

Tabel 62
Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse uden ekstern censur fra erhvervsakademierne

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Copenhagen Business Academy	Skønnet på baggrund af udtræk fra eksamensdatabase for 2. halvår 2015
Erhvervsakademi Dania	Skønnet er beregnet ud fra uddannelsernes skøn over timeforbrug i 2015 og en timepris på kr. 395,-.
Erhvervsakademi Kolding	Ingen kommentarer.
Erhvervsakademi Lillebælt	I forlængelse af overenskomsten 2013 opgøres ikke særskilt løn til egne undervisere (eksaminatorer) ved eksamen.
Erhvervsakademi MidtVest	Ingen kommentarer.
Erhvervsakademi Sjælland	Beregningerne er foretaget med udgangspunkt i et helt gennemløb pr. uddannelse. Der er regnet med gennemsnitsholdstørrelser på 25. Erfaringsmæssigt vil 20 % af de studerende skulle til reeksamen. I forbindelse med gruppetakster er der regnet med en gennemsnitsgruppe på 3,5 studerende. Der er udelukkende beregnet løn til den "eksterne Censor". Efter- og videreuddannelsesområdet anvender ikke intern censor. Timelønnen er beregnet som et gennemsnit af det pædagogiske personales løn. Der vil kunne argumenteres for kørsel dette er dog ikke medtaget. Der er ikke forplejning ved interne bedømmelser.
Erhvervsakademi Sydvest	Opgjort ud fra medgået tid til mundtlig eksamen.
Erhvervsakademi Aarhus	Tallet er fremkommet på baggrund af antal hold på uddannelserne i året 2015 samt det forventede tidsforbrug til eksamener med interne censorer/bedømmere. Da der ikke længere timeregistreres er det et skøn der er foretaget af uddannelseschefer og uddannelsesledere. Satsen til beregning af lønudgifterne er 335 kroner, som er gennemsnitslønnen inkl. feriepenge for undervisere pr. november 2015. Tallet dækker udgifter til både videregående heltidsuddannelser samt de videregående uddannelser i videreuddannelsessystemet for voksne.
Københavns Erhvervsakademi	Øvrige udgifter: det er ikke muligt at udskille budgetmæssigt, de er stor variation på om underviser selv har madpakke med eller om uddannelsen giver frokost/kaffe. Løn: Vi har beregnet antal prøver af x varighed uden censur pr. studerende pr. semester til underviserløn på 220 kr. pr time- gennemsnitstakst. Varighed af censur: Stor variation fra 20 minutter (forberedelse og prøve) op til 300 min (forberedelse og prøve). Inklusiv reeksamen, eksklusiv praktikeksamen og valgfagseksamen samt eksterne vejledere ifm. fx bygningskonstruktørexamen. Derudover har KEA angivet udgifter til løn og øvrige udgifter for deltidsuddannelser, så det både er for intern og ekstern censur. Dette har de gjort, da det ikke er muligt at adskille budgetmæssigt, da KEA benytter sig af eksterne til begge typer af censur og derfor betaler censorhonorar. I oversigten er disse estimeret fordelt på intern og ekstern censur efter den procentvise fordeling af ECTS-point, der er mellem bedømmelse med censur og uden censur.

Kilde: EVA 2016.

Tabel 63**Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse uden ekstern censur fra professionshøjskolerne**

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Danmarks Medie og Journalistik-højskole	Danmarks Medie og Journalistikhøjskole har ikke data på bibedømmere i økonomisystemet pindet ud på denne måde. Derfor er dette tal er fremkommet efter udregning med timeforbrug og en gennemsnits timeløn på en underviser. Tallet er forbundet med stor usikkerhed, og er formentlig for lavt. Det er væsentligt at bemærke, at vi udelukkende har forholdt os til bibedømmere her - efter forespørgsel. Dvs. det vi i daglig tale kalder intern censur. Den type prøver er en del af de prøver, der er gemt i de ECTS, der er angivet under eksamen uden censur på det andet faneblad. Øvrige udgifter er ikke forsøgt estimeret, da det vil blive et meget usikkert skøn, og udgiften her er formentlig begrænset.
Metropol	Metropols undervisere registrerer ikke deres opgaver og/eller tidsforbrug på enkeltaktiviteter. Og bedømmelser uden censur dækker over en bred variation af prøveformer fra "tilstedeværelse", kliniske prøver, variationer af skriftlige og mundtlige prøver samt kombinationer heraf. Tidsforbruget er derfor meget variabelt. Estimatet er beregnet pba. et groft gennemsnit på 28.000 prøver uden censur pr. år. Ofte deltager mere end én underviser/eksaminator. Metropol's interne timepris for en underviser er 425,-. Vigtigt for Metropol at slå fast, at opgørelsen er et groft estimat.
Professionshøjskolen UCC	Skønsmæssigt fastsatte lønomkostninger med udgangspunkt i timeforbrug og en intern timeafregningspris på 325 kr.
UC Syddanmark	Ingen kommentarer.
University College Lillebælt	Oplysninger vedr. ressourceforbrug er indhentet ved manuelle beregninger i de enkelte områder. Tallene er vanskelige at præcisere og opdele i forhold til løn og øvrige udgifter. Det er derfor nødvendigt at præcisere de forbehold der skal inddrages i forhold til det oplyste ressourceforbrug. Lønnen er udregnet på baggrund af det udmeldte timetal fra områderne. Herefter er det samlede timetal ganget om med en sats på kr. 375,00, som er det faktiske timetal ved køb/salg af timer internt i UCL. Ydermere bør det præciseres at der er flere forbehold og udfordringer som skal bemærkes: (1) At der i tallet ikke er taget højde for inkluderede timer til forberedelse, gruppeprøver i forhold til antallet af studerende (hvor antallet af studerende afgør den forbrugte tid), samt studerende der er frafaldet ved eksamen eller er faldet fra pga. sygdom, orlov mv. (2) I enkelte eksaminer foregår votering telefonisk, hvor det også er et estimat i forhold til forbrugt tid, der gør sig gældende ved beregningerne. Dette bør indgå i vurderingen af det fremkomne skøn, da alle parametre kan have betydning for det reelle antal total-timer. (3) Det er ikke muligt at dele løn og øvrige udgifter eks. timer til transport o. lign., da der ikke anvendes specifikke koder hertil i registreringssystemerne i UCL. (4) At der i tallene kan forekomme beregninger, hvor såvel eksaminator og medbedømmere indgår.
University College Nordjylland	Skøn af timer til mere end én eksaminator er foretaget af uddannelsernes studieledere. Der er udregnet med en timepris på 500 kr.
University College Sjælland	Omkostningerne til bedømmelse uden censur er estimeret ud fra en andel af bedømmelse med censur.
VIA University College	Tallene er udtryk for et estimat af ressourceforbruget til bedømmelse uden censur (løn og øvrige udgifter til bibedømmer/intern censur og fratrukket hovedeksaminator). Der er tale om aggregerede data indberettet fra VIA's fire faglige hovedområder. Data dækker over en lang række forhold i VIA's uddannelserne, som har stor indflydelse på ressourceforbruget til bedømmelse uden censur. Eksempelvis er en række uddannelser nye uddannelser, ligesom en række uddannelser står i en overgangsfase mellem ny og gammel studieordning. Data er således alene er udtryk for et estimat af et øjebliksbillede og behæftet med stor usikkerhed.

Kilde: EVA 2016.

Tabel 64**Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse uden ekstern censur fra de maritime uddannelsesinstitutioner**

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Fredericia Maskinmesterskole	Der er kun angivet samlet forbrug og ikke opdelt på løn/vederlag og øvrige udgifter.
MARTEC	Tallene er opgjort uden udgifter til eksamenstilsyn og andre udgifter forbundet hermed.
Maskinmesterskolen København	Der er lavet nogle skønsmæssige beregninger, men det kan ikke opgøres realistisk, da denne opgave er en del af undervisernes samlede arbejdsportefølje.
SIMAC	Gennemsnitstimeløn for anvendt interne censorer udgør 230,- kr.
Århus Maskinmesterskole	Det anslås, at intern censor i gennemsnit bruger 2 af sin arbejdstid ved censur af et 5 ECTS fagmodul. 5 ECTS udløser 25 samlet arbejdstid. Skønnet baserer sig på, at 50 af de studerende optages på ordningen 270 ECTS. $(27/5 \times 2 + 36/5 \times 2) / 2 / 100 \times 1680 \times 350$ (timeløn).

Kilde: EVA 2016.

Tabel 65**Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse uden ekstern censur fra universiteterne**

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Copenhagen Business School	CBS har ikke øvrige udgifter til bibedømmere, da det er egne ansatte. Det bemærkes at bedømmelse uden censur ihht vejledningen kun omfatter udgifter til medbedømmer (tidligere kaldet intern censur). CBS udgifter til bedømmere er ikke medtaget og de fleste eksaminer uden censur bedømmes kun af en intern bedømmer. Udgifterne er trukket fra CBS' økonomisystem og er således ikke en skøn, men de faktiske udgifter.
DTU	DTU anvender i stort omfang ekstern censur og som hovedregel ved alle mundtlige bedømmelser (også ved den mundtlige bedømmelse i forbindelse med rapporter). Det vil sige, at der stort set ikke er behov for at benytte kolleger ved bedømmelserne. Der kan derved ikke estimeres omkostninger på disse. Skulle omfanget af ekstern censur blive reduceret vil DTU fastholde, at der skal være en kollega til stede ud over eksaminator ved de mundtlige bedømmelser. Omkostningen for dette antages at blive tilsvarende vederlaget for ekstern censur.
IT-universitetet København	Størstedelen af universitetets prøver er eksterne prøver, dvs. med censur. Interne prøver bedømmes kun af eksaminator. Mundtlige prøver må ikke afholdes som interne prøver.
Københavns Universitet	Estimatet er behæftet med væsentlig usikkerhed. Ressourceforbrug til intern censur opgøres ikke systematisk på tværs af hele KU. Opgørelsen er derfor baseret på stikprøver fra to af KU's seks fakulteter, og derefter omregnet til et samlet estimat af KU's ressourceforbrug til intern censur for studieåret 2014/15. Ressourceforbruget er ikke opdelt på "løn" og "øvrige udgifter", der er imidlertid kun meget få udgifter til andet end løn.
Roskilde Universitet	Der er ingen registrering af løn ved bedømmelse uden censur. Ca. 45 pct. af RUC's STÅ er med ekstern censur. Antages det at de resterende 55 pct. koster det samme som med censur kan det anslås at udgiften til løn uden censur er ca 15,5 mill. kr.
Syddansk Universitet	Bedømmelse med censur er beregnet med udgangspunkt i et estimat om timeforbrug og et estimat for lønudgifter. På baggrund af dette er der beregnet lønudgiften til intern censur i 2015.
University College Nordjylland	Skøn af timer til mere end én eksaminator er foretaget af uddannelsernes studieledere. Der er udregnet med en timepris på 500 kr.
University College Sjælland	Omkostningerne til bedømmelse uden censur er estimeret ud fra en andel af bedømmelse med censur.
Aalborg Universitet	Ingen kommentarer.
Aarhus Universitet	Vedr. løn til bedømmelse uden censur anslås lønudgifterne i BSS Studier til at være 9,5 mio. kr., lønudgifter i censorformandskabet anslås til 205.000 kr., derudover anslås det, at institutssekretariatene bruger 40.000 kr. i løn på eksamen. Øvrige udgifter anslås i BSS Studier til at være 0,5 mio. kr., driften for censorformandskabet anslås til 331.000 kr., dertil kommer betaling til øvrige censorformandskaber på anslået 350.000 kr.

Kilde: EVA 2016.

Tabel 66**Kommentarer til opgørelsesmetode for ressourcer til bedømmelse uden ekstern censur fra de kunstneriske uddannelsesinstitutioner**

Uddannelsesinstitution	Kommentar
Arkitektskolen Aarhus	Baseret på skønnede gennemsnit svarende til: gennemsnitstimeløn 300 kr.; gennemsnitstid pr. bedømmelse på ½ time inkl. forberedelse; gennemsnitligt antal bedømmelser pr. år: 1600. Der er ikke medregnet udgifter til klargøring af lokaler til bedømmelser, oprydning efter bedømmelser mv.
Designskolen Kolding	Ingen kommentarer.
KADK	Baseret på et skøn over antallet af timer brugt til intern censor ganget med en gennemsnitlig timeløn.

Kilde: EVA 2016.

Appendiks A

Vejledning fra Uddannelses- og Forskningsministeriet

Definition af begreberne

Der findes flere former for bedømmelse på de videregående uddannelser:

- *Bedømmelse med censur* (eksterne prøver): bedømmelsen af prøven foretages af en til flere undervisere (eksaminatorer) og af en til flere censorer, der er beskikket af Styrelsen for Videregående Uddannelser.
- *Bedømmelse uden censur* (interne prøver): bedømmelsen af prøven foretages af en til flere undervisere (eksaminatorer), som er udpeget af institutionen.
- *Fag eller fagelement uden bedømmelse*: bedømmelse af en studerendes undervisningsdeltagelse foretages af underviseren ved den pågældende undervisning.

1. Omfanget af censur i de enkelte uddannelser

Institutionen bedes indtaste oplysningerne om den enkelte uddannelse i vedlagte excel-fil i fanen *Omfanget af censur*. De oplysninger, der bedes indtastet, vedrører omfanget af bedømmelse med censur, og bedømmelse uden censur. Oplysningerne bedes angivet i ECTS-point baseret på studieordningerne. Der skal udelukkende indberettes for institutionens videregående heltidsuddannelser også kaldet ordinære uddannelser (bacheloruddannelse, kandidatuddannelse, professionsbacheloruddannelse, erhvervsakademiuddannelse) samt de videregående uddannelser i videreuddannelsessystemet for voksne (akademiuddannelser, diplomuddannelser, masteruddannelser). Institutionen bedes indberette for de enkelte uddannelser særskilt i fanebladet. Der indberettes for ECTS-point svarende til den fulde uddannelse.

Bemærkninger til de enkelte kolonner:

Kolonne 1: Uddannelse

Styrelsen for Videregående Uddannelser har trukket en liste over de uddannelser, institutionen aktuelt udbyder, og som der er indskrevet studerende på (bacheloruddannelse, kandidatuddannelse, professionsbacheloruddannelse, erhvervsakademiuddannelse, masteruddannelse, diplomuddannelse, akademiuddannelse).

Hvis en uddannelse udbydes i samarbejde mellem flere institutioner, er det kun den institution, hvor de studerende formelt optages (dvs. den institution, der har udbudsretten), der skal indberette data for hele uddannelsen.

Uddannelser, som institutionen udbyder på forskellige udbudssteder, skal ses under ét og kun fremgå ét sted på listen.

Skulle en eller flere uddannelser mangle på listen, bedes institutionen tilføje dem i excel-fanen.

Kolonne 2: ECTS-point – bedømmelse med censur

Institutionen bedes indtaste oplysningerne om det samlede antal ECTS-point i uddannelsen, der ifølge studieordningen skal bedømmes med censur. Hvis studieordningen er revideret eller ny, og endnu ikke er trådt i kraft på alle uddannelsens studieår/ semestre, skal der indtastes med udgangspunkt i den gældende studieordning for de enkelte studieår/semestre. Det betyder, at en indberetning godt kan blive sammensat af oplysninger fra flere forskellige studieordninger.

Kolonne 3: ECTS-point – bedømmelse uden censur

Institutionen bedes indtaste oplysningerne om det samlede antal ECTS-point i uddannelsen, der ifølge studieordningen skal bedømmes uden censur. Hvis studieordningen er revideret eller ny, og endnu ikke er trådt i kraft på alle uddannelsens studieår/semestre, skal der indtastes med udgangspunkt i den gældende studieordning for de enkelte studieår/semestre. Det betyder, at en indberetning godt kan blive sammensat af oplysninger fra flere forskellige studieordninger.

Kolonne 4: ECTS-point – bedømmelse uden eksamination

Universiteterne har mulighed for at fastsætte i studieordningen, at et fag eller fagelement helt eller delvist dokumenteres alene ved krav om deltagelse i undervisningen.

Institutionen bedes indtaste oplysningerne om det samlede antal ECTS-point i uddannelsen, der ifølge studieordningen bedømmes på denne måde (uden eksamination). Hvis studieordningen er revideret eller ny, og endnu ikke er trådt i kraft på alle uddannelsens studieår/semestre, skal der indtastes med udgangspunkt i den gældende studieordning for de enkelte studieår/semestre. Det betyder, at en indberetning godt kan blive sammensat af oplysninger fra flere forskellige studieordninger.

Kolonne 5: ECTS-point – i alt

Denne kolonne er på forhånd udfyldt af Styrelsen for Videregående Uddannelser for institutionens videregående heltidsuddannelser. For videreuddannelsessystemet for voksne bedes institutionen selv udfylde kolonnen.

2. Ressourceforbrug til bedømmelse med censur og uden censur

Institutionen bedes indtaste oplysningerne om ressourceforbruget i den vedlagte excel-fil i fanen *Ressourceforbrug*. Fanen indeholder to tabeller til registrering af data om ressourceforbruget: En vedrørende oplysningerne om bedømmelse med censur og en vedrørende oplysningerne om bedømmelse uden censur

Censorudvalget har valgt at bede institutionerne foretage et skøn over udgifterne på institutionsniveau, da udvalget er opmærksomt på, at det kan

være ressourcekrævende for institutionerne at opgøre udgifterne vedrørende bedømmelse med og uden censur.

Der skal udelukkende indberettes for institutionens ordinære videregående uddannelser samt uddannelser i videreuddannelsessystemet for voksne.

Bemærkninger til de enkelte kolonner i tabel vedr. ressourceforbruget ved censur:

Kolonne 1: Vederlag/løn

Med udgangspunkt i kalenderåret 2015 bedes institutionen indtaste et samlet skøn over udgifterne til løn og vederlag til censorer.

Oplysningerne omfatter udgifterne til bedømmelse med censur i forbindelse med institutionens henholdsvis videregående heltidsuddannelser samt de videregående uddannelser i videreuddannelsessystemet for voksne

Hvis der indgår censur i forbindelse med fx bedømmelse af praktikophold eller kliniske prøver medtages disse i skønnet over udgifter.

Udgifter i forbindelse med omprøve, sygeeksamen mv. indgår i skønnet.

Ved prøver med én censor deltager også mindst én eksaminator fra institutionen. Udgifter til eksaminator indgår ikke i opgørelsen.

Kolonne 2: Øvrige udgifter

Med udgangspunkt i kalenderåret 2015 bedes institutionen indtaste et samlet skøn over udgifterne til øvrige udgifter i forbindelse med censur.

De øvrige udgifter omfatter transport, forplejning og hoteludgifter, men ikke udgifter til studieadministration og overhead.

Kolonne 3: Bemærkninger

I feltet 'bemærkninger' bedes institutionen indtaste oplysninger om, på hvilken baggrund institutionen har foretaget skønnet.

Bemærkninger til de enkelte kolonner i tabel vedr. ressourceforbruget ved bedømmelse uden censur:

Kolonne 1: Løn

Med udgangspunkt i kalenderåret 2015 bedes institutionen indtaste et samlet skøn over udgifterne til løn ved bedømmelse uden censur. Udgifter til eksaminator indgår ikke i opgørelsen.

Oplysningerne omfatter udgifterne til bedømmelse uden censur i forbindelse med institutionens henholdsvis videregående heltidsuddannelser samt de videregående uddannelser i videreuddannelsessystemet for voksne.

Udgifter i forbindelse med omprøver, sygeeksamen mv. indgår i skønnet.

Kolonne 2: Øvrige udgifter

Med udgangspunkt i kalenderåret 2015 bedes institutionen indtaste et samlet skøn over øvrige udgifter i forbindelse med bedømmelse uden censur.

Kolonne 3: Bemærkninger

I feltet 'bemærkninger' bedes institutionen indtaste oplysninger om, på hvilken baggrund institutionen har foretaget skønnet.

**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut udforsker og udvikler kvaliteten af dagtilbud for børn, skoler og uddannelser. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

Læs mere om EVA på vores hjemmeside, www.eva.dk.
Her kan du også downloade alle EVA's udgivelser
– trykte eksemplarer kan bestilles via en boghandler.