



Skoleevaluering af 20 skoler

Epinion A/S
30. oktober 2006

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|-----------|
| 1 Indledning og metode..... | 3 |
| 1.1 Formål med skoleevalueringen | 3 |
| 1.2 Metoden..... | 3 |
| 1.3 Svarprocent..... | 4 |
| 1.4 Opbygning..... | 4 |
| 2 Sammenfatning | 5 |
| 2.1 Principper og retningslinier | 5 |
| 2.2 Indsamling af viden | 6 |
| 2.3 Tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen og den løbende evaluering | 9 |
| 3 Principper og retningslinier | 12 |
| 3.1 Sammenfatning..... | 12 |
| 3.2 Skriftlige principper | 13 |
| 4 Indsamling af viden | 18 |
| 4.1 Sammenfatning..... | 18 |
| 4.2 Skriftlig dokumentation | 21 |
| 4.3 Samtaler | 27 |
| 4.4 Undervisningsobservation | 29 |
| 5 Tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen og den løbende evaluering | 34 |
| 5.1 Sammenfatning..... | 34 |
| 5.2 Tilrettelæggelse af undervisningen og den løbende evaluering | 37 |
| 6 Kort om Epinion A/S | 53 |



1 Indledning og metode

1.1 Formål med skoleevalueringen

Nærværende rapport beskriver undersøgelsesresultatet af en spørgeskemaundersøgelse, der er gennemført i august måned på i alt 20 skoler. Spørgeskemaundersøgelsen indgår som dokumentationskilde i en evaluering af 20 skoler, som Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gennemfører i år 2006/2007.

Evalueringen har til formål at vurdere, hvordan og i hvilket omfang skolelederne sikrer, at skolerne lever op til centrale mål i folkeskoleloven om organisering, tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen.

Evalueringens øvrige dokumentationskilder er selvevalueringer udarbejdet af skolelederne på de deltagende skoler samt et besøg på hver skole. EVA udarbejder både skolespecifikke evalueringsrapporter for de deltagende skoler og en tværgående opsamling. Resultaterne af nærværende rapport vil indgå i den tværgående opsamling.

1.2 Metoden

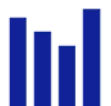
Undersøgelsen er gennemført af Epinion i august måned 2006 som en kombination af en postal og internetbaseret undersøgelse. Lærerne har således haft mulighed for at vælge mellem enten at besvare spørgeskemaet og returnere det pr. post eller direkte at udfylde det på internettet.

Undersøgelsens målgruppe er lærere, der på én af de tyve deltagende skoler har varetaget normalundervisning på 1. til 9. klassetrin i det forgangne skoleår, 2005/2006, og som samtidig varetager normalundervisning i det netop påbegyndte skoleår 2006/2007. Undersøgelsen er en totalundersøgelse, hvilket vil sige, at alle de lærere, der opfylder kriterierne, er blevet spurgt.

Ved udvælgelsen af deltagende skoler er der ikke tilstræbt repræsentativitet i forhold til landets grundskoler. Resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen, der præsenteres i denne rapport, viser derfor status på de tyve deltagende skoler, men siger ikke noget generelt om status på grundskolerne i Danmark.

I bearbejdningen af data er alle svarfordelingerne på spørgsmålene blevet krydset med:

- **Skolernes størrelse**
 - 0 – 19 lærere
 - 20 – 29 lærere
 - 30 – 39 lærere
 - 40 – 49 lærere
 - Mere end 49 lærere



- **Klassetrin (hvor den enkelte lærer har hovedparten af sin undervisningsaktivitet)**
 - – 3. klasse
 - 4. – 6. klasse
 - 7. – 9. klasse
 - På tværs af 2 eller 3 af ovenstående kategorier

Når der i rapporten refereres til "de mindste skoler" menes der skoler med 0-19 lærere ansat, og når der refereres til "de største skoler" menes skoler med mere end 49 lærere ansat. I de tilfælde hvor de øvrige kategorier omtales, benævnes de med ovennævnte intervaller.

De krydstabeller, der herefter er fundet interessante, er de resultater, hvor krydstabellerne viser forskelle på 10 procentpoint eller mere i de negative yderkategorier. Det vil sige, at hvis der fx er 10 procentpoint flere lærere fra de mindste skoler end lærere fra de største skoler, der har svaret "Nej" på spørgsmålet om, hvorvidt skolen har skriftlige principper for organisering af undervisningen, så er denne forskel vurderet interessant til kommentering.

1.3 Svarprocent

Rapporten er udarbejdet på baggrund af svarene fra de 561 lærere, der har udfyldt spørgeskemaet ud af i alt 651 lærere i målgruppen. Det svarer til en overordnet svarprocent på 86 %.

1.4 Opbygning

Rapporten indeholder foruden dette indledende kapitel fire hovedafsnit. Kapitel 2 indeholder en sammenfatning af undersøgelsens vigtigste resultater, mens kapitel 3 – 5 gennemgår resultaterne af undersøgelsens enkelte dele.

I kapitel 3 – 5 vises frekvensfordelingerne for samtlige spørgsmål. Illustrationsformen varierer mellem tabeller og figurer. I tilknytning til frekvensfordelingerne inddrages i den tekstmæssige gennemgang de krydsede variable, der er fundet interessante i forhold til de enkelte spørgsmål.



2 Sammenfatning

Nærværende afsnit er en sammenfatning af de resultater, der kan udledes af spørgeskemaundersøgelsen. Undersøgelsen har til formål at skabe grundlag for at foretage en evaluering af, hvordan og i hvilket omfang skolelederne sikrer, at skolerne lever op til centrale mål i folkeskoleloven om organisering, tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen.

Sammenfatningen er disponeret svarende til rapportens hovedafsnit. Første afsnit handler om skolernes principper og retningslinier, det næste om indsamling af viden og det tredje handler om tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen og den løbende evaluering.

2.1 Principper og retningslinier

Afsnittet afdækker i hvilken grad skolerne har skriftlige principper og retningslinier for undervisningens organisering og tilrettelæggelse. Lærerne er adspurgt om, hvorvidt skolen har skriftlige principper for en række aktiviteter af væsentlighed for undervisningens organisering og tilrettelæggelse.

60 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for organisering af undervisningen. Færre lærere, 39 %, oplever, at skolen har skriftlige principper for tilrettelæggelse af undervisningen.

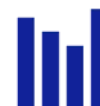
49 % af lærerne svarer, at de i høj eller nogen grad har været med til at udarbejde principper for organisering og tilrettelæggelse af undervisningen. 86 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for, hvor ofte forældrene skal underrettes om elevens udbytte af undervisningen. 64 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for, hvor ofte eleverne skal underrettes. 64 % af lærerne tilkendegiver, at skolen har skriftlige principper for, om underretningen af forældrene skal ske skriftligt eller mundtligt, mens det gælder for 45 % lærerne mht. underretningen af eleverne.

Både mht. hvor ofte underretningen skal ske, og hvorvidt den skal være skriftlig eller mundtlig, svarer lærerne, at der i højere grad er skriftlige principper for kontakten til forældrene end kontakten til eleverne.

59 % af lærerne svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov, forudsætninger og potentialer. Ligesådan svarer 63 % at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal tilrettelægge en differentieret undervisning.

29 % af lærerne svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for deres samarbejde med deres lærerkolleger om at tilrettelægge en differentieret undervisning, mens 26 % svarer, at skolen har sådanne principper i klasseteams og 20 % i årgangsteams.

Det er gennemgående i lærernes svar, at en del af lærerne ikke ved, om deres skole har skriftlige principper for de forskellige områder. Til



størstedelen af spørgsmålene er det omkring 20 % lærerne, der har svaret "ved ikke".

De nærmere analyser viser i flere tilfælde, at lærerne på de mindste og de mindre skoler i højere grad end lærerne på de øvrige skoler svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for en række parametre. Det gælder således vedrørende spørgsmålene om skolen har skriftlige principper for hhv., hvordan lærerne skal arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov, forudsætninger og potentialer, hvordan lærerne skal tilrettelægge en differentieret undervisning og sidst hvordan lærerne skal samarbejde med deres lærerkolleger om at tilrettelægge en differentieret undervisning.

2.2 Indsamling af viden

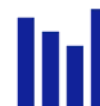
Afsnittet afdækker for det første, hvorvidt og i hvilken grad lærerne udarbejder skriftligt materiale om undervisningens mål, -former, -metoder samt stofvalg (skriftlig dokumentation). Det afdækker for det andet omfang og karakter af afholdte samtaler med kolleger og ledelsesrepræsentanter (samtaler). Det afdækker for det tredje omfanget af undervisningsobservation blandt kolleger og deltagelse af ledelsesrepræsentanter samt i hvilken udstrækning sådanne giver anledning til feedback (undervisningsobservation).

Skriftlig dokumentation

Lærerne er blevet spurgt om, hvorvidt de udarbejder årsplaner og andet skriftligt materiale om undervisningens mål samt deres samarbejde med eleverne om arbejdsformer, undervisningsmetoder samt stofvalg. Skriftligheden i indsamlingen af viden varierer fra formål til formål og for en del formåls vedkommende er der også forskelle på store og små skoler og på klassetrin.

78 % af lærerne udarbejder således skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning, med hensyn til hvilke dele af undervisningen, der har som mål, at eleverne tilegner sig de erkendelses- og arbejdsformer, der fremgår af faghæfterne for de enkelte fag. Der er dog flere lærere på de mindste skoler end på de største, der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale. 54 % halvdelen af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning med hensyn til, dels hvordan der veksles mellem undervisningen i fag og på tværs af fag, dels hvilke kundskabs- og færdighedsmål, som den konkrete tværfaglige undervisning sigter mod. Der er flere lærere på de mindste skoler end på de øvrige, der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale.

25 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning om samarbejde med eleverne om arbejdsformer, valg af undervisningsmetoder samt stofvalg. Der er flere lærere på de yngste klassetrin, end på de ældste, der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale. Der er samtidig flere lærere på de mindste



skoler end på de øvrige, der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale.

Lærerne er blevet spurgt, om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, indhenter skriftligt materiale fra dem, fx årsplaner, der belyser, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen. 72 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant indhenter skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning, der viser, hvordan de tilrettelægger undervisningen. 36 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant i al eller mere end halvdelen af deres undervisning forholder sig til deres skriftlige materiale om, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen. Flere lærere på de mindste skoler og i gruppen af skoler med 40 – 49 lærere ansat end på de øvrige oplever aldrig, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, forholder sig til skriftligt materiale fra dem.

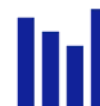
17 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant for al eller mere end halvdelen af undervisningen stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan de inddrager den enkelte elev i fastsættelse af mål. 23 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant for al eller mere end halvdelen af undervisningen stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan de tilrettelægger elevens arbejde i overensstemmelse med målene. Flere lærere på de mindste skoler end på de større oplever aldrig kravet stillet. 10 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant for al eller mere end halvdelen af undervisningen stiller krav om at se konkrete eksempler på, hvordan lærerne anvender redskaber til løbende evaluering.

Adspurgt om lærerne oplever, at ledelsen har kendskab til eksempler på deres elevers individuelle elevmål svarer 30 % bekræftende og 70 % svarer benægtende.

Samtaler

Lærerne er blevet spurgt om, hvorvidt de med skoleledelsen har samtaler – fx teamsamtaler – om arbejdet med forskellige temaer. 38 % af lærerne drøfter tilrettelæggelse af undervisningens indhold og arbejdsformer med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året. Der er flere lærere på de ældste klassetrin end på de yngste, der svarer, at de ikke har den slags drøftelser med en ledelsesrepræsentant. 28 % af lærerne drøfter tilrettelæggelsen af den løbende evaluering af elevernes udbytte med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året. 20 % af lærerne drøfter samarbejdet med eleverne om fastsættelse af individuelle elevmål med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året. Der er flere lærere på de mindste, næstmindste og de største skoler end på de øvrige, der svarer, at de ikke har den slags drøftelser med en ledelsesrepræsentant.

25 % af lærerne drøfter tilrettelæggelse af undervisningen i overensstemmelse med elevmålene (undervisnings-differentiering) henholdsvis samarbejde med hele elevgruppen om fastlæggelse af arbejdsformer, metoder og stofvalg med en ledelsesrepræsentant mindst



en gang om året. Der er flere lærere på de mindste skoler end på de større, der svarer, at de ikke har den slags drøftelser med en ledelsesrepræsentant.

Undervisningsobservation

Lærerne er blevet spurgt om, hvorvidt der anvendes undervisningsobservation - dels mellem kolleger, dels med deltagelse af ledelse – i hvilken grad eventuel observation giver anledning til feedback og endelig i hvilken grad feedback sker systematisk.

82 % af lærerne har ikke oplevet, at deres undervisning er blevet observeret af deres skoleleder eller en anden ledelsesrepræsentant det seneste år. Blandt de lærere, der har haft sin undervisning observeret svarer 27 %, at de ikke har fået nogen feedback, mens 52 % har fået feedback men ikke efter en aftalt systematik. Sidst har 21 % af lærerne fået feedback efter en aftalt systematik. De lærere der har oplevet, at deres undervisning er blevet observeret, er derefter blevet spurgt, i hvilken grad ledelsesrepræsentanten fokuserede på, først hvordan den planlagte tilrettelæggelse af indhold og arbejdsformer udmøntes i den konkrete undervisning, dernæst hvordan de har differentieret undervisningen, og sidst hvordan de har gennemført løbende evaluering.

57 % af lærerne svarer, at ledelsesrepræsentanten i høj eller nogen grad har fokuseret på, hvordan den planlagte tilrettelæggelse af indhold og arbejdsformer udmøntes i den konkrete undervisning. Der er flere lærere på de største skoler end på de øvrige, der svarer, at ledelsesrepræsentanten slet ikke fokuserede på, hvordan den planlagte tilrettelæggelse af indhold og arbejdsformer udmøntes i den konkrete undervisning.

54 % af lærerne har oplevet, at ledelsesrepræsentanten i høj eller nogen grad fokuserede på, hvordan de har differentieret undervisningen. Der er flere lærere på de største skoler end på de mindre, der svarer, at ledelsesrepræsentanten slet ikke fokuserede på, hvordan de har differentieret undervisningen. 25 % af lærerne har i høj eller nogen grad oplevet, at ledelsesrepræsentanten fokuserede på, hvordan de løbende evaluerede undervisningen. Der er flere lærere på de største skoler og på skolerne med 20-29 lærere ansat end på de øvrige, der svarer, at ledelsesrepræsentanten slet ikke fokuserede på, hvordan de har gennemført løbende evaluering.

Lærerne er blevet spurgt, om de observerer kollegers undervisning efter en aftalt systematik samt hvorvidt de i givet fald giver feedback på baggrund af det, de har observeret. 86 % af lærerne observerer aldrig deres kollegers undervisning efter en aftalt systematik. Lærerne fra de mindste skoler svarer i højere grad end lærerne fra de større, at de aldrig observerer deres kollegers undervisning efter en aftalt systematik. 51 % af lærerne giver deres kolleger feedback, men ikke efter en aftalt systematik.

Derefter er lærerne spurgt, hvorvidt deres kolleger observerer deres undervisning efter en aftalt systematik samt hvorvidt de får feedback fra deres kolleger på det, de har observeret i undervisningen. 87 % af lærerne svarer, at deres kolleger aldrig observerer deres undervisning efter en aftalt



systematik. 52 % af lærerne får ikke feedback fra deres kolleger efter aftalt systematik. Der er flere af lærerne på de ældste klassetrin end på de yngste, der svarer, at de ikke får feedback fra deres kolleger på baggrund af det, de har observeret i undervisningen. Samtidig svarer færre af lærerne på de mindste skoler end på de øvrige, at de ikke får feedback fra deres kolleger på baggrund af det, de har observeret i undervisningen.

2.3 Tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen og den løbende evaluering

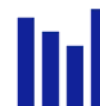
Afsnittet handler om, hvordan lærerne tilrettelægger og gennemfører deres undervisning.

50 % af lærerne svarer, at de tilrettelægger mere end halvdelen eller al deres undervisning, så der indgår tværgående emner og problemstillinger, mens 49 % af lærerne tilrettelægger mindre end halvdelen af deres undervisning således. 68 % af lærerne tilrettelægger mere end halvdelen eller al deres undervisning ud fra konkret viden om den enkelte elevs behov, forudsætninger og potentialer, mens 30 % af lærerne tilrettelægger mindre end halvdelen af deres undervisning således. 52 % af lærerne tilrettelægger mere end halvdelen eller al deres undervisning differentieret ud fra hensynet til elevernes individuelle mål mens 40 % af lærerne svarer at dette gælder for mindre end halvdelen af deres undervisning. 9 % af lærerne tilrettelægger slet ikke deres undervisning sådan.

Lærerne er blevet spurgt om de foretager løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen. 93 % af lærerne foretager disse evalueringer i forhold til alle deres elever eller mere end halvdelen af deres elever, mens 2 % af lærerne slet ikke foretager løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen

Lærerne er blevet spurgt, om de udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser hvordan *aktiviteter* og *resultater* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *i de enkelte fag* og *på tværs af fag*.

- Mht. til aktiviteter i de enkelte fag, svarer 31 % af lærerne, at de udarbejder den slags skriftligt materiale for mere end halvdelen eller al deres undervisning, mens 40 % ikke gør, og 28 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.
- Mht. resultater i de enkelte fag, svarer 34 % af lærerne, at de udarbejder den slags skriftligt materiale for mere end halvdelen eller al deres undervisning, mens 41 % ikke gør, og 25 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.
- Mht. aktiviteter på tværs af fag, svarer 19 % af lærerne, at de udarbejder den slags skriftligt materiale for mere end halvdelen eller



- al deres undervisning, mens 56 % ikke gør, og 25 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.
- Mht. resultater på tværs af fag, svarer 18 % af lærerne, at de udarbejder den slags skriftligt materiale for mere end halvdelen eller al deres undervisning, mens 56 % ikke gør, og 24 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.
 - Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse således, at det især er lærerne på de mindste skoler der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale der viser hvordan *aktiviteter* og *resultater* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *i de enkelte fag og på tværs af fag*.

Lærerne er blevet spurgt, hvor hyppigt de typisk igangsætter aktiviteter med henblik på løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen. 41 % af lærerne igangsætter sådanne aktiviteter adskillige gange i løbet af skoleåret.

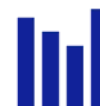
Lærerne er blevet spurgt, om de anvender forskellige måleredskaber, proces/refleksions-redskaber, og samtaler i forbindelse med den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen. Mht. måleredskaber er det 78 % af lærerne, der anvender diagnostiske prøver i en vis udstrækning. 92 % anvender andre prøver/tests i en vis udstrækning. Sidst er det 80 % af lærerne, der anvender andre måleredskaber i en vis udstrækning. Mht. proces/refleksionsredskaber er det 54 % af lærerne, der anvender logbog i en vis udstrækning. 48 % anvender portfolio i en vis udstrækning, mens 59 % anvender andre proces/refleksionsredskaber. 91 % af lærerne anvender samtaler, hvor der sættes individuelle mål. 90 % anvender samtaler hvor der følges op på individuelle mål samt andre samtaler.

Lærerne er blevet spurgt, hvorvidt det fremgår af elevplaner eller andet skriftligt materiale, hvordan den enkelte elevs arbejde tilrettelægges med henblik på at nå de individuelle mål.

51 % af lærerne svarer, at det slet ikke fremgår af elevplaner eller andet skriftligt materiale, hvordan den enkelte elevs arbejde tilrettelægges med henblik på at nå de individuelle mål, mens 27 % svarer, at dette gør sig gældende med enten alle eller halvdelen af deres elever.

Lærerne er blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om fastsættelse af elevmål gennem individuelle samtaler. 64 % af lærerne svarer, at de fastsætter elevmål gennem individuelle samtaler i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever, mens 14 % slet ikke fastsætter elevmål gennem individuelle samtaler.

Lærerne er blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for det enkelte fag. 40 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for det enkelte fag, mens 37 % har et sådan samarbejde i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever.



Lærerne er herefter blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for fagene på tværs. 70 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for fagene på tværs, mens 14 % har et sådan samarbejde i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever.

Lærerne er sidst blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling. 39 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling, mens 37 % har et sådan samarbejde i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever.

Lærerne er blevet spurgt, om de anvender teamsamarbejde på skolen, i henholdsvis klasseteam, årgangsteam, afdelingsteam, fagteam eller andre teams, og om disse er selvstyrende eller ikke selvstyrende. 99 % af lærerne har svaret, at de arbejder i teams. 64 % af lærerne arbejder i selvstyrende klasseteams, 69 % arbejder i selvstyrende årgangsteams, 68 % arbejder i selvstyrende afdelingsteams, og 60 % arbejder i selvstyrende fagteams. 50 % af lærerne arbejder i andre former for selvstyrende teamsamarbejde.

Lærerne er sidst spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling. 39 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling, mens 37 % har et sådan samarbejde i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever.

Lærerne er blevet spurgt, om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen i forhold til dem eller de teams, de indgår i, vurderer om undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, rammer og/eller principper. 38 % af lærerne har ikke denne oplevelse, mens 12 % har den i høj grad. 50 % har denne oplevelse i nogen eller mindre grad.



3 Principper og retningslinier

I dette afsnit beskrives skolernes principper og retningslinier. Lærerne er således blevet stillet en række spørgsmål om skolens principper og retningslinier i forhold til at organisere og tilrettelægge undervisningen, samt i forhold til lærernes kontakt til elever og forældre.

Nedenfor gennemgås de enkelte svarfordelinger i form af tekst og tabeller, mens resultater af krydsede variable gengives i sidste del af hvert tekstafsnit.

3.1 Sammenfatning

Lærerne er blevet stillet en række spørgsmål om, hvorvidt skolen har skriftlige principper for forskellige aktiviteter.

- 60 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for organisering af undervisningen. Færre lærere, 39 %, oplever, at skolen har skriftlige principper for tilrettelæggelse af undervisningen.
- 49 % af lærerne svarer, at de i høj eller nogen grad har været med til at udarbejde principper for organisering og tilrettelæggelse af undervisningen.
- 86 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for, hvor ofte forældrene skal underrettes om elevens udbytte af undervisningen.
- 64 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for, hvor ofte eleverne skal underrettes.
- 64 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for, om underretningen af forældrene skal ske skriftligt eller mundtligt, mens det gælder for 45 % af lærerne mht. underretningen af eleverne.
- Både mht. hvor ofte underretningen skal ske, og hvorvidt den skal være skriftlig eller mundtlig, svarer lærerne altså, at der i højere grad er skriftlige principper for kontakten til forældrene end kontakten til eleverne.
- 59 % af lærerne svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov, forudsætninger og potentialer. Ligesådan svarer 63 %, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal tilrettelægge en differentieret undervisning.
- 29 % af lærerne svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for deres samarbejde med deres lærerkolleger om at tilrettelægge en differentieret undervisning, mens 26 % svarer, at skolen har sådanne principper i klasseteams og 20 % i årgangsteams.
- Krydstabellerne viser i flere tilfælde, at lærerne på de mindste skoler i højere grad end lærerne på de øvrige skoler svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for en række parametre. Det gælder således



vedrørende spørgsmålene om skolen har skriftlige principper for hhv., hvordan lærerne skal arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov, forudsætninger og potentialer, hvordan lærerne skal tilrettelægge en differentieret undervisning og sidst hvordan lærerne skal samarbejde med deres lærerkolleger om at tilrettelægge en differentieret undervisning.

- Det er gennemgående i lærernes svar, at en betydelig del af lærerne ikke ved, om deres skole har skriftlige principper for de forskellige aktiviteter. Til flertallet af spørgsmålene er det omkring 20 % af lærerne, der har svaret "ved ikke".

3.2 Skriftlige principper

Lærerne er blevet spurgt om hvorvidt skolen har skriftlige principper for henholdsvis organisering af undervisningen og tilrettelæggelse af undervisningen.

Tabel 1 viser, at 60 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for organisering af undervisningen. Færre lærere, 39 %, svarer, at skolen har skriftlige principper for tilrettelæggelse af undervisningen.

19 % af lærerne ved ikke om skolen har skriftlige principper for organisering af undervisningen. Ligesådan er det 21 % af lærerne der ikke ved om skolen har skriftlige principper for tilrettelæggelse af undervisningen.

Tabel 1: Har skolen skriftlige principper for:

| | Ja | Nej | Ved ikke | Antal svar (N=) |
|-------------------------------------|-----|-----|----------|-----------------|
| Organisering af undervisningen? | 60% | 21% | 19% | 554 |
| Tilrettelæggelse af undervisningen? | 39% | 40% | 21% | 549 |

Med organisering af undervisningen tænkes fx på forholdet mellem klasseundervisning og holddeling samt valg af fleksibelt skema eller fast skema over skoleåret.

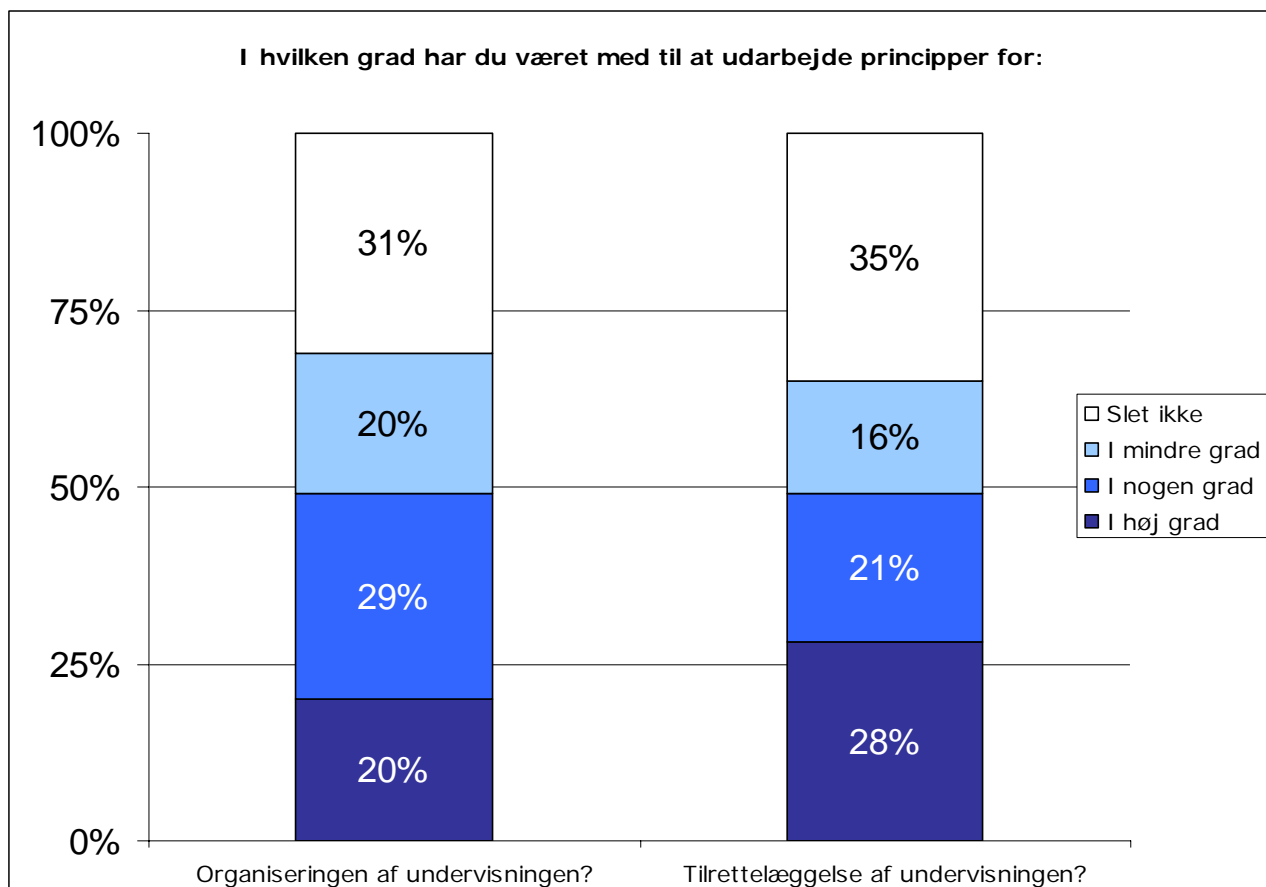
Med tilrettelæggelse af undervisningen tænkes på lærernes planlægning af undervisningen for at nå undervisningsmålene (slutmål og trinmål) og elevernes individuelle læringsmål, herunder undervisningsmateriale, arbejds- og opgaveformer.

Lærerne er derefter blevet spurgt, i hvilken grad de har været med til at udarbejde principper for organisering og tilrettelæggelse af undervisningen.

Figur 1 viser, at 49 % af lærerne svarer, at de i høj eller nogen grad har været med til at udarbejde principper for organisering og tilrettelæggelse af undervisningen. Dog er det 28 % af lærerne, der i høj grad har været med til at udarbejde principper for tilrettelæggelse af undervisningen, mens det gælder for 20 % mht. organisering af undervisningen.



Figur 1: Lærernes inddragelse i at udarbejde principper



N=539, N=535

For at afdække om skolerne har skriftlige principper for kontakten med elever og forældre, er lærerne blevet spurgt, hvorvidt skolen har skriftlige principper for dels hvor ofte hhv. forældre og elever skal underrettes om skolens syn på elevernes udbytte af undervisningen, og dels om hvorvidt skolens underretning af henholdsvis forældre og elever om elevernes udbytte af undervisningen skal ske mundtligt og/eller skriftligt.

Figur 2 viser, at 86 % af lærerne har svaret, at deres skole har skriftlige principper for, hvor ofte forældre skal underrettes om skolens syn på elevernes udbytte af undervisningen. 6 % af lærerne svarer, at skolen ikke har sådanne principper.

64 % af lærerne svarer, at skolen har principper for hvor ofte elever skal underrettes om skolens syn på elevernes udbytte af undervisningen. 20 % af lærerne svarer, at skolen ikke har sådanne principper.

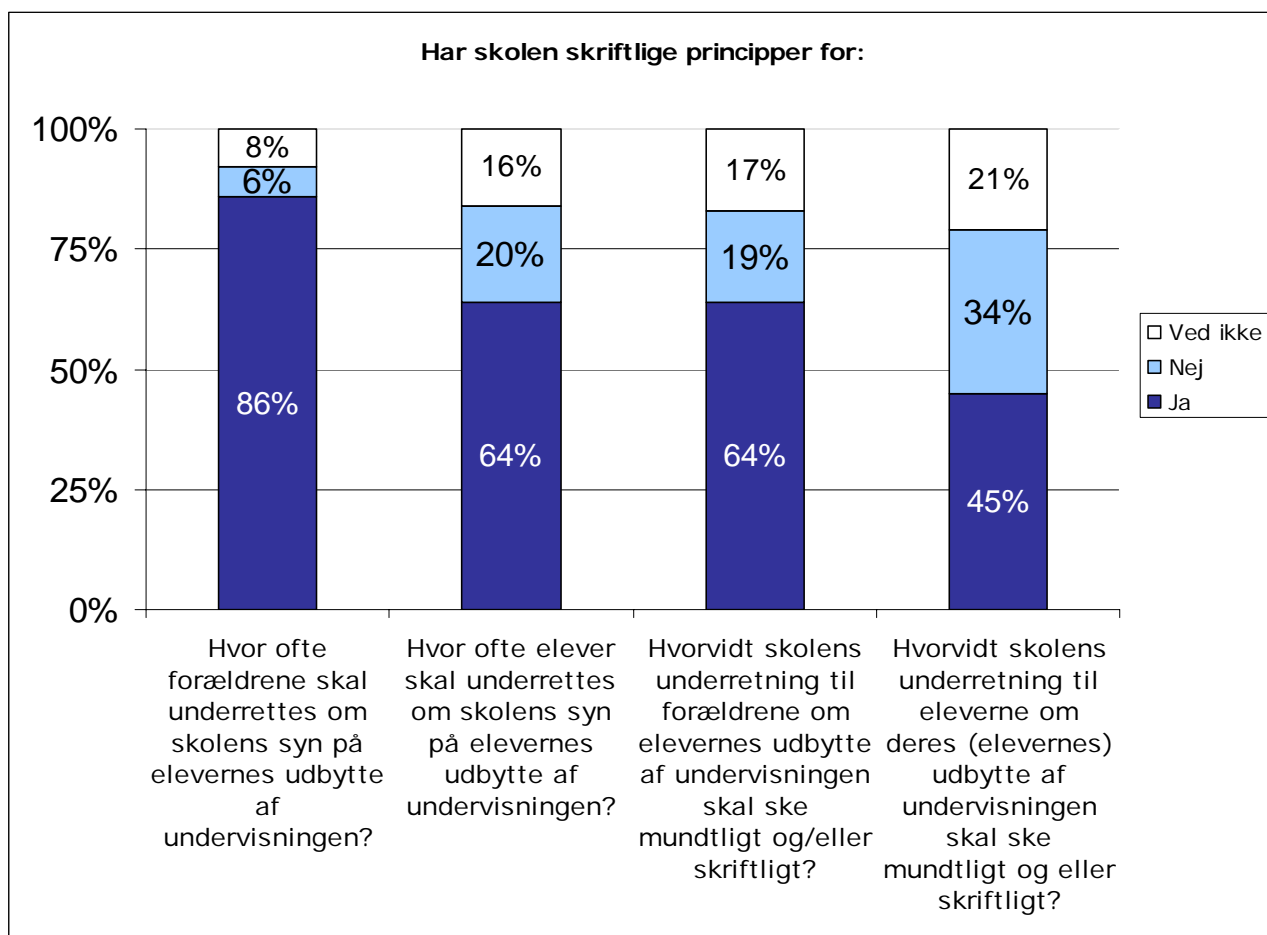
Mht. om skolerne har skriftlige principper for om underretningen skal ske skriftligt eller mundtligt, svarer 64 % af lærerne, at skolerne har skriftlige principper for underretning af forældrene, mens 45 % af lærerne svarer, at skolen har sådanne principper for underretning af eleverne. Altså er det 34 % af lærerne der svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for hvorvidt



skolens underretning til eleverne om deres udbytte af undervisningen skal ske skriftligt eller mundtligt.

Både mht. hvor ofte underretningen skal ske, og hvorvidt den skal være skriftlig eller mundtlig, svarer lærerne altså, at der i højere grad er skriftlige principper for kontakten til forældrene end kontakten til eleverne.

Figur 2: Skriftlige principper for kontakten med elever og forældre



N= 556, N=556, N=554, N=556

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Jo større skolerne er, desto færre lærere, svarer bekræftende på, at skolen har skriftlige principper for, hvorvidt skolens underretning af forældre om elevernes udbytte af undervisningen skal ske mundtligt og/eller skriftligt. Mens 81 % af lærerne på de mindste skoler svarer ja til spørgsmålet, gør det sig gældende for 50 % af lærerne på de største skoler.



Lærerne er blevet spurgt om skolen har skriftlige principper eller retningslinjer for, hvordan de skal arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov, forudsætninger og potentialer.

Tabel 2 viser, at 59 % af lærerne svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov forudsætninger og potentialer. 18 % af lærerne svarer, at skolen har sådanne principper.

Tabel 2: Har skolen skriftlige principper eller retningslinjer for, hvordan du skal:

| | Ja | Nej | Ved ikke | Antal svar (N=) |
|--|-----|-----|----------|-----------------|
| Arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov, forudsætninger og potentialer? | 18% | 59% | 23% | 553 |
| Tilrettelægge en differentieret undervisning | 15% | 63% | 22% | 554 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af, hvilket klassetrin lærerne underviser på. Det gælder således, at 66 % af de lærere der underviser på de højeste klassetrin svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan lærerne skal arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov, forudsætninger og potentialer. For de lærere der underviser på de laveste klassetrin, er det 55 % der svarer, at de ikke arbejder sådan.

Tilsvarende når man sammenholder med skolens størrelse, hvor det viser sig, at 87 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal arbejde systematisk med indsamling af viden om elevernes behov, forudsætninger og potentialer, mod 56 % af lærerne på de største skoler.

Lærerne er tillige blevet spurgt om skolen har skriftlige principper eller retningslinjer for, hvordan de skal tilrettelægge en differentieret undervisning.

Tabel 2 ovenfor viser, at 15 % af lærerne svarer, at skolen har skriftlige principper for hvordan de skal tilrettelægge en differentieret undervisning, mens 63 % svarer, at der ikke er sådanne principper på skolen.

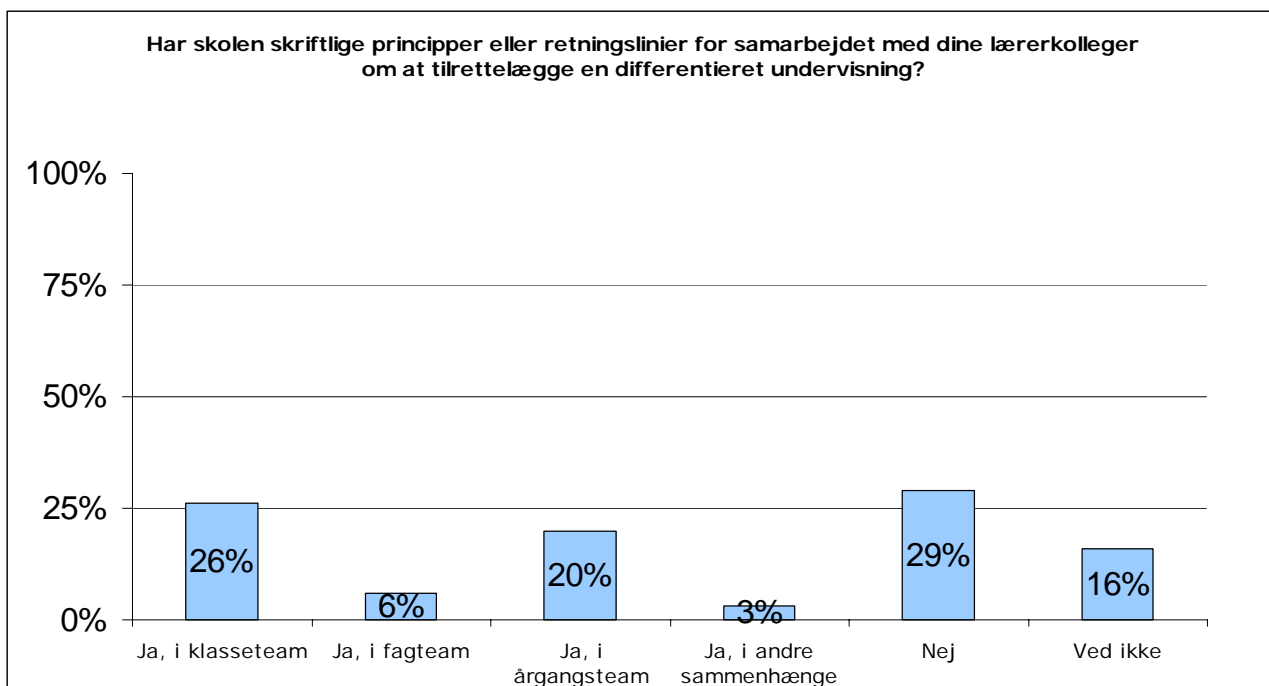
Igen gør skolens størrelse tilsyneladende en forskel på den måde, at 88 % af lærerne på de mindste skoler og 71 % på de næstmindste skoler svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal tilrettelægge en differentieret undervisning, mod ca. 60 % af lærerne på de øvrige skoler.

Lærerne er blevet spurgt, om skolen har skriftlige principper eller retningslinjer for, hvordan de skal samarbejde med deres lærerkolleger om at tilrettelægge en differentieret undervisning.



Figur 3 viser, at 29 % af lærerne svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for deres samarbejde med deres lærerkolleger om at tilrettelægge en differentieret undervisning. 26 % svarer, at skolen har skriftlige principper i klasseteams og 20 %, at skolen har skriftlige principper i årgangsteams.

Figur 3: Skriftlige principper eller retningslinier for samarbejdet mellem lærere om at tilrettelægge en differentieret undervisning



N=557

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af, hvilket klassetrin lærerne underviser på. Det gælder således, at 32 % af de lærere, der underviser på de højeste klassetrin svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal samarbejde med deres lærerkolleger om at tilrettelægge en differentieret undervisning, mod 22 % af de lærere, der underviser på de laveste klassetrin.

Tilsvarende har også skolens størrelse betydning på den måde, at 42 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at skolen ikke har skriftlige principper for, hvordan de skal samarbejde med deres lærerkolleger om at tilrettelægge en differentieret undervisning, mod ca. 30 % af lærerne på de øvrige skoler.



4 Indsamling af viden

I dette afsnit beskrives hvordan skoleledelsen opnår viden om lærernes måde at tilrettelægge og gennemføre undervisningen på. Beskrivelsen kommer ind på skolelederen og den øvrige skoleledelses rolle i den forbindelse. Lærerne er således blevet stillet en række spørgsmål om skolelederen og den øvrige skoleledelses praksis i forhold til at indsamle viden om undervisningens tilrettelæggelse.

Nedenfor gennemgås de enkelte svarfordelinger i form af tekst og tabeller, mens resultater af krydsede variable gengives i sidste del af hvert tekstafsnit.

4.1 Sammenfatning

Lærerne er blevet spurgt om, hvorvidt de udarbejder årsplaner og andet skriftligt materiale om en række forhold omkring undervisningens mål samt deres samarbejde med eleverne om arbejdsformer, undervisningsmetoder samt stofvalg.

- 78 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning, der viser, hvilke dele af undervisningen, der har som mål, at eleverne tilegner sig de erkendelses- og arbejdsformer, der fremgår af faghæfterne for de enkelte fag.
- 54 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning, der viser, hvordan der veksles mellem undervisningen i fag og på tværs af fag.
- 53 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning, der viser, hvilke kundskabs- og færdighedsmål, som den konkrete tværfaglige undervisning sigter mod.
- 25 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning om samarbejde med eleverne om elevernes arbejdsformer. Der er flere lærere på de yngste klassetrin, end på de ældre, der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale.
- 24 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning om samarbejde med eleverne om valget af undervisningsmetoder. Der er flere lærere på de yngste klassetrin, end på de ældre, der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale.
- 25 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning om samarbejde med eleverne om stofvalg. Der er flere lærere på de yngste klassetrin, end på de ældre, der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale.



- Det viser sig i flere tilfælde, at flere lærere på de mindste skoler end på de øvrige skoler, svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale om hvorvidt de udarbejder årsplaner og andet skriftligt materiale om en række forhold omkring undervisningens mål samt deres samarbejde med eleverne om arbejdsformer, undervisningsmetoder samt stofvalg.

Lærerne er blevet spurgt, om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, indhenter skriftligt materiale fra dem, fx årsplaner, der belyser, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen, forholder sig til deres skriftlige materiale samt stiller krav om årsplaner o.lign.

- 72 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant indhenter skriftligt materiale for al eller mere end halvdelen af deres undervisning, der viser, hvordan de tilrettelægger undervisningen.
- 36 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant i al eller mere end halvdelen af deres undervisning forholder sig til deres skriftlige materiale om, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen.
- 17 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant for al eller mere end halvdelen af undervisningen stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan de inddrager den enkelte elev i fastsættelse af mål.
- 23 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant for al eller mere end halvdelen af undervisningen stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan de tilrettelægger elevens arbejde i overensstemmelse med målene.
- 10 % af lærerne oplever, at en ledelsesrepræsentant for al eller mere end halvdelen af undervisningen stiller krav om at se konkrete eksempler på, hvordan lærerne anvender redskaber til løbende evaluering.

Lærerne er blevet spurgt om de oplever, at ledelsen har kendskab til eksempler på deres elevers individuelle elevmål

- Hertil svarer 30 % af lærerne bekræftende og 70 % svarer benægtende.

Lærerne er blevet spurgt om, hvorvidt de har samtaler med skoleledelsen – fx teamsamtaler – om arbejdet med forskellige temaer.

- 38 % af lærerne drøfter tilrettelæggelse af undervisningens indhold og arbejdsformer med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året.
- 28 % af lærerne drøfter tilrettelæggelsen af den løbende evaluering af elevernes udbytte med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året.



- 20 % af lærerne drøfter samarbejdet med eleverne om fastsættelse af individuelle elevmål med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året.
- 24 % af lærerne drøfter tilrettelæggelse af undervisningen i overensstemmelse med elevmålene (undervisningsdifferentiering) med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året.
- 26 % af lærerne drøfter samarbejde med hele elevgruppen om fastlæggelse af arbejdsformer, metoder og stofvalg med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året.
- Det viser sig i flere tilfælde, at der er flere lærere på de mindste skoler end på de øvrige skoler, der svarer, at de ikke har samtaler med skoleledelsen om arbejdet med forskellige temaer.

Lærerne er blevet spurgt om, hvorvidt der anvendes undervisningsobservation - dels mellem kolleger, dels med deltagelse af ledelsen – i hvilken grad eventuel observation giver anledning til feedback og endelig i hvilken grad feedback sker systematisk.

- 82 % af lærerne har ikke oplevet, at deres undervisning er blevet observeret af deres skoleleder eller en anden ledelsesrepræsentant det seneste år.
- Blandt de lærere, der har haft sin undervisning observeret svarer 27 %, at de ikke har fået nogen feedback, mens 52 % har fået feedback men ikke efter en aftalt systematik. Sidst har 21 % af lærerne fået feedback efter en aftalt systematik.

De lærere der har oplevet, at deres undervisning er blevet observeret, er derefter blevet spurgt, i hvilken grad ledelsesrepræsentanten fokuserede på, først hvordan den planlagte tilrettelæggelse af indhold og arbejdsformer udmøntes i den konkrete undervisning, dernæst hvordan de har differentieret undervisningen, og sidst hvordan de har gennemført løbende evaluering.

- 57 % af lærerne svarer, at ledelsesrepræsentanten i høj eller nogen grad har fokuseret på, hvordan den planlagte tilrettelæggelse af indhold og arbejdsformer udmøntes i den konkrete undervisning.
- 54 % af lærerne har oplevet, at ledelsesrepræsentanten i høj eller nogen grad fokuserede på, hvordan de har differentieret undervisningen.
- 25 % af lærerne har i høj eller nogen grad oplevet, at ledelsesrepræsentanten fokuserede på, hvordan de løbende evaluerede undervisningen.
- Der er flere lærere på de største skoler end på de øvrige, der svarer, at ledelsesrepræsentanten ikke fokuserede på, disse tre aspekter.



Lærerne er blevet spurgt, om de observerer kollegers undervisning efter en aftalt systematik samt hvorvidt de i givet fald giver feedback på baggrund af det, de har observeret.

- 86 % af lærerne observerer aldrig deres kollegers undervisning efter en aftalt systematik. Lærerne fra de mindste skoler svarer i højere grad end lærerne fra de øvrige, at de aldrig observerer deres kollegers undervisning efter en aftalt systematik.
- 51 % af lærerne giver deres kolleger feedback, men ikke efter en aftalt systematik.

Lærerne er blevet spurgt, hvorvidt deres kolleger observerer deres undervisning efter en aftalt systematik samt hvorvidt de får feedback fra deres kolleger på det, de har observeret i undervisningen.

- 87 % af lærerne svarer, at deres kolleger aldrig observerer deres undervisning efter en aftalt systematik.
- 52 % af lærerne får ikke feedback fra deres kolleger efter aftalt systematik. Der er flere af lærerne på de ældste klassetrin end på de yngre, der svarer, at de ikke får feedback fra deres kolleger på baggrund af det, de har observeret i undervisningen. Samtidig svarer færre af lærerne på de mindste skoler end på de øvrige, at de ikke får feedback fra deres kolleger på baggrund af det, de har observeret i undervisningen.

4.2 Skriftlig dokumentation

Lærerne er blevet spurgt, om de udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, først hvilke dele af undervisningen, der har som mål, at eleverne tilegner sig de erkendelses- og arbejdsformer, der fremgår af faghæfterne for de enkelte fag, dernæst hvordan der veksles mellem undervisningen i fag og på tværs af fag, og sidst hvilke kundskabs- og færdighedsmål, som den konkrete tværfaglige undervisning sigter mod.

Tabel 3 nedenfor viser, at 12 % af lærerne ikke udarbejder skriftligt materiale, der viser, hvilke dele af undervisningen, der har som mål, at eleverne tilegner sig de erkendelses- og arbejdsformer, der fremgår af faghæfterne for de enkelte fag. 43 % udarbejder dette skriftlige materiale for al deres undervisning, mens 35 % gør det for halvdelen af deres undervisning, og sidst er det 11 %, der gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.

Mht. om lærerne udarbejder skriftligt materiale i forhold til, hvordan der veksles mellem undervisningen i fag og på tværs af fag, gælder det, at 25 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al deres undervisning, 29 % for halvdelen af deres undervisning og 25 % for mindre end halvdelen af deres undervisning. Sidst er det 21 % af lærerne, der ikke udarbejder skriftligt materiale på disse punkter.

Mht. om lærerne udarbejder skriftligt materiale i forhold til, hvilke kundskabs- og færdighedsmål, som den konkrete tværfaglige undervisning



sigter mod, gælder det, at 27 % af lærerne udarbejder skriftligt materiale for al deres undervisning, 26 % for halvdelen af deres undervisning og 24 % for mindre end halvdelen af deres undervisning. Sidst er det 23 % af lærerne, der ikke udarbejder skriftligt materiale på dette punkt.

Tabel 3: Udarbejder du årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser:

| | Ja, for al min undervisning | Ja, for mere end halvdelen af min undervisning | Ja, for mindre end halvdelen af min undervisning | Nej, det gør jeg ikke | Antal svar (N=) |
|---|-----------------------------|--|--|-----------------------|-----------------|
| Hvilke dele af undervisningen, der har som mål, at eleverne tilegner sig de erkendelses- og arbejdsformer, der fremgår af faghæfterne for de enkelte fag? | 43% | 35% | 11% | 12% | 556 |
| Hvordan der veksles mellem undervisningen i fag og på tværs af fag? | 25% | 29% | 25% | 21% | 552 |
| Hvilke kundskabs- og færdighedsmål, som den konkrete tværfaglige undervisning sigter mod? | 27% | 26% | 24% | 23% | 554 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse på den måde, at antallet af lærere, der svarer, at de ikke udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvilke dele af undervisningen, der har som mål, at eleverne tilegner sig de erkendelses- og arbejdsformer, der fremgår af faghæfterne for de enkelte fag, falder med skolernes større. Mens 24 % af lærerne på de mindste skoler ikke udarbejder den slags skriftligt materiale, så gælder det for 5 % af lærerne, der underviser på de største skoler.

Ligeledes mht. hvordan der veksles mellem undervisningen i fag og på tværs af fag. Her svarer 15 % af lærerne der underviser på de største skoler, at de ikke udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvordan der veksles mellem undervisningen i fag og på tværs af fag, mod 36 % af lærerne, der underviser på de mindste skoler.

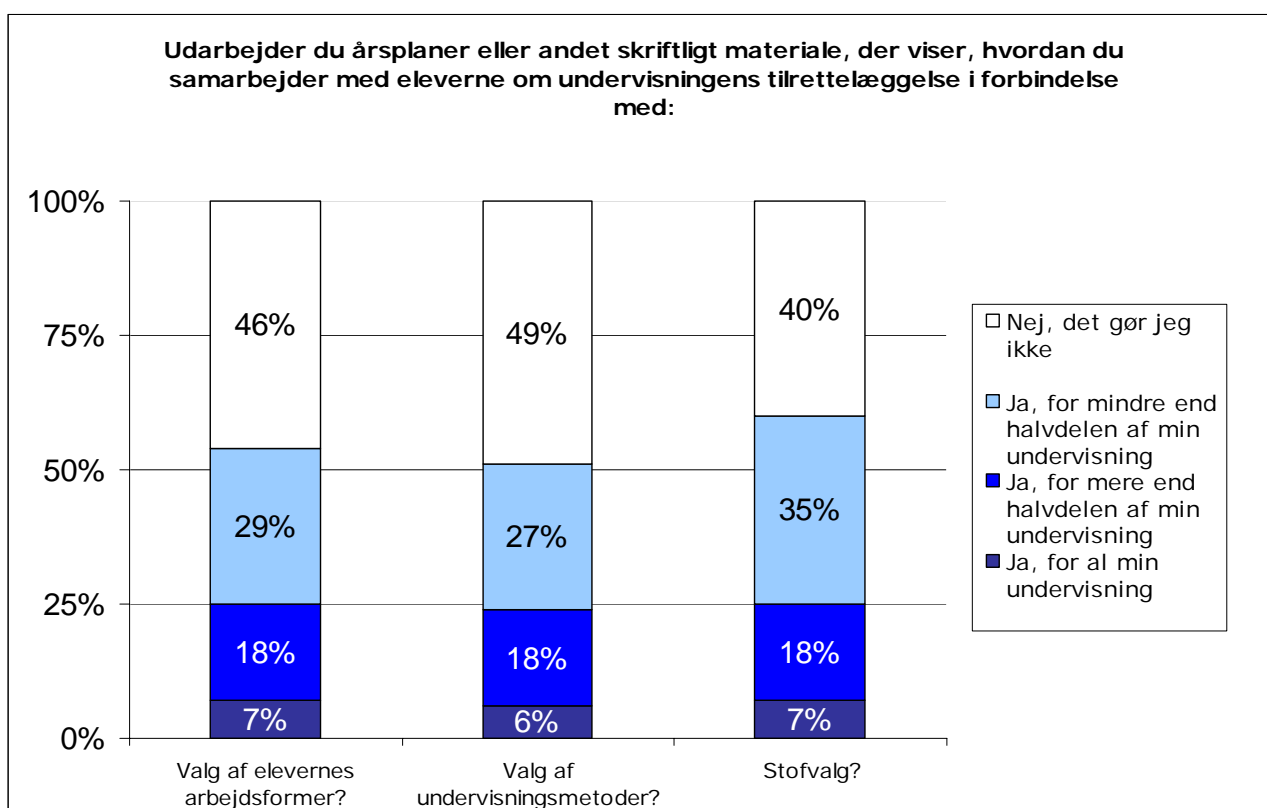
Det samme gælder mht. hvilke kundskabs- og færdighedsmål, som den konkrete tværfaglige undervisning sigter mod. Her svarer 14 % af lærerne der underviser på de største skoler, at de ikke udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvilke kundskabs- og færdighedsmål, som den konkrete tværfaglige undervisning sigter mod, mod 39 % af lærerne der underviser på de mindste skoler.



Lærerne er herefter blevet spurgt, hvorvidt de udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvordan de samarbejder med eleverne om undervisningens tilrettelæggelse i forbindelse med: Først valg af elevernes arbejdsformer, dernæst valg af undervisningsmetoder og sidst stofvalg.

Figur 4 viser, at 25 % af lærerne svarer, at de udarbejder skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om elevernes arbejdsformer og stofvalg, for enten al eller mere end halvdelen af deres undervisning. Ligesådan svarer 24 %, at de udarbejder skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om valget af undervisningsmetoder, for enten al eller mere end halvdelen af deres undervisning.

Figur 4: Lærernes skriftlighed om samarbejdet med eleverne om undervisningens tilrettelæggelse



N=555, N=475, N=540

49 % af lærerne udarbejder ikke skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om valget af undervisningsmetoder. Tilsvarende udarbejder 46 % ikke noget skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om elevernes arbejdsformer, sidst er det 40 % af lærerne, der ikke udarbejder noget skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om stofvalg.

Svarprocenten for spørgsmålet om hvorvidt lærerne udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale der viser hvordan de samarbejder med



eleverne om undervisningens tilrettelæggelse i forbindelse med valg af undervisningsmetoder er 16 % lavere end den generelle svarprocent.

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af hvilket klassetrin lærerne underviser på. Det gælder således, at 58 % af de lærere der underviser på de laveste klassetrin svarer, at de ikke har udarbejdet skriftligt materiale om samarbejdet med eleverne om undervisningens tilrettelæggelse, mod 37 % af de lærere der underviser på de højeste klassetrin.

Det samme gør sig gældende mht. om lærerne udarbejder skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om valget af undervisningsmetoder. Det gælder således, at 60 % af de lærere der underviser på de laveste klassetrin svarer, at de ikke har udarbejdet skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om valget af undervisningsmetoder, mod 40 % af de lærere der underviser på de højeste klassetrin.

Ligesådan mht. om lærerne udarbejder skriftligt materiale for deres samarbejde med eleverne om stofvalg. Det gælder således, at 56 % af de lærere der underviser på de laveste klassetrin svarer, at de ikke har udarbejdet skriftligt materiale i deres samarbejde med eleverne om stofvalg, mod 35 % af de lærere der underviser på de højeste klassetrin.

Nærmere analyse viser tilsvarende, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolens størrelse. Det gælder således, at 67 % af de lærere der underviser på de mindste skoler svarer, at de ikke har udarbejdet skriftligt materiale om samarbejdet med eleverne om undervisningens tilrettelæggelse, mod 37 % af de lærere, der underviser på de største skoler.

Det samme gør sig gældende mht. om lærerne udarbejder skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om valget af undervisningsmetoder. Det gælder således, at 68 % af de lærere der underviser på de mindste skoler svarer, at de ikke har udarbejdet skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om valget af undervisningsmetoder, mod 43-50 % af de lærere, der underviser på de øvrige skoler.

Ligesådan mht. om lærerne udarbejder skriftligt materiale for deres samarbejde med eleverne om stofvalg. Det gælder således, at 60 % af de lærere der underviser på de mindste skoler svarer, at de ikke har udarbejdet skriftligt materiale om deres samarbejde med eleverne om stofvalg, mod 31 % af de lærere der underviser på største skoler.

Lærerne er blevet spurgt, om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, indhenter skriftligt materiale fra dem, fx årsplaner, der belyser, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen.

Tabel 4 nedenfor viser, at 58 % af lærerne oplever, at dette gør sig gældende for al deres undervisning. 22 % oplever slet ikke, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen indhenter skriftligt materiale fra dem, der belyser, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen.



Tabel 4: Oplever du, at din skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen:

| | Ja, for al min undervisning | Ja, for mere end halvdelen af min undervisning | Ja, for mindre end halvdelen af min undervisning | Nej, det gør jeg ikke | Antal svar (N=) |
|--|-----------------------------|--|--|-----------------------|-----------------|
| Indhenter skriftligt materiale fra dig, fx årsplaner, der belyser, hvordan du konkret tilrettelægger undervisningen? | 58% | 14% | 5% | 22% | 555 |
| Forholder sig til skriftligt materiale fra dig, fx årsplaner, der belyser, hvordan du konkret tilrettelægger undervisningen? | 22% | 14% | 14% | 50% | 551 |
| Stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan du inddrager den enkelte elev i fastsættelse af mål? | 10% | 7% | 9% | 74% | 549 |
| Stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan du tilrettelægger elevens arbejde i overensstemmelse med målene? | 16% | 7% | 10% | 68% | 552 |
| Stiller krav om at se konkrete eksempler på, hvordan du anvender redskaber til løbende evaluering? | 4% | 6% | 13% | 76% | 552 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Det gælder således, at mens det gennemsnitligt er 22 % af lærerne, der aldrig oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, indhenter skriftligt materiale fra dem, der belyser, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen, gælder dette for 43 % af lærerne på skolerne, der har 40-49 lærere ansat.



Lærerne er tillige blevet spurgt om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, forholder sig til skriftligt materiale fra dem, fx årsplaner, der belyser, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen.

Tabel 4 ovenfor viser, at 50 % af lærerne ikke oplever, at en ledelsesrepræsentant forholder sig til deres skriftlige materiale om hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen. 22 % af lærerne oplever, at dette gør sig gældende for al deres undervisning.

Ligesom ovenfor er der forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Det gælder således, at 60 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at de aldrig oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, forholder sig til skriftligt materiale fra dem, fx årsplaner, der belyser, hvordan de konkret tilrettelægger undervisningen, mod 48-53 % af lærerne på de øvrige skoler.

Lærerne er også blevet spurgt om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan de inddrager den enkelte elev i fastsættelse af mål.

Det fremgår af tabel 4 ovenfor, at 74 % af lærerne ikke møder sådanne krav, mens 10 % møder dem for al deres undervisning.

Herefter er lærerne blevet spurgt om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan de tilrettelægger elevens arbejde i overensstemmelse med målene.

Tabel 4 ovenfor viser, at 68 % af lærerne oplever ikke, at en ledelsesrepræsentant stiller sådanne krav, mens 16 % møder dem for al deres undervisning.

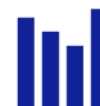
Også her er der forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Det gælder således, at 79 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at de aldrig oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, stiller krav om, at det fremgår af årsplaner, elevplaner eller andre skriftlige dokumenter, hvordan de tilrettelægger elevens arbejde i overensstemmelse med målene, mod 68 % af lærerne samlet set.

Sidst er lærerne blevet spurgt om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen, stiller krav om at se konkrete eksempler på, hvordan de anvender redskaber til løbende evaluering.

Tabel 4 ovenfor viser, at 4 % af lærerne har mødt et sådan krav for al deres undervisning, mens 76 % slet ikke oplever, at en ledelsesrepræsentant stiller den slags krav.

Lærerne er blevet spurgt om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen har kendskab til eksempler på deres elevers individuelle elevmål.

Tabel 5 nedenfor viser, at 30 % af lærerne oplever, at ledelsen har kendskab til eksempler på deres elevers individuelle elevmål.



Tabel 5: Oplever du, at din skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen har kendskab til eksempler på dine elevers individuelle elevmål?

| | Andel |
|------------------------|-------|
| Ja | 30% |
| Nej | 70% |
| Antal svar (N=) | 550 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af hvilket klassetrin lærerne underviser på. Det gælder således, at 77 % af de lærere der underviser på de ældste klassetrin svarer, at de ikke oplever, at ledelsen har kendskab til eksempler på deres elevers individuelle elevmål, mod 65 % af de lærere, der underviser på de yngste klassetrin.

4.3 Samtaler

Lærerne er blevet spurgt om deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen drøfter forskellige temaer med den enkelte lærer ved fx teamsamtaler. Tabel 6 nedenfor viser fordelingen af svar i forhold til de enkelte temaer.

Lærerne er blevet spurgt om deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen drøfter tilrettelæggelse af undervisningens indhold og arbejdsformer med dem fx ved teamsamtaler. Det viser sig, at 38 % af lærerne har en sådan drøftelse med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året, mens 42 % ikke har den slags drøftelser.

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af hvilket klassetrin lærerne underviser på. Det gælder således, at 45 % af de lærere der underviser på de højeste klassetrin svarer, at de ikke har den slags drøftelser med en ledelsesrepræsentant, mod 32 % af lærerne der underviser på de laveste klassetrin.

Lærerne er herefter blevet spurgt om deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen drøfter tilrettelæggelse af den løbende evaluering af elevernes udbytte med dem fx ved teamsamtaler. Det viser sig, at 28 % har en sådan drøftelse med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året, mens 49 % ikke har den slags drøftelser.

Lærerne er desuden blevet spurgt om deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen drøfter samarbejde med eleverne om fastsættelse af individuelle elevmål med dem fx ved teamsamtaler. Det viser sig, at 20 % af lærerne har en sådan drøftelse med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året, mens 66 % ikke har den slags drøftelser.



Lærerne er tillige blevet spurgt om deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen drøfter tilrettelæggelse af undervisningen i overensstemmelse med elevmålene (undervisnings-differentiering) med dem fx ved teamsamtaler. Det viser sig, at 24 % af lærerne har en sådan drøftelse med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året, mens 59 % ikke har den slags drøftelser.

Lærerne er sidst blevet spurgt om deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen drøfter samarbejde med hele elevgruppen om fastlæggelse af arbejdsformer, metoder og stofvalg med dem fx ved teamsamtaler. Det viser sig, at 26 % af lærerne har en sådan drøftelse med en ledelsesrepræsentant mindst en gang om året, mens 57 % ikke har den slags drøftelser.

Tabel 6: Drøfter din skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen følgende temaer med dig fx ved teamsamtaler?

| | Ja, flere gange om året | Ja, mindst en gang om året | Ja, mindre end en gang om året | Nej | Antal svar (N=) |
|--|-------------------------|----------------------------|--------------------------------|-----|-----------------|
| Din/jeres tilrettelæggelse af undervisningens indhold og arbejdsformer | 7% | 38% | 14% | 42% | 554 |
| Din/jeres tilrettelæggelse af den løbende evaluering af elevernes udbytte | 6% | 28% | 16% | 49% | 550 |
| Dit/jeres samarbejde med eleverne om fastsættelse af individuelle elevmål | 2% | 20% | 12% | 66% | 549 |
| Din/jeres tilrettelæggelse af undervisningen i overensstemmelse med elevmålene (undervisnings-differentiering) | 4% | 24% | 13% | 59% | 549 |
| Dit/jeres samarbejde med hele elevgruppen om fastlæggelse af arbejdsformer, metoder og stofvalg? | 5% | 26% | 12% | 57% | 550 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse.

Det gælder således, at 38 % af de lærere, der underviser på de største skoler svarer, at de ikke har drøftelser med deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen om tilrettelæggelse af undervisningens indhold og arbejdsformer, mod 46-58 % af lærerne, der underviser på de øvrige skoler.



Ligesådan gælder det, at 73 % af de lærere der underviser på de mindste skoler svarer, at de ikke har drøftelser med deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen om deres samarbejde med eleverne om fastsættelse af individuelle elevmål, mod 59 % af lærerne der underviser på de største skoler.

Det gælder ligeledes, at 66 % af de lærere der underviser på de mindste skoler svarer, at de ikke har drøftelser med deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen om deres tilrettelæggelse af undervisningen i overensstemmelse med elevmålene (undervisnings-differentiering), mod 51 % af lærerne der underviser på de største skoler.

Sidst gælder det, at 47 % af de lærere der underviser på de største skoler svarer, at de ikke har drøftelser med deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen om deres samarbejde med hele elevgruppen om fastlæggelse af arbejdsformer, metoder og stofvalg, mod 57 % af alle lærerne.

Dog har skolestørrelse tilsyneladende ingen betydning for, hvorvidt skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen drøfter tilrettelæggelse af undervisningens indhold og arbejdsformer med lærerne.

4.4 Undervisningsobservation

Lærerne er blevet spurgt om deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen har observeret deres undervisning inden for det sidste år. Tabel 7 nedenfor viser svarfordelingen.

Som det fremgår, har 82 % af lærerne ikke oplevet, at deres undervisning er blevet observeret af deres skoleleder eller en anden ledelsesrepræsentant det seneste år.

Tabel 7: Har din skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen observeret din undervisning inden for det sidste år?

| | Andel |
|------------------------|-------|
| Ja, mere end 2 gange | 4% |
| Ja, 2 gange | 4% |
| Ja, 1 gang | 10% |
| Nej | 82% |
| Antal svar (N=) | 556 |

De lærere der har oplevet, at deres undervisning er blevet observeret af en ledelsesrepræsentant, er dernæst blevet spurgt, hvorvidt den



ledelsesrepræsentant der sidst observerede deres undervisning har givet feedback på baggrund af observationerne.

Tabel 8 viser, at 27 % ikke har fået nogen feedback, mens 52 % har fået feedback men ikke efter en aftalt systematik. Sidst har 21 % af lærerne fået feedback efter en aftalt systematik.

Tabel 8: Har den ledelsesrepræsentant der sidst observerede din undervisning givet dig feedback på baggrund af observationerne?

| | Andel |
|---|-------|
| Ja, efter en aftalt systematik | 21% |
| Ja, men ikke efter en aftalt systematik | 52% |
| Nej | 27% |
| Antal svar (N=) | 99 |

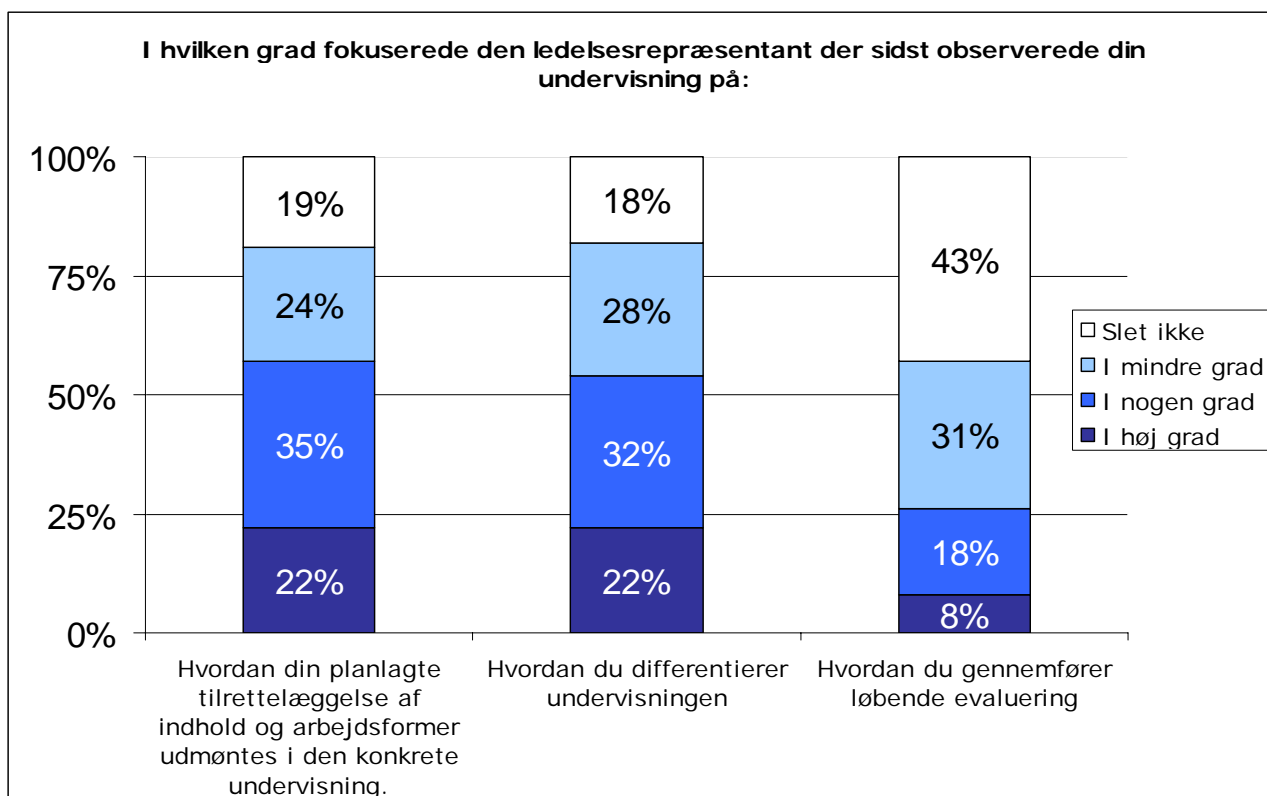
De lærere der har oplevet, at deres undervisning er blevet observeret, er derefter blevet spurgt, i hvilken grad den ledelsesrepræsentant der sidst observerede deres undervisningen fokuserede på, først hvordan den planlagte tilrettelæggelse af indhold og arbejdsformer udmøntes i den konkrete undervisning, dernæst hvordan de har differentieret undervisningen, og sidst hvordan de har gennemført løbende evaluering.

Figur 5 nedenfor viser, at for 57 % af lærernes vedkommende har ledelsesrepræsentanten i høj eller nogen grad fokuseret på, hvordan den planlagte tilrettelæggelse af indhold og arbejdsformer udmøntes i den konkrete undervisning. 19 % oplevede, at ledelsesrepræsentanten slet ikke fokuserede på dette aspekt. 54 % af lærerne har oplevet, at ledelsesrepræsentanten i høj eller nogen grad fokuserede på, hvordan de har differentieret undervisningen, mens 18 % slet ikke har oplevet et sådan fokus fra ledelsesrepræsentanten.

Sidst er det 25 % af lærerne der i høj eller nogen grad har oplevet, at ledelsesrepræsentanten fokuserede på, hvordan de løbende evaluerede undervisningen. 43 % af lærerne har slet ikke oplevet, at ledelsesrepræsentanten har haft et sådant fokus.



Figur 5: Ledelsesrepræsentantens fokus



N=72, N=72, N=72

Lærerne er blevet spurgt, om de observerer kollegers undervisning efter en aftalt systematik.

Tabel 9 viser, at 86 % af lærerne aldrig observerer deres kollegers undervisning efter en aftalt systematik. 8 % foretager sådanne observationer mellem en og fire gange om året, mens 6 % gør det mere end fire gange om året.

Tabel 9: Observerer du kollegers undervisning efter en aftalt systematik?

| | Andel |
|------------------------------|-------|
| Ja, mere end 4 gange om året | 6% |
| Ja, 2-4 gange om året | 4% |
| Ja, 1 gang om året | 4% |
| Aldrig | 86% |
| Antal svar (N=) | 556 |



Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Det gælder således, at 98 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at de aldrig observerer deres kollegers undervisning efter en aftalt systematik, mod 87 % af samtlige lærere.

Lærerne er herefter blevet spurgt, om de giver kolleger feedback på baggrund af det, de har observeret i undervisningen.

Tabel 10 nedenfor viser, at 51 % af lærerne giver deres kolleger feedback, men ikke efter en aftalt systematik, mens 3 % giver feedback efter en aftalt systematik. 46 % giver ikke deres kolleger feedback på baggrund af det, de har observeret i undervisningen.

Tabel 10: Giver du kolleger feedback på baggrund af det, du har observeret i undervisningen?

| | Andel |
|---|-------|
| Ja, efter en aftalt systematik | 3% |
| Ja, men ikke efter en aftalt systematik | 51% |
| Nej | 46% |
| Antal svar (N=) | 548 |

Derefter er lærerne blevet spurgt, om deres kolleger observerer deres undervisning efter en aftalt systematik.

Tabel 11 nedenfor viser, at 87 % af lærerne svarer, at deres kolleger aldrig observerer deres undervisning efter en aftalt systematik. 9 % svarer, at deres kolleger observerer deres undervisning en til fire gange om året, mens 4 % svarer, at det sker mere end fire gange om året.



Tabel 11: Observerer kolleger din undervisning efter en aftalt systematik?

| | Andel |
|------------------------------|-------|
| Ja, mere end 4 gange om året | 4% |
| Ja, 2-4 gange om året | 5% |
| Ja, 1 gang om året | 4% |
| Aldrig | 87% |
| Antal svar (N=) | 556 |

Lærerne er sidst blevet spurgt, om kolleger giver dem feedback på baggrund af det, de har observeret i deres undervisning.

Tabel 12 viser, at 52 % af lærerne ikke får feedback fra deres kolleger efter aftalt systematik, mens 44 % får feedback, men ikke efter aftalt systematik. 4 % får feedback fra deres kolleger efter aftalt systematik.

Tabel 12: Giver kolleger dig feedback på baggrund af det, de har observeret i din undervisning?

| | Andel |
|---|-------|
| Ja, efter en aftalt systematik | 4% |
| Ja, men ikke efter en aftalt systematik | 44% |
| Nej | 52% |
| Antal svar (N=) | 547 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af hvilket klassetrin lærerne underviser på. Det gælder således, at 64 % af de lærere der underviser på de højeste klassetrin svarer, at de ikke får feedback fra deres kolleger på baggrund af det, de har observeret i undervisningen, mod 39 % af lærerne på de mindste skoler.

Der er tillige forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Det gælder således, at mens 35 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at de ikke får feedback fra deres kolleger på baggrund af det, de har observeret i undervisningen, så gælder det for 52 % af samtlige lærere.



5 Tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen og den løbende evaluering

I dette afsnit beskrives lærernes tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen, samt hvordan lærernes arbejde løbende bliver evalueret. Lærerne er således blevet spurgt til hvordan de arbejder med den konkrete organisering, tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisningen. Hertil er de blevet spurgt til hvordan deres undervisning evalueres, samt om deres indsats vurderes af skoleledelsen i forhold til de nationale, kommunale og lokale mål, principper og retningslinjer.

Nedenfor gennemgås de enkelte svarfordelinger i form af tekst og tabeller, mens resultater af krydsede variable gengives i sidste del af hvert tekstafsnit.

5.1 Sammenfatning

Lærerne er blevet spurgt, om hvordan de tilrettelægger deres undervisning.

- 50 % af lærerne svarer, at de tilrettelægger mere end halvdelen eller al deres undervisning, så der indgår tværgående emner og problemstillinger, mens 49 % af lærerne tilrettelægger mindre end halvdelen af deres undervisning således.
- 68 % af lærerne tilrettelægger mere end halvdelen eller al deres undervisning ud fra konkret viden om den enkelte elevs behov, forudsætninger og potentialer, mens 30 % af lærerne tilrettelægger mindre end halvdelen af deres undervisning således.
- 52 % af lærerne tilrettelægger mere end halvdelen eller al deres undervisning differentieret ud fra hensynet til elevernes individuelle mål mens 40 % af lærerne svarer at dette gælder for mindre end halvdelen af deres undervisning. 9 % af lærerne tilrettelægger slet ikke deres undervisning sådan.

Lærerne er blevet spurgt om de foretager løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen.

- 93 % af lærerne foretager disse evalueringer i forhold til alle deres elever eller mere end halvdelen af deres elever, mens 2 % af lærerne slet ikke foretager løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen

Lærerne er blevet spurgt, om de udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser hvordan *aktiviteter* og *resultater* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *i de enkelte fag og på tværs af fag*.



- Mht. til aktiviteter i de enkelte fag, svarer 31 % af lærerne, at de udarbejder den slags skriftligt materiale for mere end halvdelen eller al deres undervisning, mens 40 % ikke gør, og 28 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.
- Mht. resultater i de enkelte fag, svarer 34 % af lærerne, at de udarbejder den slags skriftligt materiale for mere end halvdelen eller al deres undervisning, mens 41 % ikke gør, og 25 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.
- Mht. aktiviteter på tværs af fag, svarer 19 % af lærerne, at de udarbejder den slags skriftligt materiale for mere end halvdelen eller al deres undervisning, mens 56 % ikke gør, og 25 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.
- Mht. resultater på tværs af fag, svarer 18 % af lærerne, at de udarbejder den slags skriftligt materiale for mere end halvdelen eller al deres undervisning, mens 56 % ikke gør, og 24 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning.
- Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse således, at det især er lærerne på de mindste skoler der svarer, at de ikke udarbejder skriftligt materiale der viser hvordan *aktiviteter* og *resultater* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *i de enkelte fag og på tværs af fag*.

Lærerne er blevet spurgt, hvor hyppigt de typisk igangsætter aktiviteter med henblik på løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen.

- 41 % af lærerne igangsætter sådanne aktiviteter adskillige gange i løbet af skoleåret, mens 37 % gør det løbende og 22 % enkelte gange gennem hele skoleåret. Sidst er det 1 % af lærerne der slet ikke igangsætter sådanne aktiviteter.

Lærerne er blevet spurgt, om de anvender forskellige måleredskaber, proces/refleksions-redskaber, og samtaler i forbindelse med den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen.

- Mht. måleredskaber er det 78 % af lærerne, der anvender diagnostiske prøver i en vis udstrækning. 92 % anvender andre prøver/tests i en vis udstrækning. Sidst er det 80 % af lærerne, der anvender andre måleredskaber i en vis udstrækning.
- Mht. proces/refleksionsredskaber er det 54 % af lærerne, der anvender logbog i en vis udstrækning. 48 % anvender portfolio i en vis udstrækning, mens 59 % anvender andre proces/refleksionsredskaber.
- 91 % af lærerne anvender samtaler, hvor der sættes individuelle mål. 90 % anvender samtaler hvor der følges op på individuelle mål samt andre samtaler.



Lærerne er blevet spurgt, hvorvidt det fremgår af elevplaner eller andet skriftligt materiale, hvordan den enkelte elevs arbejde tilrettelægges med henblik på at nå de individuelle mål.

- 51 % af lærerne svarer, at det slet ikke fremgår af elevplaner eller andet skriftligt materiale, hvordan den enkelte elevs arbejde tilrettelægges med henblik på at nå de individuelle mål, mens 27 % svarer, at dette gør sig gældende med enten alle eller halvdelen af deres elever.

Lærerne er blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om fastsættelse af elevmål gennem individuelle samtaler.

- 64 % af lærerne svarer, at de fastsætter elevmål gennem individuelle samtaler i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever, mens 14 % slet ikke fastsætter elevmål gennem individuelle samtaler.

Lærerne er blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for det enkelte fag.

- 40 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for det enkelte fag, mens 37 % har et sådan samarbejde i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever.

Lærerne er herefter blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for fagene på tværs.

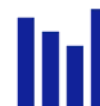
- 70 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for fagene på tværs, mens 14 % har et sådan samarbejde i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever.

Lærerne er sidst blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling.

- 39 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling, mens 37 % har et sådan samarbejde i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever.

Lærerne er blevet spurgt, om de anvender teamsamarbejde på skolen, i henholdsvis klasseteam, årgangsteam, afdelingsteam, fagteam eller andre teams, og om disse er selvstyrende eller ikke selvstyrende.

- 99 % af lærerne har svaret, at de arbejder i teams.



- 64 % af lærerne arbejder i selvstyrende klasseteams, 69 % arbejder i selvstyrende årgangsteams, 68 % arbejder i selvstyrende afdelingsteams, og 60 % arbejder i selvstyrende fagteams, mens 40 % arbejder i ikke selvstyrende fagteams.

Lærerne er sidst spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling.

- 39 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling, mens 37 % har et sådan samarbejde i forhold til alle eller mere end halvdelen af deres elever.

Lærerne er blevet spurgt, om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen i forhold til dem eller de teams, de indgår i, vurderer om undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, rammer og/eller principper.

- 38 % af lærerne har ikke denne oplevelse, mens 12 % har den i høj grad. 50 % har denne oplevelse i nogen eller mindre grad

5.2 Tilrettelæggelse af undervisningen og den løbende evaluering

Lærerne er blevet spurgt, om de tilrettelægger undervisningen, så der indgår tværgående emner og problemstillinger.

Tabel 13 nedenfor viser, at 49 % af lærerne tilrettelægger mindre end halvdelen af deres undervisning, så der indgår tværgående emner og problemstillinger, mens 40 % gør det for mere end halvdelen af deres undervisning. 10 % af lærerne svarer, at de tilrettelægger al deres undervisning, så der indgår tværgående emner og problemstillinger, mens 2 % slet ikke tilrettelægger deres undervisning sådan.



Tabel 13: Tilrettelægger du undervisningen:

| | Ja, al min undervisning | Ja, mere end halvdelen af min undervisning | Ja, mindre end halvdelen af min undervisning | Nej, det gør jeg ikke | Antal svar (N=) |
|---|-------------------------|--|--|-----------------------|-----------------|
| Så der indgår tværgående emner og problemstillinger? | 10% | 40% | 49% | 2% | 556 |
| Ud fra konkret viden om den enkelte elevs behov, forudsætninger og potentialer? | 15% | 53% | 30% | 2% | 556 |
| Differentieret ud fra hensynet til elevernes individuelle mål? | 12% | 40% | 40% | 9% | 556 |

Derefter er lærerne blevet spurgt om de tilrettelægger deres undervisning ud fra konkret viden om den enkelte elevs behov, forudsætninger og potentialer.

Tabel 13 ovenfor viser, at 53 % af lærerne svarer, at det gælder for mere end halvdelen af deres undervisning, mens 30 % svarer, at det gælder for mindre end halvdelen af deres undervisning. 15 % af lærerne tilrettelægger al deres undervisning ud fra konkret viden om den enkelte elevs behov, forudsætninger og potentialer, mens 2 % slet ikke gør det.

Sidst er lærerne blevet spurgt om de tilrettelægger deres undervisning differentieret ud fra hensynet til elevernes individuelle mål.

Tabel 13 ovenfor viser, at 40 % af lærerne svarer, at det gælder for halvdelen af deres undervisning. Ligeledes svarer 40 %, at det gælder for mindre end halvdelen af deres undervisning. 12 % af lærerne svarer, at de tilrettelægger al deres undervisning differentieret ud fra hensynet til elevernes individuelle mål, sidst er det 9 %, der slet ikke tilrettelægger deres undervisning sådan.

Lærerne er herefter blevet spurgt om de foretager løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen.

Tabel 14 viser, at 75 % af lærerne foretager disse evalueringer i forhold til alle deres elever, mens 18 % gør det i forhold til mere end halvdelen af deres elever. 2 % af lærerne foretager slet ikke løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen



Tabel 14: Foretager du løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen?

| | Andel |
|---|-------|
| Ja, i forhold til alle mine elever | 75% |
| Ja, i forhold til mere end halvdelen af mine elever | 18% |
| Ja, i forhold til mindre end halvdelen af mine elever | 5% |
| Nej, slet ikke | 2% |
| Antal svar (N=) | 554 |

Dernæst er de lærere, der foretager løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen blevet spurgt, om de tilrettelægger undervisningen med udgangspunkt i den løbende evaluering af elevernes udbytte.

Tabel 15 viser, at 56 % af lærerne tilrettelægger mere end halvdelen af deres undervisning med udgangspunkt i den løbende evaluering af elevernes udbytte, mens 26 % tilrettelægger al deres undervisning med dette udgangspunkt. 3 % tilrettelægger ikke deres undervisning med udgangspunkt i den løbende evaluering af elevernes udbytte.

Tabel 15: Tilrettelægger du undervisningen med udgangspunkt i den løbende evaluering af elevernes udbytte?

| | Andel |
|--|-------|
| Ja, al min undervisning | 26% |
| Ja, mere end halvdelen af min undervisning | 56% |
| Ja, mindre end halvdelen af min undervisning | 15% |
| Nej, det gør jeg ikke | 3% |
| Antal svar (N=) | 542 |

Lærerne er blevet spurgt, om de udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser hvordan *aktiviteter* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *i de enkelte fag*.

Tabel 16 nedenfor viser, at 9 % af lærerne udarbejder den slags skriftligt materiale for al deres undervisning, mens 40 % ikke gør. 28 % gør det for



mindre end halvdelen af deres undervisning, og 22 % gør det for mere end halvdelen af deres undervisning.

Lærerne er tillige blevet spurgt, om de udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser hvordan *resultaterne* af den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *i de enkelte fag*.

7 % af lærerne udarbejder den slags skriftligt materiale, mens 41 % af lærerne ikke gør. 25 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning, og 27 % gør det for mere end halvdelen af deres undervisning.

Lærerne er dernæst blevet spurgt, om de udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser hvordan *aktiviteter* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *på tværs af fag*.

3 % af lærerne udarbejder den slags skriftligt materiale, mens 56 % ikke gør. 25 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning, og 16 % gør det for mere end halvdelen af deres undervisning.

Lærerne er sidst blevet spurgt, om de udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvordan *resultaterne* af den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *på tværs af fag*.

4 % udarbejder den slags skriftligt materiale, mens 56 % ikke gør. 24 % gør det for mindre end halvdelen af deres undervisning, og 14 % gør det for mere end halvdelen af deres undervisning.



Tabel 16: Udarbejder du årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser:

| | Ja, for al min undervisning | Ja, for mere end halvdelen af min undervisning | Ja, for mindre end halvdelen af min undervisning | Nej, det gør jeg ikke | Antal svar (N=) |
|---|-----------------------------|--|--|-----------------------|-----------------|
| Hvordan <u>aktiviteter</u> vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen <u>i de enkelte fag?</u> | 9% | 22% | 28% | 40% | 537 |
| Hvordan <u>resultaterne</u> af den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen <u>i de enkelte fag?</u> | 7% | 25% | 27% | 41% | 533 |
| Hvordan <u>aktiviteter</u> vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen <u>på tværs af fag?</u> | 3% | 16% | 25% | 56% | 531 |
| Hvordan <u>resultaterne</u> af den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen <u>på tværs af fag?</u> | 4% | 15% | 24% | 56% | 531 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse.

Det gælder således, at 59 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at de ikke udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvordan *aktiviteter* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen, indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *i de enkelte fag*, mod 25 % af lærerne på de største skoler.



Tilsvarende gælder det, at 39 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at de ikke udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvordan *resultaterne* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen, indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *i de enkelte fag*, mod 28 % af lærerne på de største skoler.

Ligesådan gælder det, at 68 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at de ikke udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvordan *aktiviteter* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen, indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *på tværs af fag*, mod 50 % af lærerne på de største skoler.

Sidst gælder det, at 68 % af lærerne på de mindste skoler svarer, at de ikke udarbejder årsplaner eller andet skriftligt materiale, der viser, hvordan *resultaterne* vedrørende den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen, indgår i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen *på tværs af fag*, mod 49 % af lærerne på de største skoler.

Lærerne er blevet spurgt, hvor hyppigt de typisk igangsætter aktiviteter med henblik på løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen.

Tabel 17 viser, at 41 % af lærerne igangsætter aktiviteter med henblik på løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen adskillige gange i løbet af skoleåret, mens 37 % gør det løbende og 22 % enkelte gange gennem hele skoleåret. Sidst er det 1 % af lærerne der slet ikke igangsætter sådanne aktiviteter.

Tabel 17: Hvor hyppigt igangsætter du typisk aktiviteter med henblik på løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen?

| | Andel |
|---------------------------------------|-------|
| Løbende gennem hele skoleåret | 37% |
| Adskillige gange i løbet af skoleåret | 41% |
| Enkelte gange igennem skoleåret | 22% |
| Slet ikke | 1% |
| Antal svar (N=) | 544 |

Lærerne er blevet spurgt, om deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen er tilrettelagt sådan, at den løbende evaluering belyser den enkelte elevs status i forhold til trinmålne for de enkelte fag. Tabel 18 nedenfor viser svarfordelingerne.

Herunder svarer 40 % af lærerne, at de for alle deres elever tilrettelægger arbejdet med den løbende evaluering sådan, at de belyser den enkelte elevs status i forhold til trinmålne, mens 23 % gør det i forhold til mere



end halvdelen af deres elever, og 17 % i forhold til mindre end halvdelen af deres elever. 20 % af lærerne tilrettelægger ikke deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen sådan, at den løbende evaluering, belyser den enkelte elevs status i forhold til trinmålene for de enkelte fag.

Tabel 18: Er dit arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen tilrettelagt sådan, at den løbende evaluering:

| | Ja, i forhold til alle mine elever | Ja, i forhold til mere end halvdelen af mine elever | Ja, i forhold til mindre end halvdelen af mine elever | Nej, slet ikke | Antal svar (N=) |
|--|------------------------------------|---|---|----------------|-----------------|
| Belyser den enkelte elevs status i forhold til trinmålene for de enkelte fag? | 40% | 23% | 17% | 20% | 532 |
| Belyser den enkelte elevs status i forhold til de individuelle mål for de enkelte fag? | 35% | 22% | 24% | 19% | 528 |
| Belyser den enkelte elevs progression i forhold til trinmålene? | 31% | 24% | 23% | 22% | 526 |
| Belyser den enkelte elevs progression i forhold til de individuelle mål? | 33% | 24% | 24% | 19% | 526 |
| Belyser den enkelte elevs alsidige personlige udvikling? | 42% | 25% | 18% | 15% | 528 |

Lærerne er tillige blevet spurgt, om deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen er tilrettelagt sådan, at den løbende evaluering, belyser den enkelte elevs status i forhold til de individuelle mål for de enkelte fag.

Tabel 18 ovenfor viser, at 35 % af lærerne svarer, at de tilrettelægger deres arbejde med den løbende evaluering sådan i forhold til alle deres elever, mens 22 % gør det i forhold til mere end halvdelen af deres elever, og 24 % gør det i forhold til mindre end halvdelen af deres elever. 19 % af lærerne tilrettelægger ikke deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen sådan, at den løbende evaluering, belyser den enkelte elevs status i forhold til de individuelle mål for de enkelte fag.



Lærerne er derefter blevet spurgt, om deres arbejde med løbende evaluering belyser den enkelte elevs status i forhold til de individuelle mål for de enkelte fag. Evaluering af elevernes udbytte af undervisningen er tilrettelagt sådan, at den løbende evaluering, belyser den enkelte elevs progression i forhold til trinmålene.

Tabel 18 ovenfor viser, at 31 % af lærerne svarer, at de tilrettelægger deres arbejde med den løbende evaluering sådan i forhold til alle deres elever, mens 24 % gør det i forhold til mere halvdelen af deres elever, og 24 % gør det i forhold til mindre end halvdelen af deres elever. 22 % af lærerne tilrettelægger ikke deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen sådan, at den løbende evaluering, belyser den enkelte elevs progression i forhold til trinmålene.

Lærerne er desuden blevet spurgt, om deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen er tilrettelagt sådan, at den løbende evaluering belyser den enkelte elevs progression i forhold til de individuelle mål.

Tabel 18 ovenfor viser, at 33 % af lærerne svarer, at de tilrettelægger deres arbejde med den løbende evaluering sådan i forhold til alle deres elever, mens 24 % gør det enten i forhold til mere end halvdelen af deres elever eller i forhold til mindre end halvdelen af deres elever. 19 % af lærerne tilrettelægger ikke deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen sådan, at den løbende evaluering belyser den enkelte elevs progression i forhold til de individuelle mål.

Lærerne er sidst blevet spurgt, om deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen er tilrettelagt sådan, at den løbende evaluering belyser den enkelte elevs alsidige personlige udvikling.

Tabel 18 ovenfor viser, at 42 % af lærerne svarer, at de tilrettelægger deres arbejde med den løbende evaluering sådan i forhold til alle deres elever, mens 25 % gør det i forhold til mere end halvdelen af deres elever, og 18 % gør det i forhold til mindre end halvdelen af deres elever. 15 % af lærerne tilrettelægger ikke deres arbejde med løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen sådan, at den løbende evaluering belyser den enkelte elevs alsidige personlige udvikling.

Lærerne er blevet spurgt, om de anvender forskellige måleredskaber, proces/refleksions-redskaber, og samtaler i forbindelse med den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen.

Tabel 19 nedenfor viser svarfordelingerne. Svarprocenten er lavere på flere af disse spørgsmål, end de øvrige i undersøgelsen.



Tabel 19: Anvender du følgende evalueringsredskaber i forbindelse med den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen:

| | Ja, i forhold til alle mine elever | Ja, i forhold til mere end halvdelen af mine elever | Ja, i forhold til mindre end halvdelen af mine elever | Nej, slet ikke | Antal svar (N=) |
|--|------------------------------------|---|---|----------------|-----------------|
| Måleredskaber: | | | | | |
| Diagnostiske prøver | 18% | 31% | 29% | 22% | 519 |
| Andre prøver/test | 26% | 38% | 28% | 8% | 525 |
| Andre måleredskaber | 23% | 32% | 25% | 20% | 475 |
| Proces/refleksions-redskaber: | | | | | |
| Logbog | 10% | 15% | 29% | 46% | 486 |
| Portfolio | 14% | 17% | 17% | 52% | 481 |
| Andre proces/refleksionsredskaber | 14% | 20% | 25% | 41% | 457 |
| Samtaler: | | | | | |
| Hvor der sættes individuelle mål | 28% | 39% | 24% | 9% | 526 |
| Hvor der følges op på individuelle mål | 27% | 37% | 26% | 10% | 527 |
| Andre samtaler | 28% | 29% | 33% | 10% | 496 |

Mht. måleredskaber er det 78 % af lærerne, der anvender diagnostiske prøver i en vis udstrækning, mens 22 % slet ikke anvender dem. Hertil kommer, at 92 % anvender andre prøver/tests i en vis udstrækning, mens 8 % slet ikke anvender dem. Sidst er det 80 % af lærerne, der anvender andre måleredskaber i en vis udstrækning, mens 20 % slet ikke anvender dem.

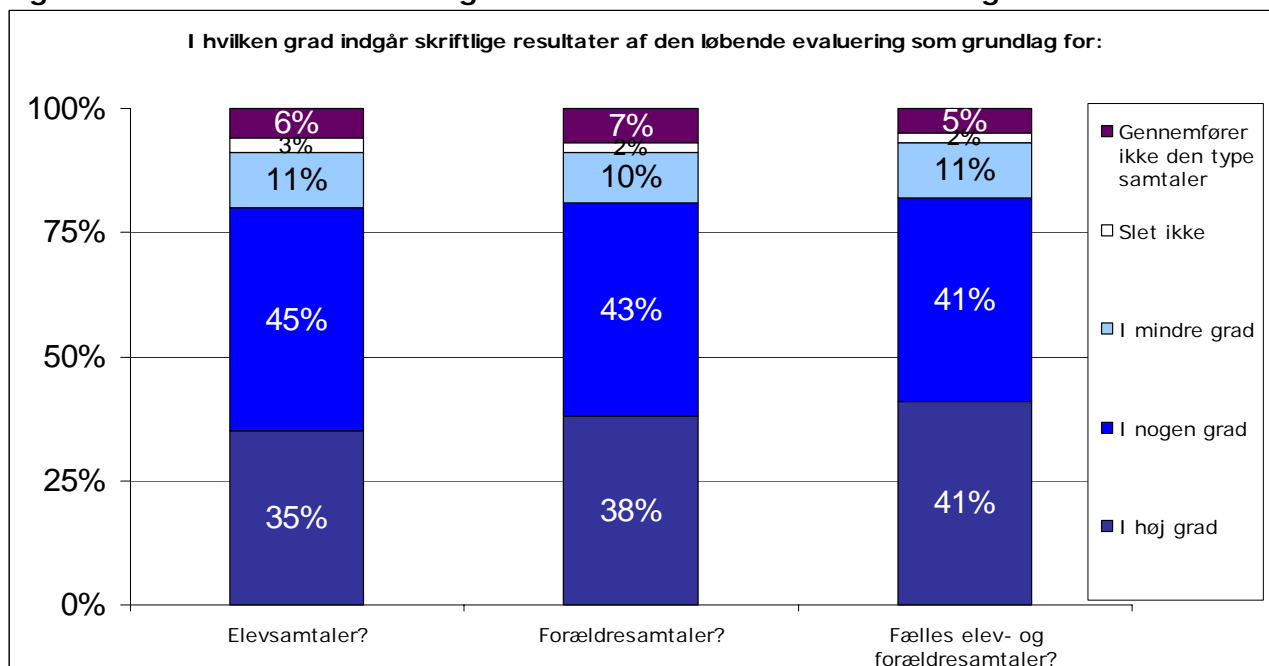
Mht. proces/refleksionsredskaber er det 54 % af lærerne, der anvender logbog i en vis udstrækning. 48 % af lærerne anvender portfolio i en vis udstrækning. Sidst anvender 59 % andre proces/refleksionsredskaber. Tabel 19 ovenfor viser, at lærerne i højere grad anvender samtaler end måleredskaber og proces/refleksionsredskaber. Således er det 91 % af lærerne, der anvender samtaler, hvor der sættes individuelle mål. 90 %



anvender samtaler hvor der følges op på individuelle mål samt andre samtaler.

For at afdække lærernes anvendelse af skriftlige resultater af løbende evalueringer, er de blevet spurgt, i hvilken grad skriftlige resultater af den løbende evaluering indgår som grundlag for henholdsvis elevsamtaler, forældresamtaler og fælles elev- og forældresamtaler.

Figur 6: Anvendelse af skriftlige resultater af løbende evalueringer



N=539, N=535, N=539

Figur 6 ovenfor viser, at 80 % af lærerne bruger de skriftlige resultater i forbindelse med elevsamtaler i nogen eller i høj grad. Tilsvarende er det 81 % af lærerne, der bruger de skriftlige resultater i forbindelse med forældresamtaler, og 82 % der bruger dem i høj eller nogen grad i forbindelse med elev- og forældresamtaler.

Lærerne er blevet spurgt, om det fremgår af elevplaner eller andet skriftligt materiale, hvordan den enkelte elevs arbejde tilrettelægges med henblik på at nå de individuelle mål.

Tabel 20 viser, at 51 % af lærerne svarer, at det slet ikke fremgår. 23 % svarer, at det i forhold til mindre end halvdelen af deres elever fremgår af elevplaner eller andet skriftligt materiale, hvordan den enkelte elevs arbejde tilrettelægges med henblik på at nå de individuelle mål. Sidst er det 27 % af lærerne der svarer, at dette gør sig gældende med enten alle eller halvdelen af deres elever.



Tabel 20: Fremgår det af elevplaner eller andet skriftligt materiale, hvordan den enkelte elevs arbejde tilrettelægges med henblik på at nå de individuelle mål?

| | Andel |
|---|-------|
| Ja, i forhold til alle mine elever | 14% |
| Ja, i forhold til mere end halvdelen af mine elever | 13% |
| Ja, i forhold til mindre end halvdelen af mine elever | 23% |
| Nej, slet ikke | 51% |
| Antal svar (N=) | 549 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Det gælder således, at mens 51 % af alle lærerne svarer, at det ikke fremgår af elevplaner eller andet skriftligt materiale, hvordan den enkelte elevs arbejde tilrettelægges med henblik på at nå de individuelle mål, så gælder dette for 35 % af lærerne på de største skoler.

Lærerne er blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om fastsættelse af elevmål gennem individuelle samtaler.

Tabel 21 nedenfor viser, at 42 % af lærerne svarer, at de fastsætter elevmål gennem individuelle samtaler i forhold til alle deres elever. 22 % har et sådan samarbejde i forhold til mere end halvdelen af eleverne og andre 22 % har det i forhold til mindre end halvdelen af eleverne, mens 14 % slet ikke fastsætter elevmål gennem individuelle samtaler.

Lærerne er dernæst blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for det enkelte fag.

Hertil svarer 40 % af lærerne, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for det enkelte fag, mens 22 % har et sådan samarbejde i forhold til alle deres elever. 15 % har et sådan samarbejde i forhold til mere end halvdelen af deres elever, mens 24 % har det i forhold til mindre end halvdelen.



Tabel 21: Samarbejder du med eleverne om:

| | Ja, i forhold til alle mine elever | Ja, i forhold til mere end halvdelen af mine elever | Ja, i forhold til mindre end halvdelen af mine elever | Nej, slet ikke | Antal svar (N=) |
|--|------------------------------------|---|---|----------------|-----------------|
| Fastsættelse af elevmål gennem individuelle samtaler? | 42% | 22% | 22% | 14% | 555 |
| Skriftlige individuelle mål for det enkelte fag? | 22% | 15% | 24% | 40% | 546 |
| Skriftlige individuelle mål for fagene på tværs? | 8% | 6% | 17% | 70% | 541 |
| Skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling? | 24% | 13% | 24% | 39% | 546 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Det gælder således, at mens 40 % af lærerne samlet set svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for det enkelte fag, så gælder det for 23 % af lærerne på de største skoler.

Lærerne er herefter blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for fagene på tværs.

Tabel 21 ovenfor viser, at 70 % af lærerne svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for fagene på tværs, mens 8 % har et sådan samarbejde i forhold til alle deres elever. 6 % har et sådan samarbejde i forhold til mere end halvdelen af deres elever, mens 17 % har det i forhold til mindre end halvdelen.

Lærerne er sidst blevet spurgt, om de samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling.

Hertil svarer 39 % af lærerne, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling, mens 24 % har et sådan samarbejde i forhold til alle deres elever. 13 % har et sådan samarbejde i forhold til mere end halvdelen af deres elever, mens 24 % har det i forhold til mindre end halvdelen.

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af, hvilket klassetrin lærerne underviser på. Det gælder således, at 44 % af de lærere der underviser på de højeste klassetrin svarer, at de slet ikke samarbejder med eleverne om skriftlige individuelle mål for elevens alsidige personlige udvikling, mod 33 % af de der underviser på de laveste klassetrin.



Lærerne er blevet spurgt, om de anvender teamsamarbejde på skolen, i henholdsvis klasseteam, årgangsteam, afdelingsteam, fagteam eller andre teams, og om disse er selvstyrende eller ikke selvstyrende.

Tabel 22 nedenfor viser, at 99 % af lærerne har svaret, at de arbejder i teams. Det fremgår endvidere, at 64 % af lærerne arbejder i selvstyrende klasseteams, at 69 % arbejder i selvstyrende årgangsteams, 68 % arbejder i selvstyrende afdelingsteams, mens 60 % arbejder i selvstyrende fagteams. Sidst er det 50 % af lærerne, der arbejder i andre former for selvstyrende teamsamarbejde.

Tabel 22: Anvender I teamsamarbejde på skolen?

| | Ja, vi arbejder i team | Nej, vi arbejder ikke i team | Antal svar (N=) |
|-------------------------------------|------------------------|------------------------------|-----------------|
| | 99% | 1% | 553 |
| | Selvstyrende | Ikke selvstyrende | |
| Ja, klasseteam | 64% | 36% | 473 |
| Ja, årgangsteam | 69% | 31% | 437 |
| Ja, afdelingsteam | 68% | 32% | 410 |
| Ja, Fagteam | 60% | 40% | 431 |
| Ja, andre former for teamsamarbejde | 50% | 50% | 220 |

Lærerne er blevet spurgt, i hvilken grad de samarbejder med kolleger om at tilrettelægge undervisningen i tværgående emner og problemstillinger.

Figur 7 nedenfor viser, at 83 % af lærerne i høj eller nogen grad har et sådant samarbejde med deres kolleger, mens 17 % i mindre grad eller slet ikke samarbejder med deres kolleger om at tilrettelægge undervisningen i tværgående emner og problemstillinger.

Lærerne er tillige blevet spurgt, i hvilken grad de samarbejder med kolleger om at vurdere den enkelte elevs behov, forudsætninger og potentialer.

88 % af lærerne svarer, at de i høj eller nogen grad har et sådant samarbejde med deres kolleger, mens 12 % i mindre grad eller slet ikke samarbejder med deres kolleger om at vurdere den enkelte elevs behov, forudsætninger og potentialer.

Lærerne er desuden blevet spurgt, i hvilken grad de samarbejder med kolleger om at opstille mål for og med den enkelte elev.

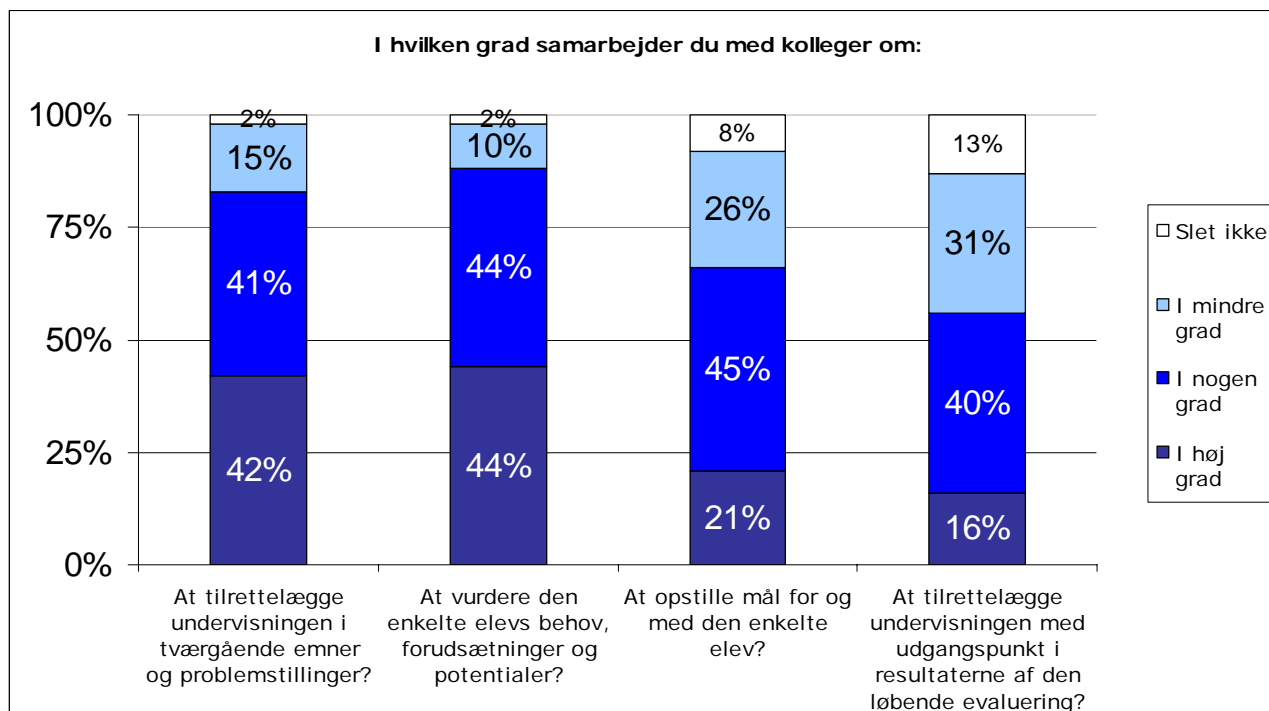
Hertil svarer 66 % af lærerne, at de i høj eller nogen grad har et sådant samarbejde med deres kolleger, mens 26 % i mindre grad og 8 % slet ikke samarbejder med deres kolleger om at opstille mål for og med den enkelte elev.



Lærerne er blevet spurgt, i hvilken grad de samarbejder med kolleger om at tilrettelægge undervisningen med udgangspunkt i resultaterne af den løbende evaluering.

56 % af lærerne svarer, at de i høj eller nogen grad har et sådant samarbejde med deres kolleger, mens 31 % i mindre grad og 13 % slet ikke samarbejder med deres kolleger om at tilrettelægge undervisningen med udgangspunkt i resultaterne af den løbende evaluering.

Figur 7: Omfang af samarbejde med kolleger



N=553, N=553, N=552, N=550

Lærerne er blevet spurgt, om de oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen i forhold til dem eller de teams, de indgår i, vurderer om undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, rammer og/eller principper.

Tabel 23 viser, at 38 % af lærerne ikke har denne oplevelse, mens 25 % kun har den i mindre grad. 25 % oplever i nogen grad, at en ledelsesrepræsentant i forhold til dem eller de teams, de indgår i, vurderer om undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, rammer og/eller principper, mens 12 % oplever det i høj grad.

Tabel 23: Oplever du, at din skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen i forhold til dig eller de team, du indgår i, vurderer om



undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, rammer og/eller principper?

| | Andel |
|------------------------|--------------|
| I høj grad | 12% |
| I nogen grad | 25% |
| I mindre grad | 25% |
| Slet ikke | 38% |
| Antal svar (N=) | 546 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af hvilket klassetrin, lærerne underviser på. Det gælder således, at 42 % af de lærere, der underviser på de højeste klassetrin svarer, at de ikke oplever, at en ledelsesrepræsentant i forhold til dem eller de teams, de indgår i, vurderer om undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, mod 32 % af de der underviser på højeste klassetrin.

Tilsvarende er der forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse. Det gælder således, at mens det samlet set er 39 % af lærerne der svarer, at de ikke oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant fra ledelsen i forhold til dem eller de teams, de indgår i, vurderer om undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, rammer og/eller principper, så er det 25 % af lærerne fra de mindste skoler.

Lærerne er blevet spurgt om, hvordan deres skoleledelse følger op i forhold til dem eller de teams, de indgår i, hvis ledelsen vurderer, at undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse ikke er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, rammer og/eller principper. Tabel 24 nedenfor viser svarfordelingerne.

I forhold til reaktionstiden, svarer 62 % af lærerne, at det varierer, hvor hurtigt ledelsen følger op. 27 % af lærerne mener, at ledelsen følger hurtigt op, mens 11 % synes ledelsen er langsom.

I forhold til tiltag, svarer 72 % af lærerne, at det varierer, hvordan ledelsen følger op. 20 % af lærerne svarer, at ledelsen følger op med konkrete tiltag, mens 8 % svarer, at ledelsen ikke følger op med konkrete tiltag.

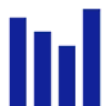


Tabel 24: Hvordan følger din skoleledelse op i forhold til dig eller de team, du indgår i, hvis ledelsen vurderer, at undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse ikke er i overensstemmelse med nationale, kommunale og lokale mål, rammer og/eller principper?

| a) Tid | Andel |
|---|--------------|
| Ledelsen følger hurtigt op | 27% |
| Det varierer, hvor hurtigt ledelsen følger op | 62% |
| Ledelsen er langsom til at følge op | 11% |
| Antal svar (N=) | 239 |
| b) Tiltag | Andel |
| Ledelsen følger op med konkrete tiltag | 20% |
| Det varierer, hvordan ledelsen følger op | 72% |
| Ledelsen følger ikke op med konkrete tiltag | 8% |
| Antal svar (N=) | 237 |

Nærmere analyse viser, at der er forskelle i besvarelserne afhængigt af skolernes størrelse.

Det gælder således, at 15 % af lærerne på de største skoler svarer, at de ikke oplever, at deres skoleleder eller en anden repræsentant følger op med konkrete tiltag, mod 4 % af lærerne på de mindste skoler. Tilsvarende gælder, at 12 % af lærerne på de største skoler svarer, at deres skoleleder eller en anden repræsentant er langsomme til at følge op, mod 5 % på de mindste skoler.



6 Kort om Epinion A/S

Epinion A/S gennemfører specialdesignede undersøgelser af høj kvalitet, som sikrer et solidt grundlag for optimale beslutninger.

I samarbejde med kunden udarbejder vi det analysekoncept, som bedst belyser den aktuelle problemstilling.

Vi indsamler data, analyserer data optimalt, formidler resultater og rådgiver omkring anvendelsen af resultaterne. Vort mål er at præsentere analyseresultater i højeste kvalitet, som er direkte anvendelige i beslutningsprocessen.

Læs mere på www.epinion.dk

Vores adresse.

Epinion København

Strandgade 4B, 4-6.

Dk-1401 Kbh. K.

Dir. + 45 70 23 14 23

Fax. + 45 33 22 18 84

Mail. post@epinion.dk

Epinion Århus

Søndergade 1A, 3-4.

Dk-8000 Århus C

Tlf. + 45 87 30 95 00

Fax. +45 87 30 95 10

Mail. post@epinion.dk

