

Evaluering af folkeskolens afgangsprøver

**Spørgeskemaundersøgelse blandt
uddannelsesledere og lærere
ved ungdomsuddannelserne**

Evaluering af folkeskolens afgangsprøver

Spørgeskemaundersøgelse blandt uddannelsesledere og lærere ved ungdomsuddannelserne

©UNI•C juni 2002

Version 1.2

Af Simon Reusch

Indhold

1	Baggrund.....	5
2	Om undersøgelsens gennemførelse	6
	2.1 Population.....	6
	2.2 Stikprøve.....	7
	2.3 Repræsentativitet.....	8
	2.4 Usikkerhed og signifikans	8
	2.5 Metode	10
	2.6 Definition af baggrundsvariable	10
3	Rektorer/uddannelsesledere ved gymnasiale uddannelser	12
	3.1 Besvarelsesprocent	12
	3.2 Fordeling af baggrundsvariable	13
	3.3 Undersøgelsens resultater.....	13
4	Uddannelsesledere ved erhvervsuddannelser	22
	4.1 Besvarelsesprocent	22
	4.2 Fordeling af baggrundsvariable	23
	4.3 Undersøgelsens resultater.....	23
	4.4 Forskelle mellem uddannelsesledere ved de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne.....	26
5	Lærere ved gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser	28
	5.1 Besvarelsesprocent	28
	5.2 Fordeling af baggrundsvariable	30
	5.3 Undersøgelsens resultater.....	33
6	Sammenfatning	48
	6.1 Uddannelseslederne	48
	6.2 Lærerne	50
7	Bilag 1 - Detailtabeller over svar fra uddannelsesledere ved de gymnasiale uddannelser	52
8	Bilag 2 - Detailtabeller over svar fra uddannelsesledere ved erhvervsuddannelser.....	59
9	Bilag 3 - Detailtabeller over svar fra lærerne.....	63
10	Bilag 4 - Signifikanssandsynligheder.....	78

1 Baggrund

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har, som del af en bredere undersøgelse af folkeskolens afgangsprøver, specifikt ønsket at få belyst afgangsvinklen på folkeskolens afgangsprøver.

EVA har derfor ønsket gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt uddannelsesledere og et antal lærere på hhv. erhvervsuddannelser, erhvervsgymnasiale uddannelser og alment gymnasiale uddannelser.

2 Om undersøgelsens gennemførelse

EVA og UNI•C har i fællesskab udviklet tre spørgeskemaer stilet til henholdsvis:

- Rektorer/uddannelsesledere på gymnasiale uddannelser
- Uddannelsesledere på erhvervsuddannelser
- Lærere på gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser

For at opnå en population af passende størrelse aftales det at gennemføre en totalundersøgelse for uddannelseslederne.

Med hensyn til lærerne blev populationen *fagmæssigt* afgrænset til dansk og matematik og *antalsmæssigt* afgrænset til 2 lærere fra hvert fag - dvs. i alt 4 lærere pr. uddannelse på den enkelte skole.

For at kvalitetssikre skemaerne gennemførtes et passende antal pilottests, med testpersoner udvalgt af UNI•C, med henblik på en passende dækning af skoletype og beliggenhed.

Pilottesten resulterede i et antal ændringer af skemaerne.¹

2.1 Population

2.1.1 Afgrænsning

UNI•C har rekvireret et udtræk fra Undervisningsministeriet², bestående af alle gymnasier, handelsskoler og tekniske skoler.

Handelsskolerne og de tekniske skoler har næsten altid både en gymnasial afdeling og en erhvervsuddannelsesafdeling. Handelsskolerne har således typisk både HHX og merkantil EUD. De tekniske skoler har på tilsvarende vis typisk HTX og teknisk EUD.

Det betyder at i alt fem definerede uddannelser afgrænser populationen, nemlig:

- Det almene gymnasium
- HHX
- HTX
- Merkantil EUD
- Teknisk EUD

¹ Pilottesten er dokumenteret i en separat rapport.

² Udtrækket er rekvireret fra Undervisningsministeriets data- og informatikkontor.

Kun erhvervsuddannelser, som optager elever direkte fra folkeskolen skal omfattes af undersøgelsen, men denne afgrænsning kunne ministeriet ikke inkorporere i sit udtræk.³

2.1.2 Slettede skoler

Det anvendte udtræk bestod af 322 uddannelsesudbud fordelt på 236 skoler.

I løbet af undersøgelsesperioden godtgjorde 6 skoler dog, at deres i alt 7 uddannelsesudbud ikke burde medregnes i populationen, hvorfor de efterfølgende blev slettet fra populationen.

Nogle blev slettet med begrundelsen, at skolen udbyder en international uddannelse, som ikke kan sammenlignes med almindelige danske uddannelser. Andre blev slettet, da de ikke optager elever direkte fra folkeskolen. Endelig var nogle skoler fusioneret til en større enhed.

2.1.3 Populationens endelige størrelse

Den endelige population blev så på 315 uddannelsesudbud fordelt på 230 skoler, heraf

- 138 alm. gymnasier
- 47 handelsgymnasier
- 30 tekniske gymnasier
- 7 kombinerede handels- og tekniske gymnasier
- 49 merkantil EUD
- 37 teknisk EUD
- 7 kombinerede merkantile og tekniske EUD

2.2 Stikprøve

For ledernes vedkommende er der tale om en totalundersøgelse, idet samtlige ledere i populationen udtages til at modtage et spørgeskema. Som tidligere nævnt foreligger der to forskellige spørgeskemaer til uddannelsesledere ved hhv. gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser.

De 315 uddannelsesudbud i stikprøven fordeler sig således at der i alt er 222 gymnasiale uddannelsesudbud og 93 erhvervsuddannelsesudbud.

Til hver af de 315 udbudte uddannelser udsendtes 4 skemaer til dels dansk- og dels matematiklærere. I alt blev der således udsendt 1.260 skemaer til lærerundersøgelsen.⁴

³ Derfor måtte nogen skoler efterfølgende trækkes ud af populationen, fordi de gjorde opmærksom på at de ikke retmæssigt skulle deltage i undersøgelsen.

⁴ Der er dog ikke matematiklærere på alle skoler, der udbyder erhvervsuddannelser.

Rykkerproceduren var konstrueret således at uddannelseslederen modtog op til to rykkere, med meddelelse om at skolen manglede at returnere et antal spørgeskemaer.

2.3 Repræsentativitet

2.3.1 De to lederundersøgelser

I de to lederundersøgelser er der som udgangspunkt fuld repræsentativitet, idet der er tale om totalundersøgelser.

2.3.2 Lærerundersøgelsen

Udvælgelsen af lærerne er foretaget ved, at uddannelsen er blevet bedt om at udvælge de to dansklærere og to matematiklærere, som har den laveste hhv. den højeste fødselsdato (1-31) i måneden. Hvis flere lærere havde samme fødselsdag, så skulle skolens administrationskontor foretage en simpel lodtrækning mellem disse⁵.

Denne udvælgelsesmetode burde sikre, at alle lærere har lige sandsynlighed for at blive udvalgt, hvilket jo kendetegner en repræsentativ stikprøve.

Man må naturligvis antage, at skolerne har foretaget udvælgelsen i overensstemmelse med forskrifterne, og man må derfor antage at stikprøven er repræsentativ.

Dette kan evt. efterfølgende kontrolleres ved at undersøge, om fordelingen på køn og anciennitet svarer til køn- og anciennitetsfordelingen for samtlige dansk- og matematiklærere på populationens uddannelser.

2.4 Usikkerhed og signifikans

2.4.1 Hvad er statistisk signifikans?

Den usikkerhed, der er forbundet med undersøgelsens resultater, afhænger af stikprøvens størrelse. Jo større stikprøve, des mindre usikkerhed på resultaterne. Når man sammenligner delgrupper i undersøgelsen er man generelt interesseret i, om der er så stor forskel mellem grupperne, at det *ikke* blot kan skyldes en tilfældighed. Med statistisk terminologi er grupperne i så fald *signifikant* forskellige.

I modsætning hertil er alle mindre forskelle, som *kan* være udtryk for en reel forskel, men som også blot *kan* være resultatet af en statistisk tilfældighed. Så er der tale om en *insignifikant* forskel.

Generelt indenfor samfundsvidenskaberne - og også i denne rapport - foretages disse analyser på et 5%-signifikansniveau. Det betyder, at man definerer en forskel som signifikant, når sandsynligheden er mindre end 5% for at forskellen blot

⁵ Dvs. hvis to dansklærere f.eks. begge har fødselsdag den 1. i måneden, den ene måske 1/4 og den anden 1/8, så blev en af dem tilfældigt udtrukket.

kan være en tilfældighed - og altså omvendt at der er mindst 95% sandsynlighed for at forskellen er reel.

Den verbale gennemgang i denne rapport vil altid anvende ordet *signifikant*, når der er tale om en signifikant forskel i statistisk forstand.

I denne undersøgelse er stikprøven i lærerundersøgelsen betydelig større end for uddannelseslederne. Derfor vil resultaterne i denne analyse - alt andet lige - i langt højere grad være signifikante.

Endvidere er stikprøven af uddannelsesledere ved *erhvervsuddannelserne* en del mindre end stikprøven af uddannelsesledere ved *de gymnasiale uddannelser*. Det betyder, at der skal meget store forskelle til i EUD-leder undersøgelsen, for at forskellen skal være signifikant.

2.4.2 Uafhængighedstest versus ordinal regression

Den traditionelle metode, til analyse af krydstabeller er et uafhængighedstest - også kaldet "chi-square"-metoden - som analyserer en hypotese om uafhængighed mellem de to variable. Hypotesen forkastes hvis der måles en signifikanssandsynlighed under typisk 5%, og man konkluderer at der er afhængighed mellem variablene, og altså dermed signifikant forskel på grupperne i den enkelte variabel.

Den store svaghed ved denne analysemetode er at den *ikke* udnytter hvis en af variablene har *ordinale værdier*. Dette er faktisk typisk tilfældet. I eksemplet herunder ses svarene på spørgsmål 1A i skemaet til de gymnasiale ledere *fordelt efter skoletype*. Dermed har vi en krydstabel hvor skoletype har *nominelle værdier*, og spørgsmål 1A har *ordinale værdier*. Nominel betyder jo at udfaldene ikke har en indbyrdes rangordning, mens ordinal netop betyder at udfaldene har en logisk indbyrdes rangordning.

1A. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen?

Skriftlige prøvekarakterer - fordelt efter skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Alm. gymnasium	34	30%	77	67%	4	3%	115	100%
Handelsskole	9	26%	24	69%	2	6%	35	100%
Tekniske skole	4	15%	21	78%	2	7%	27	100%
I alt	47	27%	122	69%	8	5%	177	100%

Der er altså et "bånd" mellem de nominelle udfald, *som ikke udnyttes* ved chi-square-metoden, som altså bygger på de svagest mulige forudsætninger, nemlig at begge har variable har nominelle værdier.

Den analysemetode, som udnytter dette bånd, kaldes *ordinal regression*. I eksemplet er spørgsmål 1A således responsvariabel, hvor vi søger at forklare variationen

mellem de ordinale udfald. Skoletype er vores kategoriserede forklarende variabel.

Denne analysemetode er den skarpeste til at analysere netop denne type tabeller - *den udnytter hele tabellens information.*⁶

I bilag 4 er samlet signifikanssandsynlighederne fra analyser af samtlige krydstabeller i bilag 1,2 og 3⁷.

2.5 Metode

Rapportens resultatafsnit gengiver kommenterede frekvenstabeller på alle variable. Signifikante resultater fra krydstabellerne refereres løbende i rapportens resultatafsnit. Det betyder, at såfremt der *ikke* er nogen nævneværdig deskriptiv forskel eller nogen statistisk signifikant forskel på relevante undergrupper, så vil dette *ikke* blive diskuteret ved gennemgangen af svarfordelingen for et givet spørgsmål.

Bilag 1-3 gengiver krydstabeller mellem rapportens svarfordelinger og alle baggrundsvARIABLENE. Endvidere gengiver bilag 4 signifikansberegninger på samtlige disse krydstabeller. Man har således rig mulighed for at konsultere bilagsmaterialet, hvis man savner diskussion af en formodet relevant sammenhæng.

Da denne rapport er beskrivende i sin natur, udføres ingen multivariate analyser, som jo har sin force i at tage højde for samvariation mellem de forskellige variable. Derfor er det vigtigt at man i stedet er opmærksom på korrelationer mellem baggrundsvARIABLE, da man alternativt risikerer at fejlfortolke tilsyneladende sammenhænge i data, som i virkeligheden er afledt af andre stærkere sammenhænge.

Derfor diskuteres det kort før resultatgennemgangen for hvert spørgeskema, om der er væsentlige korrelationer at bemærke.

UNI•C har ikke underkastet fritekstsvarene i spørgeskemaerne en statistisk kategorisering, men udvalgte kommentarer er ofte gengivet for at eksemplificere respondenternes holdninger.

2.6 Definition af baggrundsvARIABLE

Registerudtrækket fra Undervisningsministeriet indeholder naturligvis bl.a. oplysninger om skoletype og skolens beliggenhed.

2.6.1 Skoletype

Med skoletype menes om gymnasieuddannelsen tilbydes på et gymnasium, en handelsskole eller en teknisk skole. Endvidere tilbydes den få steder på skoler

⁶ Bemærk, at "Ved ikke" kategorien er skåret bort fra analysen, da den naturligvis ikke kan indgå som et udfald på den ordinale akse.

⁷ Analyserne er foretaget med statistikprogrammet SPSS. Ved alle analyser er set bort fra "Ved ikke" udfald.

defineret som kombinerede handels- og tekniske skoler. Ved krydstabelleringen er kategorien "Kombineret handels- og teknisk skole" udeladt, da kun 7 skoler tilhører denne gruppe. Derved vil fordelingen af de syv skoler virke mere som støj i billedet end som overbliksgivende.

Svarene fra lærere og ledere ved disse skoler indgår dog naturligvis i alle grundlæggende frekvenstabeller, samt i alle krydstabelleringer mod andre baggrundsvariable.

2.6.2 Skolens beliggenhed

På baggrund af skolens amtskode defineres baggrundsvariablen "Beliggenhed" med kategorierne "Hovedstadsområdet", "Øerne i øvrigt" og "Jylland".

Regionen "Hovedstadsområdet" udgøres af Københavns og Frederiksberg kommune samt Københavns, Frederiksborg og Roskilde amt. Regionen "Øerne i øvrigt" består således af Vestsjællands, Storstrøms, Fyns og Bornholms amt. Regionen "Jylland" består naturligvis af de jyske amter.

3 Rektorer/uddannelsesledere ved gymnasiale uddannelser

I dette kapitel gennemgås resultaterne fra det spørgeskema, som blev stilet til uddannelsesledere⁸ for de gymnasiale uddannelser. Den nærmere afgrænsning af populationen fremgår af metodeafsnittet.

Kapitlet gengiver svarfordelinger på samtlige spørgsmål i undersøgelsen.

3.1 Besvarelsesprocent

Spørgeskemaet er blevet stilet til 222 uddannelsesledere for gymnasiale uddannelser på alm. gymnasier, handelsskoler og tekniske skoler. 186 ledere - svarende til 84% af populationen - har besvaret skemaet.

Geografisk er tilbøjeligheden til at svare størst i Jylland, hvor 88% har svaret, og lavest i Hovedstadsområdet, hvor 77% har svaret.

Fordelt på skoletype har svarvilligheden været størst på de tekniske skoler, hvor 90% har svaret, og mindst på handelsskolerne, hvor 74% har svaret.

Har rektor/uddannelseslederen besvaret spørgeskemaet? - fordelt efter beliggenhed og skoletype.

	Nej		Ja		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	14	23%	47	77%	61	100%
Øerne i øvrigt	8	17%	38	83%	46	100%
Jylland	14	12%	101	88%	115	100%
I alt	36	16%	186	84%	222	100%
Alm. gymnasium	20	14%	118	86%	138	100%
Handels- og tekniske skoler	1	14%	6	86%	7	100%
Handelsskole	12	26%	35	74%	47	100%
Tekniske skole	3	10%	27	90%	30	100%
I alt	36	16%	186	84%	222	100%

Der er således 186 ledere, der har returneret spørgeskemaet, hvoraf *ingen* skemaer er blanke. Det betyder, at det antal svar der registreres på hvert spørgsmål kan være op til 186. I praksis ofte lidt lavere, fordi manglende og ugyldige svar ikke tælles med i spørgsmålets svarfordeling.

⁸ I nærværende rapport anvendes konsekvent betegnelsen "Uddannelsesleder" for skolens øverste administrative leder af en given uddannelse, uanset at de faktisk anvendte titler på de forskellige uddannelser kan variere.

3.2 Fordeling af baggrundsvARIABLE

Ved fortolkning af krydstabeller er det vigtigt at orientere sig mod eventuelle korrelationer mellem baggrundsvARIABLENE, for at gardere sig mod fejl- og overfortolkninger af data. BaggrundsvARIABLENE i denne analyse er beliggenhed og skole-type, og krydstabelleringen mellem disse variable fremgår herunder⁹.

Det ses f.eks. at 30% af de alm. gymnasier ligger i Hovedstadsområdet, mens kun 17-19% af erhvervsgymnasierne ligger i Hovedstadsområdet.

Uddannelsernes fordeling på beliggenhed og skole

	Hovedstadsområdet		Øerne i øvrigt		Jylland		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Alm. gymnasium	35	30%	23	19%	60	51%	118	100%
Handelsskole	6	17%	7	20%	22	63%	35	100%
Tekniske skole	5	19%	7	26%	15	56%	27	100%
I alt	46	26%	37	21%	97	54%	180	100%

De 180 indkomne besvarelser har derfor en fordeling, hvor beliggenhed og skole-type *ikke er uafhængige*.

Dette er en fuldstændig normal situation i et datamateriale, men det betyder konkret at hvis uddannelsesledere på alm. gymnasier har holdninger der på et givet punkt afviger fra uddannelsesledere på erhvervsgymnasierne, så vil dette også - *alt andet lige* - slå i gennem som en *afledt effekt* på den geografiske fordeling.

3.3 Undersøgelsens resultater

Tabellerne i dette afsnit er nummereret i overensstemmelse med nummereringen af spørgsmålene i spørgeskemaet.

I bilag 1 er alle spørgsmål krydset med skoletype¹⁰ og beliggenhed¹¹.

Udvalgte resultater fra disse krydstabeller nævnes i nedenstående gennemgang, hvor det konsekvent fremhæves, når der er tale om en signifikant sammenhæng. Herudover kan iøjnefaldende resultater naturligvis også fremhæves uden at være signifikante.

Bilag 4, tabel 1, indeholder signifikansberegninger på samtlige krydstabeller fra bilag 1.

⁹ Bemærk, at de kombinerede handels- og tekniske skoler er udeladt fra detailtabelleringer, da de bringer mere støj end overblik.

¹⁰ Dvs. "Det alm. gymnasium", "Handelsskole" og "Teknisk skole".

¹¹ Dvs. "Hovedstadsområdet", "Øerne i øvrigt" og "Jylland".

3.3.1 Forudsigtelse af elevens faglige præstation på basis af resultatet fra folkeskolens afgangsprøver

Tabellen viser, at i alt 95% af uddannelseslederne mener, at de *skriftlige* prøvekarakterer *i høj* eller *nogen grad* siger noget om, hvordan eleverne vil klare sig på ungdomsuddannelsen.

Tilsvarende mener 78% af uddannelseslederne, at de *mundtlige* prøvekarakterer siger noget om, hvordan eleverne vil klare sig på ungdomsuddannelsen.

Der er således signifikant højere tiltro til de skriftlige prøveresultater end til de mundtlige blandt uddannelseslederne, skønt tiltroen generelt er høj for både skriftlige og mundtlig prøvekarakterer.

1. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen?

		I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Skriftlige prøvekarakterer	Antal	49	126	8	0	1	184
	Procent	27%	68%	4%	0%	1%	100%
Mundtlige prøvekarakterer	Antal	21	124	37	1	1	184
	Procent	11%	67%	20%	1%	1%	100%

Detailtabellerne i bilag 1 viser, at uddannelseslederne på de tekniske skoler er mest kritiske, overfor hvad man kan vurdere om elevernes faglige præstation ud fra - særligt de skriftlige - prøvekarakterer.

Endvidere er uddannelsesledere i Hovedstadsområdet mere kritiske - overfor såvel skriftlige som mundtlige prøvekarakterer - end uddannelsesledere i de øvrige regioner.

3.3.2 Forudsigtelse af elevens faglige præstation på basis af folkeskolens standpunktskarakterer

Uddannelseslederne spørges om deres holdning til *standpunktskaraktererne* i modsætning til *prøvekaraktererne* i forrige spørgsmål. Vurderingen fra uddannelseslederne er, at de skriftlige *standpunktskarakterer* er lidt *mindre* sigende for elevens præstation på ungdomsuddannelsen end de skriftlige *prøvekarakterer*.

For den mundtlige præstation er vurderingen tilnærmelsesvis ens for standpunkts- og prøvekarakterer.

2. Er det din vurdering, at elevernes standpunktskarakterer fra folkeskolen kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen?

		I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Skriftlige standpunktskarakterer	Antal	35	126	22	0	1	184
	Procent	19%	68%	12%	0%	1%	100%
Mundtlige standpunktskarakterer	Antal	26	123	33	1	1	184
	Procent	14%	67%	18%	1%	1%	100%

Der er ingen nævneværdige forskelle i forhold til baggrundsvariablene.

3.3.3 Uddannelsesplanernes tydelighed

Når eleven søger optagelse på en ungdomsuddannelse, ledsages ansøgningen af en uddannelsesplan, hvoraf det kan fremgå, hvorvidt den *afgivende* folkeskole vurderer, at eleven skal til optagelsesprøve.

60% af uddannelseslederne synes, at det *altid* eller *ofte* fremgår tydeligt af uddannelsesplanerne, om eleverne skal til optagelsesprøve. 14% synes *sjældent* eller *aldrig*, at det fremgår tydeligt af elevernes uddannelsesplanerne.

3. Fremgår det tydeligt af uddannelsesplanerne om eleven skal tilbydes optagelsesprøve eller ej?

	Altid	Ofte	Nogle gange	Sjældent	Aldrig	I alt
Antal	26	84	50	23	1	184
Procent	14%	46%	27%	13%	1%	100%

Tilfredsheden med tydeligheden af uddannelsesplanerne er *signifikant* større på erhvervsskolerne - særligt på *handelsskolerne*¹². F.eks. vurderer kun 3% af uddannelseslederne på handelsskolerne at uddannelsesplanerne *sjældent* eller *aldrig* er tydelige.

Endvidere er uddannelsesledere i Jylland mere tilfredse end i Hovedstadsområdet.

3.3.4 Afklaring af tvivl om optagelsesprøve

Uddannelseslederen blev bedt om at angive, hvad skolen gør, hvis der opstår tvivl, om en elev skal til optagelsesprøve, idet han skulle angive, i hvilket omfang skolen anvender fem forskellige konkrete handlinger. Endvidere kunne skolen selv angive andre handlinger, den måtte foretage.

Den mest anvendte løsning er at se på elevens standpunktskarakterer - det gør 61% af skolerne *altid* eller *ofte* i en tvivlssituation. 48% af skolerne vælger *altid* eller *ofte* at kontakte den afgivende skole. 44% af skolerne afventer *altid* eller *ofte* resultatet af folkeskolens afgangsprøve. 40% indkalder *altid* eller *ofte* eleven til en samtale, mens blot 23% af skolerne *altid* eller *ofte* vælger en fortolkning af elevens uddannelsesplan.

To skoler anfører under "Andet", at de indstiller eleven til optagelsesprøve med det samme, fordi optagelsesprøven ligger før folkeskolens afgangsprøve.

¹² Se detailtabeller i bilag 1.

4. Hvad gør I, hvis I på baggrund af uddannelsesplanen er i tvivl om, hvorvidt en elev skal til optagelsesprøve?

		Altid	Ofte	Nogle gange	Sjældent	Aldrig	I alt
Træffer beslutningen ud fra en fortolkning af teksten i uddannelsesplanen	Antal	13	30	34	31	74	182
	Procent	7%	16%	19%	17%	41%	100%
Kontakter den afgivende skole	Antal	53	34	41	30	24	182
	Procent	29%	19%	23%	16%	13%	100%
Ser på elevens standpunktskarakterer	Antal	72	38	21	9	42	182
	Procent	40%	21%	12%	5%	23%	100%
Indkalder eleven til samtale	Antal	46	28	24	22	62	182
	Procent	25%	15%	13%	12%	34%	100%
Afventer resultatet af folkeskolens afgangsprøve	Antal	38	42	31	16	55	182
	Procent	21%	23%	17%	9%	30%	100%
Andet	Antal	0	2	0	1	179	182
	Procent	0%	1%	0%	1%	98%	100%

Skolerne adskiller sig i handlemåde, først og fremmest på i hvilket omfang de *indkalder eleven til samtale*. Her er der signifikant forskel på erhvervsskolerne og de alm. gymnasier. Hele 89% af de tekniske skoler og 67% af handelsskolerne indkalder *altid* eller *ofte* eleven til samtale, hvis der er tvivl om, hvorvidt en optagelsesprøve er påkrævet. Kun 19% af de alm. gymnasier anvender denne praksis *altid* eller *ofte*.

De alm. gymnasier afventer derimod for 52%'s vedkommende *altid* eller *ofte* resultatet af folkeskolens afgangsprøve, mod kun 37% af handelsskolerne og 21% af de tekniske skoler. Denne forskel er også signifikant.

Øvrige tendenser i tallene er at *en fortolkning af teksten i uddannelsesplanen* forekommer mindst i Hovedstadsområdet, hvor kun 15% altid eller ofte gør dette.

Derimod er man i Hovedstadsområdet mere tilbøjelig til at kontakte den afgivende skole - det gør 59% altid eller ofte. Også 59% af de tekniske skoler vælger altid eller ofte den fremgangsmåde, mod lavest - 45% - blandt gymnasierne.

Elevernes standpunktskarakterer anvendes i omtrent samme omfang som beslutningsgrundlag blandt skolerne på tværs af beliggenhed og type.

3.3.5 Fritagelse for optagelsesprøve på basis af folkeskolens afgangsprøve

35% af skolerne afviser, at resultatet fra folkeskolens afgangsprøve - når det foreligger - kan påvirke en allerede truffen beslutning, om at eleven skal til optagelsesprøve.

30% anfører, at optagelsesprøven kan annulleres, hvis eleven ved folkeskolens afgangsprøver præsterer et givet karakterspring i forhold til standpunktskaraktererne.

16% tager dette skridt på baggrund af et givet karaktersnit, og 13% ligger et regionalt regelsæt til grund for en vurdering af, om elevens skal fritages for optagelsesprøven.

5. Sker det at en elev, der ellers var indstillet til optagelsesprøve, fritages på baggrund af elevens resultater fra folkeskolens afgangsprøve?

	Antal	Procent
Nej	62	35%
Ja, hvis eleven opnår et givet spring fra standpunktskarakter til afgangsprøve	53	30%
Ja, hvis eleven opnår et givet karaktergennemsnit ved afgangsprøverne	28	16%
Ja, på basis af en vurdering, som følger et amtsligt/regionalt regelsæt	23	13%
Ja, ud fra andet princip	32	18%
I alt	178	100%

Bemærk, at der kunne afkrydes et vilkårligt antal ja-muligheder, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

Hele 69% af handelsskolerne afviser, at resultatet fra folkeskolens afgangsprøve kan influere på en beslutning, om at eleven skal til optagelsesprøve, hvilket kun er tilfældet for 42% af de tekniske skoler og 22% af de alm. gymnasier. Denne forskel er klart signifikant.

Herudover er det klart signifikant, at skolerne i Hovedstadsområdet meget oftere end skoler i resten af landet henholder sig til et regionalt regelsæt. En nærmere analyse viser, at det er de alm. gymnasier, som er årsag til dette.

Nedenstående tabel viser udelukkende de alm. gymnasiers handlemåde fordelt efter beliggenhed. Det ses, at 47% af uddannelseslederne henholder sig til et regionalt regelsæt, hvilket stort set ikke er forekommende i resten af landet.

**5. Sker det at en elev, der ellers var indstillet til optagelsesprøve, fritages på baggrund af elevens resultater fra folkeskolens afgangsprøve?
- Alm. gymnasier fordelt efter beliggenhed**

	Nej		Ja, hvis eleven opnår et givet spring fra standpunktskarakter til afgangsprøve		Ja, hvis eleven opnår et givet karaktergennemsnit ved afgangsprøverne		Ja, på basis af en vurdering, som følger et amtsligt/regionalt regelsæt		Ja, ud fra andet princip		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	8	24%	6	18%	7	21%	16	47%	2	6%	34	100%
Øerne i øvrigt	3	14%	12	55%	2	9%	1	5%	5	23%	22	100%
Jylland	13	24%	22	40%	10	18%	3	5%	14	25%	55	100%
I alt	24	22%	40	36%	19	17%	20	18%	21	19%	111	100%

Bemærk, at der kunne afkrydes et vilkårligt antal ja-muligheder, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

Der er også signifikant forskel på skolerne, når det handler om, at give dispensation fra optagelsesprøven, hvis eleven opnår et givet karaktersnit ved folkeskolens afgangsprøve. Det gør 27% af de tekniske skoler, 17% af gymnasierne, men kun 3% af handelsskolerne.

Tabellen herunder viser hvilket gennemsnit ved folkeskolens afgangsprøve, som kan udløse fritagelse for en ellers truffen beslutning om optagelsesprøve.

De skoler, som har fastsat sådanne grænser, opererer med nogenlunde lige hyppighed med karaktersnittene 8,0; 8,5 og 9,0.

5. Eleven kan fritages fra optagelsesprøve med et gennemsnit ved Folkeskolens afgangsprøve på mindst:

	8,0	8,5	9,0	I alt
Antal	9	8	7	24
Procent	38%	33%	29%	100%

Respondenterne kunne endvidere angive, om de opererer med et givet karakter-spring fra standpunktskarakterer til afgangsprøve, som kan udløse fritagelse fra optagelsesprøve. Der er ikke signifikant forskel mellem skolerne, skønt de alm. gymnasier (36%) hyppigere end erhvervsgymnasierne (19-20%) sondrer på denne måde.

Tabellen herunder viser, at blandt de skoler som opererer med et sådan spring, er 2,0 hyppigt anvendt, mens nogle skoler anvender et spring på 1,0 eller 1,5. Yderpunkterne er spring på 0,5 og 4,0.

5. Eleven kan fritages fra optagelsesprøve med et spring fra standpunktskarakter til afgangsprøve på mindst:

	,5	,8	1,0	1,5	2,0	4,0	I alt
Antal	1	1	5	4	16	1	28
Procent	4%	4%	18%	14%	57%	4%	100%

3.3.6 Optagelse af elever fra skoler uden folkeskolens afgangsprøve

Hvordan forholder skolen sig til at optage elever fra en afgivende skole, som ikke tilbyder eleverne at gå op til folkeskolens afgangsprøve? 29% af skolerne finder ikke dette spørgsmål relevant.

**6. Hvordan forholder I jer til optagelse af elever, som kommer fra en skole, som ikke tilbyder eleven at gå op til folkeskolens afgangsprøver?
- Er spørgsmålet relevant?**

	Ikke relevant	Relevant	I alt
Antal	52	129	181
Procent	29%	71%	100%

De 71% som fandt spørgsmålet relevant, kunne herefter forholde sig til nogle konkrete handle-måder.

6. Hvordan forholder I jer til optagelse af elever, som kommer fra en skole, som ikke tilbyder eleven at gå op til folkeskolens afgangsprøver?

		Altid	Ofte	Nogle gange	Sjældent	Aldrig	I alt
Vi indkalder eleverne til optagelsesprøve	Antal	40	35	23	9	22	129
	Procent	31%	27%	18%	7%	17%	100%
Vi indkalder eleverne til en personlig samtale	Antal	59	13	14	8	35	129
	Procent	46%	10%	11%	6%	27%	100%
Vi tager en samtale med den afgivende skole	Antal	22	15	20	20	52	129
	Procent	17%	12%	16%	16%	40%	100%
Andet	Antal	1	1	1	1	125	129
	Procent	1%	1%	1%	1%	97%	100%

Tabellen viser, at 58% af skolerne *altid* eller *ofte* vil indkalde en sådan ansøger til optagelsesprøve. Det dækker dog over store signifikante forskelle mellem gymnasietyperne, idet de alm. gymnasier (84%) i langt højere grad end handels- og tekniske gymnasier (48-50%) foretager en sådan indkaldelse.

56% af skolerne vil *altid* eller *ofte* indkalde ansøgeren til en personlig samtale, men dette tal dækker over en *signifikant* forskel; nemlig at *samtliche* tekniske skoler vil gøre dette, 64% af handelsskolerne og 41% af de alm. gymnasier.

29% af skolerne vil *altid* eller *ofte* tage en samtale med den afgivende skole. Dette er særligt forekommende på de alm. gymnasier og til dels handelsgymnasier, og endvidere særligt forekommende i Jylland og til dels på "Øerne i øvrigt".

3.3.7 Prioritering af ansøgere

Spørgsmålet "Hvad gør skolen hvis den ikke har mulighed for at optage alle ansøgere?" skulle kun udfyldes af erhvervsgymnasierne. Heraf markerede 73%, at de ikke fandt spørgsmålet relevant.

7. Hvis der er flere elever der søger end jeres skole har mulighed for at optage, hvilke kriterier prioriterer I så efter? - Er spørgsmålet relevant?

	Ikke relevant	Relevant	I alt
Antal	44	16	60
Procent	73%	27%	100%

De 27% - svarende til 16 skoler - som fandt spørgsmålet relevant, er primært handelsskoler (12), og de resterende 4 er således tekniske skoler. De kunne herefter forholde sig til en række mulige prioriteringskriterier.

7. Hvis der er flere elever der søger end jeres skole har mulighed for at optage, hvilke kriterier prioriterer I så efter?

		Altid	Ofte	Nogle gange	Sjældent	Aldrig	I alt
Elevens mål med uddannelsen som de er formuleret i uddannelsesplanen	Antal	3	4	3	1	5	16
	Procent	19%	25%	19%	6%	31%	100%
Elevens standpunktskarakterer	Antal	6	4	1	1	4	16
	Procent	38%	25%	6%	6%	25%	100%
Kendskab til søskende eller familien i øvrigt	Antal	0	0	2	5	9	16
	Procent	0%	0%	13%	31%	56%	100%
Afstand mellem elevens bopæl og skolen	Antal	2	3	0	2	9	16
	Procent	13%	19%	0%	13%	56%	100%
Andet	Antal	0	0	1	1	14	16
	Procent	0%	0%	6%	6%	88%	100%

Det altovervejende prioriteringskriterium er standpunktskaraktererne, som anvendes *altid* eller *ofte* på 63% af skolerne. Herefter kommer tilsvarende *elevens mål med uddannelsen* på 44% af skolerne, efterfulgt af *afstand mellem bopæl og skole* for 32% af skolerne.

Der er nogen forskel på skoletypernes prioriteringer. De tekniske skoler angiver *elevens mål med uddannelsen* som en vigtig parameter sammen med *standpunktskaraktererne*.

Handelsskolerne ligger primært vægt på standpunktskaraktererne.

3.3.8 Forbedringer i forhold til optagelsesproceduren

30% af respondenterne har ikke ønske om forbedringer til optagelsesproceduren.

En større andel på 32% udtrykker derimod ønske om, at standpunktskaraktererne frem for uddannelsesplanen skal afgøre, om man skal til optagelsesprøve.

27% foreslår endvidere, at man afvikler folkeskolens afgangsprøver tidligere på året. Kun 13% støtter op om et forslag om en fælles statskontrolleret optagelsesprøve, mens blot 2% går så vidt som at mene, at alle skal til optagelsesprøve.

8. Hvilke forbedringer ville være relevante i forhold til optagelsesproceduren?

	Antal	Procent
Standpunktskarakterer skal afgøre, om eleven skal til optagelsesprøve frem for uddannelsesplanen	53	32%
Alle elever skal til optagelsesprøve	3	2%
En fælles statskontrolleret optagelsesprøve	22	13%
Folkeskolens afgangsprøver skal afvikles tidligere på året, så resultatet af dem kan bruges som grundlag for at afgøre, hvorvidt eleverne skal til optagelsesprøve	45	27%
Andet	33	20%
Ingen forbedringer	51	30%
I alt	168	100%

Bemærk, at der kunne afkrydses et vilkårligt antal udsagn, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

Det hyppigst nævnte forslag under "Andet" er "at der i selve ansøgningskemaet laves et afkrydsningsfelt, der hedder *Indstilles til optagelsesprøve (Ja/Nej)*" samt variationer over dette tema.

Endvidere kan nævnes:

- "Serious samlet skolevurdering på alle afleverende skoler."
- "Rektor skal have mulighed for at forlange en elev til optagelsesprøve."

Der er nogen forskel på uddannelsesledernes holdning til forbedringerne. Der er signifikant forskel på holdningen til at afvikle afgangsprøverne tidligere, idet 41% af skolerne i Hovedstadsområdet foretrækker dette mod - lavest - 19% i Jylland.

Ligeledes er der signifikant forskel på holdningen til en fælles statskontrolleret optagelsesprøve. 27% af de tekniske skoler foretrækker dette, mod 13% af handelsskolerne og 9% af de alm. gymnasier.

Uddannelseslederne fra de alm. gymnasier hælder endvidere relativt mere til forslaget, om at standpunktskaraktererne skal afgøre om eleverne skal til optagelsesprøve (36%), og de er ligeledes i højere grad tilhængere af at afvikle afgangsprøverne tidligere (31%).

4 Uddannelsesledere ved erhvervsuddannelser

I dette kapitel gennemgås resultaterne fra det spørgeskema, som blev stilet til uddannelsesledere¹³ for erhvervsuddannelserne. Den nærmere afgrænsning af populationen fremgår af metodeafsnittet.

Kapitlet gengiver svarfordelinger på samtlige spørgsmål i undersøgelsen.

4.1 Besvarelsesprocent

Spørgeskemaet er blevet stilet til 93 uddannelsesledere for erhvervsuddannelser på handelsskoler og tekniske skoler. 74 ledere - eller 80% af populationen - har besvaret skemaet.

Geografisk er tilbøjeligheden til at svare størst i Jylland, hvor 89% har svaret, og lavest i Hovedstadsområdet, hvor 63% har svaret.

Fordelt på skoletype har svarvilligheden været størst på de tekniske skoler, hvor 89% har svaret og mindre på handelsskolerne, hvor 76% har svaret.

Har uddannelseslederen besvaret spørgeskemaet? - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Nej		Ja		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	6	38%	10	63%	16	100%
Øerne i øvrigt	7	30%	16	70%	23	100%
Jylland	6	11%	48	89%	54	100%
I alt	19	20%	74	80%	93	100%
Handels- og tekniske skoler	3	43%	4	57%	7	100%
Handelsskole	12	24%	37	76%	49	100%
Tekniske skole	4	11%	33	89%	37	100%
I alt	19	20%	74	80%	93	100%

Der er således 74 ledere, der har returneret spørgeskemaet, hvoraf 1 skema er blankt. Det betyder, at det antal svar der registreres på hvert spørgsmål kan være op til 73 - i praksis ofte lidt lavere, fordi manglende og ugyldige svar på enkeltspørgsmål ikke er talt med i spørgsmålets svarfordeling.

¹³ I nærværende rapport anvendes konsekvent betegnelsen "Uddannelsesleder" for skolens øverste administrative leder af en given uddannelse, uanset at de faktisk anvendte titler på de forskellige uddannelser kan variere.

4.2 Fordeling af baggrundsvARIABLE

Ved fortolkning af krydstabeller er det vigtigt at orientere sig mod eventuelle korrelationer mellem baggrundsvARIABLENE, for at gardere sig mod fejl- og overfortolkninger af data. BaggrundsvARIABLENE i denne analyse er beliggenhed og skoletype, og krydstabelleringen mellem disse variable fremgår herunder¹⁴:

Uddannelsernes fordeling på beliggenhed og skole

	Hovedstadsområdet		Øerne i øvrigt		Jylland		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Handelsskole	4	11%	8	22%	25	68%	37	100%
Tekniske skole	5	15%	8	24%	20	61%	33	100%
I alt	9	13%	16	23%	45	64%	70	100%

De 70 indkomne besvarelser har en fordeling, hvor beliggenhed og skole er *relativt uafhængige*. Det ses ved at handelsskoler og tekniske skoler har nogenlunde den samme geografiske fordeling.

Det betyder at man ved en analyse af de marginale fordelinger *ikke* behøver at bekymre sig om afledte effekter.

4.3 Undersøgelsens resultater

Tabellerne i dette afsnit er nummereret i overensstemmelse med nummereringen af spørgsmålene i spørgeskemaet.

I bilag 2 er alle spørgsmål krydset med skoletype¹⁵ og beliggenhed¹⁶.

Udvalgte resultater fra disse krydstabeller nævnes i nedenstående gennemgang, hvor det konsekvent fremhæves, når der er tale om en signifikant sammenhæng. Herudover kan iøjnefaldende resultater naturligvis også fremhæves uden at være signifikante.

Bilag 4, tabel 2, indeholder signifikansberegninger på samtlige krydstabeller fra bilag 2.

4.3.1 Brugbarheden af elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver

Uddannelseslederne ved EUD differentierer klart imellem boglige og praktiske fag, når det handler om at vurdere, hvad man kan forudsige om hvordan eleven klarer sig fagligt på erhvervsuddannelsen.

¹⁴ Bemærk, at syv erhvervsuddannelser (hvoraf fire har svaret) foregår på skoler, der er registreret som kombinerede handels- og tekniske skoler. Denne kategori er udeladt ved tabellering efter skoletype, da disse data bibringer mere støj end overblik.

¹⁵ Dvs. "Handelsskole" og "Teknisk skole".

¹⁶ Dvs. "Hovedstadsområdet", "Øerne i øvrigt" og "Jylland".

Således mener 96% af uddannelseslederne af man i *høj* eller *nogen* grad kan forudsige noget om hvordan eleverne klarer sig i de boglige fag på baggrund af resultatet fra folkeskolens afgangsprøve, mens kun 50% mener at man i *høj* eller *nogen* grad kan sige noget om hvordan de klarer sig i de praktiske fag. Det er en signifikant forskel.

1. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt i uddannelsens boglige hhv. praktiske fag?

		I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
I boglige fag	Antal	25	45	3	0	0	73
	Procent	34%	62%	4%	0%	0%	100%
I praktiske fag	Antal	3	33	23	9	3	71
	Procent	4%	46%	32%	13%	4%	100%

En stor - om end ikke signifikant - andel af de tekniske skoler (59%) vurderer at de i *høj* eller *nogen* grad kan forudsige noget ud fra de *praktiske* fag. Blandt handelsskolerne er den tilsvarende andel 40% .

Der er dog ikke nogen speciel forskel på vurderingen af de *boglige* fag når data nedbrydes på uddannelsernes beliggenhed hhv. skoletype.

4.3.2 Prioritering af ansøgere

Hvordan prioriterer skolen, hvis den ikke har mulighed for at optage alle ansøgere? De fleste skoler - 71% - fandt ikke spørgsmålet relevant.

**2. I hvilket omfang prioriterer I efter nedenstående kriterier, hvis der er flere elever der søger, end jeres skole har mulighed for at optage?
- Er spørgsmålet relevant?**

	Ikke relevant	Relevant	I alt
Antal	51	21	72
Procent	71%	29%	100%

Der ses ingen signifikante forskelle på vurderingen af spørgsmålets relevans, når tallene nedbrydes på baggrundsvariablene.

Vurderingen af en række mulige prioriteringskriterier bygger således alene på svarene fra de 21 skoler - svarende til 29% - som fandt spørgsmålet relevant.

Det mest anvendte kriterium er *elevens mål med uddannelsen*, som 43% af skolerne angiver *altid* eller *ofte* at lægge til grund for prioriteringen.

Tilsvarende andele er 33% for kriteriet *Elevens konkrete mulighed for at få en praktikplads*, og herefter 29% som *altid* eller *ofte* prioriterer efter *elevens standpunktskarakterer*.

Afstanden mellem bopæl og skolen fremhæves kun af 10% - svarende til 2 respondenter, som et kriterium der anvendes altid eller ofte. *Ingen* uddannelsesledere fremhæver, at de *altid* eller *ofte* benytter sig af kendskab til familien.

Enkelte respondenter nævner alternative prioriteringskriterier under "Andet". Tre respondenter nævner *ansøgningsstidpunktet* som kriterium, og én nævner *modenhed*.

2. I hvilket omfang prioriterer I efter nedenstående kriterier, hvis der er flere elever der søger, end jeres skole har mulighed for at optage?

		Altid	Ofte	Nogle gange	Sjældent	Aldrig	I alt
Elevens mål med uddannelsen som de er formuleret i uddannelsesplanen	Antal	3	6	5	2	5	21
	Procent	14%	29%	24%	10%	24%	100%
Elevens standpunktskarakterer	Antal	1	5	4	3	8	21
	Procent	5%	24%	19%	14%	38%	100%
Kendskab til søskende eller familien i øvrigt	Antal	0	0	1	4	16	21
	Procent	0%	0%	5%	19%	76%	100%
Elevens konkrete mulighed for at få en praktikplads	Antal	4	3	3	6	5	21
	Procent	19%	14%	14%	29%	24%	100%
Afstand mellem elevens bopæl og skolen	Antal	0	2	2	8	9	21
	Procent	0%	10%	10%	38%	43%	100%
Andet	Antal	1	2	1	0	17	21
	Procent	5%	10%	5%	0%	81%	100%

De tekniske skoler adskiller sig, trods den lille stikprøve, ved i *signifikant* højere grad at prioritere *elevens mulighed for praktikplads*.

Endvidere prioriterer de tekniske skoler elevens mål med uddannelsen relativt højt.

4.3.3 Praktikplads i uddannelsesforløbet

33% af uddannelseslederne vurderer, at folkeskolens afgangsprøver i *høj* eller *nogen* grad har betydning for elevens mulighed for en praktikplads.

3. Er det din vurdering, at resultatet af folkeskolens afgangsprøver har betydning for elevernes mulighed for at få en praktikplads i uddannelsesforløbet?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Antal	3	21	31	15	3	73
Procent	4%	29%	42%	21%	4%	100%

Der er meget klar forskel på de to skoletyper; på de tekniske skoler vurderer 56% af uddannelseslederne at afgangsprøverne i høj eller nogen grad har betydning, mens den tilsvarende andel for handelsskolerne blot er 14%. Det er en klar signifikant forskel.

Desuden er der en svag regional forskel, idet 39% af de jyske uddannelsesledere vurderer at afgangsprøverne i høj eller nogen grad har betydning, mens det kun er 19-22% af uddannelseslederne i de øvrige regioner der mener dette.

4.3.4 Vejledning i forhold til valg af valgmoduler og hovedforløb

Erhvervsuddannelserne vejleder eleverne i forhold til valg af valgmoduler og hovedforløb. Til denne vejledning mener 50% af uddannelseslederne i *høj eller nogen grad* at elevens uddannelsesplan er et tilstrækkeligt udgangspunkt.

5. Er uddannelsesplanen et tilstrækkeligt udgangspunkt for vejledning i forhold til den enkeltes valg af valgmoduler og hovedforløb?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Antal	6	30	24	6	5	71
Procent	8%	42%	34%	8%	7%	100%

Uddannelsesledere i Jylland finder i højere grad, at uddannelsesplanen er et tilstrækkeligt udgangspunkt end uddannelsesledere i de øvrige regioner.

4.3.5 Vejledning i forhold til praktik

Erhvervsuddannelserne vejleder også eleverne i forhold til praktik. Til denne vejledning mener 48% af uddannelseslederne i *høj eller nogen grad* at elevens uddannelsesplan er et tilstrækkeligt udgangspunkt.

6. Er uddannelsesplanen et tilstrækkeligt udgangspunkt for vejledning i forhold til praktik?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Antal	9	25	20	12	5	71
Procent	13%	35%	28%	17%	7%	100%

En større andel af jyske uddannelsesledere end uddannelsesledere fra andre regioner finder at uddannelsesplanen i høj eller nogen grad er et tilstrækkeligt udgangspunkt for praktikvejledningen.

Der er en kraftig tendens i data til at respondenterne har svaret det samme på spørgsmål 5 og 6 i dette spørgeskema. Det betyder at respondenterne i meget ringe grad har fundet det relevant at skelne mellem uddannelsesplanens brugbarhed til vejledning i hhv. "valgmoduler og hovedforløb" og "praktik".

4.4 Forskelle mellem uddannelsesledere ved de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne

Spørgeskemaerne til uddannelseslederne for henholdsvis de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne havde kun to spørgsmål til fælles. Dels spørgsmålet om *elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om,*

hvordan de klarer sig fagligt på uddannelsen, og dels spørgsmålet om skolens prioriteringskriterier i tilfælde af, at skolen ikke har mulighed for at optage alle ansøgere.

4.4.1 Forudsigelse af elevens faglige præstation på basis af resultatet fra folkeskolens afgangsprøver

I spørgeskemaet til de gymnasiale uddannelser blev der sondret mellem hvad man kan forudsige om den *generelle faglige præstation* på basis af *skriftlige hhv. mundtlige* prøver.

I spørgeskemaet til erhvervsuddannelserne blev der sondret mellem hvad man kan forudsige om præstationen i *boglige hhv. praktiske fag* på basis af prøverne generelt.

Spørgsmålene er altså definatorisk opbygget forskelligt. Men det billede, der tegner sig i uddannelsesledernes svar, er dog nogenlunde ens, hvis man tager udgangspunkt i gymnasieledernes svar på basis af de skriftlige prøver og EUD-ledernes svar ang. de boglige fag. 95-96% af lederne i hver af de to grupper mener, at man ud fra resultatet fra afgangsprøverne i *høj* eller *nogen* grad kan forudsige noget om, hvordan eleverne klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen.

Ser man derimod på gymnasielederens vurdering af de mundtlige prøver, så er det kun 78% der mener, at man i *høj* eller *nogen* grad kan forudsige noget om, hvordan eleverne klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen. Og ser man endvidere på EUD-ledernes vurdering mht. præstationen i de praktiske fag, så er det blot 50% der mener, at man i *høj* eller *nogen* grad kan forudsige noget om, hvordan eleverne klarer sig på ungdomsuddannelsen.

4.4.2 Prioritering af ansøgere

Dette spørgsmål blev besvaret af meget få uddannelsesledere i såvel gymnasie- som EUD-undersøgelsen, fordi det var relativt få respondenter - 27% af gymnasielederne og 29% af EUD-lederne - der fandt spørgsmålet relevant.

Det var dog alligevel relativt klare forskelle, der fremkom i svarfordelingerne. På gymnasiesiden svarede 63%, at de *altid* eller *ofte* prioriterede efter *elevens standpunktskarakterer*. Herefter kom *elevens mål med uddannelsen* (44%) og *afstanden mellem skole og bopæl* (32%).

På EUD-siden svarede 43%, at de *altid* eller *ofte* prioriterede efter *elevens mål med uddannelsen*. Herefter kom *elevens konkrete mulighed for en praktikplads* (33%) og *elevens standpunktskarakterer* (29%).

5 Lærere ved gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser

I dette kapitel gennemgås resultaterne fra det spørgeskema, som blev stilet til dansk- og matematiklærere ved de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne. Den nærmere afgrænsning af populationen fremgår af metodeafsnittet.

Kapitlet gengiver svarfordelinger på samtlige spørgsmål i undersøgelsen.

5.1 Besvarelsesprocent

Spørgeskemaerne er blevet stilet til 315 uddannelsesledere, som har fået uddelegeret ansvaret for at udvælge hver to dansklærere og to matematiklærere, efter nøje fastlagte principper - dvs. fire lærere pr. uddannelse på skolen. I alt er der således udsendt 1.260 skemaer.

På mange skoler kan man være i en situation, hvor en eller flere udvalgte lærere ikke kan eller ikke ønsker at udfylde skemaet af den ene eller den anden grund. F.eks. er der ikke matematiklærere på alle skoler, der udbyder erhvervsuddannelser. Der er derfor returneret et vist antal blanke skemaer.

Ved beregning af besvarelsesprocenten tages udgangspunkt i det samlede antal returnerede skemaer. I alt 964 skemaer - eller 77% af de udsendte skemaer - er blevet returneret.

Har skolen/læreren returneret spørgeskemaet? - fordelt efter geografi og skoletype.

	Nej		Ja		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	82	27%	226	73%	308	100%
Øerne i øvrigt	83	30%	193	70%	276	100%
Jylland	131	19%	545	81%	676	100%
I alt	296	23%	964	77%	1260	100%
Alm. gymnasium	95	17%	457	83%	552	100%
Handelsskole	129	34%	255	66%	384	100%
Tekniske skole	50	19%	218	81%	268	100%
I alt	274	23%	930	77%	1204	100%
Dansk	141	22%	489	78%	630	100%
Matematik	155	25%	475	75%	630	100%
I alt	296	23%	964	77%	1260	100%

Denne opgørelse er inklusiv blanke besvarelser.

Heraf er 53 besvarelser blanke, hvilket både kan dække over en reel blank besvarelse - at læreren ikke ønsker at deltage i undersøgelsen. Men også at skolen simpelthen har returneret skemaet, fordi den ikke kunne finde en lærer til at udfylde det.

I alt er der således indkommet 911 udfyldte skemaer - svarende til 72% af det afsendte antal. Der ligger dog et principielt problem i en eksakt beregning af svarprocenten, når man har en population, hvis størrelse ikke er kendt¹⁷.

Geografisk er svarprocenten størst i Jylland, hvor 76% har svaret, og lavest på "øerne i øvrigt", hvor 64% har svaret.

Fordelt på skoletype er svarprocenten højest på de alm. gymnasier, hvor 82% har svaret og mindst på handelsskolerne, hvor 58% har svaret.

Fordelt på fag er svarprocenten højest for dansklærere, hvor 76% af de udsendte skemaer er blevet besvaret, i modsætning til skemaerne til matematiklærerne, hvor 68% er blevet besvaret.

Har læreren besvaret spørgeskemaet? - fordelt efter geografi og skoletype.

	Nej		Ja		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	88	29%	220	71%	308	100%
Øerne i øvrigt	99	36%	177	64%	276	100%
Jylland	162	24%	514	76%	676	100%
I alt	349	28%	911	72%	1260	100%
Alm. gymnasium	99	18%	453	82%	552	100%
Handelsskole	162	42%	222	58%	384	100%
Tekniske skole	66	25%	202	75%	268	100%
I alt	327	27%	877	73%	1204	100%
Dansk	150	24%	480	76%	630	100%
Matematik	199	32%	431	68%	630	100%
I alt	349	28%	911	72%	1260	100%

Denne opgørelse er eksklusiv blanke besvarelser.

Skolerne har således returneret skemaer for 964 lærere, hvoraf 53 skemaer er blanke. Det betyder at det antal svar der registreres på hvert spørgsmål vil være op til 911. I praksis ofte lidt lavere, fordi manglende og ugyldige svar på enkeltspørgsmål ikke er talt med i spørgsmålets svarfordeling.

¹⁷ På nogle uddannelser, kan man være i en situation, hvor man ikke har ansat to dansk- og to matematiklærere. Derfor vil der reelt ikke være 4 lærere på alle uddannelser til at indgå i populationen, hvorfor den samlede reelle population er noget mindre end 1.260.

5.2 Fordeling af baggrundsvARIABLE

Data fra lærerskemaet kan analyseres op imod en række relevante baggrundsvARIABLE. Fra Undervisningsministeriets stamdata har vi *beliggenhed* og *uddannelse*. Fra de indkomne skemaer har vi *fag*, *køn* og *anciennitet*.¹⁸

5.2.1 Køn

De 911 besvarelser fordeler sig på 520 mænd, 387 kvinder og 4 blanke. Det giver en kønsfordeling på 57% mandlige lærere og 43% kvindelige lærere.

Respondenternes fordeling på køn

	Mand	Kvinde	I alt
Antal	520	387	907
Procent	57%	43%	100%

5.2.2 Køn og anciennitet

Betragtes anciennitetsfordelingen for hhv. mænd og kvinder i undersøgelsen, ser man den signifikante forskel, at der er relativt flere kvinder med under 10 års anciennitet og relativt flere mænd med over 20 års anciennitet.

Respondenternes fordeling på køn og anciennitet

		Køn				I alt	
		Mand		Kvinde		Antal	Pct.
		Antal	Pct.	Antal	Pct.		
Undervisningsanciennitet	0-9 år	123	24%	111	29%	234	26%
	10-19 år	143	28%	110	29%	253	28%
	20 år eller derover	252	49%	163	42%	415	46%
I alt		518	100%	384	100%	902	100%

5.2.3 Køn og fag

Kønsfordelingen opdelt på fag er således, at 60% af dansklærerne er kvinder og 40% mænd. Omvendt viser nedenstående tabel at 77% af matematiklærerne er mænd, mens blot 23% er kvinder.

Respondenternes fordeling på køn og fag

		Køn				I alt	
		Mand		Kvinde		Antal	Pct.
		Antal	Pct.	Antal	Pct.		
Fag	Dansk	190	40%	288	60%	478	100%
	Matematik	330	77%	99	23%	429	100%
I alt		520	57%	387	43%	907	100%

¹⁸ Endvidere har respondenterne også udfyldt alder, men da denne variabel definatorisk er meget kraftigt korreleret med anciennitet, anvendes udelukkende anciennitet i denne rapport.

5.2.4 Køn og uddannelsestype

Kønsfordelingen på de forskellige uddannelsestyper er nogenlunde lige, idet merkantil EUD dog har den største andel kvindelige lærere.

Respondenternes fordeling på køn og uddannelsestype

		Køn				I alt	
		Mand		Kvinde		Antal	Pct.
		Antal	Pct.	Antal	Pct.		
Uddannelse	Alm. gymnasium	265	59%	186	41%	451	100%
	HHX	75	58%	55	42%	130	100%
	HTX	62	61%	39	39%	101	100%
	Merkantil EUD	43	47%	49	53%	92	100%
	Teknisk EUD	54	55%	45	45%	99	100%
I alt		499	57%	374	43%	873	100%

5.2.5 Køn og uddannelsens beliggenhed

Den geografiske kønsfordeling er nogenlunde jævn, med en lille relativ overvægt at kvindelige undervisere i Hovedstadsområdet.

Respondenternes fordeling på køn og uddannelsens beliggenhed

		Køn				I alt	
		Mand		Kvinde		Antal	Pct.
		Antal	Pct.	Antal	Pct.		
Geografisk område	Hovedstadsområdet	122	55%	98	45%	220	100%
	Øerne i øvrigt	103	59%	72	41%	175	100%
	Jylland	295	58%	217	42%	512	100%
I alt		520	57%	387	43%	907	100%

5.2.6 Anciennitet og fag

Respondenternes fordeling på anciennitet og fag viser, at dansklærerne har lidt højere anciennitet end matematiklærerne.

Respondenternes fordeling på anciennitet og fag

		Undervisningsanciennitet						I alt	
		0-9 år		10-19 år		20 år eller derover		Antal	Pct.
		Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.		
Fag	Dansk	115	24%	139	29%	223	47%	477	100%
	Matematik	119	28%	115	27%	193	45%	427	100%
I alt		234	26%	254	28%	416	46%	904	100%

5.2.7 Anciennitet og uddannelsestype

Ser man på respondenternes fordeling på anciennitet og uddannelsestype træder der nogle klare forskelle frem i materialet. Hele 60% af besvarelsene fra det alm. gymnasium kommer fra lærere med 20 års anciennitet eller derover.

Omvendt har undersøgelsens lærere på det tekniske gymnasium meget lave anciennitet, idet hele 51% har under 10 års anciennitet.

Respondenternes fordeling på anciennitet og uddannelsestype

		Undervisningsanciennitet						I alt	
		0-9 år		10-19 år		20 år eller derover		Antal	Pct.
		Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.		
Uddannelse	Alm. gymnasium	68	15%	110	24%	272	60%	450	100%
	HHX	42	33%	39	30%	48	37%	129	100%
	HTX	52	51%	31	30%	19	19%	102	100%
	Merkantil EUD	33	36%	21	23%	37	41%	91	100%
	Teknisk EUD	26	27%	41	42%	31	32%	98	100%
I alt		221	25%	242	28%	407	47%	870	100%

5.2.8 Anciennitet og uddannelsens beliggenhed

Respondenternes fordeling på anciennitet og uddannelsens beliggenhed viser, at der særligt i Hovedstadsområdet er en overvægt af lærere med 20 års anciennitet eller derover.

Respondenternes fordeling på anciennitet og uddannelsens beliggenhed

		Undervisningsanciennitet						I alt	
		0-9 år		10-19 år		20 år eller derover		Antal	Pct.
		Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.		
Geografisk område	Hovedstadsområdet	50	23%	53	24%	116	53%	219	100%
	Øerne i øvrigt	46	27%	57	33%	70	40%	173	100%
	Jylland	138	27%	144	28%	230	45%	512	100%
I alt		234	26%	254	28%	416	46%	904	100%

5.2.9 Korrelationer mellem baggrundsvariablene

Ved fortolkning af krydstabeller er det vigtigt at orientere sig mod eventuelle korrelationer mellem baggrundsvariablene, for at gardere sig mod fejl- og overfortolkninger af data.

Væsentligste korrelationer i denne analyse er mellem *køn og fag*; mellem *uddannelses type og beliggenhed*; mellem *køn og anciennitet* og mellem *anciennitet og uddannelsestype*. Det giver rum for mange forskellige kombinationer af afledte effekter, hvilket blot betyder, at man skal holde sig for øje, om tilsyneladende årsagssammenhænge er reelle.

5.3 Undersøgelsens resultater

Tabellerne i dette afsnit er nummereret i overensstemmelse med nummereringen af spørgsmålene i spørgeskemaet.

I bilag 3 er alle spørgsmål krydset med skoletype¹⁹ og beliggenhed²⁰.

Udvalgte resultater fra disse krydstabeller nævnes i nedenstående gennemgang, hvor det konsekvent fremhæves, når der er tale om en signifikant sammenhæng.

Bilag 4, tabel 3, indeholder signifikansberegninger på samtlige krydstabeller fra bilag 3. Det ses, at der er ganske mange signifikante sammenhænge, hvilket - alt andet lige - skyldes den store stikprøvestørrelse.

Ved nogle svarfordelinger måles der signifikante sammenhænge med op til 4 ud af 5 baggrundsvariable. I disse tilfælde er der foretaget en vurdering af hvilke sammenhænge, der er relevante.

5.3.1 Vurdering af elevernes faglige kompetencer

De fleste respondenter - 53% - synes at elevernes faglige kompetencer i *nogen grad* er tilstrækkelige - blot 1% synes at de i *høj grad* er tilstrækkelige.

Omvendt synes 40%, at elevernes kompetencer i *mindre grad* er tilstrækkelige, mens 6% *slet ikke* synes deres kompetencer er tilstrækkelige.

4. I hvor høj grad vurderer du, at de faglige kompetencer, eleverne kommer med fra folkeskolen i dit fag, er tilstrækkelige?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Antal	10	460	349	50	3	872
Procent	1%	53%	40%	6%	0%	100%

Der er signifikant forskel på holdningen hos dansk- og matematiklærere. 70% af dansklærerne synes, at kompetencerne i *høj eller nogen grad* er tilstrækkelige, mens kun 36% af matematiklærerne har den tilsvarende holdning. 11% af matematiklærerne synes *slet ikke* eleverne har tilstrækkelige kompetencer mod kun 1% af dansklærerne.

Øvrige tendenser i data er, at kvindelige lærere er mere tilfredse end deres mandlige kolleger med elevernes kompetencer, men det er antageligt blot en afledt effekt fra forskellen i fag.

5.3.2 Kendskab til karakterer fra folkeskolens afgangsprøve

De færreste lærere har kendskab til elevernes karakterer fra folkeskolens afgangsprøve. Kun 7% bekræfter, at de normalt kender deres elevers karakterer, 16% får

¹⁹ Dvs. "Det alm. gymnasium", "Handelsskole" og "Teknisk skole".

²⁰ Dvs. "Hovedstadsområdet", "Øerne i øvrigt" og "Jylland".

kun kendskab til karaktererne ved en optagelsesprøve eller andre særlige omstændigheder. 78% kender aldrig karaktererne.

Respondenterne havde mulighed for at konkretisere de særlige omstændigheder, som kunne foranledige at de fik kendskab til elevernes karakterer. Der nævnes f.eks.:

- "Gymnasiet har også grundskole; via lærerværelset kan man høre om karaktererne"
- "Elever der har særligt flotte karakterer fra folkeskolen fortæller det ofte."
- "Ved elevens eventuelle meritansøgning"
- "Hvis jeg undersøger om eleverne har vedlagt karakterark ved indmeldelse".

5. Ved du hvilke karakterer dine elever opnåede i dit fag ved folkeskolens afgangsprøve?

	Antal	Procent
Nej	709	78%
Ja	59	7%
Kun når jeg har haft dem til optagelsesprøve	42	5%
Kun under særlige omstændigheder	97	11%
I alt	907	100%

Der er signifikant forskel på de to køn. 83% af de mandlige lærere svarer, at de aldrig har kendskab til karaktererne - mod 72% af kvinderne, som til gengæld hyppigere får kendskab til karaktererne i forbindelse med optagelsesprøver eller andre særlige omstændigheder.

Lærere på EUD har i signifikant højere grad end på de gymnasiale uddannelser kendskab til elevernes karakterer.

Blandt lærere med anciennitet under 10 år har hele 85% ikke kendskab til elevernes karakterer. En tilsvarende tendens ses i den regionale dimension i Hovedstadsområdet, hvor 82% ikke kender karaktererne.



5.3.3 Årsager til manglende kendskab til karakterer

De lærere der svarede, at de ikke normalt har kendskab til elevernes karakterer, blev bedt om at uddybe årsagen til dette.

Hyppigst angivne svar er "Jeg ønsker ikke at møde eleverne med en forudfattet mening" - det svarede 43%. Herefter nævner 33%, at det ikke er skolens politik, at lærerne skal have adgang til karakteroplysningerne. 13% svarer, at de finder karaktererne irrelevante, da de ikke beskriver elevernes kompetencer særligt godt, og 7% synes de er irrelevante, fordi det eleverne skal lære på ungdomsuddannelsen er noget helt andet i folkeskolen.

Under "Andet" angives f.eks. at:

- "Skolen kan ikke kræve, at eleverne afleverer deres karakterark."
- "Eleverne skal have chancen for at starte på en frisk."

6. Hvorfor kender du normalt ikke dine elevers karakterer fra folkeskolens afgangsprøve?

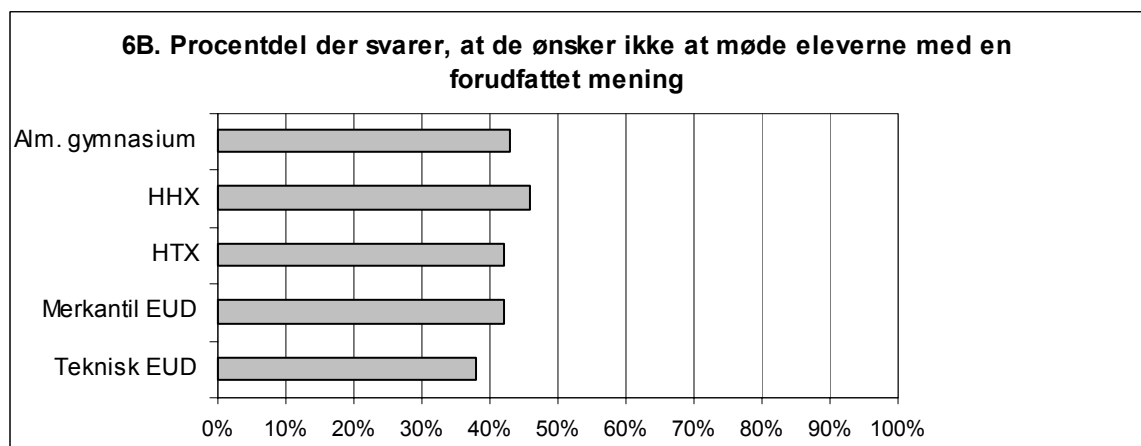
	Antal	Procent
Det er ikke skolens politik at man som lærer får adgang til disse karakterer	272	33%
Jeg ønsker ikke at møde eleverne med en forudfattet mening	348	43%
Karakterne er irrelevante, da det er noget helt andet eleverne skal lære i mit fag end det de lærte i folkeskolen	53	7%
Karakterne er irrelevante, da de ikke beskriver elevernes kompetencer særlig godt	106	13%
Ved ikke	63	8%
Andet	60	7%
I alt	815	100%

Bemærk, at der kunne afkrydses et vilkårligt antal udsagn, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

23-24% af lærerne på EUD anfører, *at det ikke er skolens politik, at lærerne får adgang til karaktererne*; omvendt anfører 37% af lærerne fra det alm. gymnasium og 42% af HHX-lærerne denne årsag. Det er en meget signifikant forskel mellem uddannelserne.



Undervisere på HHX svarer i signifikant højest grad *at de ikke ønsker at møde eleverne med en forudfattet mening*, mens lærere på teknisk EUD modsat ligger med den laveste andel.



Der er *ikke* nævneværdig forskel på andelen af dansk- og matematiklærere, som mener *at karaktererne er irrelevante, da det er noget helt andet de skal lære i mit fag end de lærte i folkeskolen*.

Endelig mener signifikant flere matematiklærere (og signifikant flere mænd) *at karaktererne er irrelevante, da de ikke beskriver elevernes kompetencer særligt godt*.

5.3.4 Forudsigtelse af hvordan eleverne vil klare sig fagligt

63% af lærerne mener, at man i *høj* eller *nogen* grad kan bruge karaktererne fra folkeskolens afgangsprøve til at forudsige noget om, hvordan eleverne klarer sig i ens fag. 25% mener at det er tilfældet *i mindre grad* eller *slet ikke*. 11% ved ikke, hvad de skal mene.

7. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt i dit fag?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Antal	55	498	196	21	99	869
Procent	6%	57%	23%	2%	11%	100%

Betragtes forskellen på dansk- og matematiklærere, ser man, at 67% af dansklærerne vurderer at resultatet fra folkeskolens afgangsprøve er en brugbar indikator for elevens præstation på ungdomsuddannelsen. Det tilsvarende tal for matematiklærerne er 60%. Denne forskel er svagt signifikant.

5.3.5 Sammenligning af 9. og 10. kl. elever

50% af lærerne mener, at der generelt ikke er forskel på det faglige niveau hos elever som kommer fra 9. og 10. klasse. 12% mener at 9. kl. eleverne klarer sig bedre, mens 13% mener at 10. kl. eleverne klarer sig bedst. 25% af lærerne ved ikke, hvad de skal mene.

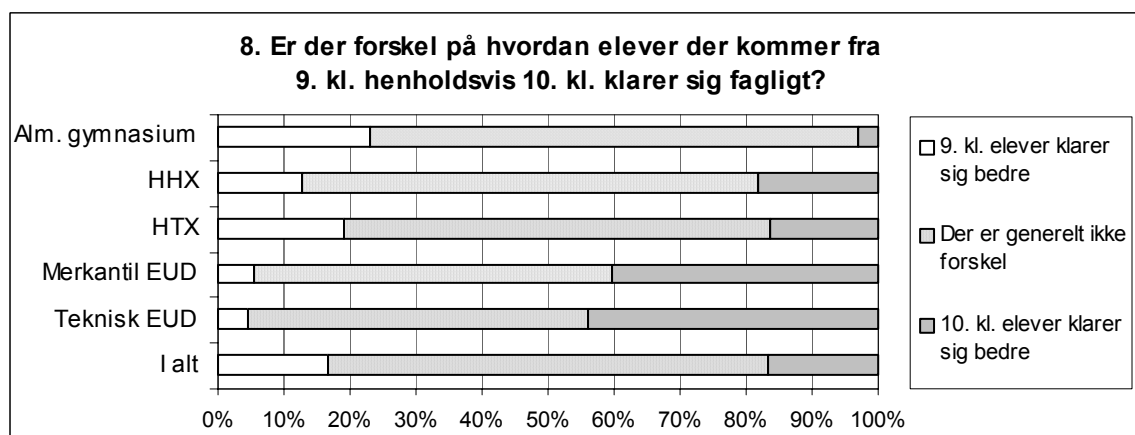
8. Er der forskel på hvordan elever der kommer fra 9. kl. henholdsvis 10. kl. klarer sig fagligt?

	Antal	Procent
9. kl. elever klarer sig generelt bedre fagligt	111	12%
10. kl. elever klarer sig generelt bedre fagligt	114	13%
Der er generelt ikke forskel på 9. og 10. kl. elever	445	50%
Ved ikke	228	25%
I alt	898	100%

Krydses fordelingen imod baggrundsvariablene, ser man, at matematiklærerne i lidt højere grad mener, at 9. kl. eleverne klarer sig bedst, mens dansklærerne omvendt mener, at 10. kl. eleverne klarer sig bedst. Forskellen er signifikant.

Mest slående er den meget signifikante forskel mellem uddannelserne. 16% af lærerne i det alm. gymnasium mener at 9. kl. eleverne er fagligt stærkest, mens kun 2% synes at 10. kl. eleverne klarer sig bedst.

Omvendt er holdningen på EUD. Her vurderer 32% af lærerne på de merkantile og 40% på de tekniske uddannelser, at 10. kl. eleverne klarer sig bedst, mod kun 4% som synes, at 9. kl. eleverne klarer sig bedst.



Endvidere er der en signifikant regional forskel, antageligt delvist afledt af den stærke forskel mellem uddannelserne. I hovedstadsområdet mener 20% af lærerne, at 9. kl. eleverne klarer sig bedst, mens 6% mener, at 10. kl. eleverne klarer sig bedst - omtrent omvendt er holdningen blandt lærere i Jylland.

5.3.6 Vurdering af den obligatoriske projektopgave i folkeskolen

42% af lærerne på ungdomsuddannelserne har *ingen holdning* til om indførelsen af den obligatoriske projektopgave i folkeskolen i 1996 har haft positiv betydning for elevernes kompetencer i forhold til projektarbejdsformen.

29% mener at opgaven i *høj eller nogen grad* har haft positiv betydning. En tilsvarende andel - 29% - mener derimod, at opgaven kun *i mindre grad eller slet ikke* har haft positiv betydning.

9. Har indførelsen af den obligatoriske projektopgave i folkeskolen i 1996 haft positiv betydning for elevernes kompetencer i forhold til projektarbejdsformen?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Antal	39	223	187	75	376	900
Procent	4%	25%	21%	8%	42%	100%

Der er en klar signifikant forskel på dansk- og matematiklæreres holdning til dette spørgsmål. 40% af dansklærerne synes, at den obligatoriske projektopgave har haft denne positive betydning - mod kun 18% af matematiklærerne.

Der er *ikke* signifikant forskel på uddannelsernes holdning til spørgsmålet.

5.3.7 Vurdering af elevernes kompetencer på en række områder

5.3.7.1 I hvilken grad har eleverne kompetencerne?

Lærerne blev bedt om at vurdere, i hvilken grad eleverne besidder 11 konkrete kompetencer, som eleverne kommer med fra folkeskolen - og endvidere angive hvor vigtige disse kompetencer er.

Tabellen herunder viser samlet procentfordelingen for de 11 kompetencer, rangordnet efter i hvor høj grad eleverne besidder de nævnte kompetencer.²¹

Undersøgelsen viser at eleverne mest besidder kompetencerne "Deltage i gruppearbejde", "Deltage aktivt i klasseundervisning" og "Respektare andres meninger".

Værst står det til med kompetencerne "Udvælge informationer" og "Forberede sig hjemme", "Stille spørgsmål til det faglige indhold" og "Arbejde selvstændigt".

10A. I hvilken grad har eleverne følgende kompetencer med fra folkeskolen

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	I alt
Deltage i gruppearbejde	6%	62%	28%	2%	2%	100%
Deltage aktivt i klasseundervisning	6%	62%	31%	1%	0%	100%
Respektare andres meninger	7%	53%	34%	4%	2%	100%
Arbejde med projekter	3%	45%	35%	4%	13%	100%
Vurdere deres eget faglige niveau	3%	42%	46%	8%	1%	100%
Bedømme deres egen arbejdsindsats	3%	39%	50%	7%	2%	100%
Løse opgaver under pres	1%	35%	49%	8%	7%	100%
Arbejde selvstændigt	2%	32%	60%	6%	0%	100%
Stille spørgsmål til det faglige indhold	3%	33%	52%	11%	1%	100%
Forberede sig hjemme	1%	21%	63%	14%	0%	100%
Udvælge informationer	1%	19%	63%	14%	4%	100%

Udsagnene er rangordnet efter grad af kompetence.

Antallet af respondenter som har besvaret ovennævnte spørgsmål varierer mellem 892 og 904.

Bilag 3 giver i tabel 3A1-3A11 detaljerede oplysninger om svarfordelinger for hver enkelt kompetence nedbrudt på de relevante baggrundsvariable.

5.3.7.2 Hvor vigtige er kompetencerne?

Lærerne skulle også svare på, hvor vigtige disse kompetencer er. Tabellen herunder gengiver disse svarfordelinger. Tabellen er rangordnet efter vigtighed²².

Alle kompetencer vurderes som relativt vigtige, idet de fleste kompetencer vurderes som *meget vigtige* eller *vigtige* af mere end 90% af lærerne.²³

99% af lærerne mener, at det er *meget vigtigt* eller *vigtigt* at kunne "Arbejde selvstændigt" og "Deltage aktivt i klasseundervisning." Heraf synes endda mere end 60%, at kompetencerne er *meget vigtige*.

Omvendt er de mindst vigtige kompetencer "Løse opgaver under pres" og "Vurdere deres eget faglige niveau", hvor det kun er 13-18%, som synes det er *meget vigtigt*.

²¹ Rangordningen er foretaget ved beregning af gennemsnitsscoren for hver kompetence, beregnet på basis af en scoring af de 4 punkter på den ordinale skala med værdierne 3, 2, 1 og 0.

²² Rangordningen er foretaget ved beregning af gennemsnitsscoren for hver kompetence, beregnet på basis af en scoring af de 4 punkter på den ordinale skala med værdierne 3, 2, 1 og 0.

²³ Dette billede er dog absolut typisk for vigtighedsskalaer - særligt ved sammenstilling med dygtighed.

10B. Hvor vigtige er følgende kompetencer, som eleverne har med fra folkeskolen

	Meget vigtigt	Vigtigt	Mindre vigtigt	Ikke vigtig	Ved ikke	I alt
Arbejde selvstændigt	63%	36%	1%	0%	0%	100%
Deltage aktivt i klasseundervisning	61%	38%	0%	0%	0%	100%
Forberede sig hjemme	61%	35%	3%	0%	0%	100%
Respekttere andres meninger	50%	44%	5%	1%	1%	100%
Deltage i gruppearbejde	43%	49%	7%	1%	0%	100%
Udvælge informationer	40%	53%	5%	1%	1%	100%
Stille spørgsmål til det faglige indhold	33%	60%	6%	0%	1%	100%
Bedømme deres egen arbejdsindsats	22%	68%	10%	0%	1%	100%
Arbejde med projekter	33%	45%	15%	4%	4%	100%
Vurdere deres eget faglige niveau	13%	66%	19%	1%	1%	100%
Løse opgaver under pres	18%	56%	23%	1%	2%	100%

Udsagnene er rangordnet efter grad af vigtighed.

Antallet af respondenter som har besvaret ovennævnte spørgsmål varierer mellem 894 og 905.

Bilag 3 giver i tabel 3B1-3B11 detaljerede oplysninger om svarfordelinger for hver enkelt kompetence nedbrudt på de relevante baggrundsvariable.

5.3.7.3 Sammenstilling af dygtighed og vigtighed

For hver kompetence har lærerne således svaret på hvor gode eleverne er til at praktisere en given kompetence, samt hvor vigtig kompetencen er.

Man kan udregne gennemsnitsscoren for hver kompetence for hhv. dygtighed og vigtighed²⁴, og fortolke differencen som en *kompetencemangel*.

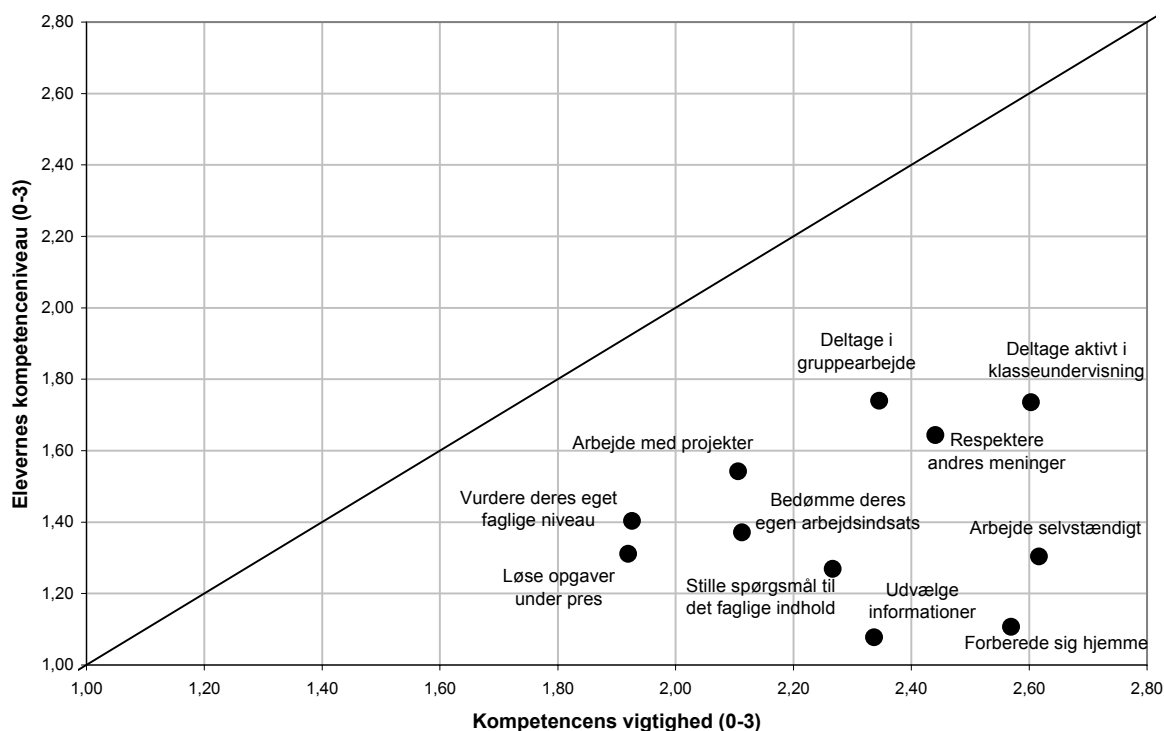
Tabellen viser at kompetencemanglen er størst for kompetencerne "Forberede sig hjemme", "Arbejde selvstændigt" og "Udvælge informationer". Det er altså her man skal gøre en indsats for at rette op på misforholdet mellem vigtigheden og tilstedeværelsen hos eleverne af disse kompetencer.

Kompetence	Kompetence-mangel	Vigtigheds-score	Dygtigheds-score
Forberede sig hjemme	1,46	2,57	1,11
Arbejde selvstændigt	1,31	2,62	1,30
Udvælge informationer	1,26	2,34	1,08
Stille spørgsmål til det faglige indhold	1,00	2,27	1,27
Deltage aktivt i klasseundervisning	0,87	2,60	1,74
Respekttere andres meninger	0,80	2,44	1,64
Bedømme deres egen arbejdsindsats	0,74	2,11	1,37
Løse opgaver under pres	0,61	1,92	1,31
Deltage i gruppearbejde	0,61	2,35	1,74
Arbejde med projekter	0,56	2,11	1,54
Vurdere deres eget faglige niveau	0,52	1,93	1,40

²⁴ Man skal naturligvis ved en sådan handling tage særligt forbehold for at vi beregner en differens mellem to værdier som kører på ikke enslydende skalaer; men som dog begge følger standard 4-punkts ordinale skalaer, hvorfor en sådan beregning er acceptabel.

Omvendt er der mindst kompetencemangel og dermed størst overensstemmelse mellem vurderingen af vigtighed af kompetencer og evne til at praktisere dem, når det handler om at "Vurdere deres eget faglige niveau", "Arbejde med projekter", "Deltage i gruppearbejde" og "Løse opgaver under pres".

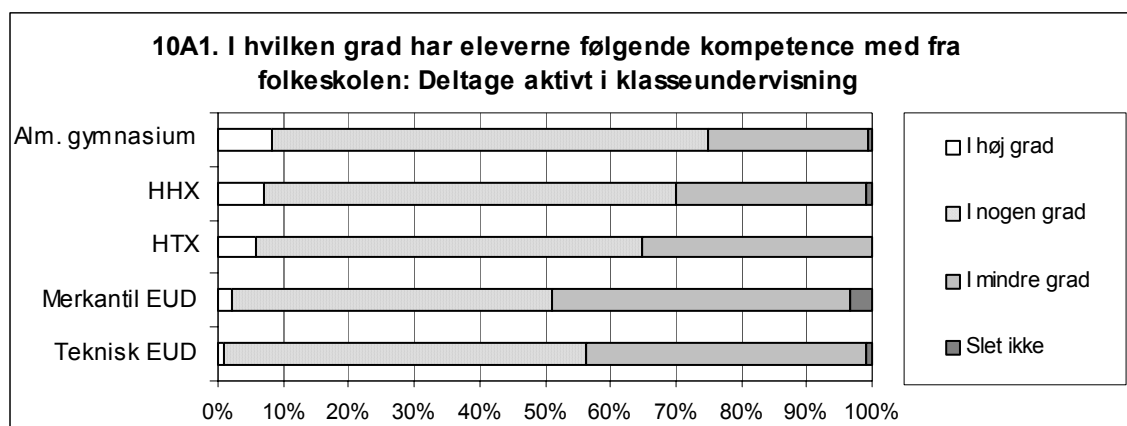
Vurdering af elevernes kompetenceniveau samt kompetencens vigtighed



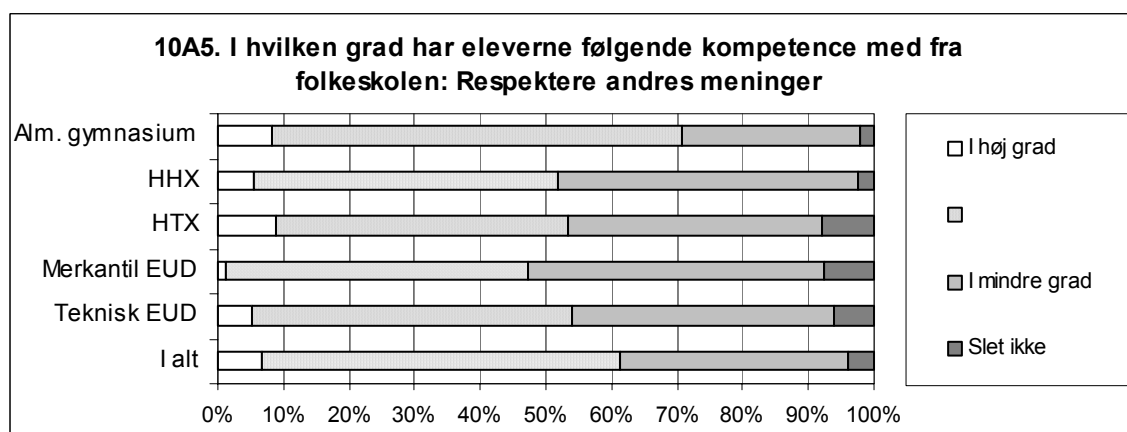
5.3.7.4 Forskelle i dygtighed afhængig af uddannelse

Ved en række af kompetencerne er der signifikant forskel på vurderingen af elevernes dygtighed afhængig af uddannelse.

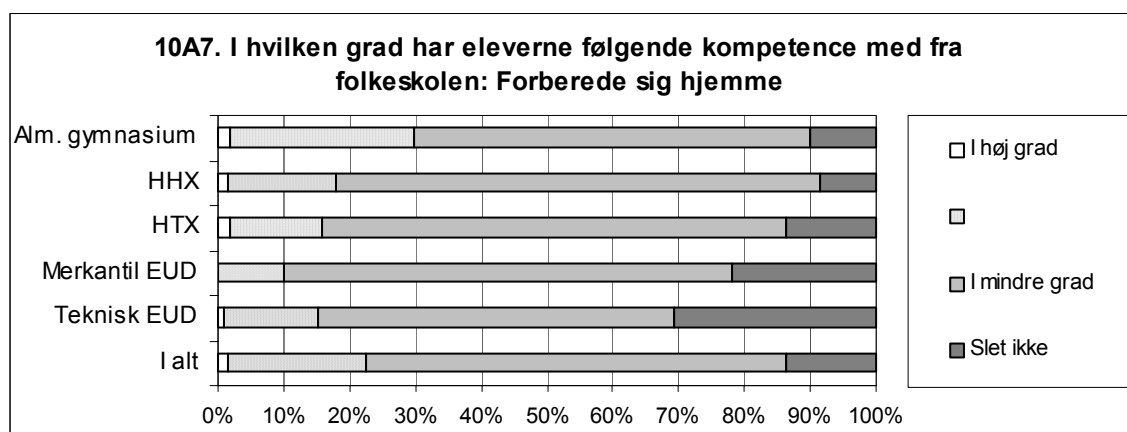
"Deltage aktivt i klasse undervisning" vurderes eleverne at være bedre til på de gymnasiale uddannelser end på EUD.



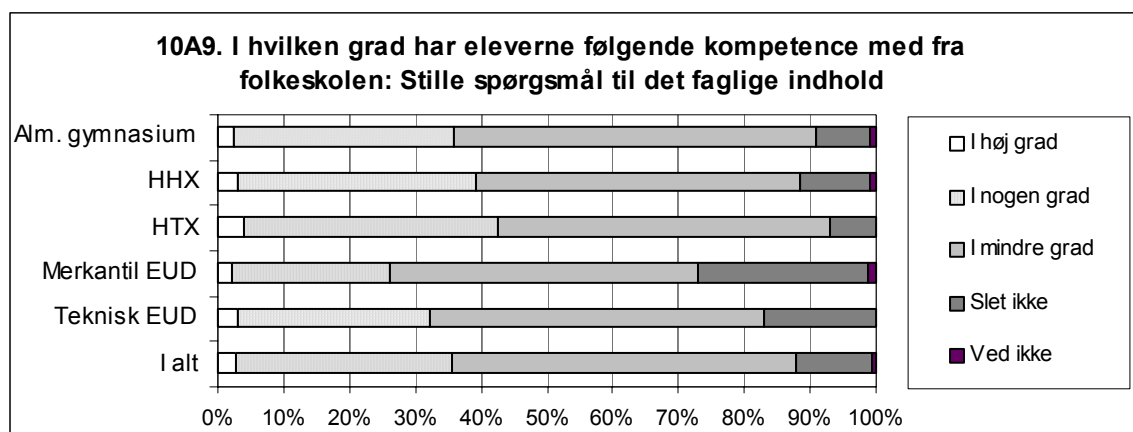
"Respekttere andres meninger" er eleverne særligt gode til i det alm. gymnasium.



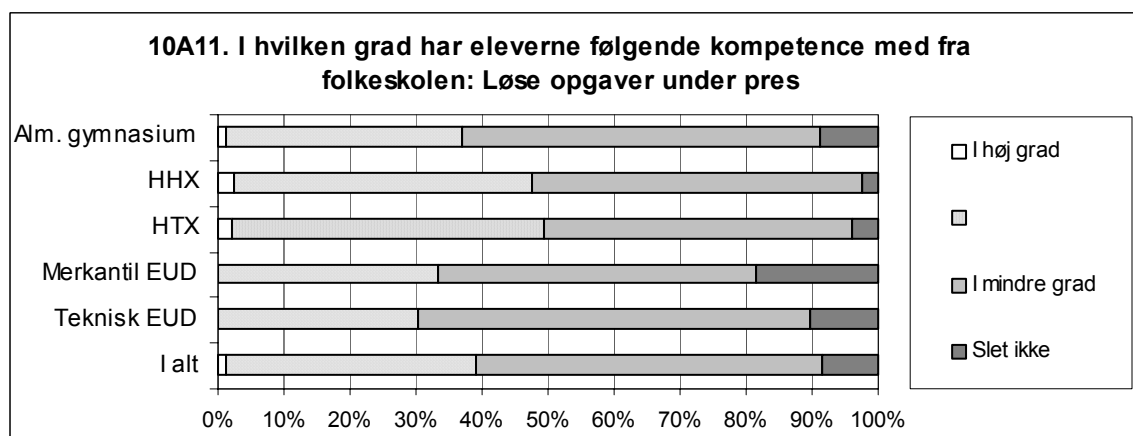
Kompetencen "*Forberede sig hjemme*" har eleverne mest i gymnasiet, herefter kommer HHX.



"*Stille spørgsmål til det faglige indhold*" er eleverne i det erhvervsfaglige gymnasium (HHX og HTX) relativt bedst til, mens EUD ligger lavest i denne vurdering.



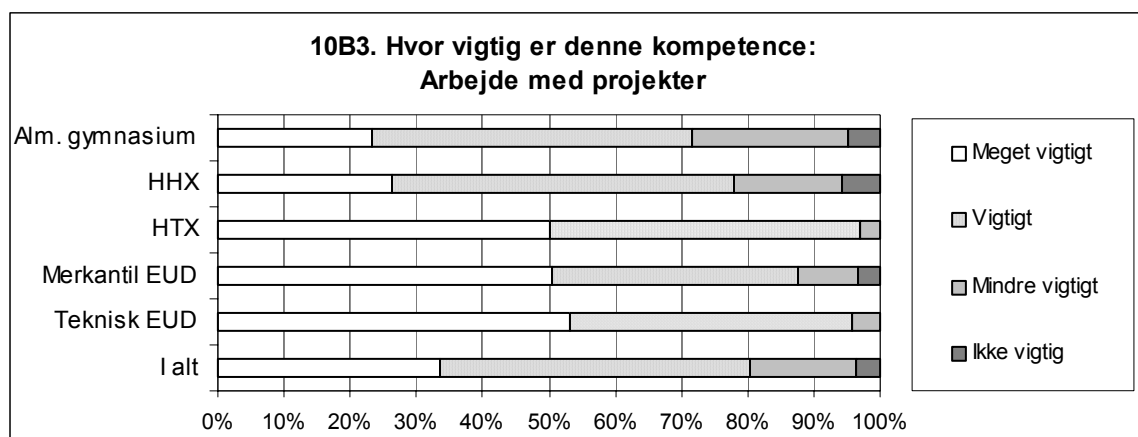
Endelig er eleverne på det erhvervsfaglige gymnasium (HHX og HTX) de mest veludviklede kompetencer indenfor at "*løse opgaver under pres*".



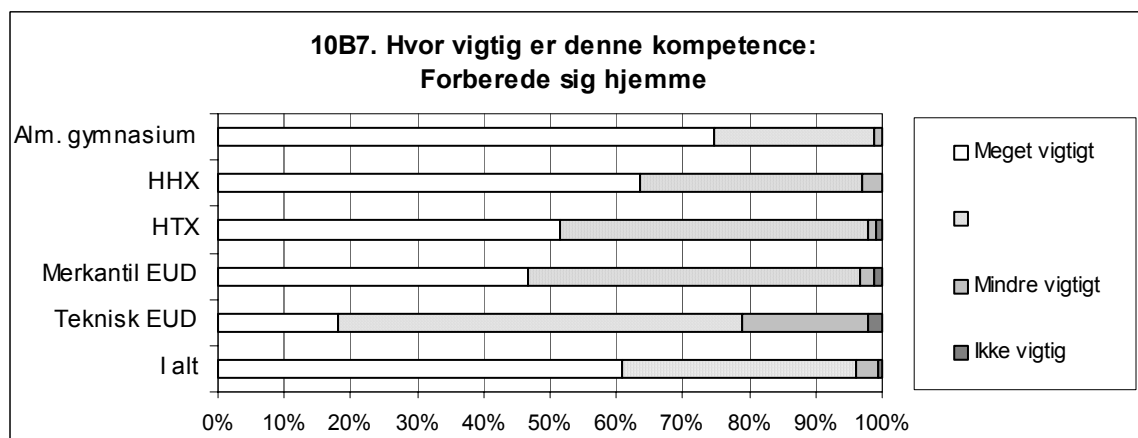
5.3.7.5 Forskelle i vigtighed afhængig af uddannelse

Ved en række af kompetencerne er der signifikant forskel på vurderingen af kompetencens vigtighed afhængig af uddannelse.

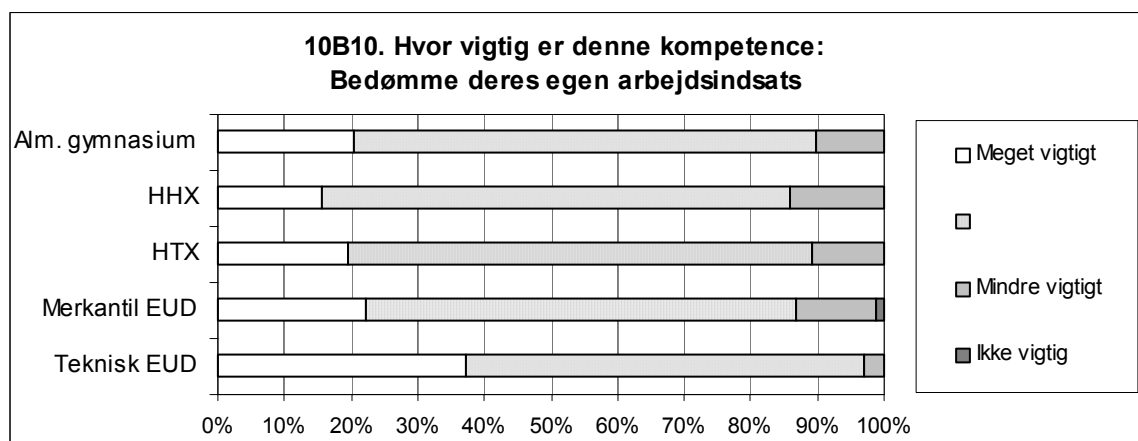
På HTX og erhvervsuddannelserne vurderes "*arbejde med projekter*" som en signifikant vigtigere kompetence end i det alm. gymnasium og HHX.



"Forberede sig hjemme" er derimod en klart vigtigere kompetence for eleverne i det alm. gymnasium - og herefter HHX - i forhold til de tekniske erhvervsuddannelser, hvor denne kompetence vurderes lavere.



Omvendt er det for lærerne på de tekniske erhvervsuddannelser vigtigere end på de øvrige uddannelser at eleverne kan "*bedømme deres egen arbejdsindsats.*"



5.3.7.6 Forskelle i dygtighed afhængig af fag

Ved nogle få kompetencer er der signifikant forskel på vurderingen af elevernes dygtighed afhængig af, om faget er dansk eller matematik.

Den mest signifikante forskel er i relation til kompetencen "*stille spørgsmål til det faglige indhold*". Det mener matematiklærerne i højere grad end dansklærerne, at eleverne kan i det pågældende fag.

"*Løse opgaver under pres*" er eleverne dårligere til i matematik end i dansk, efter lærerne relative opfattelse.

5.3.7.7 Forskelle i vigtighed afhængig af fag

Ved en række af kompetencerne er der meget signifikante forskelle på vurderingen af kompetencens vigtighed afhængig af, om faget er danske eller matematik.

Dansklærerne mener i meget højere grad end matematiklærerne, at eleverne skal kunne "*deltage aktivt i klasseundervisningen*", "*udvælge informationer*" og "*Arbejde med projekter*", men i endnu højere grad at de skal kunne "*deltage i gruppearbejde*".

Endvidere mener dansklærerne i højere grad, at eleverne skal "*respektere andres meninger*".

5.3.8 Inddragelse af elevkompetencer ved tilrettelæggelse af undervisningen

I hvilket omfang inddrages elevernes kompetencer ved tilrettelæggelsen af undervisningen? Respondenterne kunne vælge mellem syv forskellige udsagn, samt at supplere med andre holdninger under "Andet".

Lærernes svar fordeler sig meget jævnt over de syv mulige svar. Den største andel - 44% - mener at "de fleste elever kan for lidt fra folkeskolen...".

Færrest - 23% - konstaterer at "generelt er der overensstemmelse mellem mine forventninger til, hvad elevernes skal kunne ved starten på uddannelsen, og de kompetencer de har med fra folkeskolen."

Under "Andet" anføres bl.a. en række varianter over temaet "*Elevernes forudsætninger er meget forskellige, så det er meget svært at udnytte deres forskellige kompetencer.*"

11. Hvordan tager du højde for de kompetencer eleverne kommer med fra folkeskolen i forbindelse med tilrettelæggelse af din undervisning?

	Antal	Procent
Det er vigtigt at kende deres kompetencer for at kunne tilrettelægge undervisningen	345	38%
Elevernes kompetencer er for forskellige til, at jeg kan bruge dem som udgangspunkt for tilrettelæggelsen af min undervisning	241	27%
Jeg tilrettelægger min undervisning, så jeg udnytter forskelligheder i elevernes kompetencer	337	37%
Jeg foretrækker at starte på en frisk i min undervisning og gør derfor ikke noget særligt ud af at afdække, hvilke kompetencer eleverne kommer med fra folkeskolen	264	29%
Jeg tester eleverne, når jeg starter min undervisning, for at afdække hvilke kompetencer de kommer med fra folkeskolen	371	41%
Generelt er der overensstemmelse mellem mine forventninger til, hvad eleverne skal kunne ved starten på uddannelsen, og de kompetencer de har med fra folkeskolen	212	23%
De fleste elever kan for lidt fra folkeskolen og vil derfor opleve en uoverensstemmelse mellem deres kompetencer, og de krav der er fastlagt i fagbekendtgørelsen	399	44%
Andet	78	9%
I alt	906	100%

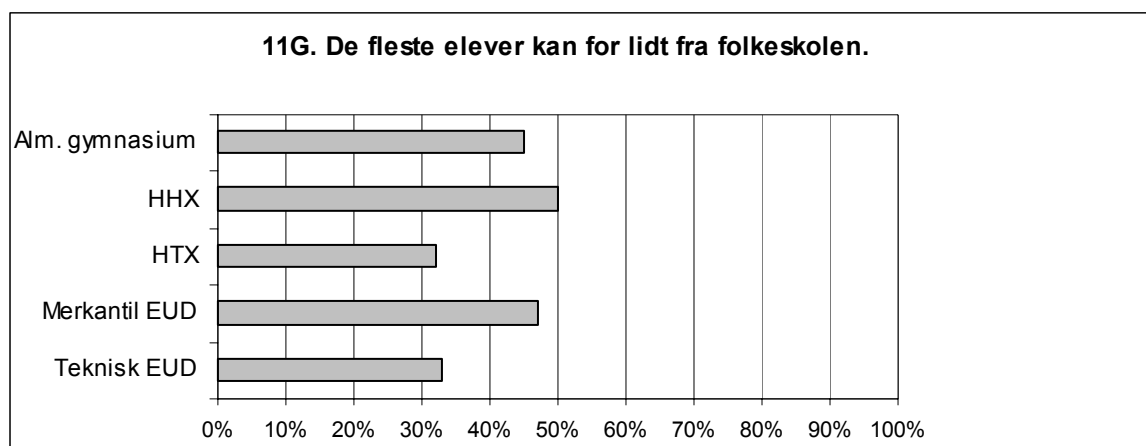
Bemærk, at der kunne afkrydses et vilkårligt antal udsagn, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

Krydses fordelingen med fag, ser man, at matematiklærerne i signifikant højere grad *"tester elevernes kompetencer ved undervisningsstart"*, og at matematiklærerne netop også i signifikant grad mener, at *"de fleste elever kan for lidt fra folkeskolen"*.

Omvendt svarer dansklærerne i signifikant højere grad, at *"jeg tilrettelægger undervisningen, så jeg udnytter forskellighederne i elevernes kompetencer"* og også at *"jeg foretrækker at starte på en frisk"*.

Netop disse udsagn vurderes i øvrigt modsat af kønnene. Kvindelige lærere foretrækker i signifikant grad at *"tilrette undervisningen, så jeg udnytter forskelligheder i elevernes kompetencer"*, mens mandlige lærere i signifikant grad foretrækker *"at starte på en frisk"*.

Krydses fordelingen med uddannelserne, ser man, at lærerne på HHX og merkan-til EUD i signifikant højere grad mener at *"de fleste elever kan for lidt"*.



Endvidere er det i signifikant højere grad lærerne på HTX og det alm. gymnasium der svarer at "*jeg tester eleverne, når jeg starter min undervisning*" i forhold til særligt EUD-lærerne.

6 Sammenfatning

Herunder opsummeres de væsentligste resultater fra evalueringen af folkeskolens afgangsprøver blandt uddannelsesleder og lærere på ungdomsuddannelserne.

Undersøgelsen blandt uddannelseslederne blev gennemført med to forskellige spørgeskemaer til henholdsvis de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne.

Undersøgelsen blandt lærere blev derimod gennemført med det samme skema på alle uddannelser.

6.1 Uddannelseslederne

6.1.1 Undersøgelsen på de gymnasiale uddannelser

Undersøgelsen blandt uddannelsesledere på de gymnasiale uddannelser har påvist en række statistisk signifikante forskelle mellem henholdsvis det alm. gymnasium, handelsgymnasiet og det tekniske gymnasium.

Uddannelseslederne mener generelt i høj grad, at såvel folkeskolens afgangsprøver som standpunktskaraktererne kan bruges til at forudsige noget om hvordan eleverne klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen. I særlig grad kan de skriftlige prøvekarakterer bruges.

60% af skolerne synes, at uddannelsesplanerne altid eller ofte er tydelige, med hensyn til om eleven skal tilbydes optagelsesprøve eller ej. Uddannelseslederne på de almene gymnasier synes dog i højere grad end erhvervsgymnasierne, at uddannelsesplanerne er tydelige.

Hvis der er tvivl om, hvorvidt eleven skal til optagelsesprøve, så ser skolerne oftest på standpunktskaraktererne for at nå en konklusion. Erhvervsskolerne - særligt de tekniske skoler - indkalder endvidere langt oftere eleven til samtale end de alm. gymnasier. De alm. gymnasier afventer derimod relativt oftere resultatet af folkeskolens afgangsprøve.

En elev, som er indstillet til optagelsesprøve, kan under særlige omstændigheder fritages. 65% af skolerne tilkendegiver, at det kan forekomme. Der er dog stor forskel på skolernes holdning til dette. På 78% af de alm. gymnasierne kan en fritagelse finde sted under de rette omstændigheder, mens der kun er dispensationsmulighed på 31% af handelsskolerne.

Dispensation fra optagelsesprøven finder på gymnasier i Hovedstadsområdet primært sted efter et særligt regionalt regelsæt, mens gymnasier i resten af landet

typisk anvender et givet karakterspring som kriterium. De tekniske skoler har derimod i højere grad fastlagt et bestemt karaktersnit.

Elever som søger optagelse, men kommer fra en folkeskole uden afgangsprøver, behandles forskelligt på de tre gymnasieuddannelser. På det alm. gymnasium indkaldes en sådan elev i overvejende grad til optagelsesprøve, mens erhvervsgymnasierne i højere grad indkalder til en personlig samtale.

Med hensyn til forbedringer af optagelsesproceduren er der ikke udpræget enighed om nogle af de opstillede alternativer. Omkring 30% af respondenterne støtter op omkring hver af følgende alternativer; nemlig *"Standpunktskaraktererne skal afgøre, om eleven skal til optagelsesprøve frem for uddannelsesplanen"*, *"Folkeskolens afgangsprøver skal afvikles tidligere på året"* og endelig *"Ingen forbedringer"*. De tekniske skoler hælder dog specielt til et fjerde alternativ *"En fælles statskontrolleret optagelsesprøve."*

6.1.2 Undersøgelsen på erhvervsuddannelserne

Undersøgelsen blandt uddannelsesledere på erhvervsuddannelserne (EUD) blev besvaret af 74 ledere. En stikprøve af denne lille størrelse kræver store forskelle før de er statistisk signifikante.

Ikke desto mindre har undersøgelsen påvist følgende signifikante forskelle mellem EUD på handelsskolerne og de tekniske skoler.

Erhvervsuddannelserne vurderer, at resultatet fra folkeskolens afgangsprøver i signifikant højere grad kan bruges til at sige noget om, hvordan eleverne vil klare sig fagligt i de boglige fag end i de praktiske fag.

De tekniske skoler prioriterer elevens konkrete mulighed for en praktikplads signifikant højere end handelsskolerne, hvis skolen ikke har mulighed for at optage alle og derfor må prioritere mellem ansøgerne. Endvidere lægger de tekniske skoler meget vægt på elevens mål med uddannelsen.

De tekniske skoler vurderer endvidere i signifikant højere grad end handelsskolerne, at folkeskolens afgangsprøver har betydning for mulighederne for en praktikplads i uddannelsesforløbet.

Uddannelsesplanen er desuden erhvervsuddannelsens udgangspunkt for vejledning i forhold til *dels* valgmoduler og hovedforløb og *dels* praktik. Der er blandt uddannelserne delte meninger om hvorvidt dette udgangspunkt er tilstrækkeligt.

6.1.3 Forskelle mellem undersøgelserne på de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne

95% af uddannelseslederne på gymnasieuddannelserne mener i *høj* eller *nogen* grad, at man kan bruge folkeskolens *skriftlige* afgangsprøver til at forudsige noget om hvordan eleverne vil klare sig fagligt. Denne vurdering deles af erhvervsud-

dannelserne, når det drejer sig om at forudsige elevernes præstation indenfor de boglige fag.

Derimod mener uddannelseslederne på EUD kun i meget ringere grad, at afgangsprøverne kan bruges til at forudsige præstationen i de praktiske fag.

Hvis skolen ikke har mulighed for at optage alle ansøgere, må der foretages en prioritering. Det foretrukne prioriteringskriterium på gymnasieuddannelserne er at se på *elevens standpunktskarakterer*, mens erhvervsuddannelserne mest ser på *elevens mål med uddannelsen*.

6.2 Lærerne

Lærerne giver en blandet vurdering af hvorvidt elevernes faglige kompetencer fra folkeskolen er tilstrækkelige. Særligt er matematiklærerne generelt utilfredse, mens dansklærerne generelt er tilfredse.

Den typiske lærer kender ikke elevernes karakterer, og de hyppigst angivne begrundelser er, at læreren ikke ønsker at møde eleverne med en forudfattet mening, samt at det ikke er skolens politik, at læreren skal kende karaktererne.

Lærerne mener generelt, at man kan bruge elevernes resultat fra folkeskolen til at forudsige, hvordan eleven vil klare sig fagligt i den pågældende lærers fag.

Lærerne mener generelt ikke der er forskel på, hvordan 9. og 10. klasses elever klarer sig fagligt. Men dansk- og matematiklærerne er uenige, idet signifikant flere matematiklærere synes, at 9. kl. eleverne klarer sig bedst, mens billedet er det omvendte for dansklærerne, som synes at 10. kl. eleverne klarer sig bedst. Der er også signifikant forskel på uddannelserne, idet lærerne i det almene gymnasium synes at 9. kl. eleverne klarer sig bedst, mens lærerne på EUD synes, at 10. kl. eleverne klarer sig bedst.

42% af lærerne har ingen holdning til betydningen af den obligatoriske projektopgave, som blev indført i folkeskolen i 1996. Blandt de øvrige lærere er meningerne delte om, hvorvidt projektopgaven har haft positiv betydning for elevernes kompetencer i forhold til projektarbejdsformen. Dansklærerne giver dog en signifikant mere positiv vurdering end matematiklærerne.

Lærerne vurderede elevernes generelle kompetencer ved overgangen fra folkeskolen til ungdomsuddannelsen. I størst udstrækning vurderer lærerne at eleverne kan "deltage i gruppearbejde", "deltage aktivt i klasseundervisning" og "respektere andres meninger". I mindst udstrækning kan eleverne "udvælge informationer", "forberede sig hjemme", "stille spørgsmål til det faglige indhold" og "arbejde selvstændigt".

Lærerne vurderede også, hvor vigtige en række forskellige kompetencer er for eleverne. Vigtigst er det, at eleverne kan "arbejde selvstændigt" og "deltage aktivt i klasseundervisningen"

De mindst vigtige kompetencer er "løse opgaver under pres" og "vurdere eget faglige niveau."

En analyse af elevernes kompetencemangel viser, at eleverne i særlig grad mangler kompetencer til at "forberede sig hjemme", "arbejde selvstændigt" og "udvælge informationer". Det er altså områder, hvor elevernes kompetencer fra folkeskolen kun i ringe grad står mål med de krav som aftageruddannelserne stiller.

Det kan derfor ikke undre, at lærernes foretrukne svar på hvordan de inddrager elevernes kompetencer i forbindelse med tilrettelæggelsen af undervisningen er, at "de fleste elever kan for lidt fra folkeskolen og vil derfor opleve en uoverensstemmelse mellem deres kompetencer, og de krav der er fastlagt i fagbekendtgørelsen".

7 Bilag 1 - Detailtabeller over svar fra uddannelsesledere ved de gymnasiale uddannelser

1A. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen?

Skriftlige prøvekarakterer - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	10	22%	33	72%	2	4%	1	2%	46	100%
Øerne i øvrigt	11	29%	26	68%	1	3%	0	0%	38	100%
Jylland	28	28%	67	67%	5	5%	0	0%	100	100%
I alt	49	27%	126	68%	8	4%	1	1%	184	100%
Alm. gymnasium	34	29%	77	66%	4	3%	1	1%	116	100%
Handelsskole	9	26%	24	69%	2	6%	0	0%	35	100%
Tekniske skole	4	15%	21	78%	2	7%	0	0%	27	100%
I alt	47	26%	122	69%	8	4%	1	1%	178	100%

1B. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen?

Mundtlige prøvekarakterer - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	4	9%	28	61%	13	28%	0	0%	1	2%	46	100%
Øerne i øvrigt	5	13%	26	68%	7	18%	0	0%	0	0%	38	100%
Jylland	12	12%	70	70%	17	17%	1	1%	0	0%	100	100%
I alt	21	11%	124	67%	37	20%	1	1%	1	1%	184	100%
Alm. gymnasium	13	11%	74	64%	27	23%	1	1%	1	1%	116	100%
Handelsskole	4	11%	26	74%	5	14%	0	0%	0	0%	35	100%
Tekniske skole	2	7%	20	74%	5	19%	0	0%	0	0%	27	100%
I alt	19	11%	120	67%	37	21%	1	1%	1	1%	178	100%

2A. Er det din vurdering, at elevernes standpunktskarakterer fra folkeskolen kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen?

Skriftlige prøvekarakterer - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	5	11%	35	76%	5	11%	1	2%	46	100%
Øerne i øvrigt	10	26%	24	63%	4	11%	0	0%	38	100%
Jylland	20	20%	67	67%	13	13%	0	0%	100	100%
I alt	35	19%	126	68%	22	12%	1	1%	184	100%
Alm. gymnasium	22	19%	79	68%	14	12%	1	1%	116	100%
Handelsskole	8	23%	24	69%	3	9%	0	0%	35	100%
Tekniske skole	2	7%	20	74%	5	19%	0	0%	27	100%
I alt	32	18%	123	69%	22	12%	1	1%	178	100%

2B. Er det din vurdering, at elevernes standpunktskarakterer fra folkeskolen kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt på ungdomsuddannelsen?

Mundtlige prøvekarakterer - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	5	11%	28	61%	12	26%	0	0%	1	2%	46	100%
Øerne i øvrigt	7	18%	25	66%	6	16%	0	0%	0	0%	38	100%
Jylland	14	14%	70	70%	15	15%	1	1%	0	0%	100	100%
I alt	26	14%	123	67%	33	18%	1	1%	1	1%	184	100%
Alm. gymnasium	15	13%	77	66%	23	20%	0	0%	1	1%	116	100%
Handelsskole	7	20%	23	66%	4	11%	1	3%	0	0%	35	100%
Tekniske skole	1	4%	20	74%	6	22%	0	0%	0	0%	27	100%
I alt	23	13%	120	67%	33	19%	1	1%	1	1%	178	100%

3. Fremgår det tydeligt af uddannelsesplanerne om eleven skal tilbydes optagelsesprøve eller ej? - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	5	11%	20	43%	15	32%	7	15%	0	0%	47	100%
Øerne i øvrigt	6	16%	16	42%	12	32%	4	11%	0	0%	38	100%
Jylland	15	15%	48	48%	23	23%	12	12%	1	1%	99	100%
I alt	26	14%	84	46%	50	27%	23	13%	1	1%	184	100%
Alm. gymnasium	13	11%	48	41%	36	31%	18	16%	1	1%	116	100%
Handelsskole	8	23%	18	51%	8	23%	1	3%	0	0%	35	100%
Tekniske skole	3	11%	16	59%	4	15%	4	15%	0	0%	27	100%
I alt	24	13%	82	46%	48	27%	23	13%	1	1%	178	100%

4A. Hvad gør I, hvis I på baggrund af uddannelsesplanen er i tvivl om, hvorvidt en elev skal til optagelsesprøve?

Træffer beslutningen ud fra en fortolkning af teksten i uddannelsesplanen - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	1	2%	6	13%	12	26%	4	9%	23	50%	46	100%
Øerne i øvrigt	2	5%	8	21%	5	13%	9	24%	14	37%	38	100%
Jylland	10	10%	16	16%	17	17%	18	18%	37	38%	98	100%
I alt	13	7%	30	16%	34	19%	31	17%	74	41%	182	100%
Alm. gymnasium	7	6%	22	19%	20	17%	21	18%	46	40%	116	100%
Handelsskole	3	9%	5	15%	7	21%	6	18%	12	36%	33	100%
Tekniske skole	2	7%	3	11%	6	22%	2	7%	14	52%	27	100%
I alt	12	7%	30	17%	33	19%	29	16%	72	41%	176	100%

4B. Hvad gør I, hvis I på baggrund af uddannelsesplanen er i tvivl om, hvorvidt en elev skal til optagelsesprøve?

Kontakter den afgivende skole - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	17	37%	10	22%	8	17%	9	20%	2	4%	46	100%
Øerne i øvrigt	11	29%	6	16%	11	29%	6	16%	4	11%	38	100%
Jylland	25	26%	18	18%	22	22%	15	15%	18	18%	98	100%
I alt	53	29%	34	19%	41	23%	30	16%	24	13%	182	100%
Alm. gymnasium	34	29%	19	16%	32	28%	17	15%	14	12%	116	100%
Handelsskole	8	24%	6	18%	6	18%	6	18%	7	21%	33	100%
Tekniske skole	9	33%	7	26%	3	11%	5	19%	3	11%	27	100%
I alt	51	29%	32	18%	41	23%	28	16%	24	14%	176	100%

4C. Hvad gør I, hvis I på baggrund af uddannelsesplanen er i tvivl om, hvorvidt en elev skal til optagelsesprøve?

Ser på elevens standpunktskarakterer - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	16	35%	11	24%	6	13%	1	2%	12	26%	46	100%
Øerne i øvrigt	13	34%	10	26%	4	11%	2	5%	9	24%	38	100%
Jylland	43	44%	17	17%	11	11%	6	6%	21	21%	98	100%
I alt	72	40%	38	21%	21	12%	9	5%	42	23%	182	100%
Alm. gymnasium	42	36%	25	22%	11	9%	6	5%	32	28%	116	100%
Handelsskole	13	39%	7	21%	4	12%	2	6%	7	21%	33	100%
Tekniske skole	12	44%	6	22%	6	22%	1	4%	2	7%	27	100%
I alt	67	38%	38	22%	21	12%	9	5%	41	23%	176	100%

4D. Hvad gør I, hvis I på baggrund af uddannelsesplanen er i tvivl om, hvorvidt en elev skal til optagelsesprøve?

Indkalder eleven til samtale - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	7	15%	6	13%	4	9%	6	13%	23	50%	46	100%
Øerne i øvrigt	11	29%	6	16%	5	13%	5	13%	11	29%	38	100%
Jylland	28	29%	16	16%	15	15%	11	11%	28	29%	98	100%
I alt	46	25%	28	15%	24	13%	22	12%	62	34%	182	100%
Alm. gymnasium	6	5%	16	14%	20	17%	19	16%	55	47%	116	100%
Handelsskole	17	52%	5	15%	2	6%	3	9%	6	18%	33	100%
Tekniske skole	18	67%	6	22%	2	7%	0	0%	1	4%	27	100%
I alt	41	23%	27	15%	24	14%	22	13%	62	35%	176	100%

4E. Hvad gør I, hvis I på baggrund af uddannelsesplanen er i tvivl om, hvorvidt en elev skal til optagelsesprøve?

Afventer resultatet af folkeskolens afgangsprøve - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	7	15%	11	24%	4	9%	5	11%	19	41%	46	100%
Øerne i øvrigt	9	24%	10	26%	10	26%	1	3%	8	21%	38	100%
Jylland	22	22%	21	21%	17	17%	10	10%	28	29%	98	100%
I alt	38	21%	42	23%	31	17%	16	9%	55	30%	182	100%
Alm. gymnasium	30	26%	30	26%	13	11%	7	6%	36	31%	116	100%
Handelsskole	5	15%	2	6%	9	27%	5	15%	12	36%	33	100%
Tekniske skole	2	7%	8	30%	7	26%	4	15%	6	22%	27	100%
I alt	37	21%	40	23%	29	16%	16	9%	54	31%	176	100%

5. Sker det at en elev, der ellers var indstillet til optagelsesprøve, fritages på baggrund af elevens resultater fra folkeskolens afgangsprøve?
- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Nej		Ja, hvis eleven opnår et givet spring fra standpunktskarakterer til afgangsprøve		Ja, hvis eleven opnår et givet karaktergennemsnit ved afgangsprøvene		Ja, på basis af en vurdering, som følger et amtsligt/regionalt regelsæt		Ja, ud fra andet princip		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	14	30%	10	22%	9	20%	16	35%	3	7%	46	100%
Øerne i øvrigt	11	31%	14	39%	5	14%	1	3%	8	22%	36	100%
Jylland	37	39%	29	30%	14	15%	6	6%	21	22%	96	100%
I alt	62	35%	53	30%	28	16%	23	13%	32	18%	178	100%
Alm. gymnasium	24	22%	40	36%	19	17%	20	18%	21	19%	111	100%
Handelsskole	24	69%	7	20%	1	3%	1	3%	4	11%	35	100%
Tekniske skole	11	42%	5	19%	7	27%	2	8%	6	23%	26	100%
I alt	59	34%	52	30%	27	16%	23	13%	31	18%	172	100%

Bemærk, at der kunne afkrydses et vilkårligt antal ja-muligheder, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

6. Hvordan forholder I jer til optagelse af elever, som kommer fra en skole, som ikke tilbyder eleven at gå op til folkeskolens afgangsprøver?
- Er spørgsmålet relevant? - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Ikke relevant		Relevant		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	11	25%	33	75%	44	100%
Øerne i øvrigt	13	34%	25	66%	38	100%
Jylland	28	28%	71	72%	99	100%
I alt	52	29%	129	71%	181	100%
Alm. gymnasium	33	29%	82	71%	115	100%
Handelsskole	9	26%	25	74%	34	100%
Tekniske skole	10	37%	17	63%	27	100%
I alt	52	30%	124	70%	176	100%

6A. Hvordan forholder I jer til optagelse af elever, som kommer fra en skole, som ikke tilbyder eleven at gå op til folkeskolens afgangsprøver?
Vi indkalder eleverne til optagelsesprøve - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	16	48%	12	36%	4	12%	0	0%	1	3%	33	100%
Øerne i øvrigt	5	20%	7	28%	7	28%	3	12%	3	12%	25	100%
Jylland	19	27%	16	23%	12	17%	6	8%	18	25%	71	100%
I alt	40	31%	35	27%	23	18%	9	7%	22	17%	129	100%
Alm. gymnasium	38	46%	22	27%	12	15%	4	5%	6	7%	82	100%
Handelsskole	1	4%	8	32%	5	20%	3	12%	8	32%	25	100%
Tekniske skole	0	0%	5	29%	5	29%	2	12%	5	29%	17	100%
I alt	39	31%	35	28%	22	18%	9	7%	19	15%	124	100%

6B. Hvordan forholder I jer til optagelse af elever, som kommer fra en skole, som ikke tilbyder eleven at gå op til folkeskolens afgangsprøver?

Vi indkalder eleverne til en personlig samtale - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	11	33%	4	12%	3	9%	4	12%	11	33%	33	100%
Øerne i øvrigt	12	48%	2	8%	4	16%	0	0%	7	28%	25	100%
Jylland	36	51%	7	10%	7	10%	4	6%	17	24%	71	100%
I alt	59	46%	13	10%	14	11%	8	6%	35	27%	129	100%
Alm. gymnasium	24	29%	10	12%	10	12%	7	9%	31	38%	82	100%
Handelsskole	15	60%	1	4%	4	16%	1	4%	4	16%	25	100%
Tekniske skole	15	88%	2	12%	0	0%	0	0%	0	0%	17	100%
I alt	54	44%	13	10%	14	11%	8	6%	35	28%	124	100%

6C. Hvordan forholder I jer til optagelse af elever, som kommer fra en skole, som ikke tilbyder eleven at gå op til folkeskolens afgangsprøver?

Vi tager en samtale med den afgivende skole - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	3	9%	3	9%	5	15%	6	18%	16	48%	33	100%
Øerne i øvrigt	4	16%	5	20%	5	20%	3	12%	8	32%	25	100%
Jylland	15	21%	7	10%	10	14%	11	15%	28	39%	71	100%
I alt	22	17%	15	12%	20	16%	20	16%	52	40%	129	100%
Alm. gymnasium	17	21%	10	12%	9	11%	11	13%	35	43%	82	100%
Handelsskole	3	12%	3	12%	4	16%	4	16%	11	44%	25	100%
Tekniske skole	1	6%	1	6%	7	41%	3	18%	5	29%	17	100%
I alt	21	17%	14	11%	20	16%	18	15%	51	41%	124	100%

7. Hvis der er flere elever der søger end jeres skole har mulighed for at optage, hvilke kriterier prioriterer I så efter?

- Er spørgsmålet relevant? - fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Ikke relevant		Relevant		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	6	60%	4	40%	10	100%
Øerne i øvrigt	11	79%	3	21%	14	100%
Jylland	27	75%	9	25%	36	100%
I alt	44	73%	16	27%	60	100%
Handelsskole	22	65%	12	35%	34	100%
Tekniske skole	22	85%	4	15%	26	100%
I alt	44	73%	16	27%	60	100%

7A. Hvis der er flere elever der søger end jeres skole har mulighed for at optage, hvilke kriterier prioriterer I så efter?

**Elevers mål med uddannelsen som de er formuleret i uddannelsesplanen
- fordelt efter beliggenhed og skoletype**

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	1	25%	4	100%
Øerne i øvrigt	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%
Jylland	1	11%	0	0%	3	33%	1	11%	4	44%	9	100%
I alt	3	19%	4	25%	3	19%	1	6%	5	31%	16	100%
Handelsskole	2	17%	2	17%	3	25%	0	0%	5	42%	12	100%
Tekniske skole	1	25%	2	50%	0	0%	1	25%	0	0%	4	100%
I alt	3	19%	4	25%	3	19%	1	6%	5	31%	16	100%

7B. Hvis der er flere elever der søger end jeres skole har mulighed for at optage, hvilke kriterier prioriterer I så efter?

**Elevers standpunktskarakterer
- fordelt efter beliggenhed og skoletype**

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	1	25%	4	100%
Øerne i øvrigt	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%
Jylland	3	33%	1	11%	1	11%	1	11%	3	33%	9	100%
I alt	6	38%	4	25%	1	6%	1	6%	4	25%	16	100%
Handelsskole	4	33%	3	25%	1	8%	1	8%	3	25%	12	100%
Tekniske skole	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	1	25%	4	100%
I alt	6	38%	4	25%	1	6%	1	6%	4	25%	16	100%

7C. Hvis der er flere elever der søger end jeres skole har mulighed for at optage, hvilke kriterier prioriterer I så efter?

**Kendskab til søskende eller familien i øvrigt
- fordelt efter beliggenhed og skoletype**

	Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	1	25%	1	25%	2	50%	4	100%
Øerne i øvrigt	1	33%	1	33%	1	33%	3	100%
Jylland	0	0%	3	33%	6	67%	9	100%
I alt	2	13%	5	31%	9	56%	16	100%
Handelsskole	1	8%	3	25%	8	67%	12	100%
Tekniske skole	1	25%	2	50%	1	25%	4	100%
I alt	2	13%	5	31%	9	56%	16	100%

7D. Hvis der er flere elever der søger end jeres skole har mulighed for at optage, hvilke kriterier prioriterer I så efter?

**Afstand mellem elevens bopæl og skolen
- fordelt efter beliggenhed og skoletype**

	Altid		Ofte		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	2	50%	1	25%	1	25%	4	100%
Øerne i øvrigt	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%	3	100%
Jylland	2	22%	1	11%	1	11%	5	56%	9	100%
I alt	2	13%	3	19%	2	13%	9	56%	16	100%
Handelsskole	1	8%	3	25%	1	8%	7	58%	12	100%
Tekniske skole	1	25%	0	0%	1	25%	2	50%	4	100%
I alt	2	13%	3	19%	2	13%	9	56%	16	100%

**8. Hvilke forbedringer ville være relevante i forhold til optagelsesproceduren?
- fordelt efter beliggenhed og skoletype**

	Standpunktskarakterer skal afgøres, om eleven skal til optagelsesprøve frem for uddannelsesplanen		Alle elever skal til optagelsesprøve		En fælles statskontrolleret optagelsesprøve		Folkeskolens afgangsprøver skal afvikles tidligere på året, så resultatet af dem kan bruges som grundlag for at afgøre, hvorvidt eleverne skal til optagelsesprøve		Andet		Ingen forbedringer		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	12	27%	0	0%	6	14%	18	41%	8	18%	9	20%	44	100%
Øerne i øvrigt	7	20%	0	0%	5	14%	10	29%	6	17%	15	43%	35	100%
Jylland	34	38%	3	3%	11	12%	17	19%	19	21%	27	30%	89	100%
I alt	53	32%	3	2%	22	13%	45	27%	33	20%	51	30%	168	100%
Alm. gymnasium	38	36%	1	1%	10	9%	33	31%	20	19%	28	26%	106	100%
Handelsskole	6	20%	1	3%	4	13%	6	20%	8	27%	11	37%	30	100%
Tekniske skole	7	27%	0	0%	7	27%	5	19%	5	19%	10	38%	26	100%
I alt	51	31%	2	1%	21	13%	44	27%	33	20%	49	30%	162	100%

Bemærk, at der kunne afkrydses et vilkårligt antal udsagn, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

8 Bilag 2 - Detailtabeller over svar fra uddannelsesledere ved erhvervsuddannelser

1A. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt i uddannelsens boglige fag?

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	5	56%	4	44%	0	0%	9	100%
Øerne i øvrigt	2	13%	14	88%	0	0%	16	100%
Jylland	18	38%	27	56%	3	6%	48	100%
I alt	25	34%	45	62%	3	4%	73	100%
Handelsskole	12	32%	23	62%	2	5%	37	100%
Tekniske skole	11	34%	20	63%	1	3%	32	100%
I alt	23	33%	43	62%	3	4%	69	100%

1B. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt i uddannelsens praktiske fag?

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	4	44%	2	22%	2	22%	1	11%	9	100%
Øerne i øvrigt	0	0%	7	47%	6	40%	2	13%	0	0%	15	100%
Jylland	3	6%	22	47%	15	32%	5	11%	2	4%	47	100%
I alt	3	4%	33	46%	23	32%	9	13%	3	4%	71	100%
Handelsskole	0	0%	14	40%	11	31%	7	20%	3	9%	35	100%
Tekniske skole	2	6%	17	53%	11	34%	2	6%	0	0%	32	100%
I alt	2	3%	31	46%	22	33%	9	13%	3	4%	67	100%

2. I hvilket omfang prioriterer I efter nedenstående kriterier, hvis der er flere elever der søger, end jeres skole har mulighed for at optage?

Er spørgsmålet relevant?

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Ikke relevant		Relevant		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	5	56%	4	44%	9	100%
Øerne i øvrigt	12	75%	4	25%	16	100%
Jylland	34	72%	13	28%	47	100%
I alt	51	71%	21	29%	72	100%
Handelsskole	27	73%	10	27%	37	100%
Tekniske skole	22	71%	9	29%	31	100%
I alt	49	72%	19	28%	68	100%

2A. I hvilket omfang prioriterer I efter nedenstående kriterier, hvis der er flere elever der søger, end jeres skole har mulighed for at optage?

Elevers mål med uddannelsen som de er formuleret i uddannelsesplanen

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	1	25%	0	0%	2	50%	1	25%	4	100%
Øerne i øvrigt	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	1	25%	4	100%
Jylland	1	8%	4	31%	5	38%	0	0%	3	23%	13	100%
I alt	3	14%	6	29%	5	24%	2	10%	5	24%	21	100%
Handelsskole	1	10%	1	10%	4	40%	0	0%	4	40%	10	100%
Tekniske skole	2	22%	4	44%	1	11%	1	11%	1	11%	9	100%
I alt	3	16%	5	26%	5	26%	1	5%	5	26%	19	100%

2B. I hvilket omfang prioriterer I efter nedenstående kriterier, hvis der er flere elever der søger, end jeres skole har mulighed for at optage?

Elevers standpunktskarakterer

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Ofte		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	0	0%	1	25%	1	25%	2	50%	4	100%
Øerne i øvrigt	1	25%	0	0%	1	25%	1	25%	1	25%	4	100%
Jylland	0	0%	5	38%	2	15%	1	8%	5	38%	13	100%
I alt	1	5%	5	24%	4	19%	3	14%	8	38%	21	100%
Handelsskole	1	10%	2	20%	1	10%	1	10%	5	50%	10	100%
Tekniske skole	0	0%	2	22%	3	33%	2	22%	2	22%	9	100%
I alt	1	5%	4	21%	4	21%	3	16%	7	37%	19	100%

2C. I hvilket omfang prioriterer I efter nedenstående kriterier, hvis der er flere elever der søger, end jeres skole har mulighed for at optage?

Kendskab til søskende eller familien i øvrigt

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	0	0%	4	100%	4	100%
Øerne i øvrigt	0	0%	2	50%	2	50%	4	100%
Jylland	1	8%	2	15%	10	77%	13	100%
I alt	1	5%	4	19%	16	76%	21	100%
Handelsskole	0	0%	3	30%	7	70%	10	100%
Tekniske skole	0	0%	1	11%	8	89%	9	100%
I alt	0	0%	4	21%	15	79%	19	100%

2D. I hvilket omfang prioriterer I efter nedenstående kriterier, hvis der er flere elever der søger, end jeres skole har mulighed for at optage?

Elevens konkrete mulighed for at få en praktikplads

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Altid		Oft		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	4	100%
Øerne i øvrigt	0	0%	1	25%	1	25%	1	25%	1	25%	4	100%
Jylland	1	8%	2	15%	2	15%	5	38%	3	23%	13	100%
I alt	4	19%	3	14%	3	14%	6	29%	5	24%	21	100%
Handelsskole	0	0%	0	0%	3	30%	3	30%	4	40%	10	100%
Tekniske skole	3	33%	2	22%	0	0%	3	33%	1	11%	9	100%
I alt	3	16%	2	11%	3	16%	6	32%	5	26%	19	100%

2E. I hvilket omfang prioriterer I efter nedenstående kriterier, hvis der er flere elever der søger, end jeres skole har mulighed for at optage?

Afstand mellem elevens bopæl og skolen

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	Oft		Nogle gange		Sjældent		Aldrig		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	1	25%	0	0%	1	25%	2	50%	4	100%
Øerne i øvrigt	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	4	100%
Jylland	1	8%	2	15%	6	46%	4	31%	13	100%
I alt	2	10%	2	10%	8	38%	9	43%	21	100%
Handelsskole	0	0%	2	20%	3	30%	5	50%	10	100%
Tekniske skole	2	22%	0	0%	4	44%	3	33%	9	100%
I alt	2	11%	2	11%	7	37%	8	42%	19	100%

3. Er det din vurdering, at resultatet af folkeskolens afgangsprøver har betydning for elevernes mulighed for at få en praktikplads i uddannelsesforløbet?

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	2	22%	4	44%	2	22%	1	11%	9	100%
Øerne i øvrigt	0	0%	3	19%	9	56%	3	19%	1	6%	16	100%
Jylland	3	6%	16	33%	18	38%	10	21%	1	2%	48	100%
I alt	3	4%	21	29%	31	42%	15	21%	3	4%	73	100%
Handelsskole	0	0%	5	14%	18	49%	12	32%	2	5%	37	100%
Tekniske skole	3	9%	15	47%	11	34%	2	6%	1	3%	32	100%
I alt	3	4%	20	29%	29	42%	14	20%	3	4%	69	100%

5. Er uddannelsesplanen et tilstrækkeligt udgangspunkt for vejledning i forhold til den enkeltes valg af valgmoduler og hovedforløb?

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	3	38%	4	50%	0	0%	1	13%	8	100%
Øerne i øvrigt	1	6%	5	31%	8	50%	1	6%	1	6%	16	100%
Jylland	5	11%	22	47%	12	26%	5	11%	3	6%	47	100%
I alt	6	8%	30	42%	24	34%	6	8%	5	7%	71	100%
Handelsskole	0	0%	19	54%	12	34%	3	9%	1	3%	35	100%
Tekniske skole	6	19%	10	31%	9	28%	3	9%	4	13%	32	100%
I alt	6	9%	29	43%	21	31%	6	9%	5	7%	67	100%

6. Er uddannelsesplanen et tilstrækkeligt udgangspunkt for vejledning i forhold til praktik?

- fordelt efter beliggenhed og skoletype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Hovedstadsområdet	0	0%	3	38%	2	25%	2	25%	1	13%	8	100%
Øerne i øvrigt	2	13%	4	25%	8	50%	2	13%	0	0%	16	100%
Jylland	7	15%	18	38%	10	21%	8	17%	4	9%	47	100%
I alt	9	13%	25	35%	20	28%	12	17%	5	7%	71	100%
Handelsskole	2	6%	16	46%	9	26%	6	17%	2	6%	35	100%
Tekniske skole	7	22%	8	25%	9	28%	5	16%	3	9%	32	100%
I alt	9	13%	24	36%	18	27%	11	16%	5	7%	67	100%

9 Bilag 3 - Detailtabeller over svar fra lærerne

4. I hvor høj grad vurderer du, at de faglige kompetencer, eleverne kommer med fra folkeskolen i dit fag, er tilstrækkelige?

- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	8	2%	313	68%	135	29%	5	1%	2	0%	463	100%
Matematik	2	0%	147	36%	214	52%	45	11%	1	0%	409	100%
I alt	10	1%	460	53%	349	40%	50	6%	3	0%	872	100%
Mand	3	1%	240	48%	217	43%	40	8%	2	0%	502	100%
Kvinde	7	2%	219	59%	132	36%	10	3%	1	0%	369	100%
I alt	10	1%	459	53%	349	40%	50	6%	3	0%	871	100%
0-9 år	0	0%	122	53%	99	43%	7	3%	1	0%	229	100%
10-19 år	5	2%	135	56%	89	37%	13	5%	0	0%	242	100%
20 år eller derover	5	1%	200	50%	161	41%	29	7%	2	1%	397	100%
I alt	10	1%	457	53%	349	40%	49	6%	3	0%	868	100%
Hovedstadsområdet	1	0%	108	50%	91	43%	14	7%	0	0%	214	100%
Øerne i øvrigt	3	2%	85	50%	66	39%	14	8%	2	1%	170	100%
Jylland	6	1%	267	55%	192	39%	22	5%	1	0%	488	100%
I alt	10	1%	460	53%	349	40%	50	6%	3	0%	872	100%
Alm. gymnasium	1	0%	228	53%	170	40%	28	7%	2	0%	429	100%
HHX	2	2%	66	53%	48	38%	9	7%	0	0%	125	100%
HTX	1	1%	60	60%	34	34%	4	4%	1	1%	100	100%
Merkantil EUD	3	3%	46	52%	39	44%	1	1%	0	0%	89	100%
Teknisk EUD	3	3%	49	52%	40	42%	3	3%	0	0%	95	100%
I alt	10	1%	449	54%	331	39%	45	5%	3	0%	838	100%

5. Ved du hvilke karakterer dine elever opnåede i dit fag ved folkeskolens afgangsprøve?

- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype

	Nej		Ja		Kun når jeg har haft dem til optagelsesprøve		Kun under særlige omstændigheder		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	369	77%	31	6%	28	6%	50	10%	478	100%
Matematik	340	79%	28	7%	14	3%	47	11%	429	100%
I alt	709	78%	59	7%	42	5%	97	11%	907	100%
Mand	431	83%	33	6%	16	3%	39	8%	519	100%
Kvinde	277	72%	26	7%	24	6%	57	15%	384	100%
I alt	708	78%	59	7%	40	4%	96	11%	903	100%
0-9 år	197	85%	10	4%	6	3%	20	9%	233	100%
10-19 år	189	74%	19	7%	12	5%	34	13%	254	100%
20 år eller derover	320	77%	29	7%	23	6%	41	10%	413	100%
I alt	706	78%	58	6%	41	5%	95	11%	900	100%
Hovedstadsområdet	179	82%	14	6%	12	5%	14	6%	219	100%
Øerne i øvrigt	129	73%	14	8%	11	6%	22	13%	176	100%
Jylland	401	78%	31	6%	19	4%	61	12%	512	100%
I alt	709	78%	59	7%	42	5%	97	11%	907	100%
Alm. gymnasium	362	81%	15	3%	34	8%	38	8%	449	100%
HHX	108	83%	5	4%	4	3%	13	10%	130	100%
HTX	80	78%	9	9%	3	3%	10	10%	102	100%
Merkantil EUD	68	74%	18	20%	0	0%	6	7%	92	100%
Teknisk EUD	66	66%	11	11%	0	0%	23	23%	100	100%
I alt	684	78%	58	7%	41	5%	90	10%	873	100%

**6. Hvorfor kender du normalt ikke dine elevers karakterer fra folkeskolens afgangsprøve?
- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Det er ikke skolens politik at man som lærer får adgang til disse karakterer		Jeg ønsker ikke at møde eleverne med en forudfattet mening		Karakterne er irrelevante, da det er noget helt andet eleverne skal lære i mit fag end det de lærte i folkeskolen		Karakterne er irrelevante, da de ikke beskriver elevernes kompetencer særlig godt		Ved ikke		Andet		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	164	38%	192	44%	24	6%	43	10%	35	8%	28	6%	432	100%
Matematik	108	28%	156	41%	29	8%	63	16%	28	7%	32	8%	383	100%
I alt	272	33%	348	43%	53	7%	106	13%	63	8%	60	7%	815	100%
Mand	141	30%	191	40%	30	6%	75	16%	35	7%	36	8%	472	100%
Kvinde	130	38%	156	46%	22	6%	29	9%	28	8%	23	7%	340	100%
I alt	271	33%	347	43%	52	6%	104	13%	63	8%	59	7%	812	100%
0-9 år	52	24%	85	40%	15	7%	33	15%	26	12%	21	10%	215	100%
10-19 år	76	34%	100	44%	17	8%	30	13%	17	8%	15	7%	225	100%
20 år eller derover	142	38%	162	44%	21	6%	42	11%	20	5%	24	6%	371	100%
I alt	270	33%	347	43%	53	7%	105	13%	63	8%	60	7%	811	100%
Hovedstadsområdet	68	35%	77	40%	23	12%	26	13%	12	6%	14	7%	193	100%
Øerne i øvrigt	56	35%	59	37%	3	2%	20	13%	17	11%	12	8%	158	100%
Jylland	148	32%	212	46%	27	6%	60	13%	34	7%	34	7%	464	100%
I alt	272	33%	348	43%	53	7%	106	13%	63	8%	60	7%	815	100%
Alm. gymnasium	157	37%	182	43%	29	7%	39	9%	25	6%	32	8%	420	100%
HHX	51	42%	56	46%	2	2%	18	15%	9	7%	3	2%	122	100%
HTX	24	27%	37	42%	6	7%	10	11%	10	11%	6	7%	88	100%
Merkantil EUD	17	24%	30	42%	5	7%	11	15%	8	11%	11	15%	71	100%
Teknisk EUD	19	23%	32	38%	8	10%	20	24%	6	7%	7	8%	84	100%
I alt	268	34%	337	43%	50	6%	98	12%	58	7%	59	8%	785	100%

Bemærk, at der kunne afkrydses et vilkårligt antal ja-muligheder, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

**7. Er det din vurdering, at elevernes resultat fra folkeskolens afgangsprøver kan forudsige noget om, hvordan de klarer sig fagligt i dit fag?
- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	28	6%	281	61%	88	19%	9	2%	53	12%	459	100%
Matematik	27	7%	217	53%	108	26%	12	3%	46	11%	410	100%
I alt	55	6%	498	57%	196	23%	21	2%	99	11%	869	100%
Mand	29	6%	275	56%	121	24%	16	3%	54	11%	495	100%
Kvinde	26	7%	221	60%	74	20%	5	1%	45	12%	371	100%
I alt	55	6%	496	57%	195	23%	21	2%	99	11%	866	100%
0-9 år	12	5%	126	57%	53	24%	5	2%	26	12%	222	100%
10-19 år	17	7%	133	54%	58	24%	6	2%	31	13%	245	100%
20 år eller derover	24	6%	237	60%	83	21%	10	3%	41	10%	395	100%
I alt	53	6%	496	58%	194	23%	21	2%	98	11%	862	100%
Hovedstadsområdet	20	10%	103	49%	55	26%	6	3%	25	12%	209	100%
Øerne i øvrigt	9	5%	96	57%	40	24%	6	4%	18	11%	169	100%
Jylland	26	5%	299	61%	101	21%	9	2%	56	11%	491	100%
I alt	55	6%	498	57%	196	23%	21	2%	99	11%	869	100%
Alm. gymnasium	21	5%	238	55%	97	23%	7	2%	66	15%	429	100%
HHX	10	8%	69	56%	29	24%	5	4%	10	8%	123	100%
HTX	7	7%	60	59%	21	21%	2	2%	12	12%	102	100%
Merkantil EUD	7	8%	60	67%	16	18%	3	3%	4	4%	90	100%
Teknisk EUD	7	8%	50	54%	29	31%	3	3%	4	4%	93	100%
I alt	52	6%	477	57%	192	23%	20	2%	96	11%	837	100%

8. Er der forskel på hvordan elever der kommer fra 9. kl. henholdsvis 10. kl. klarer sig fagligt?

- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype

	9. kl. elever klarer sig generelt bedre fagligt		10. kl. elever klarer sig generelt bedre fagligt		Der er generelt ikke forskel på 9. og 10. kl. elever		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	41	9%	65	14%	246	52%	120	25%	472	100%
Matematik	70	16%	49	12%	199	47%	108	25%	426	100%
I alt	111	12%	114	13%	445	50%	228	25%	898	100%
Mand	71	14%	57	11%	239	46%	147	29%	514	100%
Kvinde	39	10%	56	15%	204	54%	81	21%	380	100%
I alt	110	12%	113	13%	443	50%	228	26%	894	100%
0-9 år	17	7%	36	15%	97	42%	83	36%	233	100%
10-19 år	39	16%	35	14%	112	45%	63	25%	249	100%
20 år eller derover	54	13%	42	10%	232	57%	81	20%	409	100%
I alt	110	12%	113	13%	441	49%	227	25%	891	100%
Hovedstadsområdet	44	20%	13	6%	96	44%	64	29%	217	100%
Øerne i øvrigt	24	14%	18	10%	86	49%	47	27%	175	100%
Jylland	43	8%	83	16%	263	52%	117	23%	506	100%
I alt	111	12%	114	13%	445	50%	228	25%	898	100%
Alm. gymnasium	73	16%	10	2%	233	52%	129	29%	445	100%
HHX	12	9%	17	13%	65	50%	35	27%	129	100%
HTX	14	14%	12	12%	47	47%	28	28%	101	100%
Merkantill EUD	4	4%	29	32%	39	43%	19	21%	91	100%
Teknisk EUD	4	4%	40	40%	47	47%	8	8%	99	100%
I alt	107	12%	108	12%	431	50%	219	25%	865	100%

9. Har indførelsen af den obligatoriske projektopgave i folkeskolen i 1996 haft positiv betydning for elevernes kompetencer i forhold til projektarbejdsformen?

- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	27	6%	160	34%	107	22%	36	8%	147	31%	477	100%
Matematik	12	3%	63	15%	80	19%	39	9%	229	54%	423	100%
I alt	39	4%	223	25%	187	21%	75	8%	376	42%	900	100%
Mand	18	4%	106	21%	99	19%	48	9%	243	47%	514	100%
Kvinde	21	5%	116	30%	87	23%	27	7%	132	34%	383	100%
I alt	39	4%	222	25%	186	21%	75	8%	375	42%	897	100%
0-9 år	4	2%	35	15%	37	16%	14	6%	142	61%	232	100%
10-19 år	17	7%	74	29%	69	27%	22	9%	70	28%	252	100%
20 år eller derover	18	4%	114	28%	79	19%	36	9%	163	40%	410	100%
I alt	39	4%	223	25%	185	21%	72	8%	375	42%	894	100%
Hovedstadsområdet	3	1%	57	27%	47	22%	20	9%	88	41%	215	100%
Øerne i øvrigt	13	7%	43	25%	36	21%	15	9%	67	39%	174	100%
Jylland	23	5%	123	24%	104	20%	40	8%	221	43%	511	100%
I alt	39	4%	223	25%	187	21%	75	8%	376	42%	900	100%
Alm. gymnasium	19	4%	101	23%	92	21%	39	9%	192	43%	443	100%
HHX	4	3%	25	19%	28	22%	11	8%	62	48%	130	100%
HTX	5	5%	23	23%	15	15%	4	4%	55	54%	102	100%
Merkantill EUD	4	4%	33	36%	17	18%	9	10%	29	32%	92	100%
Teknisk EUD	7	7%	33	33%	26	26%	10	10%	24	24%	100	100%
I alt	39	4%	215	25%	178	21%	73	8%	362	42%	867	100%

10A1. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Deltage aktivt i klasseundervisning****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	26	5%	304	64%	138	29%	5	1%	2	0%	475	100%
Matematik	29	7%	256	60%	139	32%	3	1%	2	0%	429	100%
I alt	55	6%	560	62%	277	31%	8	1%	4	0%	904	100%
Mand	32	6%	313	61%	165	32%	4	1%	3	1%	517	100%
Kvinde	23	6%	243	63%	112	29%	4	1%	1	0%	383	100%
I alt	55	6%	556	62%	277	31%	8	1%	4	0%	900	100%
0-9 år	15	6%	131	56%	85	36%	2	1%	1	0%	234	100%
10-19 år	7	3%	165	65%	79	31%	1	0%	1	0%	253	100%
20 år eller derover	33	8%	261	64%	109	27%	5	1%	2	0%	410	100%
I alt	55	6%	557	62%	273	30%	8	1%	4	0%	897	100%
Hovedstadsområdet	14	6%	142	65%	62	28%	1	0%	0	0%	219	100%
Øerne i øvrigt	9	5%	97	56%	65	37%	1	1%	2	1%	174	100%
Jylland	32	6%	321	63%	150	29%	6	1%	2	0%	511	100%
I alt	55	6%	560	62%	277	31%	8	1%	4	0%	904	100%
Alm. gymnasium	36	8%	296	66%	109	24%	3	1%	3	1%	447	100%
HHX	9	7%	82	63%	38	29%	1	1%	0	0%	130	100%
HTX	6	6%	60	59%	36	35%	0	0%	0	0%	102	100%
Merkantil EUD	2	2%	45	49%	42	46%	3	3%	0	0%	92	100%
Teknisk EUD	1	1%	54	55%	42	42%	1	1%	1	1%	99	100%
I alt	54	6%	537	62%	267	31%	8	1%	4	0%	870	100%

10A2. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Deltage i gruppearbejde****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	26	5%	295	62%	145	31%	7	1%	2	0%	475	100%
Matematik	31	7%	264	62%	109	25%	10	2%	15	3%	429	100%
I alt	57	6%	559	62%	254	28%	17	2%	17	2%	904	100%
Mand	33	6%	326	63%	133	26%	12	2%	13	3%	517	100%
Kvinde	24	6%	230	60%	120	31%	5	1%	4	1%	383	100%
I alt	57	6%	556	62%	253	28%	17	2%	17	2%	900	100%
0-9 år	20	9%	134	57%	71	30%	4	2%	5	2%	234	100%
10-19 år	15	6%	150	59%	78	31%	7	3%	3	1%	253	100%
20 år eller derover	22	5%	272	66%	101	25%	6	1%	9	2%	410	100%
I alt	57	6%	556	62%	250	28%	17	2%	17	2%	897	100%
Hovedstadsområdet	13	6%	141	64%	59	27%	5	2%	1	0%	219	100%
Øerne i øvrigt	9	5%	110	63%	47	27%	2	1%	6	3%	174	100%
Jylland	35	7%	308	60%	148	29%	10	2%	10	2%	511	100%
I alt	57	6%	559	62%	254	28%	17	2%	17	2%	904	100%
Alm. gymnasium	24	5%	281	63%	121	27%	11	2%	10	2%	447	100%
HHX	15	12%	79	61%	32	25%	3	2%	1	1%	130	100%
HTX	5	5%	65	64%	31	30%	0	0%	1	1%	102	100%
Merkantil EUD	7	8%	61	66%	21	23%	2	2%	1	1%	92	100%
Teknisk EUD	3	3%	54	55%	39	39%	0	0%	3	3%	99	100%
I alt	54	6%	540	62%	244	28%	16	2%	16	2%	870	100%

10A3. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Arbejde med projekter****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	16	3%	230	49%	176	37%	19	4%	32	7%	473	100%
Matematik	14	3%	168	40%	136	32%	18	4%	83	20%	419	100%
I alt	30	3%	398	45%	312	35%	37	4%	115	13%	892	100%
Mand	19	4%	223	44%	167	33%	24	5%	75	15%	508	100%
Kvinde	10	3%	174	46%	143	38%	13	3%	40	11%	380	100%
I alt	29	3%	397	45%	310	35%	37	4%	115	13%	888	100%
0-9 år	7	3%	98	42%	94	41%	7	3%	26	11%	232	100%
10-19 år	7	3%	118	48%	87	35%	14	6%	22	9%	248	100%
20 år eller derover	15	4%	182	45%	128	32%	14	3%	67	17%	406	100%
I alt	29	3%	398	45%	309	35%	35	4%	115	13%	886	100%
Hovedstadsområdet	3	1%	90	42%	83	38%	10	5%	30	14%	216	100%
Øerne i øvrigt	10	6%	83	48%	54	31%	4	2%	21	12%	172	100%
Jylland	17	3%	225	45%	175	35%	23	5%	64	13%	504	100%
I alt	30	3%	398	45%	312	35%	37	4%	115	13%	892	100%
Alm. gymnasium	14	3%	181	41%	132	30%	20	5%	95	21%	442	100%
HHX	4	3%	63	49%	48	38%	3	2%	10	8%	128	100%
HTX	3	3%	52	51%	39	39%	6	6%	1	1%	101	100%
Merkantil EUD	4	4%	51	55%	26	28%	5	5%	6	7%	92	100%
Teknisk EUD	5	5%	37	38%	51	53%	2	2%	2	2%	97	100%
I alt	30	3%	384	45%	296	34%	36	4%	114	13%	860	100%

10A4. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Arbejde selvstændigt****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	6	1%	148	31%	294	62%	23	5%	1	0%	472	100%
Matematik	11	3%	143	33%	241	56%	30	7%	2	0%	427	100%
I alt	17	2%	291	32%	535	60%	53	6%	3	0%	899	100%
Mand	11	2%	169	33%	302	59%	31	6%	2	0%	515	100%
Kvinde	6	2%	119	31%	232	61%	22	6%	1	0%	380	100%
I alt	17	2%	288	32%	534	60%	53	6%	3	0%	895	100%
0-9 år	6	3%	73	31%	140	60%	14	6%	1	0%	234	100%
10-19 år	4	2%	93	37%	140	56%	13	5%	0	0%	250	100%
20 år eller derover	6	1%	124	30%	251	62%	25	6%	2	0%	408	100%
I alt	16	2%	290	33%	531	60%	52	6%	3	0%	892	100%
Hovedstadsområdet	3	1%	66	30%	133	61%	16	7%	0	0%	218	100%
Øerne i øvrigt	2	1%	59	34%	99	57%	12	7%	1	1%	173	100%
Jylland	12	2%	166	33%	303	60%	25	5%	2	0%	508	100%
I alt	17	2%	291	32%	535	60%	53	6%	3	0%	899	100%
Alm. gymnasium	8	2%	138	31%	265	60%	30	7%	2	0%	443	100%
HHX	3	2%	35	27%	85	65%	7	5%	0	0%	130	100%
HTX	1	1%	39	38%	58	57%	4	4%	0	0%	102	100%
Merkantil EUD	0	0%	31	34%	55	60%	4	4%	1	1%	91	100%
Teknisk EUD	5	5%	40	40%	47	47%	7	7%	0	0%	99	100%
I alt	17	2%	283	33%	510	59%	52	6%	3	0%	865	100%

**10A5. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:
Respekt for andres meninger**
- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	25	5%	247	52%	179	38%	19	4%	5	1%	475	100%
Matematik	34	8%	236	55%	126	29%	15	4%	17	4%	428	100%
I alt	59	7%	483	53%	305	34%	34	4%	22	2%	903	100%
Mand	37	7%	283	55%	169	33%	12	2%	15	3%	516	100%
Kvinde	21	5%	199	52%	134	35%	22	6%	7	2%	383	100%
I alt	58	6%	482	54%	303	34%	34	4%	22	2%	899	100%
0-9 år	21	9%	112	48%	83	36%	11	5%	6	3%	233	100%
10-19 år	12	5%	128	51%	102	40%	10	4%	1	0%	253	100%
20 år eller derover	25	6%	240	59%	118	29%	12	3%	15	4%	410	100%
I alt	58	6%	480	54%	303	34%	33	4%	22	2%	896	100%
Hovedstadsområdet	17	8%	119	54%	73	33%	3	1%	7	3%	219	100%
Øerne i øvrigt	9	5%	86	49%	71	41%	5	3%	3	2%	174	100%
Jylland	33	6%	278	55%	161	32%	26	5%	12	2%	510	100%
I alt	59	7%	483	53%	305	34%	34	4%	22	2%	903	100%
Alm. gymnasium	36	8%	268	60%	117	26%	9	2%	17	4%	447	100%
HHX	7	5%	59	45%	58	45%	3	2%	3	2%	130	100%
HTX	9	9%	45	44%	39	38%	8	8%	1	1%	102	100%
Merkantil EUD	1	1%	42	46%	41	45%	7	8%	1	1%	92	100%
Teknisk EUD	5	5%	48	49%	39	40%	6	6%	0	0%	98	100%
I alt	58	7%	462	53%	294	34%	33	4%	22	3%	869	100%

**10A6. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:
Udvælge informationer**
- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	5	1%	78	17%	310	66%	72	15%	6	1%	471	100%
Matematik	6	1%	89	21%	250	59%	50	12%	28	7%	423	100%
I alt	11	1%	167	19%	560	63%	122	14%	34	4%	894	100%
Mand	7	1%	103	20%	318	62%	60	12%	24	5%	512	100%
Kvinde	4	1%	63	17%	240	63%	62	16%	10	3%	379	100%
I alt	11	1%	166	19%	558	63%	122	14%	34	4%	891	100%
0-9 år	2	1%	43	19%	143	62%	31	13%	12	5%	231	100%
10-19 år	0	0%	42	17%	164	66%	39	16%	3	1%	248	100%
20 år eller derover	8	2%	81	20%	249	61%	51	13%	19	5%	408	100%
I alt	10	1%	166	19%	556	63%	121	14%	34	4%	887	100%
Hovedstadsområdet	3	1%	34	16%	143	67%	26	12%	9	4%	215	100%
Øerne i øvrigt	2	1%	29	17%	104	60%	30	17%	8	5%	173	100%
Jylland	6	1%	104	21%	313	62%	66	13%	17	3%	506	100%
I alt	11	1%	167	19%	560	63%	122	14%	34	4%	894	100%
Alm. gymnasium	3	1%	84	19%	281	64%	51	12%	23	5%	442	100%
HHX	2	2%	26	20%	76	60%	19	15%	4	3%	127	100%
HTX	1	1%	24	24%	61	60%	13	13%	3	3%	102	100%
Merkantil EUD	1	1%	14	15%	55	60%	17	19%	4	4%	91	100%
Teknisk EUD	3	3%	13	13%	69	70%	13	13%	0	0%	98	100%
I alt	10	1%	161	19%	542	63%	113	13%	34	4%	860	100%

10A7. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Forberede sig hjemme****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsesstype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	6	1%	109	23%	305	65%	51	11%	1	0%	472	100%
Matematik	7	2%	84	20%	264	62%	72	17%	2	0%	429	100%
I alt	13	1%	193	21%	569	63%	123	14%	3	0%	901	100%
Mand	8	2%	107	21%	325	63%	74	14%	1	0%	515	100%
Kvinde	5	1%	86	23%	241	63%	48	13%	2	1%	382	100%
I alt	13	1%	193	22%	566	63%	122	14%	3	0%	897	100%
0-9 år	6	3%	46	20%	157	67%	23	10%	1	0%	233	100%
10-19 år	1	0%	59	24%	151	60%	40	16%	0	0%	251	100%
20 år eller derover	5	1%	87	21%	259	63%	57	14%	2	0%	410	100%
I alt	12	1%	192	21%	567	63%	120	13%	3	0%	894	100%
Hovedstadsområdet	3	1%	44	20%	148	68%	24	11%	0	0%	219	100%
Øerne i øvrigt	3	2%	29	17%	109	63%	32	18%	0	0%	173	100%
Jylland	7	1%	120	24%	312	61%	67	13%	3	1%	509	100%
I alt	13	1%	193	21%	569	63%	123	14%	3	0%	901	100%
Alm. gymnasium	8	2%	124	28%	269	60%	44	10%	1	0%	446	100%
HHX	2	2%	21	16%	94	73%	11	9%	0	0%	128	100%
HTX	2	2%	14	14%	72	71%	14	14%	0	0%	102	100%
Merkantil EUD	0	0%	9	10%	62	67%	20	22%	1	1%	92	100%
Teknisk EUD	1	1%	14	14%	53	54%	30	30%	1	1%	99	100%
I alt	13	1%	182	21%	550	63%	119	14%	3	0%	867	100%

10A8. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Vurdere deres eget faglige niveau****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsesstype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	10	2%	189	40%	229	48%	43	9%	4	1%	475	100%
Matematik	15	4%	192	45%	183	43%	29	7%	8	2%	427	100%
I alt	25	3%	381	42%	412	46%	72	8%	12	1%	902	100%
Mand	14	3%	221	43%	229	44%	43	8%	8	2%	515	100%
Kvinde	11	3%	157	41%	182	48%	29	8%	4	1%	383	100%
I alt	25	3%	378	42%	411	46%	72	8%	12	1%	898	100%
0-9 år	8	3%	102	44%	94	40%	24	10%	5	2%	233	100%
10-19 år	8	3%	105	42%	123	49%	16	6%	0	0%	252	100%
20 år eller derover	9	2%	170	41%	192	47%	32	8%	7	2%	410	100%
I alt	25	3%	377	42%	409	46%	72	8%	12	1%	895	100%
Hovedstadsområdet	9	4%	80	37%	106	49%	20	9%	1	0%	216	100%
Øerne i øvrigt	2	1%	66	38%	90	51%	14	8%	3	2%	175	100%
Jylland	14	3%	235	46%	216	42%	38	7%	8	2%	511	100%
I alt	25	3%	381	42%	412	46%	72	8%	12	1%	902	100%
Alm. gymnasium	9	2%	200	45%	200	45%	28	6%	7	2%	444	100%
HHX	8	6%	53	41%	60	46%	8	6%	1	1%	130	100%
HTX	2	2%	41	40%	48	47%	8	8%	3	3%	102	100%
Merkantil EUD	1	1%	38	41%	43	47%	9	10%	1	1%	92	100%
Teknisk EUD	3	3%	31	31%	52	52%	14	14%	0	0%	100	100%
I alt	23	3%	363	42%	403	46%	67	8%	12	1%	868	100%

10A9. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Stille spørgsmål til det faglige indhold****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	9	2%	133	28%	270	57%	59	12%	3	1%	474	100%
Matematik	16	4%	160	38%	202	47%	44	10%	4	1%	426	100%
I alt	25	3%	293	33%	472	52%	103	11%	7	1%	900	100%
Mand	15	3%	163	32%	283	55%	48	9%	4	1%	513	100%
Kvinde	10	3%	129	34%	187	49%	54	14%	3	1%	383	100%
I alt	25	3%	292	33%	470	52%	102	11%	7	1%	896	100%
0-9 år	7	3%	76	32%	114	49%	35	15%	2	1%	234	100%
10-19 år	3	1%	91	36%	132	53%	23	9%	1	0%	250	100%
20 år eller derover	14	3%	125	31%	223	55%	44	11%	3	1%	409	100%
I alt	24	3%	292	33%	469	53%	102	11%	6	1%	893	100%
Hovedstadsområdet	9	4%	78	36%	116	53%	15	7%	1	0%	219	100%
Øerne i øvrigt	2	1%	48	28%	101	58%	21	12%	1	1%	173	100%
Jylland	14	3%	167	33%	255	50%	67	13%	5	1%	508	100%
I alt	25	3%	293	33%	472	52%	103	11%	7	1%	900	100%
Alm. gymnasium	11	2%	148	33%	244	55%	37	8%	4	1%	444	100%
HHX	4	3%	47	36%	64	49%	14	11%	1	1%	130	100%
HTX	4	4%	39	39%	51	50%	7	7%	0	0%	101	100%
Merkantil EUD	2	2%	22	24%	43	47%	24	26%	1	1%	92	100%
Teknisk EUD	3	3%	29	29%	50	51%	17	17%	0	0%	99	100%
I alt	24	3%	285	33%	452	52%	99	11%	6	1%	866	100%

10A10. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Bedømme deres egen arbejdsindsats****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	7	1%	183	39%	242	51%	37	8%	6	1%	475	100%
Matematik	16	4%	165	39%	209	49%	28	7%	9	2%	427	100%
I alt	23	3%	348	39%	451	50%	65	7%	15	2%	902	100%
Mand	13	3%	199	39%	262	51%	33	6%	9	2%	516	100%
Kvinde	10	3%	147	38%	187	49%	32	8%	6	2%	382	100%
I alt	23	3%	346	39%	449	50%	65	7%	15	2%	898	100%
0-9 år	6	3%	87	37%	119	51%	18	8%	3	1%	233	100%
10-19 år	4	2%	107	42%	122	48%	19	8%	1	0%	253	100%
20 år eller derover	13	3%	154	38%	204	50%	27	7%	11	3%	409	100%
I alt	23	3%	348	39%	445	50%	64	7%	15	2%	895	100%
Hovedstadsområdet	6	3%	80	37%	114	53%	14	6%	2	1%	216	100%
Øerne i øvrigt	2	1%	65	37%	83	47%	20	11%	5	3%	175	100%
Jylland	15	3%	203	40%	254	50%	31	6%	8	2%	511	100%
I alt	23	3%	348	39%	451	50%	65	7%	15	2%	902	100%
Alm. gymnasium	11	2%	190	43%	211	47%	23	5%	10	2%	445	100%
HHX	7	5%	50	38%	64	49%	7	5%	2	2%	130	100%
HTX	0	0%	41	40%	51	50%	10	10%	0	0%	102	100%
Merkantil EUD	2	2%	30	33%	48	52%	10	11%	2	2%	92	100%
Teknisk EUD	2	2%	27	27%	59	60%	11	11%	0	0%	99	100%
I alt	22	3%	338	39%	433	50%	61	7%	14	2%	868	100%

10A11. I hvilken grad har eleverne følgende kompetence med fra folkeskolen:**Løse opgaver under pres****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	I høj grad		I nogen grad		I mindre grad		Slet ikke		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	5	1%	179	38%	223	47%	28	6%	36	8%	471	100%
Matematik	5	1%	133	31%	214	50%	45	11%	30	7%	427	100%
I alt	10	1%	312	35%	437	49%	73	8%	66	7%	898	100%
Mand	4	1%	160	31%	259	50%	49	10%	43	8%	515	100%
Kvinde	6	2%	151	40%	175	46%	24	6%	23	6%	379	100%
I alt	10	1%	311	35%	434	49%	73	8%	66	7%	894	100%
0-9 år	4	2%	97	42%	104	45%	13	6%	15	6%	233	100%
10-19 år	1	0%	89	35%	129	51%	24	10%	9	4%	252	100%
20 år eller derover	5	1%	123	30%	200	49%	36	9%	42	10%	406	100%
I alt	10	1%	309	35%	433	49%	73	8%	66	7%	891	100%
Hovedstadsområdet	3	1%	80	37%	95	44%	21	10%	15	7%	214	100%
Øerne i øvrigt	3	2%	60	34%	82	47%	16	9%	13	7%	174	100%
Jylland	4	1%	172	34%	260	51%	36	7%	38	7%	510	100%
I alt	10	1%	312	35%	437	49%	73	8%	66	7%	898	100%
Alm. gymnasium	5	1%	141	32%	213	48%	35	8%	47	11%	441	100%
HHX	3	2%	55	42%	61	47%	3	2%	8	6%	130	100%
HTX	2	2%	48	47%	47	46%	4	4%	1	1%	102	100%
Merkantil EUD	0	0%	29	32%	42	46%	16	17%	5	5%	92	100%
Teknisk EUD	0	0%	29	29%	57	58%	10	10%	3	3%	99	100%
I alt	10	1%	302	35%	420	49%	68	8%	64	7%	864	100%

10B1. Hvor vigtig er denne kompetence:**Deltage aktivt i klasseundervisning****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		Ikke vigtigt		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	319	67%	156	33%	3	1%	0	0%	478	100%
Matematik	232	54%	192	45%	1	0%	1	0%	426	100%
I alt	551	61%	348	38%	4	0%	1	0%	904	100%
Mand	277	54%	238	46%	1	0%	0	0%	516	100%
Kvinde	271	71%	110	29%	3	1%	0	0%	384	100%
I alt	548	61%	348	39%	4	0%	0	0%	900	100%
0-9 år	138	59%	94	40%	2	1%	0	0%	234	100%
10-19 år	147	59%	100	40%	1	0%	0	0%	248	100%
20 år eller derover	264	64%	150	36%	1	0%	0	0%	415	100%
I alt	549	61%	344	38%	4	0%	0	0%	897	100%
Hovedstadsområdet	146	67%	73	33%	0	0%	0	0%	219	100%
Øerne i øvrigt	103	59%	70	40%	2	1%	1	1%	176	100%
Jylland	302	59%	205	40%	2	0%	0	0%	509	100%
I alt	551	61%	348	38%	4	0%	1	0%	904	100%
Alm. gymnasium	293	65%	156	35%	0	0%	0	0%	449	100%
HHX	76	59%	51	40%	1	1%	0	0%	128	100%
HTX	60	59%	42	41%	0	0%	0	0%	102	100%
Merkantil EUD	57	62%	35	38%	0	0%	0	0%	92	100%
Teknisk EUD	47	47%	48	48%	3	3%	1	1%	99	100%
I alt	533	61%	332	38%	4	0%	1	0%	870	100%

10B2. Hvor vigtig er denne kompetence:**Deltage i gruppearbejde****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsesstype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		Ikke vigtig		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	268	56%	204	43%	7	1%	0	0%	0	0%	479	100%
Matematik	122	29%	237	56%	59	14%	6	1%	2	0%	426	100%
I alt	390	43%	441	49%	66	7%	6	1%	2	0%	905	100%
Mand	168	32%	286	55%	57	11%	6	1%	1	0%	518	100%
Kvinde	220	57%	154	40%	9	2%	0	0%	1	0%	384	100%
I alt	388	43%	440	49%	66	7%	6	1%	2	0%	902	100%
0-9 år	100	43%	106	45%	27	12%	0	0%	1	0%	234	100%
10-19 år	111	44%	125	50%	12	5%	2	1%	0	0%	250	100%
20 år eller derover	175	42%	207	50%	27	7%	4	1%	1	0%	414	100%
I alt	386	43%	438	49%	66	7%	6	1%	2	0%	898	100%
Hovedstadsområdet	98	45%	111	50%	10	5%	0	0%	1	0%	220	100%
Øerne i øvrigt	56	32%	108	61%	8	5%	3	2%	1	1%	176	100%
Jylland	236	46%	222	44%	48	9%	3	1%	0	0%	509	100%
I alt	390	43%	441	49%	66	7%	6	1%	2	0%	905	100%
Alm. gymnasium	188	42%	225	50%	32	7%	2	0%	1	0%	448	100%
HHX	44	34%	67	52%	16	12%	2	2%	0	0%	129	100%
HTX	45	44%	53	52%	3	3%	0	0%	1	1%	102	100%
Merkantil EUD	51	55%	35	38%	5	5%	1	1%	0	0%	92	100%
Teknisk EUD	48	48%	47	47%	5	5%	0	0%	0	0%	100	100%
I alt	376	43%	427	49%	61	7%	5	1%	2	0%	871	100%

10B3. Hvor vigtig er denne kompetence:**Arbejde med projekter****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsesstype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		Ikke vigtig		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	193	40%	233	49%	43	9%	1	0%	8	2%	478	100%
Matematik	98	24%	165	40%	93	22%	31	7%	29	7%	416	100%
I alt	291	33%	398	45%	136	15%	32	4%	37	4%	894	100%
Mand	125	25%	238	47%	105	21%	22	4%	19	4%	509	100%
Kvinde	163	43%	159	42%	31	8%	10	3%	18	5%	381	100%
I alt	288	32%	397	45%	136	15%	32	4%	37	4%	890	100%
0-9 år	78	34%	100	43%	39	17%	6	3%	8	3%	231	100%
10-19 år	93	38%	109	44%	33	13%	6	2%	5	2%	246	100%
20 år eller derover	117	29%	186	45%	64	16%	19	5%	24	6%	410	100%
I alt	288	32%	395	45%	136	15%	31	3%	37	4%	887	100%
Hovedstadsområdet	67	31%	97	45%	35	16%	5	2%	12	6%	216	100%
Øerne i øvrigt	48	27%	93	53%	22	13%	7	4%	6	3%	176	100%
Jylland	176	35%	208	41%	79	16%	20	4%	19	4%	502	100%
I alt	291	33%	398	45%	136	15%	32	4%	37	4%	894	100%
Alm. gymnasium	97	22%	201	45%	98	22%	20	4%	30	7%	446	100%
HHX	32	25%	63	50%	20	16%	7	6%	5	4%	127	100%
HTX	50	50%	47	47%	3	3%	0	0%	1	1%	101	100%
Merkantil EUD	45	50%	33	37%	8	9%	3	3%	1	1%	90	100%
Teknisk EUD	52	53%	42	43%	4	4%	0	0%	0	0%	98	100%
I alt	276	32%	386	45%	133	15%	30	3%	37	4%	862	100%

10B4. Hvor vigtig er denne kompetence:**Arbejde selvstændigt****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	311	65%	162	34%	5	1%	478	100%
Matematik	256	60%	167	39%	4	1%	427	100%
I alt	567	63%	329	36%	9	1%	905	100%
Mand	306	59%	206	40%	6	1%	518	100%
Kvinde	258	67%	122	32%	3	1%	383	100%
I alt	564	63%	328	36%	9	1%	901	100%
0-9 år	136	58%	94	40%	4	2%	234	100%
10-19 år	157	63%	91	36%	2	1%	250	100%
20 år eller derover	268	65%	143	35%	3	1%	414	100%
I alt	561	62%	328	37%	9	1%	898	100%
Hovedstadsområdet	145	66%	73	33%	2	1%	220	100%
Øerne i øvrigt	103	59%	70	40%	3	2%	176	100%
Jylland	319	63%	186	37%	4	1%	509	100%
I alt	567	63%	329	36%	9	1%	905	100%
Alm. gymnasium	299	66%	149	33%	2	0%	450	100%
HHX	75	58%	53	41%	1	1%	129	100%
HTX	52	51%	47	47%	2	2%	101	100%
Merkantil EUD	58	64%	31	34%	2	2%	91	100%
Teknisk EUD	59	59%	39	39%	2	2%	100	100%
I alt	543	62%	319	37%	9	1%	871	100%

10B5. Hvor vigtig er denne kompetence:**Respekt for andres meninger****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		Ikke vigtigt		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	290	61%	173	36%	12	3%	0	0%	3	1%	478	100%
Matematik	156	37%	221	52%	32	8%	5	1%	8	2%	422	100%
I alt	446	50%	394	44%	44	5%	5	1%	11	1%	900	100%
Mand	206	40%	263	51%	32	6%	5	1%	9	2%	515	100%
Kvinde	237	62%	130	34%	12	3%	0	0%	2	1%	381	100%
I alt	443	49%	393	44%	44	5%	5	1%	11	1%	896	100%
0-9 år	105	45%	111	48%	14	6%	0	0%	1	0%	231	100%
10-19 år	129	52%	106	43%	10	4%	2	1%	0	0%	247	100%
20 år eller derover	208	50%	174	42%	20	5%	3	1%	10	2%	415	100%
I alt	442	49%	391	44%	44	5%	5	1%	11	1%	893	100%
Hovedstadsområdet	113	52%	89	41%	13	6%	0	0%	3	1%	218	100%
Øerne i øvrigt	73	42%	92	53%	6	3%	1	1%	2	1%	174	100%
Jylland	260	51%	213	42%	25	5%	4	1%	6	1%	508	100%
I alt	446	50%	394	44%	44	5%	5	1%	11	1%	900	100%
Alm. gymnasium	223	50%	196	44%	16	4%	3	1%	9	2%	447	100%
HHX	59	46%	54	43%	11	9%	1	1%	2	2%	127	100%
HTX	45	45%	51	50%	4	4%	1	1%	0	0%	101	100%
Merkantil EUD	51	55%	36	39%	5	5%	0	0%	0	0%	92	100%
Teknisk EUD	55	56%	40	40%	4	4%	0	0%	0	0%	99	100%
I alt	433	50%	377	44%	40	5%	5	1%	11	1%	866	100%

10B6. Hvor vigtig er denne kompetence:**Udvælg informationer****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		Ikke vigtigt		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	236	49%	229	48%	12	3%	0	0%	0	0%	477	100%
Matematik	123	29%	249	59%	37	9%	5	1%	5	1%	419	100%
I alt	359	40%	478	53%	49	5%	5	1%	5	1%	896	100%
Mand	175	34%	289	57%	39	8%	4	1%	4	1%	511	100%
Kvinde	183	48%	186	49%	10	3%	1	0%	1	0%	381	100%
I alt	358	40%	475	53%	49	5%	5	1%	5	1%	892	100%
0-9 år	84	36%	129	56%	17	7%	0	0%	2	1%	232	100%
10-19 år	95	38%	141	57%	10	4%	0	0%	1	0%	247	100%
20 år eller derover	177	43%	205	50%	21	5%	5	1%	2	0%	410	100%
I alt	356	40%	475	53%	48	5%	5	1%	5	1%	889	100%
Hovedstadsområdet	95	44%	105	49%	14	6%	2	1%	0	0%	216	100%
Øerne i øvrigt	64	37%	99	57%	10	6%	0	0%	1	1%	174	100%
Jylland	200	40%	274	54%	25	5%	3	1%	4	1%	506	100%
I alt	359	40%	478	53%	49	5%	5	1%	5	1%	896	100%
Alm. gymnasium	170	38%	243	55%	21	5%	5	1%	3	1%	442	100%
HHX	54	42%	68	53%	5	4%	0	0%	1	1%	128	100%
HTX	33	32%	58	57%	10	10%	0	0%	1	1%	102	100%
Merkantil EUD	46	51%	42	46%	3	3%	0	0%	0	0%	91	100%
Teknisk EUD	37	37%	56	57%	6	6%	0	0%	0	0%	99	100%
I alt	340	39%	467	54%	45	5%	5	1%	5	1%	862	100%

10B7. Hvor vigtig er denne kompetence:**Forberede sig hjemme****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		Ikke vigtigt		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	290	61%	170	36%	16	3%	0	0%	476	100%
Matematik	263	62%	145	34%	15	4%	4	1%	427	100%
I alt	553	61%	315	35%	31	3%	4	0%	903	100%
Mand	299	58%	195	38%	20	4%	2	0%	516	100%
Kvinde	252	66%	119	31%	11	3%	1	0%	383	100%
I alt	551	61%	314	35%	31	3%	3	0%	899	100%
0-9 år	136	58%	84	36%	11	5%	2	1%	233	100%
10-19 år	141	56%	98	39%	10	4%	1	0%	250	100%
20 år eller derover	272	66%	132	32%	10	2%	0	0%	414	100%
I alt	549	61%	314	35%	31	3%	3	0%	897	100%
Hovedstadsområdet	147	67%	65	30%	7	3%	0	0%	219	100%
Øerne i øvrigt	98	56%	66	38%	9	5%	1	1%	174	100%
Jylland	308	60%	184	36%	15	3%	3	1%	510	100%
I alt	553	61%	315	35%	31	3%	4	0%	903	100%
Alm. gymnasium	336	75%	109	24%	5	1%	0	0%	450	100%
HHX	82	64%	43	33%	4	3%	0	0%	129	100%
HTX	52	51%	47	47%	1	1%	1	1%	101	100%
Merkantil EUD	42	47%	45	50%	2	2%	1	1%	90	100%
Teknisk EUD	18	18%	60	61%	19	19%	2	2%	99	100%
I alt	530	61%	304	35%	31	4%	4	0%	869	100%

10B8. Hvor vigtig er denne kompetence:**Vurdere deres eget faglige niveau****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		Ikke vigtig		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	73	15%	318	67%	80	17%	2	0%	2	0%	475	100%
Matematik	48	11%	275	65%	93	22%	5	1%	4	1%	425	100%
I alt	121	13%	593	66%	173	19%	7	1%	6	1%	900	100%
Mand	52	10%	345	67%	109	21%	6	1%	3	1%	515	100%
Kvinde	68	18%	246	65%	63	17%	1	0%	3	1%	381	100%
I alt	120	13%	591	66%	172	19%	7	1%	6	1%	896	100%
0-9 år	28	12%	135	58%	65	28%	2	1%	3	1%	233	100%
10-19 år	32	13%	178	72%	35	14%	1	0%	1	0%	247	100%
20 år eller derover	60	15%	277	67%	71	17%	4	1%	1	0%	413	100%
I alt	120	13%	590	66%	171	19%	7	1%	5	1%	893	100%
Hovedstadsområdet	26	12%	147	68%	40	19%	2	1%	1	0%	216	100%
Øerne i øvrigt	23	13%	115	66%	33	19%	1	1%	2	1%	174	100%
Jylland	72	14%	331	65%	100	20%	4	1%	3	1%	510	100%
I alt	121	13%	593	66%	173	19%	7	1%	6	1%	900	100%
Alm. gymnasium	59	13%	302	67%	81	18%	3	1%	3	1%	448	100%
HHX	11	9%	91	72%	23	18%	1	1%	0	0%	126	100%
HTX	13	13%	59	58%	26	26%	1	1%	2	2%	101	100%
Merkantil EUD	14	15%	53	58%	24	26%	1	1%	0	0%	92	100%
Teknisk EUD	19	19%	64	65%	14	14%	1	1%	1	1%	99	100%
I alt	116	13%	569	66%	168	19%	7	1%	6	1%	866	100%

10B9. Hvor vigtig er denne kompetence:**Stille spørgsmål til det faglige indhold****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Meget vigtigt		Vigtigt		Mindre vigtigt		Ikke vigtig		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	160	33%	293	61%	22	5%	0	0%	4	1%	479	100%
Matematik	137	32%	251	59%	30	7%	3	1%	3	1%	424	100%
I alt	297	33%	544	60%	52	6%	3	0%	7	1%	903	100%
Mand	143	28%	327	63%	40	8%	2	0%	3	1%	515	100%
Kvinde	153	40%	215	56%	11	3%	1	0%	4	1%	384	100%
I alt	296	33%	542	60%	51	6%	3	0%	7	1%	899	100%
0-9 år	64	27%	151	65%	15	6%	1	0%	2	1%	233	100%
10-19 år	78	31%	154	62%	15	6%	1	0%	1	0%	249	100%
20 år eller derover	154	37%	236	57%	21	5%	1	0%	2	0%	414	100%
I alt	296	33%	541	60%	51	6%	3	0%	5	1%	896	100%
Hovedstadsområdet	76	35%	128	58%	11	5%	1	0%	3	1%	219	100%
Øerne i øvrigt	49	28%	111	63%	14	8%	1	1%	1	1%	176	100%
Jylland	172	34%	305	60%	27	5%	1	0%	3	1%	508	100%
I alt	297	33%	544	60%	52	6%	3	0%	7	1%	903	100%
Alm. gymnasium	166	37%	259	58%	17	4%	1	0%	6	1%	449	100%
HHX	42	33%	77	60%	9	7%	1	1%	0	0%	129	100%
HTX	26	25%	67	66%	9	9%	0	0%	0	0%	102	100%
Merkantil EUD	22	24%	59	65%	9	10%	1	1%	0	0%	91	100%
Teknisk EUD	30	31%	62	63%	6	6%	0	0%	0	0%	98	100%
I alt	286	33%	524	60%	50	6%	3	0%	6	1%	869	100%

10B10. Hvor vigtig er denne kompetence:**Bedømme deres egen arbejdsindsats****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsesstype**

	Meget vigtig		Vigtig		Mindre vigtig		Ikke vigtig		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	116	24%	316	66%	42	9%	1	0%	2	0%	477	100%
Matematik	79	19%	293	69%	50	12%	0	0%	3	1%	425	100%
I alt	195	22%	609	68%	92	10%	1	0%	5	1%	902	100%
Mand	90	17%	363	70%	59	11%	1	0%	4	1%	517	100%
Kvinde	105	27%	244	64%	32	8%	0	0%	1	0%	382	100%
I alt	195	22%	607	68%	91	10%	1	0%	5	1%	899	100%
0-9 år	40	17%	167	71%	27	12%	0	0%	0	0%	234	100%
10-19 år	55	22%	167	67%	26	10%	0	0%	1	0%	249	100%
20 år eller derover	100	24%	272	66%	37	9%	1	0%	3	1%	413	100%
I alt	195	22%	606	68%	90	10%	1	0%	4	0%	896	100%
Hovedstadsområdet	47	22%	146	67%	22	10%	0	0%	3	1%	218	100%
Øerne i øvrigt	32	18%	118	67%	25	14%	0	0%	0	0%	175	100%
Jylland	116	23%	345	68%	45	9%	1	0%	2	0%	509	100%
I alt	195	22%	609	68%	92	10%	1	0%	5	1%	902	100%
Alm. gymnasium	91	20%	307	69%	46	10%	0	0%	4	1%	448	100%
HHX	20	16%	90	70%	18	14%	0	0%	0	0%	128	100%
HTX	20	20%	71	70%	11	11%	0	0%	0	0%	102	100%
Merkantil EUD	20	22%	58	64%	11	12%	1	1%	1	1%	91	100%
Teknisk EUD	37	37%	59	60%	3	3%	0	0%	0	0%	99	100%
I alt	188	22%	585	67%	89	10%	1	0%	5	1%	868	100%

10B11. Hvor vigtig er denne kompetence:**Løse opgaver under pres****- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsesstype**

	Meget vigtig		Vigtig		Mindre vigtig		Ikke vigtig		Ved ikke		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	83	17%	261	55%	113	24%	5	1%	16	3%	478	100%
Matematik	75	18%	243	57%	92	22%	7	2%	6	1%	423	100%
I alt	158	18%	504	56%	205	23%	12	1%	22	2%	901	100%
Mand	84	16%	287	56%	125	24%	10	2%	10	2%	516	100%
Kvinde	72	19%	216	57%	80	21%	2	1%	12	3%	382	100%
I alt	156	17%	503	56%	205	23%	12	1%	22	2%	898	100%
0-9 år	33	14%	134	58%	59	25%	4	2%	3	1%	233	100%
10-19 år	46	18%	149	59%	47	19%	3	1%	6	2%	251	100%
20 år eller derover	79	19%	218	53%	97	24%	5	1%	13	3%	412	100%
I alt	158	18%	501	56%	203	23%	12	1%	22	2%	896	100%
Hovedstadsområdet	36	16%	122	55%	56	25%	3	1%	3	1%	220	100%
Øerne i øvrigt	26	15%	97	56%	41	24%	3	2%	6	3%	173	100%
Jylland	96	19%	285	56%	108	21%	6	1%	13	3%	508	100%
I alt	158	18%	504	56%	205	23%	12	1%	22	2%	901	100%
Alm. gymnasium	69	16%	242	54%	112	25%	6	1%	16	4%	445	100%
HHX	20	16%	82	64%	24	19%	1	1%	2	2%	129	100%
HTX	19	19%	57	56%	25	25%	1	1%	0	0%	102	100%
Merkantil EUD	21	23%	46	51%	22	24%	1	1%	1	1%	91	100%
Teknisk EUD	22	22%	56	56%	16	16%	3	3%	3	3%	100	100%
I alt	151	17%	483	56%	199	23%	12	1%	22	3%	867	100%

**11. Hvordan tager du højde for de kompetencer eleverne kommer med fra folkeskolen i forbindelse med tilrettelæggelse af din undervisning?
- fordelt efter fag, køn, anciennitet, beliggenhed og uddannelsestype**

	Det er vigtigt at kende deres kompetencer for at kunne tilrettelægge undervisningen		Elevernes kompetencer er for forskellige til, at jeg kan bruge dem som udgangspunkt for tilrettelæggelsen af min undervisning		Jeg tilrettelægger min undervisning, så jeg udnytter forskelligheder i elevernes kompetencer		Jeg foretrækker at starte på en frisk i min undervisning og gør derfor ikke noget særligt ud af at afdække, hvilke kompetencer eleverne kommer med fra folkeskolen		Jeg tester eleverne, når jeg starter min undervisning, for at afdække hvilke kompetencer de kommer med fra folkeskolen		Generelt er der overensstemmelse mellem mine forventninger til, hvad eleverne skal kunne ved starten på uddannelsen, og de kompetencer de har med fra folkeskolen		De fleste elever kan for lidt fra folkeskolen og vil derfor opleve en uoverensstemmelse mellem deres kompetencer, og de krav der er fastlagt i fagbektendtgørelsen		Andet		I alt	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Dansk	167	35%	135	28%	197	41%	156	33%	157	33%	135	28%	164	34%	36	8%	477	100%
Matematik	178	41%	106	25%	140	33%	108	25%	214	50%	77	18%	235	55%	42	10%	429	100%
I alt	345	38%	241	27%	337	37%	264	29%	371	41%	212	23%	399	44%	78	9%	906	100%
Mand	189	36%	151	29%	165	32%	178	34%	232	45%	113	22%	240	46%	41	8%	518	100%
Kvinde	155	40%	90	23%	170	44%	86	22%	138	36%	98	26%	157	41%	36	9%	384	100%
I alt	344	38%	241	27%	335	37%	264	29%	370	41%	211	23%	397	44%	77	9%	902	100%
0-9 år	93	40%	60	26%	89	38%	65	28%	99	42%	42	18%	99	42%	23	10%	234	100%
10-19 år	102	41%	62	25%	93	37%	76	30%	84	33%	56	22%	110	44%	22	9%	251	100%
20 år eller derover	147	36%	118	29%	152	37%	123	30%	185	45%	114	28%	186	45%	32	8%	414	100%
I alt	342	38%	240	27%	334	37%	264	29%	368	41%	212	24%	395	44%	77	9%	899	100%
Hovedstadsområdet	84	38%	57	26%	87	40%	65	30%	97	44%	51	23%	101	46%	21	10%	220	100%
Øerne i øvrigt	64	36%	52	29%	58	33%	57	32%	74	42%	37	21%	84	47%	17	10%	177	100%
Jylland	197	39%	132	26%	192	38%	142	28%	200	39%	124	24%	214	42%	40	8%	509	100%
I alt	345	38%	241	27%	337	37%	264	29%	371	41%	212	23%	399	44%	78	9%	906	100%
Alm. gymnasium	181	40%	117	26%	148	33%	122	27%	195	43%	118	26%	203	45%	46	10%	449	100%
HHX	47	36%	40	31%	38	29%	48	37%	51	39%	24	18%	65	50%	14	11%	130	100%
HTX	39	38%	21	21%	44	43%	30	29%	49	48%	23	23%	33	32%	6	6%	102	100%
Merkantil EUD	39	42%	21	23%	47	51%	21	23%	32	35%	24	26%	43	47%	7	8%	92	100%
Teknisk EUD	30	30%	32	32%	51	52%	31	31%	35	35%	15	15%	33	33%	5	5%	99	100%
I alt	336	39%	231	26%	328	38%	252	29%	362	42%	204	23%	377	43%	78	9%	872	100%

Bemærk, at der kunne afkrydses et vilkårligt antal ja-muligheder, hvorfor antallet af afkrydsninger er større end antallet af respondenter.

10 Bilag 4 - Signifikanssandsynligheder

Tabel 1: Beregnede signifikanssandsynligheder for krydstabeller på basis af "Spørgeskema til rektorer/uddannelsesledere på gymnasiale uddannelser".

Tabellen gengiver signifikansen af samtlige kryds mellem spørgsmålene 1A-8F og baggrundsvariablene *beliggenhed* og *skoletype*. Alle signifikante kryds er stjerne markeret på baggrund af denne skala:

*** : Signifikanssandsynlighed under 0,0005

** : Signifikanssandsynlighed mellem 0,0005 og 0,005

* : Signifikanssandsynlighed mellem 0,005 og 0,05

Spørgsmål	Beliggenhed	Skoletype	Metode
1A	0,734	0,214	Ordinal regression
1B	0,335	0,607	Ordinal regression
2A	0,412	0,177	Ordinal regression
2B	0,289	0,272	Ordinal regression
3	0,527	0,020 *	Ordinal regression
4A	0,672	0,677	Ordinal regression
4B	0,435	0,426	Ordinal regression
4C	0,714	0,695	Ordinal regression
4D	0,052	0,000 ***	Ordinal regression
4E	0,333	0,010 *	Ordinal regression
5A	0,594	0,000 ***	Pearson Chi-Square Exact
5B	0,295	0,133	Pearson Chi-Square Exact
5C	0,704	0,032 *	Pearson Chi-Square Exact
5D	0,000 ***	0,057	Pearson Chi-Square Exact
5E	0,072	0,543	Pearson Chi-Square Exact
6	0,650	0,613	Pearson Chi-Square Exact
6A	0,004 **	0,000 ***	Ordinal regression
6B	0,321	0,001 **	Ordinal regression
6C	0,317	0,219	Ordinal regression
7	0,603	0,140	Pearson Chi-Square Exact
7A ²⁵	Lille stikprøve	Lille stikprøve	
7B	Lille stikprøve	Lille stikprøve	
7C	Lille stikprøve	Lille stikprøve	
7D	Lille stikprøve	Lille stikprøve	
8A	0,179	0,210	Pearson Chi-Square Exact
8B	0,422	0,572	Pearson Chi-Square Exact
8C	0,910	0,036 *	Pearson Chi-Square Exact
8D	0,017 *	0,325	Pearson Chi-Square Exact
8E	0,903	0,747	Pearson Chi-Square Exact
8F	0,113	0,317	Pearson Chi-Square Exact

²⁵ Spørgsmål 7A-7D er besvaret af meget få respondenter, hvorfor en evt. signifikansberegning bliver meget følsom overfor den enkelte observation.

Tablet 2: Beregnede signifikanssandsynligheder for krydstabeller på basis af "Spørgeskema til uddannelsesledere på erhvervsuddannelser".

Tabellen gengiver signifikansen af samtlige kryds mellem spørgsmålene 1A-6 og baggrundsvariablene *beliggenhed* og *skoletype*. Alle signifikante kryds er stjerne markeret på baggrund af denne skala:

*** : Signifikanssandsynlighed under 0,0005

** : Signifikanssandsynlighed mellem 0,0005 og 0,005

* : Signifikanssandsynlighed mellem 0,005 og 0,05

Spørgsmål	Beliggenhed	Skoletype	Metode
1A	0,126	0,775	Ordinal regression
1B	0,635	0,072	Ordinal regression
2	0,589	1,000	Pearson Chi-Square Exact
2A	0,174	0,076	Ordinal regression
2B	0,560	0,567	Ordinal regression
2C	0,208	0,303	Ordinal regression
2D	0,097	0,035 *	Ordinal regression
2E	0,268	0,445	Ordinal regression
3	0,504	0,000 ***	Ordinal regression
5	0,469	0,359	Ordinal regression
6	0,480	0,558	Ordinal regression

Tabel 3: Beregnede signifikanssandsynligheder for krydstabeller på basis af "Spørgeskema til lærere i dansk og matematik på ungdomsuddannelserne".

Tabellen gengiver signifikansen af samtlige kryds mellem spørgsmålene 1A-11G og baggrundsvariablene *fag, køn, anciennitet, beliggenhed* og *skoletype*. Alle signifikante kryds er stjernemarkeret på baggrund af denne skala:

*** : Signifikanssandsynlighed under 0,0005

** : Signifikanssandsynlighed mellem 0,0005 og 0,005

* : Signifikanssandsynlighed mellem 0,005 og 0,05

Spørgsmål	Fag	Køn	Anciennitet	Beliggenhed	Uddannelse	Metode
4	0,000 ***	0,000 ***	0,252	0,275	0,536	Ordinal regression
5	0,326	0,000 ***	0,129	0,177	0,000 ***	Pearson Chi-Square
6A	0,000 ***	0,035 *	0,006 *	0,686	0,000 ***	Pearson Chi-Square
6B	0,038 *	0,273	0,749	0,090	0,003 **	Pearson Chi-Square
6C	0,415	0,957	0,624	0,000 ***	0,219	Pearson Chi-Square
6D	0,027 *	0,001 **	0,308	0,933	0,038 *	Pearson Chi-Square
7	0,021 *	0,029 *	0,701	0,434	0,473	Ordinal regression
8	0,001 **	0,074	0,005 *	0,000 ***	0,000 ***	Pearson Chi-Square
9	0,000 ***	0,017 *	0,308	0,366	0,272	Ordinal regression
10A1	0,581	0,527	0,035 *	0,123	0,000 ***	Ordinal regression
10A2	0,203	0,271	0,231	0,933	0,080	Ordinal regression
10A3	0,659	0,661	0,305	0,035 *	0,330	Ordinal regression
10A4	0,495	0,560	0,227	0,442	0,130	Ordinal regression
10A5	0,010 *	0,039 *	0,018 *	0,171	0,000 ***	Ordinal regression
10A6	0,023 *	0,029 *	0,168	0,273	0,464	Ordinal regression
10A7	0,029 *	0,430	0,641	0,081	0,000 ***	Ordinal regression
10A8	0,019 *	0,718	0,821	0,048 *	0,048 *	Ordinal regression
10A9	0,001 **	0,607	0,580	0,032 *	0,001 **	Ordinal regression
10A10	0,231	0,738	0,803	0,243	0,004 **	Ordinal regression
10A11	0,006 *	0,002 **	0,012 *	0,853	0,000 ***	Ordinal regression
10B1	0,000 ***	0,000 ***	0,366	0,113	0,010 *	Ordinal regression
10B2	0,000 ***	0,000 ***	0,600	0,028 *	0,006 *	Ordinal regression
10B3	0,000 ***	0,000 ***	0,057	0,640	0,000 ***	Ordinal regression
10B4	0,120	0,010 *	0,218	0,300	0,038 *	Ordinal regression
10B5	0,000 ***	0,000 ***	0,299	0,177	0,343	Ordinal regression
10B6	0,000 ***	0,000 ***	0,247	0,562	0,056	Ordinal regression
10B7	0,954	0,016 *	0,022 *	0,065	0,000 ***	Ordinal regression
10B8	0,009 *	0,001 **	0,004 **	0,973	0,157	Ordinal regression
10B9	0,328	0,000 ***	0,035 *	0,148	0,006 *	Ordinal regression
10B10	0,022 *	0,000 ***	0,102	0,140	0,000 ***	Ordinal regression
10B11	0,704	0,080	0,154	0,278	0,304	Ordinal regression
11A	0,282	0,255	0,359	0,671	0,083	Pearson Chi-Square
11B	0,058	0,051	0,497	0,752	0,062	Pearson Chi-Square
11C	0,000 ***	0,000 ***	0,923	0,192	0,028 *	Pearson Chi-Square
11D	0,001 **	0,000 ***	0,852	0,563	0,010 *	Pearson Chi-Square
11E	0,000 ***	0,007 *	0,012 *	0,270	0,001 **	Pearson Chi-Square
11F	0,000 ***	0,205	0,020 *	0,571	0,034 *	Pearson Chi-Square
11G	0,000 ***	0,094	0,830	0,303	0,001 **	Pearson Chi-Square