

# Forskning og evidens i dagtilbud

En guide til at vurdere forskningsbaseret viden om dagtilbud



# Indhold

3

## Introduktion

---

4

## Hvad er forskning af høj kvalitet og evidens om dagtilbud?

---

8

## Evidensbaserede programmer

---

10

## Vurdér forskningens kvalitet

---

12

## Vurdér forskningens anvendelighed

---

14

## Understøt en forskningsinspireret pædagogisk praksis

---

### Kvalitet i dagtilbud

© 2017 Danmarks Evalueringsinstitut  
Citater med kildeangivelse er tilladt

Design: BGRAPHIC  
Illustration: Jørgen Stamp  
Tryk: Rosendahls

Bestilles hos:  
Alle boghandlere  
40,- kr. inkl. moms

ISBN: 978-87-7182-031-7  
ISBN: (www) 978-87-7182-032-4

# Introduktion

De første år i børns liv er afgørende. Samtidig ved vi, at de fleste børn i Danmark tilbringer en stor del af deres tid i vuggestuer, børnehaver eller dagplejer. Det er derfor væsentligt at sikre, at alle børn har adgang til dagtilbud af høj kvalitet. Disse bygger på viden om gode læringsmiljøer og om børns trivsel, udvikling og læring.

Viden kan bygge på flere kilder. Den kan bygge på mangeårige erfaringer med, hvad der skaber resultater i det pædagogiske arbejde. Dette er kendetegnende for den praksisviden, som det pædagogiske personale tilegner sig hver dag. Viden kan også bygge på forskning. I mange kommuner er der et ønske om at blive endnu bedre til at bygge på den nyeste viden fra forskningen. I den forbindelse taler vi ofte om, at vi skal blive bedre til at arbejde videns- og evidensbaseret. Navnlig ordet evidens høres ofte – og i mange forskellige betydninger. Men hvad skal man egentlig lægge i et ord som evidens, når det handler om dagtilbud?

Omfanget af dagtilbudsforskning af høj kvalitet er endnu forholdsvis begrænset sammenlignet med forskning i fx grundskolen – og ikke al forskning er af lige høj kvalitet. Samtidig er høj forskningskvalitet ikke ensbetydende med viden, som er relevant og anvendelig i en konkret kommune

eller i et konkret dagtilbud. Endelig bliver forskningsviden kun omsat i det pædagogiske arbejde, når den spiller sammen med det pædagogiske personales viden og erfaring og organisering af arbejdet. Det er altså ikke nok at læse flere forskningsrapporter – viden skal bringes i spil i konkrete udviklingsprocesser i dagtilbud.

Denne guide henvender sig til kommunale dagtilbudsschefer og pædagogiske konsulenter og ledere i kommunerne. Guiden tilbyder for det første nogle begreber, som kan bruges til at tale om forskning og evidens. For det andet opstiller den en ramme, som giver mulighed for at sortere og vurdere den forskning, der bliver udgivet på dagtilbudsområdet. Formålet er at lette arbejdet med at bringe viden fra forskningen i spil i danske dagtilbud.

Rigtig god fornøjelse.

# Hvad er forskning af høj kvalitet og evidens om dagtilbud?

## Viden kan både være erfaringsbaseret og forskningsbaseret

Der findes mange former for viden om læringsmiljøer af høj kvalitet og om børns trivsel, udvikling og læring. Viden kan bygge på mangeårige erfaringer med, hvad der skaber resultater i det pædagogiske arbejde – **erfaringsbaseret viden**. Viden kan også bygge på psykologisk og pædagogisk forskning – **forskningsbaseret viden**. Erfaringsbaseret viden er fx den praksisviden, som det pædagogiske personale tilegner sig hver dag. Forskningsbaseret viden er kendetegnet ved at være systematisk og kritisk indsamlet, analyseret og beskrevet. Imellem disse to yderpunkter finder man forskellige andre typer af viden. Det kan fx være viden, som er opsamlet gennem den pædagogiske dokumentation eller de større børns trivselsvurderinger. En vidensbaseret eller vidensinspireret pædagogisk praksis kan altså bygge på både erfaringsbaseret viden og forskningsbaseret viden. Denne guide forholder sig udelukkende til, hvordan man vurderer og sorterer i forskningsbaseret viden om dagtilbud.

## Forskningsbaseret viden kan besvare mange spørgsmål

Forskningsbaseret viden af høj kvalitet kan både rejse og besvare mange typer af spørgsmål om børns trivsel, udvikling og læring – fx hvordan børnene oplever deres hverdag i dagtilbuddet, eller hvordan det pædagogiske personale i praksis tilrettelægger deres arbejde. Forskningsbaseret

viden kan også besvare spørgsmål om effekt eller om, hvad der virker. Forskellige typer af undersøgelser er egnede til at stille og besvare forskellige typer af spørgsmål. Dette afsnit giver en oversigt over, hvilke typer af undersøgelser der er bedst til at besvare hvilke typer af spørgsmål.

**Kvalitative undersøgelser**, hvor man gennemfører observationer og interviews med børn eller voksne i de enkelte dagtilbud, kan bl.a. give viden om, hvordan noget virker, og hvordan en bestemt pædagogisk praksis opleves af det pædagogiske personale og børnene. Her kan man fx observere børns legerelationer eller interaktioner mellem voksne og børn, eller man kan spørge børnene om deres oplevelser.

**Spørgeskemaundersøgelser** og andre typer af kvantitative undersøgelser kan bl.a. give viden om udbredelsen af et bestemt fænomen eller problem, fordelingen imellem forskellige kommuner eller dagtilbud eller forskellige gruppers holdninger til et fænomen. Man kan fx sammenligne forældres, børns og medarbejderes holdninger.

**Lodtrækningsstudier** (RCT-studier – randomized controlled trials) og lignende design er særligt velegnede til at besvare spørgsmål om effekt eller om, hvad der virker. I et lodtrækningsstudie udvælges et antal børn tilfældigt til hhv. en testgruppe og en kontrolgruppe, hvor børnene i testgruppen fx deltager i en ny sprogtræningsindsats, mens børnene i kontrolgruppen fortsætter med det, de plejer. Et korrekt designet lodtrækningsstudie gør det muligt at sige med stor

sikkerhed, om den pågældende indsats har en effekt uafhængigt af andre tilfældige faktorer. På næste side kommer vi nærmere ind på spørgsmålet om, hvordan man får den bedste viden om effekten af afgrænsede indsatser.

**Forskningskortlægningen** indsamler, analyserer og præsenterer relevant forskning om et givent emne på tværs af forskellige typer af undersøgelser. I de tilfælde, hvor der findes en forskningskortlægning om et bestemt emne, kan det være en fordel at starte med at orientere sig der.

Tabel 1 viser en oversigt over de forskellige typer af spørgsmål, man kan stille, og de forskellige typer af forskningsdesign, der er velegnede til at besvare disse spørgsmål. De farvede felter i tabellen illustrerer, hvilke forskningsdesign der er særligt egnede til at besvare hvilke spørgsmål. Skemaet kan bruges af dagtilbudschefen eller den pædagogiske konsulent, der ønsker at vide, i hvilken type undersøgelser de kan forvente at finde svar på et bestemt spørgsmål.

**TABEL 1**

## Forskningsbaseret viden om forskellige spørgsmål

Hvilken forskning findes om emnet?	Forskningskortlægning		
Hvilke typer undersøgelser er relevante? Hvad er spørgsmålet?	Kvalitative undersøgelser (interviews og observationer)	Spørgeskemaundersøgelser og andre kvantitative undersøgelser	Lodtrækningsstudier (RCT-studier) og andre undersøgelser af effekt
Hvordan virker noget, og hvordan opleves en bestemt pædagogisk praksis?			
Hvor udbredt er et bestemt fænomen eller problem, og hvordan fordeler det sig imellem forskellige kommuner eller dagtilbud?			
Hvad virker, og hvilke konkrete indsatser har vist sig at have en effekt?			

**Tabel 1** viser en oversigt over forskellige typer af undersøgelses styrke i forhold til at besvare forskellige spørgsmål.

## Evidens og viden om effekter

Man kan møde mange forskellige forståelser af og holdninger til, hvad evidens betyder, når det gælder **evidensbaseret** pædagogisk praksis i dagtilbud. Bredt forstået betyder evidens den aktuelt bedste viden inden for et bestemt område, og ud fra denne betydning kan al forskning af høj kvalitet bidrage med evidens. En videns- og evidensbaseret praksis er altså en praksis, hvor man handler på baggrund af den aktuelt bedste viden, dvs. på det mest oplyste grundlag. Hvad der er den aktuelt bedste viden, afgøres bl.a. af undersøgelsesspørgsmålet, som det ses i tabel 1.

Ud fra en mere snæver forståelse af evidens er begrebet tæt knyttet til viden om **effekten** af bestemte pædagogiske indsatser. Her kan vi rangordne forskellige forskningsdesign på den såkaldte **effektstige** efter deres evne til at besvare spørgsmål om effekt eller om, hvad der virker. Højest på effektstigen findes de såkaldte **systematiske forskningsoversigter og metaanalyser**, der

..... samler og analyserer viden på tværs af en række lodtrækningsstudier (RCT-studier). Niveaueu under disse er enkeltstående **lodtrækningsstudier**. Herunder finder vi **kontrollerede studier uden lodtrækning** – dvs. studier med en kontrolgruppe, men hvor fordelingen i forsøgs- og kontrolgruppe ikke er tilfældig. Længst nede på stigen er **før- og eftermålinger** uden brug af kontrolgruppe.

..... I figur 1 er der en oversigt over, hvordan forskellige undersøgelsesdesign kan rangordnes på en skala fra lav til høj evidens efter deres evne til at besvare spørgsmål om effekt eller om, hvad der virker.

Se figur 1 **Effektstigen** om evidens i forhold til viden om effekter på næste side



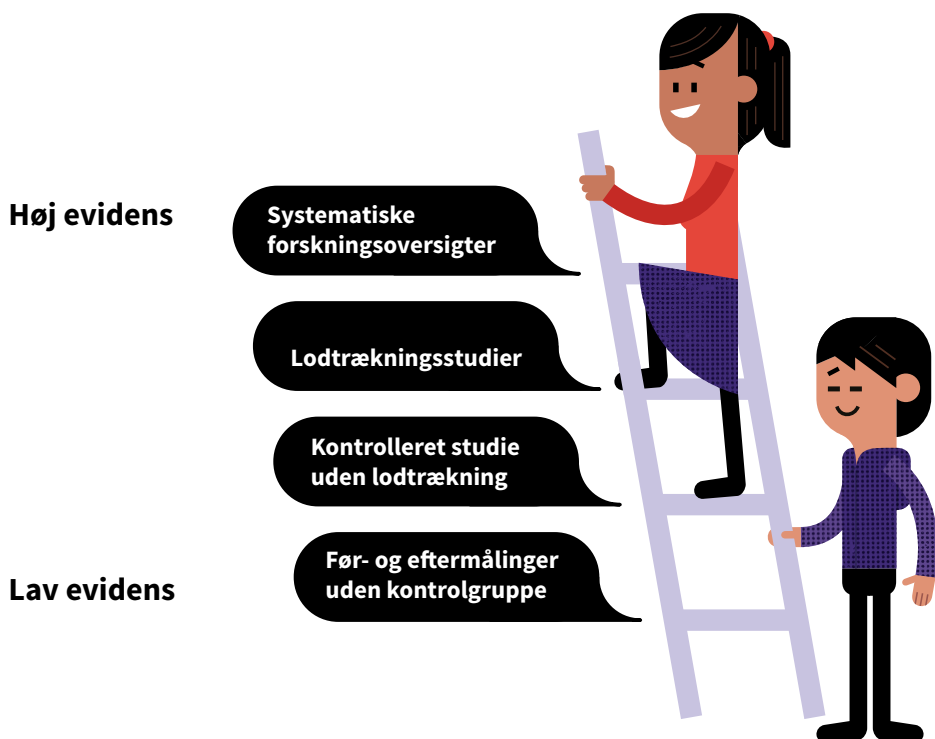
## Her finder du kvalitetsvurderet forskning om dagtilbud

Mere end 500 kvalitetsvurderede skandinaviske forskningspublikationer på dagtilbudsområdet findes nu i Nordic Base of Early Childhood Education and Care [www.nb-ecce.dk](http://www.nb-ecce.dk). Kvalitetsvurderingen foretages af et skandinavisk forskerpanel,

som bl.a. lægger vægt på, om forskningen er formidlet gennemsigtigt og troværdigt. Databasen dækker fra 2006 og frem, og hvert år tilføjes der kvalitetsvurderet forskning. Det er muligt at søge i databasen – både på emne og på forskningsdesign eller -metode.

FIGUR 1

## Effektstigen: Viden om effekter



På dagtilbudsområdet er det ikke realistisk, at vi kan nøjes med at forholde os til den snævre forståelse af evidens. For det første eksisterer der meget lidt af denne type forskning på dagtilbudsområdet. Siden 2006 er der udgivet ni skandinaviske lodtrækningsstudier af høj kvalitet på dagtilbudsområdet, og der findes ingen skandinaviske metaanalyser af høj kvalitet på området. Langt det meste af det pædagogiske arbejde i danske dagtilbud er således ikke blevet undersøgt ud fra en snæver forståelse af evidens. At gennemføre sådanne undersøgelser tager tid og koster penge,

og det er derfor endnu ikke realistisk, at man kan basere al pædagogisk praksis i dagtilbud på denne form for evidens.

For det andet er spørgsmålet om effekt ikke det eneste interessante spørgsmål at stille om den pædagogiske praksis. Spørgsmål om, hvordan noget virker, og hvordan en bestemt pædagogisk praksis opleves af børn og voksne, er også både interessante og relevante for en fortsat udvikling af pædagogisk praksis af høj kvalitet.

# Evidensbaserede programmer

Det er blevet udbredt i danske dagtilbud at arbejde med såkaldt evidensbaserede programmer. Det er programmer, som tilbyder en velbeskrevet, systematisk og målrettet indsats mod et bestemt problem – og som har en videnskabeligt dokumenteret positiv effekt på børnenes adfærd og udvikling. I mange kommuner er sådanne programmer allerede udbredt i dagtilbuddene.

Fordelene ved at arbejde med evidensbaserede programmer kan være, at de tilbyder et videnskabeligt grundlag for det pædagogiske arbejde inden for bestemte områder samt nogle konkrete og praktiske metoder. Samtidig kan de give det pædagogiske personale et fælles sprog og en fælles retning.

Der er imidlertid nogle opmærksomhedspunkter, som man bør holde sig for øje, hvis man overvejer at arbejde med evidensbaserede programmer. Det er opmærksomhedspunkter, som man bør tage stilling til med udgangspunkt i den foreliggende dokumentation for et program.

## To evidensbaserede programmer i dagtilbud

*De Utrolige År (DUÅ)* er en serie af amerikansk-udviklede programmer med det formål at forebygge og behandle adfærdsproblemer hos børn i alderen 2-8 år. I DUÅ fokuserer man på at øve sociale kompetencer i børnegruppen. Vigtige elementer i programmet er ros, belønning og sanktioner som fx timeout. Programmet kræver, at personalet arbejder systematisk og konsekvent efter de anviste retningslinjer.

*Fart på sproget* er en danskudviklet systematisk og eksplicit indsats for børn i alderen 3-6 år med det formål at understøtte børnenes talesprog og læse- og skriveforudsætninger. Indsatsen består af to aktivitetsforløb om ugen i 20 uger, dvs. i alt 40 aktiviteter. Aktivitetsforløbene er beskrevet i en vejledning til, hvordan læsning og/eller legeaktiviteter kan gennemføres.



## Målgruppe

For det første skal man sikre sig, at programmet er udviklet til den relevante målgruppe. Flere programmer er fx udviklet i USA og rettet mod særligt udsatte børnegrupper uden universel adgang til dagtilbud og sundhedspleje. Der er derfor ingen garanti for, at de samme programmer vil have den samme effekt, hvis de bliver udbredt til alle børn i et dansk dagtilbud, som de har i USA.

## Kontekst

For det andet skal man se på programmets kontekst. Især programmer, der er udviklet i andre lande, er typisk tilpasset og undersøgt inden for en meget anderledes kontekst. Opdragelsesidealer, familiemønstre og pædagogiske værdier kan variere meget fra land til land, og det er ikke sikkert, at det, der virker i én kontekst, virker lige så godt i en meget anderledes kontekst.

## Tilpasning

For det tredje skal man være opmærksom på, at nogle programmer er sammensat af mange enkeltdele. Det kan være svært at afgøre, hvilke dele der er vigtige for at opnå den ønskede effekt. Det betyder, at danske dagtilbud kan stå i et svært valg mellem enten at overtage et samlet program – som måske forekommer fremmed i en dansk dagtilbudstradition med det børnesyn og de pædagogiske værdier m.m., der gælder her – eller at tilpasse elementer af programmet med risiko for, at effekten så går helt eller delvist tabt.

## Effekt

Endelig skal man være opmærksom på, at der ikke altid skelnes mellem, om der er en effekt, og hvor stor effekten er. I en forskningssammenhæng kan det være interessant at have påvist en effekt af et program, selv om effekten er for lille til at have nogen betydning i praksis. Hvis en effekt er meget lille, vil det imidlertid ikke altid være fornuftigt for en kommune at iværksætte et program, som i sagens natur kræver både tid og ressourcer at implementere.



# Vurdér forskningens kvalitet

Det er ikke al forskningsbaseret viden, der er af høj kvalitet. Fx blev hver tredje af de skandinaviske forskningsartikler vurderet til at være af utilstrækkelig kvalitet i kortlægningen af dagtilbudsforskning i 2015. Når man skal vurdere kvaliteten af en undersøgelse, kan man se på tre overordnede parametre: **gennemsigtighed, troværdighed og generaliserbarhed.**

Det kan være både svært og tidskrævende at vurdere kvaliteten af en undersøgelse. Det er dog vigtigt, at også dagtilbudsschefer og pædagogiske konsulenter tager stilling til, om de har tillid til en bestemt undersøgelse, inden den bruges som afsæt for det videre arbejde i kommunens dagtilbud.

**Gennemsigtighed** handler om, hvorvidt det er beskrevet tydeligt, hvordan fx de børn eller dagtilbud, der indgår i undersøgelsen, er udvalgt, hvem og hvor mange der deltager i undersøgelsen, hvad der kendetegner deltagerne (alder, køn, geografi m.m.), og hvordan data er indsamlet og analyseret. En god indikator kan være at stille sig selv spørgsmålet: Er undersøgelsen afrapporteret på en måde, der giver mig mulighed for at gennemføre en tilsvarende undersøgelse?

**Troværdighed** handler om, hvorvidt det er sandsynligt, at studiet rent faktisk svarer på det eller de spørgsmål, det har til hensigt at besvare, eller om data er påvirket af fejlkilder, eller om studiet på andre måder er begrænset i sin evne til at besvare undersøgelsesspørgsmålet. Troværdighed handler også om forfatterens uvildighed eller uafhængighed, dvs. om forfatteren fx har særlige

interesser i, at et dagtilbud eller en pædagogisk praksis bliver evalueret positivt.

**Generaliserbarhed** handler om, i hvilken grad studiets konklusioner også er gyldige uden for den kontekst, studiet blev til i, fx andre dagtilbud, lande eller anvendelsesområder. Generaliserbarhed behøver ikke at være et mål for en undersøgelse, men det bør fremgå, at forskeren har taget stilling til spørgsmålet.

På næste side er samlet **syv spørgsmål**, som kan bruges til at vurdere kvaliteten af en undersøgelse





# Refleksionsspørgsmål til at vurdere forskningens kvalitet

---

## Gennemsigtighed

- Er formålet med undersøgelsen tydeligt beskrevet?
- Er det tydeligt, hvordan og hvorfor data er udvalgt og indsamlet?
- Er datagrundlag, metode og analyse fyldestgørende beskrevet?

---

## Troværdighed

- Er der sammenhæng mellem formål/forskningsspørgsmål, data og konklusion?
- Forholder forfatteren sig kritisk til de problemer og begrænsninger for analysen og konklusionerne, som de indsamlede data udgør?
- Er forfatteren biased – dvs. har forfatteren en særlig tilknytning til den kontekst, hvori der indsamles data?

---

## Generaliserbarhed

- Forholder forfatteren sig til studiets repræsentativitet og overførbare og eventuelle begrænsninger pga. målgruppe, datagrundlag og kontekst?

# Vurdér forskningens anvendelighed

Selv om en undersøgelse er vurderet til at være af høj kvalitet, betyder det ikke, at dens konklusioner eller anbefalinger vil skabe den samme forandring eller de samme resultater, hvis de implementeres i en kommune eller et dagtilbud, hvor fx børnegruppen er væsentligt forskellig fra den i undersøgelsen, eller hvis omkostningerne er for høje. En undersøgelses anvendelighed kan vurderes med hensyn til dens relevans, forudsætninger for implementering og økonomi.

**Relevans** har at gøre med, om en undersøgelse forholder sig til et problem, der er aktuelt i den pågældende kommune eller det pågældende dagtilbud, om børnegruppen og konteksten er sammenlignelig med dem i den pågældende kommune eller det pågældende dagtilbud, og om konklusioner og anbefalinger er passende i forhold til det børnesyn og de pædagogiske værdier m.m., der eksisterer på dagtilbudsområdet. Relevans har også at gøre med, om en undersøgelses konklusioner og anbefalinger opleves som meningsfulde af det pædagogiske personale i kommunens dagtilbud.

**Forudsætninger for implementering** handler om de væsentlige forudsætninger, der skal være til stede, for at de anbefalinger eller løsninger, der peges på i en undersøgelse, rent faktisk kan implementeres effektivt. Det handler bl.a. om uddannelses- og supervisionskrav og normering.

**Økonomi** handler om, hvad det vil koste at implementere konkrete anbefalinger eller løsninger. Det er et spørgsmål, der kan være svært at svare på, men som ofte vil være tungten på vægtskålen, når en undersøgelses anvendelighed vurderes samlet.

På næste side er samlet **syv spørgsmål**, som kan bruges til at vurdere en undersøgelses anvendelighed





# Refleksionsspørgsmål til at vurdere forskningens anvendelighed

---

## Relevans

- Behandler undersøgelsen et problem, der er relevant for dagtilbud i din kommune?
- Er børnegruppen i undersøgelsen sammenlignelig med børnegruppen i din kommune/dine dagtilbud?
- Hvornår er data indsamlet, og er det sandsynligt, at disse data stadig er aktuelle?
- I hvilken kontekst er data indsamlet, og er konteksten sammenlignelig med konteksten i din kommune/dine dagtilbud (fx den socioøkonomiske og kulturelle kontekst)?
- Passer konklusionerne/anbefalingerne med det børnesyn og de pædagogiske værdier m.m., der eksisterer på dagtilbudsområdet?

---

## Forudsætninger for implementering

- Hvilke forudsætninger er afgørende for en vellykket implementering af konklusionerne/anbefalingerne på dagtilbudsområdet (fx uddannelses- og supervisionskrav, normering, fysiske rammer etc.) i din kommune?

---

## Økonomi

- Hvad koster det at implementere disse konklusioner/anbefalinger på dagtilbudsområdet i din kommune?

# Understøt en forskningsinspireret pædagogisk praksis

Dagtilbudschefen og de pædagogiske konsulenter i kommunerne kan understøtte en forskningsbaseret eller forskningsinspireret praksis i forvaltningen og de enkelte dagtilbud ved at skabe adgang til forskningsviden af høj kvalitet og mulighed for at diskutere denne viden og anvende den i alle dagtilbud.

Danmarks Evalueringsinstituts (EVA's) undersøgelse *Forskningsinspireret pædagogisk praksis* (2014) viser, at især tre forhold er vigtige for at understøtte en forskningsinspireret pædagogisk praksis: 1) at skabe adgang til viden, 2) at bringe viden i spil, og 3) at skabe gode betingelser for arbejdet med viden.

**Adgang til viden** handler bl.a. om at gøre det lettere for pædagogiske konsulenter, ledere og medarbejdere at finde relevant viden. Det kan fx være en hjælp, når de pædagogiske konsulenter indsamler viden inden for et bestemt tema og sender den til dagtilbuddene. Det er desuden vigtigt, at dagtilbuddene har kendskab til, hvor og hvordan det er muligt at søge efter forskning og anden faglig viden, og er klædt på til at vurdere kvaliteten af denne viden. Her kan de pædagogiske konsulenter være med til at pege på forskning af høj kvalitet.

Samtidig er der brug for at understøtte, at **viden bliver bragt i spil** i konkrete udviklingsprocesser og koblet til den pædagogiske praksis i det enkelte dagtilbud. Her er det afgørende, at ny forskningsviden opleves som meningsfuld og relevant for det pædagogiske personale, og at den spiller sammen med deres viden og erfaring og organisering af

arbejdet. Det kan fx gøres ved at lade det forskningsinspirerede arbejde udspringe af de temaer, som det pædagogiske personale allerede er optaget af, eller de problematikker, som de støder på i hverdagen.

Det er desuden vigtigt, at dagtilbudschefen og de pædagogiske konsulenter i kommunerne bidrager til at **skabe gode betingelser** for, at forskning og anden faglig viden rent faktisk bringes i spil i det pædagogiske arbejde. Det kan gøres ved at inspirere lederen og det pædagogiske personale til at tilrettelægge hverdagen på måder, der sikrer, at faglig viden og forskning inddrages, fx på personalemøder eller i forbindelse med planlægningen og opfølgningen af det pædagogiske arbejde. Det kan også være en fordel at finde en eller flere nøglepersoner med et særligt ansvar for at igangsætte og understøtte arbejdet med at bringe viden i spil i den pædagogiske praksis. Det kan være pædagogiske konsulenter eller ledere, men det kan også være medarbejdere i det enkelte dagtilbud.

På næste side er samlet **syv refleksionsspørgsmål** til en forskningsinspireret pædagogisk praksis



# Refleksionsspørgsmål til at understøtte en forsknings- inspireret pædagogisk praksis



---

## Skab adgang til viden

- Hvor søger de pædagogiske konsulenter, ledere og medarbejdere efter forskning og anden faglig viden, som kan anvendes i kommunens dagtilbud?
- Hvad understøtter eller hindrer de pædagogiske konsulenter, lederes og medarbejderes adgang til forskning og anden faglig viden i din kommune?
- Hvilke overvejelser gør I jer med hensyn til kvaliteten af den forskningsviden, som de pædagogiske konsulenter, ledere og medarbejdere trækker på?

---

## Bring viden i spil

- Hvordan kan forskning og anden faglig viden bringes mere i spil på dagtilbudsområdet?
- Hvordan er det muligt at skabe endnu bedre betingelser for, at de pædagogiske konsulenter, ledere og medarbejdere kan drøfte forskning og anden faglig viden i kommunens dagtilbud?

---

## Skab gode betingelser

- Hvordan er det muligt i endnu højere grad at understøtte en forskningsinspireret pædagogisk praksis i kommunens dagtilbud?
- Hvordan kan nøglepersoner og ledere i forvaltningen og de enkelte dagtilbud i endnu højere grad være med til at understøtte en forskningsinspireret pædagogisk praksis i kommunens dagtilbud?

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



Find EVA's materiale om Kvalitet i dagtilbud **her**



**DANMARKS  
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101  
E [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk)  
H [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

**ISBN: 978-87-7182-031-7**

