

Samarbejdet mellem forvaltning og skoleledelse

Tabelrapport



DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Samarbejdet mellem forvaltning og skoleledelse

1	Om tabelrapporten	4
2	Frekvenser fra undersøgelsen blandt skolechefer	8
3	Frekvenser fra undersøgelsen blandt skoleledere	16
4	Kryds på udvalgte spørgsmål	26

1 Om tabelrapporten

I forbindelse med projektet *Samarbejdet mellem forvaltning og skoleledelse om elevernes læring og trivsel* udsendte Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) i efteråret 2018 en spørgeskemaundersøgelse til hhv. skolechefer¹ og skoleledere. Spørgeskemaundersøgelsen blandt skolechefer er en totalundersøgelse, hvorimod spørgeskemaundersøgelsen blandt skoleledere er en stikprøveundersøgelse. Formålet med undersøgelsen er at stille skarpt på, hvordan samarbejdet om elevernes læring og trivsel mellem forvaltning og skoleledelse ser ud på tværs af landets kommuner og skoler. Særligt er der i undersøgelsen fokus på, hvordan der i samarbejdet arbejdes med data og indsatser på skolerne, samt på den generelle sparring mellem forvaltning og skoleledelse.

Spørgeskemaundersøgelsen og den nærværende tabelrapport danner grundlag for en udgivelse med titlen *Samarbejdet mellem forvaltning og skoleledelse – En undersøgelse af samarbejdet om elevernes læring og trivsel på tværs af landets kommuner* (2019). Udgivelsen bidrager med perspektiver på, hvad samarbejdet består i, og hvad udfordringerne handler om inden for tre områder; data, sparring og indsatser. Udgivelsen kan findes på EVA's hjemmeside www.eva.dk/grundskole.

Denne tabelrapport præsenterer indledningsvist baggrundsinformationer om spørgeskemaundersøgelsen, herunder kontaktgrundlag, invitation og påmindelse samt svarprocenter og bortfaldsanalyse. Herefter fremgår frekvenserne fra undersøgelsen blandt hhv. skolechefer og skoleledere i kapitel 2 og 3. Afslutningsvist præsenteres der i kapitel 4 udvalgte kryds mellem skolechefernes og skoleledernes besvarelser på udvalgte spørgsmål.

Kontaktgrundlag

Kontaktgrundlaget består af 107² skolechefer i landets kommuner og 800 skoleledere.

Kontaktgrundlaget for skolecheferne er opnået ved en desk research. E-mail og telefonnummer er indsamlet på ansatte i alle landets kommuner med titlen skolechef eller tilsvarende titel. For Københavns Kommune og Aarhus Kommune indgår områdecheferne i stedet. Undersøgelsen er således en totalundersøgelse.

Kontaktgrundlaget for skolelederne er opnået ved en simpel tilfældig udvælgelse af 800 folkeskoler i det offentlige institutionsregister. E-mail og telefonnummer på de 800 skoler er trukket fra institutionsregisteret.

1 Betegnelsen skolechef dækker i denne spørgeskemaundersøgelse over den øverste chef for skoleområdet. For København Kommune og Aarhus Kommune indgår i stedet områdecheferne
2 Heraf er 2 skolechefer udgået, da de viste sig ikke at være relevante for undersøgelsen. Disse indgår ikke i de øvrige opgørelser.

Invitation og påmindelse

Data er indsamlet i perioden fra den 22. august til og med den 9. oktober 2018 ved følgende indsamlingsdesign:

- **E-mailinvitation:** Den 22. august 2018 er der blevet udsendt e-mailinvitationer med unikke web-link til 107 skolechefer og 800 skoleledere.
- **Første e-mailpåmindelse:** Den 29. august 2018 er der blevet sendt en e-mailpåmindelse ud til alle skolechefer og skoleledere, der endnu ikke havde besvaret undersøgelsen og ikke havde frabedt sig at deltage i undersøgelsen. I alt modtog 67 skolechefer og 672 skoleledere en påmindelse.
- **Anden e-mailpåmindelse:** Den 6. september 2018 er der blevet sendt en e-mail påmindelse ud til alle skolechefer og skoleledere, der endnu ikke havde besvaret undersøgelsen og ikke havde frabedt sig at deltage i undersøgelsen. I alt modtog 51 skolechefer og 587 skoleledere en påmindelse.
- **Telefoniske påmindelser:** I perioden den 12. til den 28. september 2018 er der blevet foretaget telefoniske påmindelser blandt skolechefer og skoleledere, der endnu ikke havde besvaret undersøgelsen og ikke havde frabedt sig at deltage i undersøgelsen.
- **Tredje e-mailpåmindelse:** Den 3. oktober 2018 er der blevet sendt en e-mailpåmindelse ud til de skolechefer og skoleledere, der endnu ikke havde besvaret undersøgelsen, og som det ikke var muligt at komme i kontakt med telefonisk. Desuden er der blevet sendt e-mail påmindelser ud til de 6 skolechefer og 116 skoleledere, der ved den telefoniske påmindelse havde bedt om at få gensendt invitationen til undersøgelsen, men endnu ikke havde besvaret den. I alt modtog 25 skolechefer og 244 skoleledere en påmindelse.

Svarprocenter og bortfaldsanalyse

Skolechefer

Der er opnået 78 gennemførte besvarelser³ og dermed en samlet svarprocent på 74 % blandt skolecheferne. EVA vurderer, at den opnåede svarprocent er tilfredsstillende. For at undersøge, om besvarelserne er repræsentative for hele populationen af skolechefer er der foretaget en bortfaldsanalyse ift. følgende tre centrale baggrundsvariable: geografi (region), elevstørrelse (antal elever i kommunen) og økonomi (udgifter per elev i kommunen).

Tabel 1.1. viser det opnåede antal besvarelser og svarprocenter fordelt på de tre baggrundsvariable sammenlignet med populationen:

3 Der er yderligere 4 besvarelser, der er påbegyndt, men ikke gennemført. Disse indgår ikke i opgørelserne.

TABEL 1.1

Skolechefer: Svarprocent opgjort på udvalgte baggrundsvariable

	Baggrundsvariable	Besvarelser		Population	
		Antal	Andel	Antal	Andel
Region	Region Hovedstaden	20	26%	33	31%
	Region Midtjylland	19	24%	24	23%
	Region Nordjylland	10	13%	11	10%
	Region Sjælland	12	15%	16	15%
	Region Syddanmark	17	22%	21	20%
Antal elever	Under 5.000	24	31%	34	32%
	5-10.000	35	45%	45	43%
	10-20.000	11	14%	13	12%
	Over 20.000	8	10%	13	12%
Udgifter pr. elev (kr.)	50-60.000	7	9%	9	7%
	60-70.000	38	49%	51	48%
	70-80.000	26	33%	35	33%
	Over 80.000	7	9%	10	11%
Total		78		105	

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er ikke er signifikant forskel på fordelingen i andele i besvarelserne og i populationen på de tre baggrundsvariable.

Af tabellen fremgår det, at der er relativt små afvigelserne mellem fordelingen i andele i besvarelserne og fordelingen i populationen på de tre udvalgte baggrundsvariable. Den største forskel er på 5 procentpoint. En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på skolechefernes tilbøjelighed til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen, sammenholdt med region, elevstørrelse og økonomi.

Skoleledere

Der er opnået 325 gennemførte besvarelser⁴ og dermed en samlet svarprocent på 41% blandt skolelederne. EVA vurderer, at den opnåede svarprocent er tilfredsstillende. Der er gennemført en bortfaldsanalyse ift. følgende tre centrale baggrundsvariable: geografi (region), elevstørrelse (antal elever per skole) og institutionstype.

4 Der er yderligere 63 besvarelser, der er påbegyndt, men ikke gennemført. Disse indgår ikke i opgørelserne.

Tabel 1.2 viser det opnåede antal besvarelser og svarprocenter fordelt på de tre baggrundsvariable sammenlignet med populationen:

TABEL 1.2

Skoleledere: Svarprocent opgjort på udvalgte baggrundsvariable

	Baggrundsvariable	Besvarelser		Population	
		Antal	Andel	Antal	Andel
Region	Region Hovedstaden	66	20%	177	22%
	Region Midtjylland	87	27%	225	28%
	Region Nordjylland	43	13%	103	13%
	Region Sjælland	45	14%	109	14%
	Region Syddanmark	84	26%	186	23%
Antal elever ⁵	Under 100	18	6%	42	5%
	100-299	80	25%	189	24%
	300-499	89	27%	203	25%
	500-799	94	29%	253	32%
	800-1.000	26	8%	65	8%
	Over 1.000	18	6%	46	6%
Institutionstype	Afdeling (underordnet enhed)	22	7%	63	8%
	Hovedskole	18	6%	44	6%
	Institution uden enheder	285	88%	693	87%
Total		325		800	

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er ikke er signifikant forskel på fordelingen i andele i besvarelserne og i populationen på de tre baggrundsvariable.

Af tabellen fremgår det, at der er relativt små afvigelser mellem fordelingen i andele i besvarelserne og fordelingen i populationen på de tre udvalgte baggrundsvariable. Den største forskel er på 3 procentpoint. En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på skoleledernes tilbøjelighed til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen, sammenholdt med region, elevstørrelse og institutionstype.

5 I opgørelsen indgår ikke 2 institutioner, for hvilke det ikke har været muligt at hente oplysninger om elevtal.

2 Frekvenser fra undersøgelsen blandt skolechefer

TABEL 2.1

Hvor mange år har du arbejdet som en del af ledelsen på skoleområdet i en forvaltning?

	Antal	Procent
0-5 år	50	61 %
6-10 år	12	15 %
11-15 år	12	15 %
16 år eller derover	8	10 %
Total	82	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

TABEL 2.2

Hvor ofte havde forvaltningen formel eller uformel kontakt med den udvalgte skoleledelse om elevers læring og trivsel i løbet af skoleåret 2017/18. F.eks. telefon- og mailkorrespondance, fællesmøder på tværs af skolerne, møder med skoleledelsen, individuelle møder én til én med skolelederen mv.

	Antal	Procent
Flere gange om ugen	13	16 %
Ca. en gang om ugen	11	14 %
Ca. en-tre gange om måneden	42	53 %
Ca. en gang hver anden måned	7	9 %
Ca. en gang i kvartalet	4	5 %
Ca. en gang hvert halve år	2	3 %
Ca. en gang om året	0	0 %
Vi har ikke haft kontakt med skoleledelsen om elevernes læring og trivsel	0	0 %
Total	79	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

Infotekst til spørgsmål: Vi beder dig udvælge den folkeskole i jeres kommune, hvis skolenavn kommer først/sidst i alfabetet (se bort fra specialskoler og 10. klassecentre). Det er jeres samarbejde med skoleledelsen fra denne udvalgte skole, du skal forholde dig til i resten af spørgeskemaet. Vi beder dig derfor se bort fra samarbejdet med øvrige skoleledelser. I besvarelsen af hele spørgeskemaet beder vi dig tænke på det samarbejde I har haft med den udvalgte skoleledelse i løbet af skoleåret 2017/2018 om elevernes læring og trivsel. Samarbejdet om elevernes læring og trivsel skal tænkes i en bred forstand, da elevernes læring og trivsel naturligt vil være omdrejningspunktet for store dele af samarbejdet. Vi beder dig dog undlade at svare på baggrund af samarbejde om personalesager, skolens økonomi mv.

TABEL 2.3

Hvor ofte havde forvaltningen i løbet af skoleåret 2017/18 møder med den udvalgte skoleledelse, hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?

	Antal	Procent
Flere gange om måneden	1	1 %
Ca. en gang om måneden	7	9 %
Ca. en gang hver anden måned	9	11 %
Ca. en gang i kvartalet	19	24 %
Ca. en gang hvert halve år	28	35 %
Ca. en gang om året	12	15 %
Vi havde ikke denne form for møder med skoleledelsen	3	4 %
Total	79	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

Spørgsmålet er kun stillet skolechefer, der ikke har svaret "Vi har ikke haft kontakt med skoleledelsen om elevernes læring og trivsel" i spørgsmålet "Hvor ofte havde forvaltningen formel eller uformel kontakt med den udvalgte skoleledelse om elevernes læring og trivsel i løbet af skoleåret 2017/18?".

Infotekst til spørgsmålet: I det følgende stilles en række spørgsmål, der omhandler jeres samarbejde med den udvalgte skoleledelse i forhold til at arbejde med data om elevers læring og trivsel. Til at besvare disse spørgsmål vil vi bede dig tænke på den type møder, hvor forvaltningen med udgangspunkt i kvantitative og/eller kvalitative data drøfter elevernes udvikling og resultater med skoleledelsen. Denne form for møder vil ofte være organiseret på faste tidspunkter i løbet af året. Nogle kalder fx møderne læringsamtaler eller statusamtaler. Vi beder dig se bort fra de møder, der mere uformelt opstår i løbet af skoleåret på baggrund af en given problemstilling på skolen.

TABEL 2.4

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med den udvalgte skoleledelse om elevernes læring og trivsel?

	Altid	For det meste	En gang imellem	Sjældent	Aldrig	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Karakter (afgangsprøver, standpunkts- og årskarakter) (n=75)	36	24	27	9	4	100
Nationale trivselsmålinger (n=75)	36	39	23	3	0	100
Nationale test (n=75)	31	36	27	7	0	100
Standardiserede faglige test – fx tekstlæseprøver (TL), MAT-prøver 1-9 (n=74)	4	19	36	23	18	100
Overgang til ungdomsuddannelse, herunder UPV (n=75)	23	36	29	9	3	100
Fraværsregistrering blandt elever (n=75)	19	39	28	13	1	100
Elevproduktioner, fx stile, præsentationer (n=75)	0	0	9	35	56	100
Elevernes selvevaluering (n=75)	4	5	23	25	43	100
Lærerens evaluering, fx skriftlige observationsnoter fra undervisningen (n=75)	1	3	23	32	41	100
Erfaringer og viden fra samarbejdet med elevernes hjem/forældre, der er skriftliggjort (n=75)	0	5	25	51	19	100
Øvrige erfaringer og viden fra skolens praksis, der er skriftliggjort (n=75)	15	23	41	15	7	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

Spørgsmålet er kun stillet skolechefer, der ikke har svaret "Vi havde ikke denne form for møder med skoleledelsen" i spørgsmålet "Hvor ofte havde forvaltningen i løbet af skoleåret 2017/18 møder med den udvalgte skoleledelse, hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?".

TABEL 2.5

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn forberedelsen af møderne med den udvalgte skoleledelse om elevernes læring og trivsel?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Der er forud for møderne en fælles forståelse mellem forvaltning og skoleledelse af, hvilke data der skal arbejdes med (n=75)	81	16	3	0	100
Forvaltningen vælger forud for møderne, hvilke data der skal arbejdes med (n=75)	33	59	5	3	100
Skoleledelsen vælger forud for møderne, hvilke data der skal arbejdes med (n=75)	28	57	12	3	100
Det er en udfordring at vælge, hvilke data der er relevante at arbejde med til møderne (n=75)	1	19	53	27	100
Forvaltningen sætter sig ind i data inden møderne (n=75)	77	21	0	1	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

Spørgsmålet er kun stillet skolechefer, der ikke har svaret "Vi havde ikke denne form for møder med skoleledelsen" i spørgsmålet "Hvor ofte havde forvaltningen i løbet af skoleåret 2017/18 møder med den udvalgte skoleledelse, hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?".

TABEL 2.6

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn arbejdet med data på møderne med den udvalgte skoleledelse om elevernes læring og trivsel?

	Altid	For det meste	En gang imellem	Sjældent	Aldrig	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Vi gennemgår de udvalgte data sammen på møderne (n=75)	43	33	20	4	0	100
Der er tid til at gå i dybden med de udvalgte data på møderne (n=75)	23	47	25	5	0	100
Vi identificerer områder, hvor data peger på udfordringer (n=75)	43	47	9	1	0	100
Vi forsøger at finde mulige forklaringer på udfordringerne (n=75)	37	49	13	0	0	100
Vi bruger data som en del af grundlaget for at definere indsatser (tiltag og projekter) på skolen (n=75)	29	56	11	3	1	100
Arbejdet med data giver mulighed for at følge op på tidligere indsatser (tiltag og projekter) (n=75)	28	51	19	3	0	100
Det er en udfordring at forstå, hvorfor de kvantitative data ser ud som de gør (n=75)	3	15	55	28	0	100
Arbejdet med data styrker dialogen med det politiske niveau (n=75)	25	51	20	4	0	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

Spørgsmålet er kun stillet skolechefer, der ikke har svaret "Vi havde ikke denne form for møder med skoleledelsen" i spørgsmålet "Hvor ofte havde forvaltningen i løbet af skoleåret 2017/18 møder med den udvalgte skoleledelse, hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?".

TABEL 2.7

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn jeres sparring med den udvalgte skoleledelse?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Forvaltningen prioriterer den løbende dialog og tætte kontakt med skoleledelsen (n=78)	87	12	1	0	100
Forvaltningen lægger op til, at skoleledelsen bruger forvaltningen som sparringspartner (n=78)	87	13	0	0	100
Forvaltningen lægger op til, at skoleledelsen fungerer som en sparringspartner for forvaltningen (n=78)	64	32	3	1	100
Forvaltningen tydeliggør overfor skoleledelsen, at forvaltningen har en opgave med at følge op på drift og udvikling (n=78)	63	32	4	1	100
Forvaltningen tydeliggør over for skoleledelsen, hvad de bliver vurderet på i deres arbejde med elevernes læring og trivsel (n=78)	47	36	17	0	100
Skoleledelsen er åben omkring de vanskelige problemstillinger over for forvaltningen (n=78)	60	37	3	0	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

Infotekst til spørgsmål: Følgende kommer en række spørgsmål, der omhandler jeres sparring med den udvalgte skoleledelse om elevernes læring og trivsel. Til at besvare disse spørgsmål vil vi bede dig tænke på alle de sammenhænge forvaltningen i løbet af skoleåret (2017/18) har sparret med den udvalgte skoleledelse om elevernes læring og trivsel.

TABEL 2.8

I hvilken grad oplever I, at der er et pres fra følgende aktører for at igangsætte nye indsatser på skolen:

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Nationalt fra ministeriet (n=78)	32	41	26	1	100
Lokalpolitikere (n=78)	21	56	19	4	100
Skoleledelsen (n=78)	14	36	44	6	100
Skolebestyrelsen (n=77)	3	22	68	8	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

Infotekst til spørgsmål: I det følgende kommer en række spørgsmål angående jeres samarbejde med skoleledelsen omkring arbejdet med indsatser på skolen om elevernes læring og trivsel. Til at besvare disse spørgsmål vil vi bede dig tænke på alle de sammenhænge forvaltningen i løbet af skoleåret (2017/18) har samarbejdet med den udvalgte skoleledelse omkring indsatser på skolen. Med indsatser menes der: De konkrete tiltag og projekter, som igangsættes på skolen. Det kunne fx være en læseindsats målrettet bestemte trin eller en konkret indsat for at styrke motivationen blandt udskolings elever.

TABEL 2.9

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn jeres samarbejde med den udvalgte skoleledelse omkring indsatser på skolen.

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Forvaltningen prioriterer at inddrage skoleledelsen, når forvaltningen igangsætter nye indsatser på skoleområdet (n=78)	86	9	4	1	100
Forvaltningen og skoleledelsen vurderer skolens ressourcer (fx økonomisk, tidsmæssigt, faglige kompetencer, overskud) inden en ny indsats sættes i gang (n=78)	44	47	6	3	100
Forvaltningen diskuterer med skoleledelsen, om nogle af de eksisterende indsatser skal lukkes ned (n=78)	27	53	18	3	100
Forvaltningen er opmærksomme på, at det tager tid at implementere nye indsatser (n=78)	65	31	4	0	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, 2018

3 Frekvenser fra undersøgelsen blandt skoleledere

TABEL 3.1

Hvor mange år har du været skoleleder i alt?

	Antal	Procent
0-5 år	151	39 %
6-10 år	65	17 %
11-15 år	69	18 %
16 år eller derover	103	27 %
Total	388	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

TABEL 3.2

Er du? (Markér gerne flere) (n=382)

	Antal	Procent
Leder af pædagogisk personale på skolen/skolerne	270	71 %
Leder af ledere (afdelingsledere, pædagogiske ledere mv)	315	82 %
Anden ledelsesorganisering, angiv gerne hvilken	20	5 %
Total	605	158 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

TABEL 3.3

Hvor ofte havde skoleledelsen formel eller uformel kontakt med forvaltningen om elevers læring og trivsel i løbet af skoleåret 2017/2018. F.eks. telefon- og mailkorrespondance, fællesmøder på tværs af skolerne, møder med forvaltningen, individuelle møder med skolechefen eller konsulenter fra forvaltningen mv.

	Antal	Procent
Flere gange om ugen	29	8 %
Ca. en gang om ugen	42	11 %
Ca. en-tre gange om måneden	145	40 %
Ca. en gang hver anden måned	58	16 %
Ca. en gang i kvartalet	45	12 %
Ca. en gang hvert halve år	24	7 %
Ca. en gang om året	17	5 %
Vi har ikke haft kontakt med forvaltningen om elevernes læring og trivsel	6	2 %
Det er en anden fra skoleledelsen, der har kontakt med forvaltningen om elevernes læring og trivsel	0	0 %
Total	366	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Svarkategorien "Det er en anden fra skoleledelsen, der har kontakt med forvaltningen om elevernes læring og trivsel" er kun stillet til hovedskoler med flere afdelinger.

Infotekst til spørgsmål: I besvarelsen af hele spørgeskemaet beder vi dig tænke på det samarbejde I har haft med forvaltningen (skolechefen, kommunale konsulenter mv.) i løbet af skoleåret 2017/2018 om elevernes læring og trivsel. Samarbejdet om elevernes læring og trivsel skal tænkes i en bred forstand, da elevernes læring og trivsel naturligt vil være omdrejningspunktet for store dele af samarbejdet. Vi beder dig dog undlade at svare på baggrund af samarbejde om personalesager, skolens økonomi mv.

TABEL 3.4

Hvor ofte havde skoleledelsen i løbet af skoleåret 2017/18 møder med forvaltningen, hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?

	Antal	Procent
Flere gange om måneden	8	2 %
Ca. en gang om måneden	24	7 %
Ca. en gang hver anden måned	24	7 %
Ca. en gang i kvartalet	67	19 %
Ca. en gang hvert halve år	108	30 %
Ca. en gang om året	108	30 %
Vi havde ikke denne form for møder med forvaltningen	16	5 %
Total	355	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Spørgsmålet er kun stillet til skoleledere, der ikke har svaret "Vi har ikke haft kontakt med forvaltningen om elevernes læring og trivsel" eller "Det er en anden fra skoleledelsen, der har kontakt med forvaltningen om elevernes læring og trivsel".

Infotekst til spørgsmål: I det følgende stilles en række spørgsmål, der omhandler jeres samarbejde med forvaltningen i forhold til at arbejde med data om elevers læring og trivsel. Til at besvare disse spørgsmål vil vi bede dig tænke på den type møder, hvor skoleledelsen med udgangspunkt i kvantitative og/eller kvalitative data drøfter elevernes udvikling og resultater med forvaltningen. Denne form for møder vil ofte være organiseret på faste tidspunkter i løbet af året. Nogle kalder fx møderne læringsamtaler eller statusamtaler. Vi beder dig således undlade at tænke på de møder, der mere uformelt opstår i løbet af skoleåret på baggrund af en given problemstilling på skolen.

TABEL 3.5

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med forvaltningen om elevernes læring og trivsel?

	Altid	For det meste	En gang imellem	Sjældent	Aldrig	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Karakter (afgangsprøver, standpunkts- og årskarakter) (n=326)	28	20	20	14	18	100
Nationale trivselsmålinger (n=328)	32	25	27	15	1	100
Nationale test (n=327)	34	24	22	17	4	100
Standardiserede faglige test – fx tekstlæseprøver (TL), MAT-prøver 1-9 (n=326)	10	13	22	32	24	100
Overgang til ungdomsuddannelse, herunder UPV (n=324)	19	15	28	20	18	100
Fraværsregistrering blandt elever (n=326)	22	20	35	18	5	100
Elevproduktioner, fx stile, præsentationer (n=326)	0	2	6	29	63	100
Elevernes selvevaluering (n=325)	0	3	13	30	54	100
Lærerens evaluering, fx skriftlige observationsnoter fra undervisningen (n=325)	1	6	12	28	53	100
Erfaringer og viden fra samarbejdet med elevernes hjem/forældre, der er skriftliggjort (n=325)	2	6	17	31	45	100
Øvrige erfaringer og viden fra skolens praksis, der er skriftliggjort (n=327)	5	15	30	29	21	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Spørgsmålet er kun stillet skoleledere, der ikke har svaret "Vi havde ikke denne form for møder med forvaltningen" i spørgsmålet "Hvor ofte havde skoleledelsen i løbet af skoleåret 2017/18 møder med forvaltningen, hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?".

TABEL 3.6

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn forberedelsen af møderne med forvaltningen om elevernes læring og trivsel?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Der er forud for møderne en fælles forståelse mellem forvaltning og skoleledelse af, hvilke data der skal arbejdes med (n=326)	50	40	8	2	100
Forvaltningen vælger forud for møderne, hvilke data der skal arbejdes med (n=325)	44	46	9	1	100
Skoleledelsen vælger forud for møderne, hvilke data der skal arbejdes med (n=325)	17	50	26	6	100
Det er en udfordring at vælge, hvilke data der er relevante at arbejde med til møderne (n=324)	5	26	42	27	100
Skoleledelsen sætter sig ind i data inden møderne (n=326)	74	23	3	0	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Spørgsmålet er kun stillet skoleledere, der ikke har svaret "Vi havde ikke denne form for møder med forvaltningen" i spørgsmålet "Hvor ofte havde skoleledelsen i løbet af skoleåret 2017/18 møder med forvaltningen, hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?".

TABEL 3.7

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn arbejdet med data på møderne med forvaltningen om elevernes læring og trivsel?

	Altid	For det meste	En gang imellem	Sjældent	Aldrig	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Vi gennemgår de udvalgte data sammen på møderne (n=307)	28	42	16	12	2	100
Der er tid til at gå i dybden med de udvalgte data på møderne (n=307)	16	36	26	16	6	100
Vi identificerer områder, hvor data peger på udfordringer (n=308)	32	42	19	5	2	100
Vi forsøger at finde mulige forklaringer på udfordringerne (n=308)	29	42	21	6	2	100
Vi bruger data som en del af grundlaget for at definere indsatser (tiltag og projekter) på skolen (n=308)	27	49	16	6	1	100
Arbejdet med data giver mulighed for at følge op på tidligere indsatser (tiltag og projekter) (n=308)	22	47	25	5	1	100
Det er en udfordring at forstå, hvorfor de kvantitative data ser ud som de gør (n=308)	2	10	50	33	5	100
Arbejdet med data styrker dialogen med det politiske niveau (n=309)	7	39	32	16	6	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Spørgsmålet er kun stillet skoleledere, der ikke har svaret "Vi havde ikke denne form for møder med forvaltningen" i spørgsmålet "Hvor ofte havde skoleledelsen i løbet af skoleåret 2017/18 møder med forvaltningen, hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?".

TABEL 3.8

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn jeres sparring med forvaltningen?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Skoleledelsen kan komme i dialog med forvaltningen, når vi har brug for det (n=325)	62	32	6	0	100
Skoleledelsen får kvalificeret hjælp fra forvaltningen, når vi har brug for det (n=325)	45	43	10	2	100
Forvaltningen lægger op til, at skoleledelsen bruger forvaltningen som sparringspartner (n=325)	45	40	12	3	100
Forvaltningen lægger op til, at skoleledelsen fungerer som en sparringspartner for forvaltningen (n=324)	30	46	20	4	100
Forvaltningen tydeliggør overfor skoleledelsen, at forvaltningen har en opgave med at følge op på drift og udvikling (n=323)	43	40	15	1	100
Forvaltningen tydeliggør over for skoleledelsen, hvad vi bliver vurderet på i vores arbejde med elevernes læring og trivsel (n=324)	35	44	16	5	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Infotekst til spørgsmål: Følgende kommer en række spørgsmål, der omhandler jeres sparring med forvaltningen om elevernes læring og trivsel. Til at besvare disse spørgsmål vil vi bede dig tænke på alle de sammenhænge skoleledelsen i løbet af skoleåret (2017/18) har sparret med forvaltningen, herunder både skolechef, konsulenter mv., om elevernes læring og trivsel.

TABEL 3.9

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om jeres sparring med forvaltningen?

	Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Nogle problemstillinger vil vi hellere tale med en anden skoleledelse om end forvaltningen (n=322)	27	45	20	8	100
Skoleledelsen er påpasselig med hvilke problemstillinger, vi inddrager i dialogen med forvaltningen (n=323)	5	21	35	38	100
Det er svært at være åben omkring de vanskelige problemstillinger over for forvaltningen (n=323)	3	15	28	54	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

TABEL 3.10

På hvilke af følgende områder kan det være svært at være åben omkring vanskelige problemstillinger over for forvaltningen? (n=53)

	Antal	Procent
Elevernes læring og trivsel	14	26 %
Enkeltsager om elever	18	34 %
Forældresamarbejdet	10	19 %
Den pædagogiske praksis	19	36 %
Ledelsen af det pædagogiske personale	22	42 %
Samarbejdet i skolens ledelsesgruppe	14	26 %
Samarbejde med skolebestyrelsen	9	17 %
Skolens økonomi	14	26 %
Samarbejdet med det politiske niveau	29	55 %
Anden problemstilling, skriv gerne hvilken	8	15 %
Total	157	296 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Note: Spørgsmålet er kun stillet til skoleledere, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til spørgsmålet "Det er svært at være åben omkring de vanskelige problemstillinger over for forvaltningen".

TABEL 3.11

Hvor mange indsatser har der generelt været på skolen i løbet af skoleåret (2017/18), som omhandler en hel klasse eller mere?

	Antal	Procent
Ingen	7	2 %
1-5	135	42 %
6-10	91	28 %
11-15	43	13 %
16-20	19	6 %
21-25	5	2 %
26-30	5	2 %
Mere end 30	16	5 %
Total	321	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Infotekst til spørgsmål: I det følgende kommer en række spørgsmål angående jeres samarbejde med forvaltningen omkring arbejdet med indsatser på skolen om elevernes læring og trivsel. Til at besvare disse spørgsmål vil vi bede dig tænke på alle de sammenhænge skoleledelsen i løbet af skoleåret (2017/18) har samarbejdet med forvaltningen omkring indsatser på skolen. Med indsatser menes der: De konkrete tiltag og projekter, som igangsættes på skolen. Det kunne fx være en læseindsats målrettet bestemte trin eller en konkret indsat for at styrke motivationen blandt udskolings elever.

TABEL 3.12

I hvilken grad oplever I, at der er et pres fra følgende aktører for at igangsætte nye indsatser på skolen:

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
Nationalt fra ministeriet (n=314)	31	51	18	1	100
Lokalpolitikere (n=314)	23	48	26	3	100
Forvaltningen (n=314)	36	50	12	1	100
Skolebestyrelsen (n=314)	8	34	52	6	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Note: Spørgsmålet er kun stillet til skoleledere, der har ikke har svaret "Ingen" til spørgsmålet "Hvor mange indsatser har der generelt været på skolen i løbet af skoleåret (2017/18), som omhandler en hel klasse eller mere?".

TABEL 3.13

I hvilket grad kendetegner følgende udsagn jeres samarbejde med forvaltningen omkring indsatser på skolen

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent
De eksisterende indsatser på skolen er i overensstemmelse med skolens ressourcer (fx økonomisk, timemæssigt, faglige kompetencer, overskud) (n=311)	13	50	30	6	100
Skoleledelsen inddrages, når forvaltningen igangsætter nye indsatser på skoleområdet (n=311)	26	50	23	1	100
Forvaltningen og skoleledelsen vurderer skolens ressourcer (fx økonomisk, timemæssigt, faglige kompetencer, overskud) inden en ny indsats sættes i gang (n=311)	4	22	51	23	100
Forvaltningen diskuterer med skoleledelsen, om nogle af de eksisterende indsatser skal lukkes ned (n=311)	5	22	50	23	100
Forvaltningen er opmærksomme på, at det tager tid at implementere nye indsatser (n=311)	19	52	27	2	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt skoleledere, 2018

Note: Spørgsmålet er kun stillet til skoleledere, der har ikke har svaret "Ingen" til spørgsmålet "Hvor mange indsatser har der generelt været på skolen i løbet af skoleåret (2017/18), som omhandler en hel klasse eller mere?".

4 Kryds på udvalgte spørgsmål

TABEL 4.1

Hvor mange år har du [været skoleleder i alt / arbejdet som en del af ledelsen på skoleområdet i en forvaltning]? (afrund til hele år)

	Skoleledelse (n=388)	Forvaltning (n=82)
	Procent	Procent
0-5 år	39	61
6-10 år	17	15
11-15 år	18	15
16 år eller derover	27	10
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.001)

TABEL 4.2

Hvor ofte havde [skoleledelsen / forvaltningen] formel eller uformel kontakt med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevers læring og trivsel i løbet af skoleåret 2017/2018.

	Skoleledelse (n=366) Procent	Forvaltning (n=79) Procent
Flere gange om ugen	8	16
Ca. en gang om ugen	11	14
Ca. en-tre gange om måneden	40	53
Ca. en gang hver anden måned	16	9
Ca. en gang i kvartalet	12	5
Ca. en gang hvert halve år	7	3
Ca. en gang om året	5	0
Vi har ikke haft kontakt med [forvaltningen / skoleledelsen] om elevernes læring og trivsel	2	0
Det er en anden fra skoleledelsen, der har kontakt med forvaltningen om elevernes læring og trivsel	0	0
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.005). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.3

Hvor ofte havde [skoleledelsen / forvaltningen] i løbet af skoleåret 2017/18 møder med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse], hvor I drøftede elevernes læring og trivsel med udgangspunkt i data?

	Skoleledelse (n=355) Procent	Forvaltning (n=79) Procent
Flere gange om måneden	2	1
Ca. en gang om måneden	7	9
Ca. en gang hver anden måned	7	11
Ca. en gang i kvartalet	19	24
Ca. en gang hvert halve år	30	35
Ca. en gang om året	30	15
Vi havde ikke denne form for møder med [forvaltningen / skoleledelsen]	5	4
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.151)

TABEL 4.4

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Karakter (afgangsprøver, standpunkts- og årskarakter)

	Skoleledelse (n=326) Procent	Forvaltning (n=75) Procent
Altid	28	36
For det meste	20	24
En gang imellem	20	27
Sjældent	14	9
Aldrig	18	4
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.019)

TABEL 4.5

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Nationale trivselsmålinger

	Skoleledelse (n=328)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	32	36
For det meste	25	39
En gang imellem	27	23
Sjældent	15	3
Aldrig	1	0
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.014). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.6

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Nationale test

	Skoleledelse (n=327)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	34	31
For det meste	24	36
En gang imellem	22	27
Sjældent	17	7
Aldrig	4	0
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.027)

TABEL 4.7

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Standardiserede faglige test – fx tekstlæseprøver (TL), MAT-prøver 1-9

	Skoleledelse (n=326)	Forvaltning (n=74)
	Procent	Procent
Altid	10	4
For det meste	13	19
En gang imellem	22	36
Sjældent	32	23
Aldrig	24	18
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.023)

TABEL 4.8

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Overgang til ungdomsuddannelse, herunder UPV

	Skoleledelse (n=324)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	19	23
For det meste	15	36
En gang imellem	28	29
Sjældent	20	9
Aldrig	18	3
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 4.9

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Fraværsregistrering blandt elever

	Skoleledelse (n=326) Procent	Forvaltning (n=75) Procent
Altid	22	19
For det meste	20	39
En gang imellem	35	28
Sjældent	18	13
Aldrig	5	1
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.015)

TABEL 4.10

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Elevproduktioner, fx stile, præsentationer

	Skoleledelse (n=326) Procent	Forvaltning (n=75) Procent
Altid	0	0
For det meste	2	0
En gang imellem	6	9
Sjældent	29	35
Aldrig	63	56
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.379). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.11

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Elevernes selvevaluering

	Skoleledelse (n=325)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	0	4
For det meste	3	5
En gang imellem	13	23
Sjældent	30	25
Aldrig	54	43
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.005). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.12

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Lærerens evaluering, fx skriftlige observationsnoter fra undervisningen

	Skoleledelse (n=325)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	1	1
For det meste	6	3
En gang imellem	12	23
Sjældent	28	32
Aldrig	53	41
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.089). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.13

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Erfaringer og viden fra samarbejdet med elevernes hjem/forældre, der er skriftliggjort

	Skoleledelse (n=325)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	2	0
For det meste	6	5
En gang imellem	17	25
Sjældent	31	51
Aldrig	45	19
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.14

Hvor ofte indgår følgende datakilder på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Øvrige erfaringer og viden fra skolens praksis, der er skriftliggjort

	Skoleledelse (n=327)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	5	15
For det meste	15	23
En gang imellem	30	41
Sjældent	29	15
Aldrig	21	7
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 4.15

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn arbejdet med data på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Vi identificerer områder, hvor data peger på udfordringer

	Skoleledelse (n=308)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	32	43
For det meste	42	47
En gang imellem	19	9
Sjældent	5	1
Aldrig	2	0
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.08). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.16

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn arbejdet med data på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Vi forsøger at finde mulige forklaringer på udfordringerne

	Skoleledelse (n=308)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	29	37
For det meste	42	49
En gang imellem	21	13
Sjældent	6	0
Aldrig	2	0
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.039). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.17

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn arbejdet med data på møderne med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] om elevernes læring og trivsel? - Det er en udfordring at forstå, hvorfor de kvantitative data ser ud som de gør

	Skoleledelse (n=308)	Forvaltning (n=75)
	Procent	Procent
Altid	2	3
For det meste	10	15
En gang imellem	50	55
Sjældent	33	28
Aldrig	5	0
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.268). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.18

I hvilken grad oplever I, at der er et pres fra følgende aktører for at igangsætte nye indsatser på skolen: - Nationalt fra ministeriet

	Skoleledelse (n=314)	Forvaltning (n=78)
	Procent	Procent
I høj grad	31	32
I nogen grad	51	41
I mindre grad	18	26
Slet ikke	1	1
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.286). Da der er under 5 forventede observationer i minimum 20 % af cellerne i tabellen, er chi-i-anden-testen behæftet med usikkerhed.

TABEL 4.19

I hvilken grad oplever I, at der er et pres fra følgende aktører for at igangsætte nye indsatser på skolen: - Lokalpolitikere

	Skoleledelse (n=314) Procent	Forvaltning (n=78) Procent
I høj grad	23	21
I nogen grad	48	56
I mindre grad	26	19
Slet ikke	3	4
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der ikke er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.499)

TABEL 4.20

I hvilken grad oplever I, at der er et pres fra følgende aktører for at igangsætte nye indsatser på skolen: - [Forvaltningen / Skoleledelsen]

	Skoleledelse (n=314) Procent	Forvaltning (n=78) Procent
I høj grad	36	14
I nogen grad	50	36
I mindre grad	12	44
Slet ikke	1	6
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 4.21

I hvilken grad oplever I, at der er et pres fra følgende aktører for at igangsætte nye indsatser på skolen: - Skolebestyrelsen

	Skoleledelse (n=314)	Forvaltning (n=77)
	Procent	Procent
I høj grad	8	3
I nogen grad	34	22
I mindre grad	52	68
Slet ikke	6	8
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0.033)

TABEL 4.22

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn jeres samarbejde med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] omkring indsatser på skolen - Forvaltningen og skoleledelsen vurderer skolens ressourcer (fx økonomisk, timemæssigt, faglige kompetencer, overskud) inden en ny indsats sættes i gang

	Skoleledelse (n=311)	Forvaltning (n=78)
	Procent	Procent
I høj grad	4	44
I nogen grad	22	47
I mindre grad	51	6
Slet ikke	23	3
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 4.23

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn jeres samarbejde med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] omkring indsatser på skolen - Forvaltningen diskuterer med skoleledelsen, om nogle af de eksisterende indsatser skal lukkes ned

	Skoleledelse (n=311)	Forvaltning (n=78)
	Procent	Procent
I høj grad	5	27
I nogen grad	22	53
I mindre grad	50	18
Slet ikke	23	3
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

TABEL 4.24

I hvilken grad kendetegner følgende udsagn jeres samarbejde med [forvaltningen / den udvalgte skoleledelse] omkring indsatser på skolen - Forvaltningen er opmærksomme på, at det tager tid at implementere nye indsatser

	Skoleledelse (n=311)	Forvaltning (n=78)
	Procent	Procent
I høj grad	19	65
I nogen grad	52	31
I mindre grad	27	4
Slet ikke	2	0
Total	100	100

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt forvaltning og skoleledere, 2018

Note: En chi-i-anden-test viser, at der er signifikant forskel på fordelingen i de 2 grupper (p-værdi = 0)

Samarbejdet mellem forvaltning og skoleledelse

© 2019 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7182-260-1

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk