

Genvurdering af The Interaction Design Programme på Copenhagen Institute of Interaction Design

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser
på statslige uddannelsesinstitutioner



DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Genvurdering af The Interaction Design Programme på Copenhagen Institute of Interaction Design

1	Indledning	4
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	5
1.5	Rapportens opbygning	6

2	Samlet vurdering	7
----------	-------------------------	----------

3	Kriterievurdering	9
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	9
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	13
3.3	Uddannelsens indhold	18
3.4	Uddannelsens struktur	22
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	25
3.6	Adgang	28
3.7	Undervisere	30
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	33
3.9	Brugerbetaling	35
3.10	Kvalitetssikring	37

	Appendiks A – Bilagsoversigt	40
--	-------------------------------------	-----------

1 Indledning

Børne- og Socialministeriet (BSM), Undervisningsministeriet (UVM) og Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af Interaction Design Programme (IDP), der udbydes af Copenhagen Institute of Interaction Design (CIID) i samarbejde med Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (KADK). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- **Joan Knudsen**, Projektleder for Innovation & Design ved innovationsnetværket Lifestyle & Design Cluster.
- **Kaare Eriksen**, lektor ved Aalborg Universitets Institut for Arkitektur og Medieteknologi.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård og juniorkonsulent Terese Jørgensen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i CIID's skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved Simona Maschi, CEO og Co-founder, Alie Rose, Head of Education og Co-founder, Mette Harrestrup, Resident Interaction Design Expert, Moisés Barrios Bottger, Office Manager, Marie Koch, Research Strategist, samt undervisere og studerende. Den supplerende dokumentation består i supplerende information om de studerendes engelskkundskaber inden studiestart.

Redegørelse og bilag

CIID har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har CIID skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Udlændingesservice.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at Interaction Design Programme (IDP), der udbydes af Copenhagen Institute of Interaction Design (CIID) i samarbejde med Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (KADK), har et **acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor IDP **opfylder 34 ud af 38 kriterier**. Denne vurdering er foretaget på baggrund af en vurdering af CIID's redegørelse, et institutionsbesøg på CIID og eftersendt dokumentation. Ekspertene bad efter institutionsbesøget CIID eftersende dokumentation angående forbedringer i forhold til de tre følgende forhold:

1. Formuleringen af overordnede kompetencemål for uddannelsen
2. Kvalitetssikringen af de studerendes løbende progression i henhold til uddannelsens overordnede kompetencemål
3. Dokumentationen og kvalitetssikringen af peer-to-peer-lærings effekt på de studerendes læring.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er **delvist opfyldte**:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 4:	<p>Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens/kursets formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.</p> <p>Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er delvist opfyldt, da der på nuværende tidspunkt ikke er tilgængelig information om uddannelsens kompetencemål og kvalitetssikring af de studerendes progression og af uddannelsen generelt. Ekspertene bifalder overordnet set meget af indholdet i CIID's eftersendte dokumentation og forventer, at CIID i den kommende tid gennem implementeringen af diverse tiltag vil tage hånd om de ovenfor beskrevne forhold.</p>
Kriterium 5:	<p>Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.</p> <p>På trods af de studerendes høje vurdering af uddannelsens niveau og CIID's hørings svar mener eksperterne ikke, at CIID har dokumenteret, på hvilket niveau uddannelsen er, hverken samlet set, eller når man ser på de enkelte dele af uddannelsen hver for sig. Ekspertene mener stadig, at CIID hertil kunne bruge en sammenligning med de andre uddannelser i interaktionsdesign i</p>

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
	Danmark eller globalt set, en sammenligning som CIID ikke har foretaget. Ekspertene vurderer derfor, at kriteriet er delvist opfyldt.
Kriterium 7:	Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen/kurset, der svarer til tilsvarende uddannelser/kurser. Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er delvist opfyldt, da der på nuværende tidspunkt ikke er tilgængelig information om uddannelsens kompetencemål. Ekspertene bifalder overordnet set meget af indholdet i CIID's eftersendte dokumentation og forventer, at CIID i den kommende tid gennem implementeringen af diverse tiltag vil tage hånd om de ovenfor beskrevne forhold.
Kriterium 37:	Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen. Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er delvist opfyldt, da kvalitetssikringen af de studendes løbende progression ift. uddannelsens kompetencemål samt den systematiske evaluering af peer-to-peer-indsatsens effekt på læring stadig ikke er implementeret. Ekspertene bifalder overordnet set meget af indholdet i CIID's eftersendte dokumentation og forventer, at CIID i den kommende tid gennem implementeringen af diverse tiltag vil tage hånd om de ovenfor beskrevne forhold.

I rapporten er ydermere nedskrevet en række **anbefalinger**. anbefalingerne har ikke karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at et eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldte, men CIID opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser ift. uddannelsens fortsatte udvikling.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 1: IDP 2018 Overview.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsens navn er Interaction Design Programme (IDP). Uddannelsen udbydes i samarbejde med KADK. Uddannelsen udbydes på CIID, som er en selvejende virksomhed.

IDP strækker sig over 11 måneder, med start i januar og afslutning i december samme år. Hvert år optages der max. 25 studerende. På IDP undervises der i færdigheder, metoder og redskaber relateret til interaktionsdesign. Outcome er indlejret i fysiske produkter, grafiske skærbaserede visualiseringer samt services og strategiske tiltag og koncepter. IDP's indhold giver kompetencer inden for interaktions- og servicedesign og er målrettet såvel danske som internationale virksomheder og privatpersoner. Undervisningssproget er engelsk, og i gennemsnit er der blandt IDP's 25 studerende 14 forskellige sprog repræsenteret. Som en del af IDP gennemfører studerende flere samarbejdsprojekter med CIID's *Industry Partnerships* og/eller diverse internationale såvel som nationale virksomheder. I disse industriprojekter trænes deltagerne i, hvad verden uden for CIID og IDP-uddannelsen byder på af problemstillinger og udfordringer. *Industry Partnerships* er samtidig en øvelse i at forholde sig til en kunde og i at opbygge et professionelt og fagligt netværk.

Uddannelsen bidrager til at udbygge den viden og de kvalifikationer, som den studerende har tilegnet sig på diverse uddannelser på minimum bachelorniveau.

Det fremgår af redegørelsen, at det overordnede formål med uddannelsen er, at de studerende gennem kundskaber og færdigheder kan udvikle nye teknologiske muligheder, som gennem en

meningsfuld, pragmatisk proces, og sat ind i en socialt relevant kontekst, virker til gavn for mennesker i spændingsfeltet mellem individet og komplekse systemer, der styrer verden i dag. De studerende skal kunne identificere innovative design gennem nye teknologiske muligheder. Formålet er endvidere at styrke de studerendes viden og kundskaber, tænkning og kultur igennem teamwork og at bibringe de studerende viden og kundskaber inden for software-, produkt- og servicedesign gennem praksis i en menneskecentreret kontekst.

Dokumentationen viser, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med uddannelsens formål. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
CIID's hjemmeside
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

Formålet med IDP fremgår på engelsk på CIID's hjemmeside og beskrives som: *The mission of the Interaction Design Programme (IDP) is to teach participants how to design & implement products, services and environments – in line with CIID's vision to inspire action towards better futures. We place faith in diversity of experience, thinking and culture – and impart skills for teamwork, communication and collaboration, not just technical and design skills.*

Formålet er kun tilgængeligt på engelsk på CIID's hjemmeside. På grund af uddannelsens undervisningssprog vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte uddannelsens formål til dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling:

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål kan beskrives mere konkret og beskrive, hvad det faglige indhold på uddannelsen består i. Således bør formålet indeholde en række overordnede mål for den studerendes læring. I redegørelsen er uddannelsens formål beskrevet i praksis, og denne information kan med fordel gøres tilgængelig på uddannelsens hjemmeside som supplement til det i forvejen beskrevne formål. Herudover anbefaler ekspertgruppen, at CIID også medtager de specificerede overordnede kompetencemål, CIID har indsendt efter institutionsbesøget (se kriterium 4).

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som et forløb på 11 måneder. I redegørelsen forklares det, at uddannelsens overordnede formål er at give de studerende kundskaber og færdigheder til at udvikle nye teknologiske muligheder, som gennem en meningsfuld og pragmatisk proces kan fungere i en socialt relevant kontekst og virke til gavn for mennesker. Lignende er formuleret på engelsk og er tilgængeligt på CIID's hjemmeside. Uddannelsen baseres således på en praktisk læring og bidrager til at udbygge den viden og de kvalifikationer, som den studerende tidligere har tilegnet sig på diverse uddannelser.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelser.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet således er *opfyldt*.

Anbefaling:

Jf. kriterium 2.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
CIID's hjemmeside
Bilag 3: Curriculum
Bilag 10: Application
Bilag 11: FAQ's
Bilag 12: Admission
Supplerende dokumentation: IDP Student Handbook
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

Information om uddannelsens formål, sigte, indhold, uddannelsesstruktur, undervisningsform, adgang og brugerbetaling ligger tilgængelig på CIID's hjemmeside. Derudover får de studerende tilsendt Student Handbook, når de tilmelder sig uddannelsen. Der er ikke redegjort for, at der er tilgængelig information om uddannelsens kompetencemål og kvalitetssikring af uddannelsen.

Informationen er kun tilgængelig på engelsk. På grund af uddannelsens undervisningssprog vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte uddannelsens formål til dansk.

Ekspertgruppen pointerede efter institutionsmødet, at information om uddannelsens overordnede kompetencemål bør være tilgængelig for de studerende på uddannelsesinstitutionens hjemmeside, og at Student Handbook bør opdateres, så den indeholder uddybende beskrivelser af både overordnede kompetencemål, kompetencemålene for de enkelte fag og kvalitetssikring af de studerendes progression og af uddannelsen generelt. Ekspertgruppen anbefalede ydermere, at CIID finder inspiration hos andre uddannelsesinstitutioners mere fyldestgørende Student Handbooks.

Ekspertterne bad efter besøget CIID levere dokumentation for forbedringer i henhold til blandt andet en beskrivelse af overordnede kompetencemål for uddannelsen og kvalitetssikringen af den enkelte studerendes progression i henhold til at kunne opfylde kompetencemålene.

CIID har efterfølgende fremsendt et dokument, hvor de beskriver overordnede kompetencemål indenfor tre hovedtemaer samt kvalitetssikringen af de studerendes løbende progression i henhold til opfyldelsen af de overordnede kompetencemål. De tre hovedtemaer er:

1. Tekniske hands-on-kompetencer
2. Sociale kompetencer
3. Faglige kompetencer.

Til at måle den enkelte studerendes progression vil CIID blandt andet introducere et *IDP Journey Document*:



Her er det uddannelsesledernes ansvar ugentligt at følge op på, om hver enkelt studerende har fået opfyldt sine lovede kompetencemål. I dokumentet tages der ugentligt stilling til den individuelle studerendes opbygning af viden, færdigheder og kompetencer – herunder også peer-to-peer læring. Dette gøres med udgangspunkt i hver undervisningsuges beskrevne læringsmål udleveret i Course Description, der udleveres digitalt hver mandag morgen kl. 9.00.¹

1 Eftersendt dokumentation for forbedringer fra CIID s. 2.

Diskussion af det eftersendte materiale samt anbefalinger:

Ekspertene bifalder overordnet set meget af indholdet i CIID's eftersendte dokumentation. Dette gælder både i henhold til formuleringen af de overordnede kompetencemål samt kvalitetssikringen af de studerendes løbende progression i henhold til opfyldelsen af de overordnede kompetencemål. Ekspertene anbefaler, at CIID arbejder for så vidt muligt at indarbejde begge dele både på hjemmesiden og i en revideret Student Handbook.

Ekspertene har en række anbefalinger til yderligere forbedringer ift. CIID's eftersendte dokumentation, som CIID kan overveje at lade sig inspirere af:

Beskrivelsen af **tekniske hands-on**-kompetencer: Ekspertene foreslår, at den medsendte beskrivelse udvides med en beskrivelse af, hvad den studerende kan regne med at kunne, når han/hun dimitterer fra uddannelsen. Det kunne være i stil med: Dimittenderne vil som minimum være i stand til at bruge følgende færdigheder; fotografi, video, lyssætning, lyd, klipning, redigering, programmering, elektronik, skitsering, 3D-print, laser cutting, savning, lodning – på et niveau, som vil være tilstrækkeligt til prototyping og kommunikation af en ide eller et koncept over for en potentiel kunde.

Beskrivelsen af **kvalitetssikringen** af de studerendes løbende progression i henhold til uddannelsens overordnede kompetencemål: Ekspertene foreslår, at CIID med udgangspunkt i de opstillede læringsmål så vidt muligt og på sigt får udarbejdet tilhørende bedømmelsesparametre. Bedømmelsesparametrene bør være tilgængelige for de studerende, og der kunne eventuelt laves en graduering i fx opfyldt, delvist opfyldt og ikke opfyldt. Sådanne parametre vil gøre det transparent for de studerende, både hvad de forventes at lære, og hvad der er de eventuelle årsager, hvis de får at vide, at de har brug for at forbedre sig på et givent område.

Samlet vurdering:

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *delvist opfyldt*, da der på nuværende tidspunkt ikke er tilgængelig information om uddannelsens kompetencemål og kvalitetssikring af de studerendes progression og af uddannelsen generelt. Ekspertene bifalder overordnet set meget af indholdet i CIID's eftersendte dokumentation og forventer, at CIID i den kommende tid gennem implementeringen af diverse tiltag vil tage hånd om de ovenfor beskrevne forhold.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen

CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

I redegørelsen fremgår det, at CIID vurderer, at uddannelsen svarer til kandidatniveau inden for den danske kvalifikationsramme. Samtidig redegør institutionen for, at IDP har elementer af et specialkursus, idet uddannelsen er praksisorienteret og ikke indeholder teoretiske opgaver. Uddannelsen er procesorienteret med det formål, at læringen skal ske gennem undervisning og opgaveløsning i teams samt selvstændigt. Ekspertene vurderer ikke, at uddannelsen svarer til en uddannelse på kandidatniveau inden for den danske kvalifikationsramme. Hertil forventes en akademisk dybde i det faglige, som eksperterne ikke mener, er dokumenteret

I interviewet med ledelsen fremgik det, at ledelsen ikke principielt er uenig i ovenstående vurdering fra ekspertgruppen. I interviewet blev niveauet på uddannelsen generelt og i de forskellige elementer på uddannelsen diskuteret meget. Ledelsen fortalte, at de studerende bliver introduceret til grundlæggende hands-on-kompetencer igennem en række separate fag. Disse kompetencer er derfor hver for sig ikke på kandidatniveau. De studerende får dog modsat både sociale kompetencer og faglige kompetencer i henhold til processen og metoden omkring interaktionsdesign, der er på et meget højt niveau. De studerende får samlet set en helt speciel helhedsorienteret viden omkring interaktionsdesign. I og med at de studerende får og anvender et interaktionsdesignsperspektiv og -metode i teamwork med de andre studerende løbende over hele uddannelsen, sikres det høje niveau. Ledelsen nævner samtidig, at alle studerende som minimum skal have en bachelorgrad eller tilsvarende, hvor de allerede har viden om et eller flere af fagene på IDP. Det er således et interaktionsdesignsperspektiv og -metode, der bygges oven på de kompetencer, de har i forvejen. I CIID's efterfølgende eftersendte dokumentation beskrives denne distinktion også yderligere jf. kriterium 4.

De studerende fortæller på institutionsbesøget, at de oplever, at niveauet på uddannelsen i praksis er meget højt og bestemt over undergraduate niveau.

CIID har i høringsprocessen valgt at komme med følgende kommentar til eksperternes vurdering:



Det er svært at følge op på, hvilke uddannelseselementer der kan sammenlignes med enten et dansk BA- eller MA-niveau. CIID har følgende bemærkninger, der begrundes, hvorfor spørgsmålet er vanskeligt:

IDP's opbygning er baseret på at optage studerende med forskellig baggrund: kultur, uddannelse og erhvervs erfaring. CIID kender ikke til danske uddannelser, der hvor de studerendes diversitet på kultur, uddannelse og erfaring er et kriterie.

IDP er overordnet en praksisorienteret uddannelse og svær at sammenligne med teoretisk baseret BA- og MA-uddannelse.

Resultaterne, der opnås på IDP, kvalitetsvurderes løbende individuelt og i teams. Viden og kundskaber opnås gennem at være, at gøre og at blive. Læringsforløbet er baseret på peer-to-peer læring samt learning by doing som grundlæggende læringsteori og metode. I sammenligning med uddannelser i Danmark finder vi ikke uddannelser, der så konsekvent er opbygget på lignende læringsteorier.

CIID foreslår, at besvarelsen kunne være en dokumentation af, hvilke jobtitler og indhold de studerende fra IDP efter endt forløb erhverver sig. Det vil efter vores mening være et gyldigt sammenligningsgrundlag med danske studerende inden for lignende uddannelser.

På trods af de studerendes høje vurdering af uddannelsens niveau og CIID's høringsvar mener eksperterne ikke, at CIID har dokumenteret, hvilket niveau uddannelsen er på hverken samlet set, eller når man ser på de enkelte dele af uddannelsen hver for sig. Eksperterne mener stadig, at CIID hertil kunne bruge en sammenligning med de andre uddannelser i interaktionsdesign i Danmark eller globalt set, en sammenligning som CIID ikke har foretaget. Eksperterne vurderer derfor, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrundede dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Viden og kompetencer på *IDP* er målrettet industrien. Det er således ikke målet med uddannelsen at være forudsætningsgivende til specifikke uddannelser.

CIID giver heller ikke merit for tidligere gennemførte uddannelser, kurser eller fag, da IDP ses som en sammenhængende blok af fag og projekter med løbende progression.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen

Interview med studerende
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

I redegørelsen har institutionen formuleret følgende kompetencemål for hele uddannelsen, der lyder, at de studerende lærer at beherske:

- Design af software
- Design af produkter
- Design af services
- At de studerende har en tilgang, der er "menneskecentreret" og "hands-on" til design af interaktive løsninger, "interactive designs".

Ekspertgruppen bemærkede til institutionsmødet, at det af kompetencemålene ikke fremgår, hvilket niveau uddannelsen befinder sig på, og altså i hvilken grad de studerende lærer at beherske kompetencemålene.

Ledelsen fortæller under institutionsbesøget, at de studerende kan få information om uddannelsens niveau ved at læse om tidligere afgangsprojekter, som er tilgængelige for alle årgange siden uddannelsens start på institutionens hjemmeside. De studerende fortæller samtidig på institutionsbesøget, at det netop var ved at kigge på tidligere afgangsprojekter, at de fik en ide om, hvilke kompetencer de kunne få på uddannelsen. Ledelsen fortæller derudover, at der er formuleret specifikke kompetencemål til hvert fag på uddannelsen.

Ekspertgruppen påpegede efter institutionsmødet, at uddannelsesinstitutionen skal formulere overordnede kompetencemål for uddannelsen, som tydeligt indikerer, hvilke kompetencer man kan regne med at få ved at gennemføre uddannelsen samlet set og ikke bare ved at gennemføre enkelte fag.

CIID eftersendte, som beskrevet under kriterium 4, et dokument, hvori de blandt andet har beskrevet nogle overordnede kompetencemål for uddannelsen.

Diskussion af det eftersendte materiale samt anbefalinger:

Jf. kriterium 4.

Samlet vurdering:

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *delvist opfyldt*, da der på nuværende tidspunkt ikke er tilgængelig information om uddannelsens kompetencemål. Ekspertene bifalder overordnet set meget af indholdet i CIID's eftersendte dokumentation og forventer, at CIID i den kommende tid gennem implementeringen af diverse tiltag vil tage hånd om de ovenfor beskrevne forhold.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen
Interview med underviserne
Interview med de studerende
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

Før institutionsbesøget forelå der ikke dokumentation for, at de overordnede kompetencemål fremgår andre steder end af redegørelsen. Forud for hvert kursus får de studerende dog udleveret en kursusbeskrivelse, hvori det er formuleret, hvad de studerende kan forvente at lære på kurset. De studerende har således undervejs i deres uddannelsesforløb adgang til information om, hvilke kompetencer de vil opnå i de specifikke fag på uddannelsen. Som beskrevet blandt andet under kriterium 4, har institutionen efter institutionsbesøget eftersendt materiale, hvori de formulerer overordnede kompetencemål for uddannelsen.

De studerende fortæller under institutionsbesøget, at de først får udleveret kursusbeskrivelsen på dagen, hvor de starter på et nyt kursusforløb. Underviserne forklarer videre, at de først udleverer kursusbeskrivelsen på dagen, for at de studerende ikke skal fokusere på de kommende kurser, mens de er i gang med et andet. De studerende beskriver, at de er glade for denne form, da det formentligt ville stresser dem, hvis de fik udleveret kursusbeskrivelsen fra start. Ekspertgruppen vurderer, at denne form er lavet på baggrund af velovervejede pædagogiske hensyn. Derudover er IDP Curriculum tilgængeligt for de studerende på CIID's hjemmeside. Det giver et overblik over uddannelsens fire forløb; Foundations, Investigations, Industry Project og The Final Project.

Om end curriculum og de specifikke kursusbeskrivelser med kompetencemål er tilgængelige for de studerende, pointerer ekspertgruppen stadig, at de generelle kompetencemål for hele uddannelsen skal være tilgængelige for de studerende. Ekspertterne forventer dog, at dette i fremtiden også vil være tilfældet, jf. de eftersendte overordnede kompetencemål og diskussionen i kriterierne ovenfor.

Ekspertgruppen vurderer således, at kriteriet er *opfyldt*, da eksperterne har tillid til, at uddannelsens overordnede kompetencemål i fremtiden bliver at finde på hjemmesiden, i Student Handbook eller lignende dokument.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

I redegørelsen har institutionen beskrevet kompetencemålene for uddannelsen, herunder at de studerende lærer at beherske design af software, design af produkter og design af services. På grund af den manglende beskrivelse af, i hvilken grad de studerende opnår disse kompetencer, vurderede ekspertgruppen inden institutionsmødet, at den ikke havde tilstrækkelig information til at kunne vurdere, om kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed. Det var dog ekspertgruppens vurdering, at blev ordlyden i redegørelsen "at beherske" taget bogstaveligt, rummer det en tilegnelse af kompetencer inden for de forskellige felter, der nævntes i redegørelsen, i en grad, der ikke er realistisk at opnå i løbet af 11 måneder. Ekspertgruppen lagde således vægt på, at kompetencemålene skulle gradueres, så de angav, hvilket niveau kompetencerne, som de studerende opnår, befinder sig på.

Ledelsen fortalte under institutionsbesøget, at de studerende får en grundlæggende indføring i de forskellige tekniske hands-on og praktiske dele af fagfeltet interaktionsdesign. De studerende skal samtidig kunne forstå, anvende og "beherske" interaktionsdesignmetodikken og -processen. I anvendelsen af denne metodik skal de førnævnte praktiske kompetencer inddrages efter behov. De studerende skal fx kunne forstå og bruge programmerne, men det afgørende er, at den studerende kan anvende dem i interaktionsdesignøjemed og fx bruge de rigtige termer og vide, hvordan de skal spørge om hjælp til de mere avancerede ting.

CIID eftersendte, som beskrevet under fx kriterium 4, et dokument, hvori de blandt andet har beskrevet nogle overordnede kompetencemål for uddannelsen. Der er i dette dokument en distinktion mellem de tekniske hands-on-kompetencer på et grundlæggende niveau samt sociale og faglige kompetencer i henhold til processen og metoden omkring interaktionsdesign, der er på et højt niveau. Jf. også beskrivelsen under kriterium 5.

Ekspertterne vurderer på baggrund af diskussionen under institutionsbesøget og det eftersendte materiale, at kompetencemålene for uddannelsen samlet set og for de enkelte fag på uddannelsen er realistiske i forhold til uddannelsens varighed (jf. dog diskussionen af den manglende præcision angående de tekniske hands-on-kompetencer i kriterium 4). Kriteriet er samlet set vurderet *opfyldt*.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
CIID's hjemmeside.

Begrundelse:

The Interaction Design Programme består af 17 kurser og projekter samt to eksamensuger. Disse er struktureret af fire forløb: Foundations, Investigations, Industry Projects og The Final Project. Foundations lærer de studerende, hvordan de skal udføre ting via korte færdighedskurser, såsom Introduction to Programming, Video Prototyping og Sound Design. Investigations bygger videre på Foundations og giver de studerende mulighed for at lave mere dybdegående design via kurser, der giver de studerende værktøjer til at reflektere over, hvilken målgruppe de designer til og hvorfor. I Industry Projects arbejder de studerende sammen med virksomheder og får dermed inddraget et forretningsperspektiv i designfasen. The Final Project løber over de sidste to måneder af uddannelsen og giver de studerende mulighed for at arbejde med deres eget projekt. Udover tekniske og designmæssige færdigheder lægger institutionen vægt på, at undervisningen skal være kendetegnet ved teamwork, kommunikation og samarbejde. Undervisningen er således præget af underviseroplæg, praksislæring og i høj grad peer-to-peer-læring.

Ekspertgruppen vurderer, at der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

CIID's hjemmeside

CIID's eftersendte dokumentation: IDP Student Handbook.

Begrundelse:

I IDP Student Handbook beskrives kort indholdet i de fire forløb, Foundations, Investigations, Industry Project og Final Project. Herudover har institutionen udarbejdet en studiekalender, der giver et overblik over uddannelsens kurser, samt hvornår de ligger i forløbet. Ydermere får de studerende udleveret en kursusbeskrivelse på førstedagen for hvert kursus. Kursusbeskrivelsen indeholder en tidsplan for kurset og en beskrivelse af kursets faglige indhold samt læringsmålene for hvert kursus. Det fremgår af studiekalenderen, at hvert kursus varer mellem 1 og 2 uger.

I interviewet med ledelsen blev der stillet spørgsmål til, hvorvidt de studerende kan nå kursernes kompetencemål på kun 1-2 uger. Ledelsen fortalte under institutionsbesøget, at de studerende får en grundlæggende indføring i de forskellige tekniske hands-on og praktiske dele af fagfeltet interaktionsdesign. De studerende skal samtidig kunne forstå, anvende og "beherske" interaktionsdesignmetodikken og -processen. I anvendelsen af denne metodik skal de førnævnte praktiske kompetencer inddrages efter behov. Tilsvarende fremgik under CIID's eftersendte materiale, jf. kriterierne 4, 5 og 9.

De studerende fortæller under institutionsbesøget, at det er meget intenst at gå på uddannelsen, men at de godt kan lide blokstrukturen, så de kan fokusere på hvert enkelt fag.

Ekspertgruppen vurderer, at studieplanen er på niveau med tilsvarende uddannelser på specialkursusforløb/efteruddannelsesforløb og realistisk i forhold til uddannelsens varighed. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at hvert kursus har en pensumliste. Under institutionsbesøget redegør ledelsen for, at undervisningen er baseret på ”learning by doing”, ligesom redegørelsen beskriver, at uddannelsen er praksisorienteret. Ledelsen fortæller, at de studerendes teoretiske grundlag sikres gennem undervisernes oplæg og de praksisøvelser, som de studerende gennemfører. De studerende modtager således ikke litteratur i undervisningen, men får litteraturen stillet til rådighed, hvis de efterspørger det. Dette bekræftes under interviewet med de studerende.

Ledelsen fortæller i interviewet, at uddannelsen kan sammenlignes med et specialkursus, hvor praksis skal fungere som en kanal, hvorigennem læring skal foregå – også gennem en høj grad af peer-to-peer-læring.

Ekspertgruppen vurderer, at det teoretiske fundament for uddannelsen, forstået som et specialkursus, sikres gennem undervisernes faglige baggrund og teoretiske viden, som overføres til de studerende i forbindelse med undervisningen samt via interaktion mellem de studerende og peer-to-peer-læring. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen og af interview med ledelsen, at CIID ønsker, at de studerende er fokuseret på ét kursus ad gangen. Derfor udleveres en detaljeret beskrivelse af kurset og foreslået pensum først ved hver kursusstart. Overordnet curriculum er lagt ud på CIID's hjemmeside, hvor de studerende også har adgang til en kursus- og underviseroversigt. Al information er på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at der er tilstrækkelig dokumentation tilgængelig via hjemmesiden, ligesom det ikke er nødvendigt at oversætte informationen til dansk, grundet uddannelsens undervisningssprog, som er engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 6: CIID Research
Bilag 21: Open Lectures.

Begrundelse:

I redegørelsen fremgår det, at CIID's Research-afdeling har et tæt samarbejde med IDP. Der er tale om længerevarende projekter i Research, hvor meget store konsortier samarbejder i udviklingsprojekter. En Research-projektleder er til enhver tid ansvarlig for at koordinere IDP-curriculum med

Researchs øvrige aktiviteter. Projektlederen vejleder også IDP's studerende gennem deres læreprocesser og i det praktiske arbejde igennem kursusforløbet. På grund af sin viden om arbejdet i de to afdelinger kan hun også forbinde afdelingerne. Samarbejdet mellem Research og IDP hæver de studerendes bevidsthed om generelle forskningsspørgsmål. Det er også en bevidst målsætning for Research, at deres aktive deltagelse i større forskningssamarbejder, deltagelse på konferencer og præsentation af papers udgør en vedvarende praksis- og erfaringsakkumulation, der løbende skal kanaliseres til IDP og komme de studerende til gode.

Derudover er der ca. 1 gang ugentligt i hele IDP's forløb *Open Lectures* for de studerende. Foredragsholderne er ofte gæstelærere på IDP. Desuden inddrager CIID's Research-afdeling andre vidende forskere, designere og iværksættere, som kan bidrage med et indhold, der kan give inspiration og debat. I de seneste tre år er der udviklet et samarbejde med KADK, således at nogle *Open Lectures* afholdes på KADK i et stort auditorium, og hvor studerende/undervisere fra KADK deltager.

Det fremgår af redegørelsen, at man i december 2018 aftalte, at institutleder Martin Sønderlev Christensen og uddannelsesleder Mette Harrestrup etablerer en gruppe, der skal øge det faglige samarbejde mellem undervisere og studerende på CIID og KADK. Ledelsen fortæller på institutionsbesøget, at der afholdes to møder årligt, hvor IDP og KADK mødes og udvikler sammen.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens videngrundlag er tilstrækkeligt. Kriteriet er således opfyldt.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

CIID's hjemmeside

CIID's eftersendte dokumentation: IDP Student Handbook.

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at IDP forløber over 11 måneder og er struktureret med fire forskellige forløb: Foundations, Investigations, The Industry Projects og The final Project. Hvert af disse overordnede forløb er igen delt op i underforløb.

I *Foundations* lægges der vægt på grundlæggende færdigheder fagligt og samarbejds-mæssigt. IDP begynder med en introduktion til at arbejde i teams. De studerende har meget forskellig baggrund uddannelsesmæssigt, fagligt og kulturelt. Fællessproget er engelsk, og målet er, at de studerende

opnår kompetencer til samarbejde på tværs af faglighed og kultur. Når det er opnået, er gruppen af studerende på et fælles niveau med en læring om vigtigheden af at dele kompetencer, viden, færdigheder og samarbejdskultur.

Foundations er grundlaget for det næste forløb, *Investigations*, hvor de studerende anvender grundlæggende kundskaber og færdigheder til at stille spørgsmål om, hvad, til hvem og hvorfor de designer. Foundations og Investigations er opdelt i en række enkeltkurser af 1 uges til max 4 ugers varighed, og kurserne giver ikke point.

Industry Projects er en afprøvning af tiden som færdiguddannet fra IDP, og de studerende afprøver i samarbejde med virksomheder deres opnåede kunnen med undervisere knyttet til projektet. Virksomhederne betaler for forløbet og køber derved eksempelvis produktudvikling belyst af mellem fem og otte teams bestående af studerende. Forløbet afvikles to gange i løbet af uddannelsen.

Til sidst i forløbet af IDP kommer *Final Project*, hvor de studerende for første gang i uddannelsen arbejder alene med en vejleder tilknyttet. Forløbet afsluttes med en fremlæggelse af projektet med ekstern og intern bedømmelse og følges op af en udstilling af alle afgangsprojekterne, *Exhibition*, hvor virksomheder og andre interesserede besøger udstillingen, og hvor hver eneste studerende præsenterer og sælger sit projekt og sig selv som interaktionsdesigner.

Der er mødepligt på alle kurser, fordi et kursus bygger op til det næste. Derfor er det ikke muligt at deltage blot i et kursus. Alle kursusforløb afsluttes med en præsentation, på nær introduktionsforløbet i teambuilding. IDP starter i januar og slutter i december samme år. I uddannelsesforløbet er der to ferier af 14 dages varighed indlagt, en omkring påske og en i slutningen af juli.

Uddannelsens forløb er tilgængeligt for de studerende i Student Handbook og i studiekalenderen på CIID's hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens forløb er klart beskrevet og i overensstemmelse med uddannelsens formål. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

CIID's eftersendte dokumentation: IDP Student Handbook.

Begrundelse:

IDP er bygget op omkring fire centrale elementer: Foundations, Investigations, Industry Projects og Final Project, som bærer de elementer, og som kæder uddannelsen sammen til ét helt program. Der skelnes således ikke mellem centrale og supplerende elementer.

Ekspertgruppen vurderer, at det tydeligt fremgår i Student Handbook, hvilke centrale elementer der indgår i uddannelsen. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

CIID's eftersendte dokumentation: IDP Student Handbook.

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at IPD er bygget op i fire hovedområder: Foundations, Investigations, The Industry Projects og The Final Project. De hænger sammen og er hver en forudsætning for det næste forløb. Formålet med at bygge kurset op i en sammenhængende cyklus er, at de studerendes deltagerforudsætninger er meget forskellige, hvad angår faglighed, erfaring og kultur.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen varer fra midt januar til midt december samme år, 11 måneder i alt. Uddannelsen giver ikke ECTS-point.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at undervisningsformerne på IDP er en blanding af holdundervisning, gruppearbejde og projektarbejde. Holdstørrelsen er på ca. 25 studerende. Der er knyttet en til tre undervisere til hvert undervisningsforløb, som har en varighed på en til tre uger. Typisk indledes et forløb med en fælles introduktion, hvorefter de studerende arbejder videre i grupper. I begyndelsen af forløbet *Foundations* gennemgår de studerende et forløb i teambuilding. Formålet er at lære de studerende en proces, der er optimal til arbejdet med innovation, udvikling og nyskabelse. CIID tror på, at udvikling og innovative tiltag har de bedste vækstmuligheder, når en gruppe af menneskers diversitet i faglighed spiller sammen.

Ekspertgruppen vurderer, at undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 22: ExamBooklet 2018
Interview med studerende
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at de studerende skal præsentere og diskutere deres arbejde med undervisere og medstuderende efter endt kursusforløb i Foundations og Investigations. Præsentationerne har det formål både at kommunikere det faglige resultat og at træne kursistens evne til at formidle viden og præsentere den for andre. De studerende bliver bedømt på deres faglige viden og kundskaber og på deres evne til at formidle kundskaber og at fremlægge en god historie omkring designkonceptet i opgaven. Formålet med bedømmelsen er at give kursisten en positiv feedback. Tilgangen er konstruktiv faglig kritik. Formålet i forhold til den enkelte kursist er, at den konstruktive kritik opbygger selvtillid og giver læring fra egen og andres succesfulde processer. Formålet er endvidere, at hver kursist afslutter forløbet med en forståelse af læreprocessen og læringen fra det specifikke udviklings- og opgaveløsningsforløb. CIID's grundlæggende tanke bag denne form for evaluering er, at de områder, der fagligt skal forbedres, bliver vurderet som muligheder og ikke som fiaskoer.

Ud over præsentationer efter endt kursusforløb er der en midtvejseksamen, der forløber over to uger i juli måned. Den første uge indeholder refleksionsøvelser. De studerende bliver bedt om at se tilbage på deres første seks måneder på IDP for at få overblik og danne sig et samlet integrerende syn på, hvad de har lært. I den anden uge skal de præsentere deres egen læring sammen med en opgørelse over, hvilke forventninger de har til læring de sidste måneder af IDP og til Final Project. Læringsforståelsen er knyttet til både materielle og immaterielle processer. Hver studerende har 30 minutter til at præsentere, efterfulgt af gruppediskussioner og feedback. Til stede ved midtvejseksamen som censorer er to af CIID's undervisere, en repræsentant fra CIID's Research, en repræsentant fra CIID's Innovation Studio og to eksterne deltagere, der er udpeget ud fra et fagligt synspunkt.

Derudover indeholder uddannelsen The Final Exams, som finder sted i december. Hver studerende præsenterer sit projekt, og det bliver bedømt af et panel af fire censorer. Demonstrationer og fremlæggelse af prototyper er en del af eksamen. Censorerne er eksterne og har ikke et arbejdsforhold hos CIID. Censorerne repræsenterer academia, industri, iværksætter- og konsulentvirksomhed. De studerende modtager en ud af tre mulige bedømmelser: pass, fail eller pass with honours. Hver studerende modtager et certifikat på at have gennemført IDP, uanset om det afsluttende projekt bedømmes med fail.

De studerende oplyser, at karaktererne er ikke så vigtige, fordi det handler om, hvilke evner de får med sig videre i livet. De studerende fortæller samtidig, at eksamen og hele programmet generelt afspejler, hvordan det fungerer i den virkelige verden.

I tillæg til ovenstående beskriver CIID i deres eftersendte dokumentation, hvordan de løbende vil følge og kvalitetssikre de enkelte studerendes progression i henhold til opnåelse af kompetencemålene. Dette vil CIID blandt andet gøre gennem det nye tiltag: *IDP Journey Document* (jf. kriterium 4). I samme materiale fremlægger CIID også en handlingsplan, der vil dokumentere og kvalitets-sikre, at deres tilgang med en stor vægt lagt på peer-to-peer-læring virker.

Ekspertene vurderer, at prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige formål. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at de studerende skal præsentere deres arbejde efter hvert kursus. Derudover er der en midtvejseksamen samt en Final Exam, hvor hver studerende præsenterer sit projekt. Herudover vil den enkelte studerendes progression i fremtiden blive fulgt løbende, blandt andet ved anvendelse af det nye tiltag: *IDP Journey Document* (jf. kriterium 4).

Ekspertene vurderer, at prøve- og eksamensformer lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau. Kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at The Final Project varer de sidste to måneder af IDP. Projektet er selvstændigt og fokuserer på et emne, som hver enkelt kursist har valgt. Formålet er, at hver kursist gennem sit eget valg af problemstilling får mulighed for at udforske et område, som har særlig interesse, og at kombinere designprocessen med refleksion og videngenerering. De studerende bliver vejledt af både ansatte på CIID og gæstelærere i hele perioden, fra begyndelsen frem til eksamen. Forløbet afsluttes med en præsentation, hvor fire eksterne censorer, der repræsenterer akademia, konsulentvirksomhed/konsulenter, industri og iværksættere, er til stede og giver kommentarer. De

studerendes Final Project kan godt bedømmes dumpet (Fail). I det tilfælde vil de studerende dog alligevel modtage et bevis for at have gennemført IDP.

Ekspertgruppen vurderer, at det afsluttende projekt, svarer til kravene på tilsvarende uddannelser (jf. kriterium 11 og 12). Kriteriet er derfor *opfyldt*.

Anbefaling:

Eksperterne påpeger, at det er en usædvanlig konstruktion, at bedømmelsen af det endelige projekt ikke har nogen konsekvenser for den studerendes uddannelsesforløb samlet set. CIID kan overveje enten at gøre IDP-beviset betinget af, at de studerende består sit Final Project – eller modsat at erstatte bedømmelsen af Final Project med en udtalelse eller lignende. I det sidste tilfælde er det også klart, at det bevis, de studerende modtager ved dimission, udelukkende er et certifikat på at have gennemført IDP.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 12: Admission.

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at ansøgere som minimum skal have en grundlæggende universitetsuddannelse eller "college undergraduate degree" eller lignende for at søge om optagelse. Dokumentation skal vedlægges ansøgningen. Kvalificerede ansøgere bliver inviteret til et telefon-/Skype-interview, og derefter træffes beslutning om optagelse.

Det fremgår, at alle ansøgere derudover bliver bedt om at skrive et essay (750-1000 ord) om deres interesse for IDP. Essayet skal diskutere og beskrive ansøgerens erfaringer og fremtidige planer set i lyset af, at vedkommende søger ind på IDP. Derudover skal ansøgere inkludere en portfolio med eget arbejde. Den behøver ikke nødvendigvis at bestå af færdige projekter, men ideen er, at den skal demonstrere ansøgerens erfaring inden for det fagfelt, ansøgeren tilhører, samt dybden af eget seneste arbejde. Formen er underordnet, og det kan være alt fra programmering til skrevne tekster. Det er vigtigt, at ansøgeren beskriver sin egen rolle i de valgte arbejder. CIID accepterer kun online portfolio. Ydermere skal alle ansøgere vedhæfte et CV eller en levnedbeskrivelse. Det skal indeholde et overblik over såvel arbejde som uddannelse. CIID beder samtidig om anbefalinger fra to personer, der kender ansøgeren, enten fra den akademiske verden eller fra ansættelsesforhold. Anbefalingerne skal sendes direkte til CIID's Admissions team fra uddannelsesinstitution eller virksomhed.

Af redegørelsen fremgår det, at ansøgere ikke alene bliver vurderet på deres faglige kompetencer, men også på deres erfaringer og kulturelle baggrund og nationalitet. Hvert år udvælges ca. 25 studerende efter ovenstående optagelsesprocedure. Optagelsesprocessen er en strategisk udvælgelse, der er meget tidskrævende. Hvert år ansøger i gennemsnit 110 personer fra hele verden. Blandt disse 110 ansøgninger, hvor alle indsender en portfolio digitalt, bliver 60 udvalgt til et Skype-interview. Der er altid to personer til stede fra CIID, der tages noter, alle ansøgere diskuteres, og igennem flere forskellige runder udvælges til sidst det endelige hold.

Ekspertene vurderer, at uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 12: Admission.

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer i forlængelse af kriterium 23, at uddannelsens optagelseskrav er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen
Interview med undervisere.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at ansøgere skal beherske engelsk skriftligt og mundtligt. Alt materiale til ansøgningen skal være udformet og skrevet af ansøgeren selv. Nogle gange beder CIID ansøgere om at sende yderligere materiale på engelsk, for at CIID kan sikre sig, at ansøgeren behersker sproget. Desuden testes ansøgerens mundtlige engelskkundskaber igennem telefon-/Skype-interview. CIID beder ikke om dokumentation for eventuelle certifikater vedrørende sprogkundskaber.

Under institutionsbesøget fortæller både ledelsen og undervisere, at de har haft enkelte oplevelser med studerende, der ikke har præsteret som forventet på grund af manglende sproglige kompetencer. I sådanne situationer bringer uddannelsesinstitutionen folk ind, der kan hjælpe dem. De har fx inviteret en engelsklærer ind for at hjælpe de studerende.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsesinstitutionen har tilknyttet tre fuldtidsansatte og fem deltidsansatte. Undvisernes uddannelsesniveau spænder fra bachelor- over master- til ph.d.-niveau. Derudover redegør institutionen for, at der er et stort antal gæstelærere tilknyttet uddannelsen, som har både en akademisk baggrund og praktisk erfaring.

Ekspertgruppen vurderer, at undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer, og anerkender vigtigheden af mikset mellem akademiske og praktiske kompetencer. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af institutionens redegørelse, at underviserne har de nødvendige faglige kompetencer, idet alle undervisere har en uddannelse inden for fagområdet. Undervisere på CIID skal dokumentere undervisningserfaring, og CIID siger selv, at de generelt vægter formidlings- og underviserkompetencer højt. Derudover har undervisere på CIID altid en baggrund inden for formidling af det faglige stof, som vedkommende underviser i.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at den daglige kommunikation på hele CIID foregår på engelsk på grund af de mange nationaliteter. Det er således ikke muligt at arbejde på CIID eller undervise på IDP uden at beherske engelsk mundtligt og skriftligt. Alle undervisere er en del af CIID's netværk på forhånd, og derfor kendes deres sproglige kompetencer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrunderet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Strukturen på uddannelsen er baseret på fire grundlæggende temaer: *Foundations, Investigations, Industry Projects* og *Final Project*. Hvert af disse temaer er underopdelt i korte forløb på mellem en og fire ugers varighed. De grundlæggende undervisningsområder forandres ikke fuldstændigt, men indholdet fornyes på baggrund af udvikling og nye krav. CIID mener ikke, at denne struktur gør det muligt udelukkende at benytte en fastansat stab af undervisere. CIID har helt bevidst valgt, at IDP er bemandede med en mindre fast stab og mange gæsteundervisere. Gæsteundviserne ansættes i forhold til deres ekspertise, både fagligt og pædagogisk. På det skema, som CIID beder undervisere om at udfylde inden ansættelse, stilles spørgsmål til baggrund, fagligt og pædagogisk.

Pædagogiske kompetencer skal forstås som formidlingskompetencer, da de fleste af CIID's undervisere ikke kan dokumentere en bestået pædagogisk eksamen. Som fast procedure har CIID indført, at hver gang en ny såvel som en tidligere gæsteunderviser ansættes, bliver vedkommende bedt om at referere til undervisningserfaring såvel som faglig og praktisk kompetence. Underviserne kommer fra alle kontinenter, og CIID lægger vægt på, at underviseren har ekspertviden, erhvervet under uddannelse eller i praksis, kombineret med evnen til at formidle kompetencer, der kvalificerer til at undervise på CIID. CIID ser det som vigtigt, at underviserne ikke alene er akademisk trænede og fagligt funderede, men også besidder praktisk erfaring. Gæsteundviserne rekrutteres i CIID's netværk og kommer fra selvstændige erhverv. Gæstelærernes nationalitet og uddannelsesmæssige baggrund er lige så mangfoldig som de studerendes.

Ekspertgruppen anser det som positivt, at institutionen har et stort antal profilerede gæsteundervisere, som kan bidrage med teoretisk og praktisk indsigt inden for feltet på et fagligt højt niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at Simona Maschi er ejer af og direktør for CIID og har det overordnede ansvar for alle aktiviteter på CIID, mens uddannelseslederne Alie Rose og Mette Harrestrup har det daglige ansvar for IDP.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemoplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelseslederne Alie Rose og Mette Harrestrup er ansvarlige for alle uddannelsesmæssige aktiviteter på CIID, herunder: selve IDP, *Summer Schools* og *OPEN lecture*, design af IDP-curriculum, ansvarlige for at opdatere og invitere Visiting Faculty, ansvarlige for ansøgningsprocedure til IDP, herunder interviews og udvælgelse af studerende, samt ansvarlige for CIID's internationale netværk af akademikere, forretningsfolk og partnerorganisationer. Derudover varetager den administrative leder, Moisés Barrios Bottger, de administrative opgaver.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at Simona Maschi er ejer af og direktør for CIID og har det overordnede ansvar for alle aktiviteter på CIID, mens uddannelseslederne Alie Rose og Mette Harrestrup er ansvarlige for alle uddannelsesmæssige aktiviteter på CIID, herunder: selve IDP, *Summer Schools* og *OPEN lecture*, Designing af IDP-curriculum, ansvarlige for at opdatere og invitere Visiting Faculty, ansvarlige for ansøgningsprocedure til IDP, herunder interviews og udvælgelse af studerende, samt ansvarlige for CIID's mangfoldige internationale netværk af akademikere, forretningsfolk og partnerorganisationer.

Det fremgår af redegørelsen, at IDP udbydes af KADK, og at det er KADK, der har det overordnede ansvar for kvalitetssikringen af IDP. Efter indgået kontrakt i 2016 blev der stiftet en *Styregruppe for IDP*, der især tager sig af kvalitetskontrol og udvikler samarbejdsrelationer mellem de to institutioner. Gruppen består af fagleder Mathilde Aggebo, uddannelsesleder Marianne Gyldendal, institutleder Martin Sønderlev Christensen fra KADK og CEO Simona Maschi, uddannelseslederne Alie Rose og Mette Harrestrup, administrativ leder Moisés Barrios Bottger og pædagogisk konsulent Marie Koch fra CIID. Styregruppen mødes tre til fire gange årligt, og på et møde vil CIID eksempelvis dokumentere, hvorledes IDP forløber.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Bilag 19: Facilities

Rundvisning ved institutionsmødet.

Begrundelse:

Det fremgår af institutionens redegørelse, at institutionen har fysiske faciliteter, der understøtter de studerendes læring. Institutionen har et såkaldt *Digital Fabrication Lab*, et træværksted og et rum til videoredigering. Derudover er diverse teknologier til rådighed for de studerende, såsom en 3D-printer, som er sponsoreret af Intel. Derudover har institutionen et lokale til oplæg og forelæsnin-ger, hvor også Open Lectures finder sted, samt et lokale, hvor der kan foregå gruppebaseret under-visning. Der er adgang til CIID's bygninger 24 timer i døgnet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksa- mensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
CIID's hjemmeside.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at det koster 200.000 kr. for privatpersoner at gå på uddannelsen, og at det for virksomheder, der sender en ansat, koster 350.000 kr.

Alle udgifter til materialer til prototyping – såsom træ, plastik, papir, modellering foam, elektroniske komponenter etc. – er inkluderet i uddannelsesafgiften (Tuition Fee). Hvert kursusforløb har sit eget budget, og de forskellige teams er ansvarlige for deres eget budget.

Af redegørelsen fremgår det, at Tuition Fee kun dækker delvist, hvad omkostningerne er for at gennemføre IDP. De resterende udgifter dækkes af industriprojekterne. De deltagende virksomheder betaler for den idegenerering, de får fra hver studerende gennem forløbet. På CIID's hjemmeside kan ansøgere og andre interesserede orientere sig om kursusafgift og omkostninger.

De studerende nævner på institutionsbesøget, at de synes, det er mange penge, men at de synes, det er pengene værd, og at det derudover er billigere, end hvis de skulle tage en af de andre sammenlignelige uddannelser globalt set.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med studerende.

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at IDP ikke markedsføres på tryk. Markedsføringen foregår digitalt via CIID's nyhedsbrev, CIID's hjemmeside, Twitter og LinkedIn. I forbindelse med markedsføringen af uddannelsen følger CIID tre strategier. For det første er alle de studerendes projekter blevet offentliggjort på CIID's hjemmeside og spredt via sociale medier og onlinenyhedstjenester igennem de ti år, som CIID har eksisteret. Dette giver kommende studerende mulighed for at søge information om indholdet af uddannelsen. For det andet præsenterer CIID's ansatte løbende deres arbejde i forbindelse med konferencer, møder og andre begivenheder rundt i verden. Endelig vinder studerende fra IDP internationale priser, eksempelvis CORE77 og IXDA, hvilket ligeledes skaber opmærksomhed omkring CIID og uddannelsen.

De studerende fortæller under institutionsbesøget, at de har fået kendskab til uddannelsen gennem venner og bekendte, der har anbefalet den på grund af uddannelsens meget praktiske tilgang til læring. De studerende har således valgt netop denne uddannelse, fordi den er meget praksisorienteret i forhold til andre uddannelser. De studerende fortæller, at deres forventninger til uddannelsen er blevet mere end indfrie.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*, men anbefaler, at de overvejelser omkring de overordnede kompetencemål for uddannelsen, CIID har eftersendt efter institutionsmødet, bliver gjort frit tilgængelige for potentielle ansøgere.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
CIID's hjemmeside
Bilag 11: FAQ's.

Begrundelse:

Det fremgår af CIID's hjemmeside, hvad gebyret dækker, samt hvilke ekstraudgifter der må påregnes. Denne information er på engelsk. På grund af uddannelsens undervisningssprog vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte disse oplysninger til dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen
Interview med undervisere
CIID's eftersendte dokumentation.

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at der efter afslutning af hvert enkelt kursus er procedurer for at udsende et anonymt spørgeskema, som alle studerende opfordres til at svare på. Derudover gennemfører institutionen face to face-diskussioner mellem undervisere, studerende og administrationen efter et afsluttet undervisningsforløb. Endelig har de studerende mulighed for at tale med undervisere og administrationen løbende, hvis de har ideer til at ændre på praksis eller har behov for at dele refleksioner, hvad angår studieforløbet, eller har kommentarer til undervisningen.

Derudover bruges to digitale platforme, Airtable og Slack, som indgår som en del af evalueringen af IDP. Underviserne anvender Airtable til at gøre hinanden bekendt med deres kurser, indhold og skemalægning, og Slack anvendes blandt andet til at diskutere holdet af studerendes fremgang og mangler. På Slack kan også studerende kommunikere med hinanden, og de studerende kan også stille spørgsmål til underviserne. Begge fora anvendes i den løbende evaluering af IDP til at dokumentere den løbende kommunikation og chat på et helt år. Derudover mødes det faste team omkring IDP én gang ugentligt for at sikre og eventuelt justere kursets forløb. Der er især fokus på tilfredshed blandt studerende, på hver enkelt studerendes trivsel, logistiske problemer og studiestrategiske overvejelser.

Kriterievurdering

Ekspertgruppen bemærker, at nogle af spørgsmålene i det anonyme spørgeskema kunne være formuleret mere åbent, således at spørgsmålene ikke automatisk leder til positive besvarelser. Fx er der et spørgsmål om, hvad de studerende godt kunne lide ved kurset, men ikke et spørgsmål om, hvad de ikke kunne lide. Ledelsen fortæller, at en studerende netop har påpeget og efterspurgt dette spørgsmål, og at ledelsen nu er ved at inkorporere dette spørgsmål i evalueringen.

Ekspertgruppen bemærkede derudover, at der ikke er nogen systematisk evaluering og kvalitets sikring af peer-to-peer-læring, som er et kerneelement i uddannelsen. Ekspertgruppen pointerede, at det derfor er afgørende, at dette element i uddannelsen måles og evalueres.

Derudover bemærkede ekspertgruppen, at der mangler kvalitetssikring af den individuelle studerendes løbende progression i henhold til uddannelsens overordnede kompetencemål. Ledelsen fortæller, at der ikke er en formelt struktureret evaluering, men at der gennem tæt samarbejde med skiftende undervisere fra kursus til kursus overleveres viden om den studerendes læringsmål i forhold til, om det faglige læringsmål er opnået. Dette gør, at en enkelt studerende ikke tabes undervejs i forløbet, fordi der ugentligt/hver anden uge samles op på læringsmål. Underviserne samarbejder derudover med uddannelseslederne om hver studerendes læringsproces, refleksion og udvikling. I interviewet med underviserne fremgår det dog, at denne overlevering af viden ikke systematisk finder sted, og at de ikke ønsker at give underviseren til det næste kursus et forudindtaget syn på de studerende.

Ekspertgruppen pointerede derfor, at den vil bede CIID om to ting:

1. At udarbejde en beskrivelse af, hvordan uddannelsesinstitutionen vil effektmåle på peer-to-peer-læring. Dette kan fx være ved før- og eftermålinger, specifik evaluering med studerende op mod udvalgte kriterier, minimumsudbytte eller lign.
2. At dokumentere, hvordan de for hver tilmeldt studerende kvalitetssikrer, at kompetencemålene nås, eller hvordan de i fremtiden planlægger at ville kvalitetssikre, at kompetencemålene for hver tilmeldt studerende nås.

Som beskrevet i kriterierne ovenfor, har CIID i det eftersendte materiale gjort rede for deres fremtidige tiltag i henhold til begge ovennævnte forhold.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *delvist opfyldt*, da kvalitetssikringen af de studerendes løbende progression ift. uddannelsens kompetencemål samt den systematiske evaluering af peer-to-peer-indsatsens effekt på læring stadig ikke er implementeret. Ekspertene bifalder overordnet set meget af indholdet i CIID's eftersendte dokumentation og forventer, at CIID i den kommende tid gennem implementeringen af diverse tiltag vil tage hånd om de ovenfor beskrevne forhold. Jf. også diskussionerne under kriterierne 4, 5, 7 og 9.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen
Interview med studerende.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at både den mundtlige og skriftlige evaluering fra studerende inddrages i planlægningen af næste års IDP. I hvert enkelt tilfælde diskuteres erfaringer og evalueringen med underviseren og ledelsen med det formål at sikre, at den kommende undervisnings indhold og struktur optimeres. Det faste ledelsesteam mødes en gang om ugen med det formål at sikre kvaliteten af uddannelsens enkeltelementer. Fokus er på indhold, deltagere, logistik og strategi.

Både ledelsen og de studerende fortæller under institutionsbesøget, at de på baggrund af evalueringer har valgt at ændre kurset i Programming fra en til to uger.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, der er blevet brugt som dokumentation ifm. vurderingen.

Bilag 1: IDP 2018 Overview

Bilag 2: IDP

Bilag 6: CIID Research

Bilag 10: CIID Application

Bilag 11: FAQ's

Bilag 12: Admission

Bilag 19: Facilities

Bilag 21: Open Lectures

Bilag 22: ExamBooklet

CIID's eftersendte dokumentation, herunder: Student Handbook og redegørelse for handlingsplaner angående: Formuleringen af overordnede kompetencemål for uddannelsen, kvalitetssikringen af de studerendes løbende progression i henhold til uddannelsens overordnede kompetencemål og dokumentationen og kvalitetssikringen af peer-to-peer-lærings effekt på de studerendes læring.

Genvurdering af The Interaction Design Programme på Copenhagen Institute of Interaction Design

© 2018 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk