

AMU-udbydernes vurderinger af VEU-
trepartsaftalen fra 2017 med særligt
henblik på aftalepunkter om AMU

INDHOLD

AMU-udbydernes vurderinger af VEU-trepartsaftalen fra 2017 med særligt henblik på aftalepunkter om AMU

1	Resumé	5
----------	---------------	----------

2	Indledning	8
2.1	Formål	8
2.2	Data og metode	9
2.3	Bemanding	10

3	Udbudsrunde og landsdækkende udbud	11
3.1	Seks ud af ti udbydere har anvendt muligheden for landsdækkende udbud	11
3.2	Hver tredje udbyder vurderer, at de ændrede udbudsvilkår har haft en positiv betydning for at imødekomme efterspørgslen	12
3.3	Fire ud af ti udbydere oplever øget konkurrence efter udbudsrunder	14
3.4	De fleste udbydere oplever, at de nye udbudsvilkår har haft uændret betydning for undervisningskvaliteten	15

4	Prøver	18
4.1	Flertallet af udbydere vurderer, at kursisterne oplever AMU-prøverne negativt	19
4.2	Fire ud af ti udbydere vurderer, at læringsudbyttet er uændret efter indførelsen af prøver på AMU	20
4.3	Halvdelen af udbyderne vurderer, at undervisningskvaliteten er uændret efter indførelse af prøver	21
4.4	Halvdelen af udbyderne vurderer, at prøver ikke har haft betydning for vurderingen af kursistkompetencer	23
4.5	Udbyderne er meget delte i spørgsmålet om, hvordan prøver har påvirket AMU's omdømme	24

5	Kollektiv afkortning	27
5.1	Begrænset brug af kollektiv afkortning	27
5.2	Kollektiv afkortning er ifølge udbydere mere attraktivt for virksomhederne end for kursisterne	28
5.3	Udbydere er meget delte i deres vurderinger af, om kollektiv afkortning er håndterbar	29

6	Forsøg med friere brug af gæstelærere	32
6.1	Begrænset brug af de nye muligheder for gæstelærere	32
6.2	Flere grunde til, at muligheden for gæstelærere kun er anvendt i begrænset omfang	34

7	Delmål	35
7.1	Knapt hver fjerde udbyder vurderer, at de nye rammer om delmål har gjort det nemmere at imødekomme efterspørgslen	35

8	VEU-godtgørelse	37
8.1	To ud af tre udbydere vurderer, at forhøjelse af VEU-godtgørelsen har gjort AMU mere attraktivt	37

9	Covid-19 og efterspørgslen efter AMU	39
----------	---	-----------

	Appendiks A – Litteraturliste	41
--	--------------------------------------	-----------

	Appendiks B – Tabeller, der ikke indgår i rapporten	42
--	--	-----------

1 Resumé

I denne rapport sætter Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) fokus på VEU-trepartsaftalen fra 2017 med særligt henblik på aftalepunkter om arbejdsmarkedsuddannelserne (AMU). Rapporten er en del af en samlet opgaveløsning for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) vedrørende udvalgte initiativer i forlængelse af trepartsaftalen om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021) fra 2017.¹

Rapporten belyser, hvordan AMU-udbyderne *vurderer betydningen* af følgende elementer fra VEU-trepartsaftalen om AMU:

- Udbudsstruktur efter udbudsrunder, herunder muligheden for landsdækkende udbud
- Prøver
- Kollektiv afkortning af kurser
- Brug af gæstelærere
- Kursusrevision og delmål i AMU
- Forhøjet VEU-godtgørelse.

Der er tale om aftalepunkter, som ikke er dækket af andre evalueringer og undersøgelser, og som er omfattet af såkaldte solnedgangsklausuler, det vil sige, at de ophører med trepartsaftalen ved udgangen af 2021, medmindre andet aftales. Hertil kommer udbydernes vurderinger af, hvordan corona-situationen har påvirket efterspørgslen efter AMU.

Hovedresultater

Der er stor forskel på, i hvilket omfang de nye tiltag, som undersøgelsen har fokuseret på, er blevet brugt af AMU-udbyderne: Hvor et flertal har gjort brug af muligheden for landsdækkende tilbud, er det relativt få, der har gjort brug af kollektiv afkortning af AMU-kurser og gæstelærere. Tilsvarende deler udbyderne sig i vurderingen af, hvorvidt de nye tiltag har gjort AMU mere attraktiv: Hvor forhøjelsen af VEU-godtgørelsen vurderes meget positivt, er det generelt set ikke vurderingen blandt udbyderne, at indførelsen af prøver på AMU ikke har haft den positive betydning, som VEU-trepartsaftalen lagde op til. Endelig vurderer udbyderne, at de nye rammer for delmål kun i mindre grad har bidraget til en øget fleksibilitet på AMU.

1 Se afsnit 2.1 for en mere detaljeret gennemgang af den samlede opgaveløsning.

Seks ud af ti har anvendt muligheden for landsdækkende udbud

Med VEU-trepartsaftalen fra 2017 blev de tidligere geografiske dækningsområder afskaffet, og alle udbudsgodkendelser blev i stedet landsdækkende. I spørgeskemaundersøgelsen blandt AMU-udbydere svarer seks ud af ti respondenter, at de i en vis grad har anvendt muligheden for landsdækkende udbud til at afholde AMU på lokationer, som de ikke havde mulighed for tidligere.

Analyserne viser, at respondenter, der har anvendt muligheden for landsdækkende udbud, i højere grad vurderer, at udbudsvilkårene har haft positiv betydning for at imødekomme efterspørgslen efter AMU-kurser og for undervisningskvaliteten end respondenter, som ikke har anvendt muligheden for landsdækkende udbud.

En nærliggende forklaring på denne sammenhæng kan være, at udbydere, der ser et potentiale i de ændrede udbudsvilkår med hensyn til fx imødekommelse af efterspørgsel, har været mere tilbøjelige til at gøre brug af muligheden, mens det omvendte kan gøre sig gældende for de respondenter, som ikke vurderer, at de ændrede udbudsvilkår rummer dette potentiale.

Udbydere vurderer ikke, at prøver på AMU har haft positiv betydning

Respondenterne vurderer generelt set ikke, at indførelsen af prøver på AMU har haft den positive betydning, som VEU-trepartsaftalen lagde op til. De fleste respondenter vurderer, at indførelsen af prøver overordnet set har haft uændret betydning med hensyn til kursisternes læringsudbytte, kvaliteten af undervisningen, vurderingen af kursisternes kompetencer og AMU's omdømme.

Hertil kommer, at flertallet af respondenter (60 %) vurderer, at kursisterne oplever indførelsen af prøver som lidt negativt (45 %) eller meget negativt (15 %). Historisk set har AMU været et uddannelsessystem uden prøver af hensyn til, at det ikke skulle være for "skoleagtigt", da mange i målgruppen for AMU er mindre uddannelsesvante. I lyset af dette kan en potentiel risiko ved indførelsen af prøver være, at dele af målgruppen i værste fald fravælger AMU. Det skal dog medtænkes, at prøvesystemet er ret nyt på AMU og at den relativt skeptiske vurdering blandt udbydere kan hænge sammen med, at der har været tale om en stor forandring på relativ kort tid.

Muligheden for kollektiv afkortning bruges kun i begrænset omfang

Analyserne viser, at muligheden for kollektiv afkortning, som blev permanentgjort i VEU-trepartsaftalen fra 2017, kun bliver anvendt i begrænset omfang. To ud af tre respondenterne (66 %) svarer, at de slet ikke har anvendt muligheden for kollektiv afkortning, mens hver femte (20 %) kun i lav grad har anvendt muligheden. 9 % har anvendt muligheden i nogen grad, og ingen har anvendt den i høj grad. Resultatet stemmer overens med EVA's tidligere evaluering af forsøgsordningen, der viste, at AMU-udbydere kun havde anvendt kollektiv afkortning i meget begrænset omfang (EVA, 2018).

Den begrænsede anvendelse af kollektiv afkortning kan muligvis hænge sammen med, at det kun er omkring hver femte respondent (22 %), der angiver, at kollektiv afkortning i høj grad eller i nogen grad er økonomisk og/eller administrativt håndterbart for dem, mens 41 % svarer, at kollektiv afkortning i lav grad eller slet ikke er økonomisk og/eller administrativt håndterbart for dem.

Begrænset brug af de nye muligheder for gæstelærere

Respondenternes besvarelser viser også en begrænset brug af forsøgsordningen med friere brug af gæstelærere, der blev igangsat i 2018. To ud af tre respondenter (66 %) har slet ikke gjort brug af de

nye muligheder for at anvende gæstelærere, mens det kun er 10 % af respondenterne, som angiver, at de i høj grad eller nogen grad har gjort brug af mulighederne.

Blandt de respondenter, som har svaret, at de i lav grad eller slet ikke bruger de nye muligheder for gæstelærere, svarer omkring hver tredje, at det skyldes, at kun få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet, eller fordi gæstelærere ikke er relevant for deres AMU-udbud.

Delmål kan gøre det lettere at imødekomme efterspørgslen

Muligheden for at opdele kurser i delmål var et af de tiltag i VEU-trepartsaftalen, som skulle styrke fleksibiliteten i AMU. Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen viser, at hver fjerde udbyder vurderer, at de nye rammer med hensyn til delmål gør det nemmere end tidligere at imødekomme efterspørgslen efter AMU-kurser, mens halvdelen af respondenterne (53 %) vurderer, at de nye rammer i lav grad eller slet ikke har gjort det nemmere. Det tyder med andre ord på, at tiltaget med nye rammer for delmål kun i mindre grad har bidraget til øget fleksibilitet.

Forhøjelsen af VEU-godtgørelsen har gjort AMU mere attraktiv

I VEU-trepartsaftalen fra 2017 blev det aftalt, at VEU-godtgørelsen for ufaglærte, faglærte og personer med en forældet videregående uddannelse skulle stige fra 80 % af den maksimale dagpengesats til 100 % af den maksimale dagpengesats. To ud af tre respondenter (64 %) vurderer i spørgeskemaundersøgelsen, at forhøjelse af VEU-godtgørelsen har gjort AMU mere attraktiv.

Covid-19-pandemien har givet mindre efterspørgsel efter AMU som tilstedeværelsesundervisning, men større efterspørgsel efter AMU som fjernundervisning

De fleste respondenter vurderer, at efterspørgslen efter AMU har været lavere på grund af covid-19-pandemien. Seks ud af ti respondenter (58 %) angiver således, at efterspørgslen efter AMU som helhed har været lidt eller meget lavere sammenlignet med året før, mens 23 % angiver, at den har været meget eller lidt højere.

Omvendt oplever respondenterne, at AMU som fjernundervisning har været mere efterspurgt. Her oplever 36 %, at efterspørgslen har været meget højere eller lidt højere og 19 %, at den har været lidt eller meget lavere. Forskellen mellem respondenternes vurdering af efterspørgslen efter AMU som helhed og AMU som fjernundervisningen er signifikant, og resultatet peger på, at der er sket en forskydning i retningen af mere efterspørgsel efter AMU som fjernundervisning.

Om datagrundlaget

Resultaterne i denne rapport er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt AMU-udbydere, hvor alle AMU-udbydere er blevet bedt om at udpege repræsentanter for hvert af de efteruddannelsesområder, hvor de udbyder AMU. Analyserne i rapporten er baseret på 168 besvarelser fra 62 udbydere, svarende til en svarprocent på 78 % i forhold til institutioner og 49 % i forhold til efteruddannelsesområder.

2 Indledning

2.1 Formål

Denne rapport har til formål at belyse AMU-udbydernes erfaringer med og vurderinger af en række elementer fra trepartsaftalen fra 2017. Rapporten er en del af en samlet opgaveløsning for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) vedrørende udvalgte initiativer i forlængelse af trepartsaftalen om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021) fra 2017.

Ud over denne opgave løser Dansk Evalueringsinstitut (EVA) også en række andre opgaver for Børne- og Undervisningsministeriet (BUVM), der helt eller delvist handler om AMU:

- *Evaluering af opsøgende arbejde* (for STUK)
- *Evaluering af VEU-godtgørelse i forbindelse med op til fuld fjernundervisning* (for STIL)
- *Undersøgelse af virksomhedernes brug og vurderinger af AMU* (for STUK).

På baggrund af de forskellige delopgaver udarbejdes en rapport, der sammenfatter hovedresultater af de analyser og evalueringer, EVA har lavet med hensyn til VEU-trepartsaftalen fra 2017.

Denne rapport fokuserer på udbydernes vurderinger af en række aftalepunkter om AMU, som ikke er dækket af andre evalueringer og undersøgelser, og som er omfattet af såkaldte solnedgangsklausuler, det vil sige, at de ophører med trepartsaftalen ved udgangen af 2021, medmindre andet aftales. Det drejer sig om følgende initiativer:

- Udbudsstruktur efter udbudsrunder, herunder muligheden for landsdækkende udbud
- Prøver
- Kollektiv afkortning af kurser
- Brug af gæstelærere
- Kursusrevision og delmål i AMU
- Forhøjet VEU-godtgørelse.

Ud over disse elementer fra trepartsaftalen belyser rapporten også AMU-udbydernes vurderinger af, i hvilken grad efterspørgslen efter AMU (som helhed og som fjernundervisning) er blevet påvirket i perioden efter marts 2020, hvor corona-pandemien medførte en større nedlukning af arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner.

2.2 Data og metode

Der er gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt AMU-udbydere. AMU-udbydere er blevet spurgt ind til deres erfaringer med og vurderinger af trepartsaftalens initiativer inden for AMU i forhold til de initiativer, der er gennemgået ovenfor i afsnit 2.1.

Forud for udsendelsen af spørgeskemaet er alle 79 AMU-udbydere, der har haft AMU-aktivitet i 2019, blevet bedt om at identificere respondenter for hvert af de efteruddannelsesområder, hvor institutionen udbyder AMU.

Analyserne i rapporten er baseret på i alt 168 besvarelser fordelt på 62 udbydere, svarende til en svarprocent på 49 % i forhold til populationen, mens 78 % af AMU-udbydere har bidraget til undersøgelsen ud af de i alt 79 udbydere.

Tabel 2.1 viser fordelingen af besvarelser fordelt på 13 efteruddannelsesområder, inklusive det tværfaglige område.

TABEL 2.1

Oversigt over fordelingen af besvarelser, indberetninger og population

	Antal besvarelser	Antal population	Svar- procent	Fordeling i besvarelserne	Fordeling i populationen
Institutionsniveau	62	79	78 %		
Efteruddannelsesområdeniveau					
Bygge/anlæg og industri	18	33	55 %	11 %	10 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse	28	43	65 %	17 %	13 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser	19	40	48 %	12 %	12 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen	16	27	59 %	10 %	8 %
Mejeri og jordbrug	9	27	33 %	5 %	8 %
Metalindustrien	12	31	39 %	7 %	9 %
Pædagogisk område og social- og sundhedsområdet	11	20	55 %	7 %	6 %
Serviceerhvervene	13	24	54 %	8 %	7 %
Svejsning og fyringsteknik	10	28	36 %	6 %	8 %
Tekniske installationer og energi	5	22	23 %	3 %	6 %
Transporterhvervene	25	40	63 %	15 %	12 %
Træets uddannelser	0	3	0 %	0 %	1 %
Tværfaglige område	2	2	100 %	1 %	1 %
Total	168	340	49 %	102 %	100 %

Tabel 2.1 viser, at fordelingen af efteruddannelsesområder i besvarelserne og populationen er nogenlunde ens. Det vurderes derfor ikke nødvendigt at anvende vægte i analyserne.

Indledning

Når vi i rapporten analyserer forskelle i vurderingerne blandt de forskellige efteruddannelsesområder, fremhæver vi som udgangspunkt kun forskelle, der er statistisk signifikante. Det er dog vigtigt at være påpasselig i tolkninger på baggrund af de observerede forskelle mellem de forskellige efteruddannelsesområder. De observerede forskelle (og beregningerne af statistisk signifikans) skal vurderes i lyset af, at vi beskæftiger os med relativt få besvarelser fra en lille population. Dette gør alt andet lige, at resultaterne er forbundet med en stor statistisk usikkerhed, selv når man forsøger at korrigere herfor.

Når der i rapporten henvises til "statistisk signifikante sammenhænge", er det baseret på en gængs konvention om et 5 %-signifikansniveau. I praksis betyder dette, at forskelle, der umiddelbart kan virke store, fx en forskel fra 35 % til 50 % af udbydernes, ikke behøver at være statistisk signifikante, fordi de to procenttal skal ses i forhold til størrelsen af de delpopulationer, der indgår i surveyen. I beregningen af konfidensintervallet for de forskellige andele er der anvendt en korrektionsfaktor (*Finite Population Correction Factor*; FPC), der bruges til at justere variansestimater for den estimerede andel, når man har gennemført en survey, hvori en stor andel af den samlede population indgår i surveyen.

2.3 Bemanding

- Konsulent Yakup Bas (projektleder)
- Konsulent Maria Thiemer
- Chefkonsulent Michael Andersen
- Juniorkonsulent August Hammer Berthelsen.

3 Udbudsrunde og landsdækkende udbud

Et af elementerne i VEU-trepartsaftalen fra 2017 er, at AMU-udbydere i forbindelse med ansøgningsrunderne har fået mulighed for landsdækkende udbud. De daværende geografiske dækningsområder blev således afskaffet, så alle udbudsgodkendelser i stedet er landsdækkende. Derudover blev det besluttet, at der fast skal afholdes AMU-udbudsrunder hvert fjerde år, samt at der skal være mulighed for at give godkendelse til løbende ansøgninger om udbud mellem de faste udbudsrunder, hvis der foreligger tungtvejende grunde herfor.

Formålet med de nye udbudsvilkår er at sikre friere adgang til at udbyde AMU og at fremme, at valget af udbydere primært afhænger af et match mellem virksomhedernes efterspørgsel og udbydernes kvalitet, effektivitet og tilpasningsevne.

I dette kapitel gennemgår vi udbydernes erfaringer med muligheden for landsdækkende udbud samt deres vurderinger af, hvilken betydning de nye udbudsvilkår har haft i forhold til at imødekomme behov, konkurrence mellem udbydere og undervisningskvaliteten.

3.1 Seks ud af ti udbydere har anvendt muligheden for landsdækkende udbud

Med VEU-trepartsaftalen fra 2017 blev de tidligere geografiske dækningsområder afskaffet, og al udbudsgodkendelse blev i stedet for landsdækkende. Det er derfor interessant at undersøge, om AMU-udbydere har gjort brug af denne nye mulighed for landsdækkende udbud. Tabel 3.1 viser, at seks ud af ti respondenter har svaret, at de i en vis grad har anvendt muligheden for landsdækkende udbud til at afholde AMU på lokationer, som de ikke havde mulighed for tidligere.

TABEL 3.1

I hvilken grad har I anvendt muligheden for landsdækkende udbud til at afholde AMU på lokationer, som I ikke havde mulighed for før udbudsrunderen?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18)	11 %	33 %	17 %	33 %	6 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11)	0 %	9 %	55 %	36 %	0 %
Det tværfaglige område (TVÆR) (n = 1)	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28) ¹	0 %	61 %	29 %	11 %	0 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 16)	6 %	19 %	25 %	44 %	6 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kød-branchen (KHRU) (n = 16)	0 %	25 %	25 %	38 %	13 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 8)	13 %	50 %	0 %	13 %	25 %
Metalindustrien (MI) (n = 11)	18 %	9 %	18 %	55 %	0 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	0 %	23 %	23 %	46 %	8 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10)	0 %	20 %	20 %	60 %	0 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)	20 %	20 %	0 %	60 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25)	16 %	12 %	20 %	44 %	8 %
Total (n = 162)	7 %	28 %	23 %	36 %	6 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der har anvendt muligheden for landsdækkende udbud (dvs. svarer "I høj grad", "I nogen grad" eller "I lav grad"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Derudover viser tabel 3.1, at der er forskelle i, i hvilken grad muligheden for landsdækkende udbud er blevet anvendt. 7 % af respondenterne svarer, at de i høj grad har anvendt muligheden, 28 % svarer, at de i nogen grad har anvendt muligheden, mens 23 % svarer, at de i lav grad har anvendt muligheden. Omkring hver tredje (36 %) har slet ikke anvendt muligheden for landsdækkende udbud.

Tabellen viser endvidere, at der er variation på tværs af de forskellige efteruddannelsesområder. Muligheden for landsdækkende udbud er mest udbredt inden for HAKL, hvor 61 % i nogen grad og 29 % i lav grad har anvendt muligheden.

3.2 Hver tredje udbyder vurderer, at de ændrede udbudsvilkår har haft en positiv betydning for at imødekomme efterspørgslen

Et af formålene med de nye udbudsvilkår i VEU-trepartsaftalen fra 2017 var at give friere adgang til at udbyde AMU og at fremme, at valget af udbydere afhænger af et match mellem virksomhedernes efterspørgsel og udbydernes kvalitet, effektivitet og tilpasningsevne. På den baggrund er udbydere blevet spurgt om, hvilken betydning muligheden for landsdækkende udbud har haft for at imødekomme efterspørgslen af AMU-kurser.

Analyserne peger på, at selvom at flertallet af respondenterne vurderer, at betydningen har været uændret, så vurderer hver tredje, at betydningen har været positiv. Af tabel 3.2 ses, at hver tredje (33 %) af respondenterne vurderer, at muligheden for landsdækkende udbud har haft positiv betydning i forhold til at imødekomme efterspørgslen af AMU-kurser.

TABEL 3.2

Hvilken betydning har muligheden for landsdækkende udbud haft for at imødekomme efterspørgslen af AMU-kurser?

	Meget positiv betydning	Lidt positiv betydning	Uændret	Lidt negativ betydning	Meget negativ betydning	Ved ikke/ikke relevante
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18)	11 %	17 %	56 %	11 %	0 %	6 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ^{1,2,3}	0 %	9 %	73 %	0 %	0 %	18 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28) ^{1,2}	7 %	46 %	36 %	4 %	4 %	4 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 16) ³	6 %	19 %	63 %	0 %	0 %	13 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 16) ³	19 %	19 %	50 %	0 %	0 %	13 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 8) ³	25 %	13 %	38 %	0 %	0 %	25 %
Metalindustrien (MI) (n = 11) ³	18 %	18 %	55 %	0 %	0 %	9 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13) ³	0 %	23 %	62 %	0 %	0 %	15 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10) ^{2,3}	0 %	20 %	80 %	0 %	0 %	0 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5) ³	20 %	20 %	60 %	0 %	0 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ³	20 %	8 %	56 %	8 %	4 %	4 %
Total (n = 162)	11 %	22 %	54 %	3 %	1 %	9 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *positivt* (dvs. svarer ”Meget positiv betydning” eller ”Positiv betydning”), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ² angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *uændret*, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ³ angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *negativt* (dvs. svarer ”Meget negativ betydning” eller ”Negativ betydning”), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Det fremgår derudover af tabel 3.2, at 54 % vurderer, at det landsdækkende udbud har haft uændret betydning for efterspørgslen af AMU-kurser, mens det kun er 4 % af respondenterne, der vurderer, at de nye udbudsvilkår har haft negativ betydning for at imødekomme efterspørgslen efter AMU-kurser.

Tabel 3.2 viser også, at der er forskelle i vurderingerne på tværs af efteruddannelsesområder. Inden for HAKL’s område angiver 53 % af respondenterne, at muligheden for landsdækkende udbud har haft en *positiv betydning* for at imødekomme efterspørgslen efter AMU-kurser, mens andelen, der vurderer, at det har haft en *positiv betydning* er 9 % inden for EPOS’ område. De resterende respondenter inden for EPOS’ område vurderer, at det er uændret (73 %), eller at de ikke ved det (18 %).

På den anden side vurderer flere respondenter inden for TUR, at landsdækkende udbud har haft *negativ betydning* for at imødekomme efterspørgslen efter AMU-kurser. 10 % af respondenterne inden for TUR (3 ud af 25) vurderer, at betydningen har været lidt eller meget negativ.

Ser vi nærmere på besvarelserne, er der en tendens til, at udbydere, der har anvendt muligheden for landsdækkende udbud, har en mere positiv vurdering af, hvilken betydning den har haft i forhold til at imødekomme efterspørgslen. Det fremgår af tabel 3.3, der viser besvarelserne på de to spørgsmål.

TABEL 3.3

Respondenternes vurderinger af, om landsdækkende udbud har en betydning for imødekommelse af efterspørgslen, fordelt på om de har anvendt muligheden for landsdækkende udbud

Anvendelse af mulighed for landsdækkende udbud	Vurdering af betydning i forhold til at imødekomme efterspørgsel		
	Positiv	Uændret	Negativ
Anvendt (n = 90)	56 %	41 %	3 %
Ikke anvendt (n = 56)	4 %	91 %	5 %
Total (n = 146)	36 %	59 %	5 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: Respondenterne, som til spørgsmålet "I hvilken grad har I anvendt muligheden for landsdækkende udbud til at afholde AMU på lokationer, som I ikke havde mulighed for før udbudsrunderen?" har svaret "I høj grad", "I nogen grad" eller "I lav grad", er defineret som respondenter, der har anvendt muligheden for landsdækkende udbud, mens respondenterne, der har svaret "Slet ikke", er defineret som ikke at have anvendt muligheden. Svar fra respondenter, der har angivet "Ved ikke relevant" til betydningen af landsdækkende udbud for at dække efterspørgsel, er frasorteret og indgår ikke i tabellen.

Det fremgår af tabellen, at over halvdelen af respondenterne (56 %), der i en vis grad har anvendt muligheden for landsdækkende udbud, vurderer, at det har haft en positiv betydning, mens det tilsvarende gør sig gældende for 4 % af de respondenter, som slet ikke har anvendt muligheden. Disse respondenter vurderer i højere grad, at det har været uændret.

Resultatet er forventeligt, da det kan antages, at udbyderne benytter sig af muligheden med landsdækkende udbud med det formål at imødekomme en efterspørgsel. At flertallet af dem, der har anvendt muligheden, vurderer det positivt, mens flertallet af dem, der ikke har anvendt det, er indifferente, peger på, at de ændrede udbudsvilkår har givet i hvert fald nogle udbydere bedre muligheder for at imødekomme efterspørgslen.

3.3 Fire ud af ti udbydere oplever øget konkurrence efter udbudsrunderen

En mulig konsekvens af at afskaffe de tidligere geografiske dækningsområder og i stedet gøre udbudsgodkendelserne landsdækkende kan være øget konkurrence om kursisterne. Resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen viser, at dette også synes at være tilfældet. Af tabel 3.4 fremgår det således, at 42 % af respondenterne har oplevet, at konkurrencen om kursisterne i høj grad eller i nogen grad er øget efter udbudsrunderen. Hver femte (19 %) oplever dog, at konkurrencen om kursisterne slet ikke er øget efter udbudsrunderen, og 34 % svarer "I lav grad".

TABEL 3.4

I hvilken grad oplever I øget konkurrence om kursisterne efter udbudsrunderen?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18)	11 %	28 %	33 %	22 %	6 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ¹	0 %	36 %	55 %	0 %	9 %
Det tværfaglige område (TVÆR) (n = 1)	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28) ¹	14 %	39 %	32 %	11 %	4 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 16)	6 %	38 %	19 %	31 %	6 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 16) ¹	0 %	19 %	44 %	31 %	6 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 8)	13 %	13 %	38 %	25 %	13 %
Metalindustrien (MI) (n = 11) ¹	0 %	18 %	55 %	27 %	0 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	8 %	46 %	31 %	8 %	8 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10) ¹	10 %	10 %	40 %	40 %	0 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5) ¹	0 %	0 %	60 %	40 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ¹	56 %	20 %	16 %	8 %	0 %
Total (n= 162)	15 %	27 %	34 %	19 %	5 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der i høj grad eller i nogen grad oplever øget konkurrence, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Det fremgår desuden af tabel 3.4, at der er stor forskel på efteruddannelsesområdernes oplevelser. Øget konkurrence om kursisterne efter udbudsrunderen opleves som højere inden for TUR og HAKL, hvor hhv. 76 % (19 ud af 25) og 54 % (15 ud af 28) har svaret "I høj grad" eller "I nogen grad". Modsat oplever AMU-udbyderne inden for ETIE (100 %, 5 ud af 5), MI (82 %, 9 ud af 11), SVEJS (80 %, 8 ud af 10), KHRU (75 %, 12 ud af 16) og EPOS (55 %, 6 ud af 11), at konkurrencen om kursisterne i lav grad eller slet ikke er øget efter udbudsrunderen.

3.4 De fleste udbydere oplever, at de nye udbudsvilkår har haft uændret betydning for undervisningskvaliteten

AMU-udbyderne er også blevet bedt om at forholde sig til, hvordan de nye udbudsvilkår påvirker undervisningskvaliteten. Her viser analysen, at 70 % af respondenterne vurderer, at de nye udbudsvilkår har haft uændret betydning for undervisningskvaliteten på AMU, mens der er en mindre andel, der angiver, at det har haft en positiv (13 %) eller negativ betydning (12 %) for kvaliteten.

TABEL 3.5

Hvilken betydning har de ændrede udbudsvilkår haft for undervisningskvaliteten på AMU?

	Meget positiv betydning	Lidt positiv betydning	Uændret	Lidt negativ betydning	Meget negativ betydning	Ved ikke/ikke relevante
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18) ^{1,2}	0 %	0 %	83 %	6 %	0 %	11 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ^{1,2,3}	0 %	0 %	82 %	0 %	0 %	18 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)	4 %	7 %	79 %	7 %	4 %	0 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 16)	6 %	13 %	69 %	6 %	0 %	6 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHUR) (n = 16)	0 %	13 %	75 %	6 %	0 %	6 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 8) ³	13 %	13 %	50 %	0 %	0 %	25 %
Metalindustrien (MI) (n = 11) ^{1,3}	18 %	18 %	64 %	0 %	0 %	0 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	0 %	8 %	77 %	0 %	8 %	8 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10) ^{1,2}	0 %	0 %	90 %	10 %	0 %	0 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5) ^{1,2,3}	0 %	0 %	80 %	0 %	0 %	20 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ^{2,3}	16 %	4 %	36 %	12 %	28 %	4 %
Total (n = 162)	6 %	7 %	70 %	6 %	6 %	7 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *positivt* (dvs. svarer "Meget positiv betydning" eller "Positiv betydning"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ² Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *uændret*, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ³ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *negativt* (dvs. svarer "Meget negativ betydning" eller "Negativ betydning"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Det fremgår også af tabel 3.5, at det overordnede resultat med, at de nye udbudsvilkår har haft uændret betydning, som udgangspunkt går igen, når man ser på de enkelte efteruddannelsesområder, om end der er også er visse forskelle på udbydernes vurderinger på de forskellige efteruddannelsesområder.

Den mest markante afvigelse fra det overordnede billede er den relativt store andel af udbydere inden for TUR, der angiver, at de ændrede udbudsvilkår har haft en *negativ betydning* for undervisningskvaliteten, idet 40 % (10 ud af 25) af respondenterne vurderer, at de ændrede vilkår har haft lidt eller meget negativ betydning for undervisningskvaliteten. På den anden side afviger MI fra det overordnede billede, idet 36 % (4 ud af 11) af respondenterne vurderer, at de ændrede udbudsvilkår har haft lidt eller meget *positiv betydning* for undervisningskvaliteten.

Der kan være forskellige forklaringer på, hvorfor nogle respondenter vurderer, at udbudsvilkårene har haft hhv. negativ eller positiv betydning for undervisningskvaliteten. En mulig forklaring på den negative betydning er, at det med de nye udbudsvilkår kræver flere ressourcer for udbyderne at

have kvalificerede undervisere og dermed god undervisningskvalitet på flere lokationer. En mulig forklaring på den positive betydning er, at øget konkurrence gør, at udbydere skal udbyde endnu bedre undervisning for, at kursisterne vælger at tage uddannelsen hos dem.

Sammenholder vi vurderingerne af udbudsvilkårenes betydning for undervisningskvaliteten for udbydere, som har anvendt muligheden for landsdækkende udbud, og udbydere, som slet ikke har anvendt muligheden, er der forskel. Respondenter, der har anvendt muligheden, svarer i højere grad, at de ændrede udbudsvilkår har haft positiv betydning for undervisningskvaliteten end respondenter, som ikke har anvendt muligheden. Det fremgår af tabel 3.6.

TABEL 3.6

Respondenternes vurderinger af, hvilken betydning de ændrede udbudsvilkår har haft for undervisningskvaliteten, fordelt på om de har anvendt muligheden for landsdækkende udbud

Anvendt muligheden for landsdækkende udbud	Betydning af ændrede udbudsvilkår for undervisningskvalitet		
	Positiv	Uændret	Negativ
Anvendt (n = 91)	19 %	75 %	7 %
Ikke anvendt (n = 54)	2 %	80 %	19 %
Total (n = 145)	13 %	75 %	12 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: $p < 0,05$.

Tabel 3.6 viser, at 19 % af respondenterne, der har anvendt muligheden, vurderer, at den har positiv betydning for undervisningskvaliteten, mens det gælder for 2 % af respondenterne, som ikke har anvendt muligheden. Modsat vurderer 19 % af respondenterne, der ikke har anvendt muligheden, at den har negativ betydning for undervisningskvaliteten.

En nærliggende forklaring på denne sammenhæng kan være, at udbydere, der ser et potentiale i de ændrede udbudsvilkår med hensyn til bl.a. undervisningskvaliteten, har været mere tilbøjelige til at gøre brug af muligheden, mens det omvendte kan gøre sig gældende for de respondenter, som vurderer, at de ændrede udbudsvilkår har negativ betydning for undervisningskvaliteten.

En anden forklaring på sammenhængen kan også være, at der er en vis bias i forhold til vurderingen, afhængigt af om man har anvendt muligheden eller ej. Man kan forestille sig, at de, der har anvendt muligheden, og som har haft ansvar for kvaliteten, kan være mere tilbøjelige til at vurdere kvaliteten positivt end de, der har fravalgt den, måske blandt andet fordi de har været usikre på, hvordan det ville påvirke kvaliteten.

4 Prøver

I VEU-trepartsaftalen fra 2017 blev der indført et centralt prøvekrav i AMU. Det blev besluttet, at de offentligt udbudte AMU-kurser skal afsluttes med en prøve. Prøver er indført med henblik på at styrke kursisters læringsudbytte og med et ønske om at øge tilliden til de beviser, der udstedes (Regering m.fl., 2017: 14-15).

Det blev nærmere fastsat, at der skulle udvikles prøver til alle AMU-kurser med en aktivitet på 0,5 årselev eller derover. Fra 1. januar 2020 kunne uddannelser ikke afholdes uden prøve, medmindre de var fritaget for prøvekravet. Certifikatuddannelser er ikke omfattet af prøvekravet, hvis spørgsmålet om prøver er reguleret af anden myndighed.

Prøver på AMU kan have forskellige former, herunder fx skriftlige prøver, mundtlige prøver, praktiske prøver og digitale prøver. Prøverne er korte og ligger i undervisningstiden enten som en afsluttende prøve eller undervejs i undervisningsforløbet (Børne- og Undervisningsministeriet, 2020). Det er efteruddannelsesudvalgene, som har ansvaret for prøvernes form, indhold og kvalitet og dermed validiteten af prøverne.

Indførelsen af prøver er en væsentlig forandring på AMU, fordi AMU historisk set har været et uddannelsessystem uden prøver, når man ser bort fra visse certifikatskurser, hvor deltagere har skullet have et bevis for at kunne udføre et bestemt arbejde (Andersen 2019: 52). Det er derfor vigtigt at undersøge, hvorvidt de nye prøvekrav betyder, at AMU opfattes som mere eller mindre attraktiv af virksomhederne, såvel som af de ufaglærte og faglærte, som skal anvende kurserne.

Hertil kommer spørgsmålet om prøvernes validitet, altså hvorvidt de måler det, de skal måle med hensyn til deltagerens tilegnelse af læringsmålene. Hvis de gør dette i tilstrækkelig høj grad, kan det tænkes at styrke AMU's omdømme blandt nogle brugere, mens det modsatte kan tænkes, hvis det ikke er tilfældet.

I dette kapitel gennemgår vi udbydernes vurderinger af, hvordan kursisterne oplever indførelsen af prøver, og hvilken betydning indførelsen af prøver har haft for kursisterne læringsudbytte, undervisningskvaliteten, vurdering af kursisters opnåede kompetencer og AMU's omdømme.

Udbydernes vurderinger skal ses i lyset af, at kravet om prøver fortsat er relativt nyt for udbydere såvel som deltagere, og at udbydernes vurderinger foretaget i en fase, hvor prøverne er under implementering. Implementeringsopgaven kan have været omfattende og foregået under tidspres for mange udbydere.

4.1 Flertallet af udbydere vurderer, at kursisterne oplever AMU-prøverne negativt

Da AMU historisk set har været et uddannelsessystem uden prøver, kan indførelse af prøver på næsten alle AMU-kurser have betydning for, i hvilken grad voksne ønsker at deltage i AMU. Det er derfor interessant, som det fremgår af tabel 4.1, at et flertal af respondenterne (hhv. 45 % og 15 %) vurderer, at kursisterne oplever indførelsen af prøver som lidt eller meget negativt, mens det kun er hver femte respondent (20 %), der vurderer, at kursisternes oplevelse er uændret, og en anden femtedel af respondenterne (hhv. 15 % og 3 %), der vurderer, at kursisternes oplevelse er lidt eller meget positiv.

TABEL 4.1

Hvordan vurderer du, at kursisterne oplever indførelsen af prøver på AMU?

	Kursisterne oplever indførelsen af prøver som...					
	meget positiv	lidt positivt	hverken negativt eller positivt	lidt negativt	meget negativt	Ved ikke/ikke relevante
Bygge/ anlæg og industri (BAI) (n = 18) ^{1,2}	0 %	6 %	39 %	44 %	11 %	0 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ²	0 %	27 %	9 %	55 %	9 %	0 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28) ^{1,2}	7 %	21 %	11 %	46 %	14 %	0 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19) ²	11 %	11 %	5 %	63 %	11 %	0 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHUR) (n = 16)	0 %	13 %	19 %	31 %	25 %	13 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)	0 %	11 %	22 %	56 %	11 %	0 %
Metalindustrien (MI) (n = 12)	0 %	25 %	17 %	42 %	17 %	0 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	0 %	23 %	23 %	31 %	23 %	0 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10) ³	0 %	10 %	10 %	70 %	10 %	0 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)	20 %	0 %	40 %	40 %	0 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ²	0 %	12 %	36 %	28 %	24 %	0 %
Total (n = 168)	3 %	15 %	20 %	45 %	15 %	1 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *positivt* (dvs. svarer "Meget positivt" eller "Lidt positivt"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ² Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *hverken negativt eller positivt*, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ³ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *negativt* (dvs. svarer "Meget negativt" eller "Lidt negativt"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Tabel 4.1 viser også, at der trods forskelle på tværs af de forskellige efteruddannelsesområder, er tale om en generel tendens. Enkelte efteruddannelsesområder afviger dog signifikant fra det overordnet billede. Inden for HAKL vurderer 28 % (8 ud af 28), at kursisterne oplever indførelse af prøver som lidt eller meget positivt, mens blot 6 % (1 ud af 18) inden for BAI vurderer, at kursisternes oplevelse af prøver er positiv. Modsat vurderer 80 % af respondenterne inden for SVEJS (8 ud af 10), at kursisternes oplevelse af prøver er lidt eller meget negativ.

4.2 Fire ud af ti udbydere vurderer, at læringsudbyttet er uændret efter indførelsen af prøver på AMU

Indførelsen af prøver har som nævnt til formål at styrke kursisternes læringsudbytte (Regeringen m.fl. 2017: 14-15). Generelt set er der dog en tendens til, at respondenterne vurderer, at prøverne har haft en *uændret eller ligefrem negativ* betydning for kursisternes læringsudbytte.

Tabel 4.2 viser således, at 40 % af respondenterne vurderer, at indførelse af prøver har haft en uændret betydning, mens 31 % vurderer, at det ligefrem har haft en lidt eller meget negativ betydning for kursisternes læringsudbytte. Kun 28 % vurderer, at betydning har været lidt eller meget positiv.

TABEL 4.2

Hvilken betydning har indførelsen af prøver haft for kursisternes læringsudbytte?

	Meget positiv betydning	Lidt positiv betydning	Uændret	Lidt negativ betydning	Meget negativ betydning	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18) ^{2,3}	11 %	17 %	22 %	39 %	11 %	0 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ²	0 %	45 %	18 %	27 %	9 %	0 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)	4 %	21 %	43 %	25 %	7 %	0 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19)	16 %	16 %	37 %	26 %	5 %	0 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 16)	0 %	38 %	31 %	25 %	6 %	0 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)	0 %	22 %	56 %	22 %	0 %	0 %
Metalindustrien (MI) (n = 12) ³	0 %	33 %	50 %	17 %	0 %	0 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	8 %	23 %	38 %	23 %	8 %	0 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10)	0 %	30 %	50 %	20 %	0 %	0 %

	Meget positiv betydning	Lidt positiv betydning	Uændret	Lidt negativ betydning	Meget negativ betydning	Ved ikke/ikke relevant
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5) ³	40 %	0 %	60 %	0 %	0 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ¹	0 %	8 %	48 %	36 %	4 %	4 %
Total (n = 168)	5 %	23 %	40 %	26 %	5 %	1 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *positivt* (dvs. svarer ”Meget positiv betydning” eller ”Positiv betydning”), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ² Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *uændret*, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ³ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *negativt* (dvs. svarer ”Meget negativ betydning” eller ”Negativ betydning”), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Blandt de respondenter, som vurderer, at indførelsen af prøver har haft en betydning for læringsudbyttet, er der flest, som vurderer, at betydningen har været negativ. Vi kan ikke forklare dette på baggrund af surveyen, men en hypotese kan være, at indførelse af prøver kan have en negativ betydning for læringsudbyttet, hvis kursisterne bliver for fokuseret på prøven, eller at undervisningen bliver for målrettet prøven – dette er særligt en udfordring, hvis prøven ikke er tilstrækkeligt valid, men rammer skævt i forhold til kursets læringsmål. Derudover er indførelsen fortsat relativt nyt, hvilket også kan have haft en betydning for udbydernes vurderinger.

Spørgsmålet om, hvorvidt prøver bidrager til et bedre læringsudbyttet er et generelt uddannelsespolitisk spørgsmål. På AMU tyder det imidlertid ikke på, at udbyderne vurderer, at prøver har haft en positiv betydning i forhold til at styrke kursisternes læringsudbytte. Og det kan hænge sammen med målgruppen for AMU, som for en stor dels vedkommende i mindre grad er uddannelses- og skolevante.

Ser vi nærmere på vurderingerne af prøvernes betydning for læringsudbyttet i forhold til efteruddannelsesområderne, er der kun en mindre variation. Der er dog visse undtagelser. Inden for BAI vurderer halvdelen af respondenterne (9 ud af 18) således, at betydningen har været lidt eller meget negativ, hvilket er højere end gennemsnittet for andre efteruddannelsesområder.

4.3 Halvdelen af udbyderne vurderer, at undervisningskvaliteten er uændret efter indførelse af prøver

I VEU-trepartsaftalen er der formuleret et ønske om, at prøverne *styrker* overførbareheden, kvaliteten og validiteten i voksen- og efteruddannelsesstilbuddene (Regeringen m.fl. 2017). I spørgeskemaundersøgelsen blandt udbydere er der derfor spurgt ind til, hvilken betydning indførelsen af prøver har haft på kvaliteten af undervisningen.

Resultaterne peger på, at respondenterne ikke vurderer, at indførelse af prøver på AMU har haft den tilsigtede virkning med at styrke kvaliteten i undervisningen.

Tabel 4.3 viser, at halvdelen af respondenterne (47 %) vurderer, at undervisningskvaliteten er uændret, mens hver tredje (31 %) vurderer, at den har været lidt eller meget negativ. Kun hver femte (21 %) vurderer, at betydningen af prøver på kvaliteten har været lidt eller meget positiv.

TABEL 4.3

Hvilken betydning har indførelsen af prøver haft for kvaliteten af undervisningen?

	Meget positiv betydning	Lidt positiv betydning	Uændret	Lidt negativ betydning	Meget negativ betydning	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18) ²	0 %	28 %	33 %	28 %	11 %	0 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ^{2,3}	0 %	18 %	27 %	45 %	9 %	0 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)	4 %	21 %	39 %	32 %	4 %	0 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19) ¹	16 %	21 %	42 %	21 %	0 %	0 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 16)	0 %	13 %	56 %	19 %	6 %	6 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)	11 %	11 %	56 %	22 %	0 %	0 %
Metalindustrien (MI) (n = 12)	0 %	25 %	58 %	8 %	8 %	0 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	8 %	15 %	38 %	31 %	8 %	0 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10) ³	0 %	30 %	60 %	10 %	0 %	0 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5) ^{2,3}	20 %	0 %	80 %	0 %	0 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ¹	0 %	0 %	56 %	36 %	4 %	4 %
Total (n = 168)	4 %	17 %	47 %	26 %	5 %	1 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *positivt* (dvs. svarer ”Meget positiv betydning” eller ”Positiv betydning”), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ² Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *uændret*, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ³ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *negativt* (dvs. svarer ”Meget negativ betydning” eller ”Negativ betydning”), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Det overordnede billede af, at prøverne vurderes til at have haft uændret betydning for kvaliteten af undervisningen, ses også på efteruddannelsesområderne med få undtagelser. Inden for MI vurderes prøvernes betydning for undervisningskvaliteten *mere positiv* end det samlede billede, idet 37 % (7 ud af 19) vurderer, at indførelse af prøver har haft lidt eller meget positiv betydning for kvaliteten af undervisningen. Det modsatte gør sig gældende inden for TUR og EPOS. Ingen af respondenterne inden for TUR's område vurderer, at prøverne har haft positiv betydning for undervisningskvaliteten, mens 40 % (10 ud af 25) vurderer, at betydningen har været *negativ*. Halvdelen af respondenterne inden for EPOS (54 %, 6 ud af 11) vurderer, at betydningen af prøver har haft *negativ betydning* for undervisningskvaliteten.

4.4 Halvdelen af udbyderne vurderer, at prøver ikke har haft betydning for vurderingen af kursistkompetencer

Et af de langsigtede mål med prøver på AMU var, at flere på arbejdsmarkedet skulle kunne dokumentere deres kompetencer og dermed øge muligheden for mobilitet og tilpasning på arbejdsmarkedet (Regeringen m.fl. 2017: 15). Hvis prøverne skal kunne fungere på den måde, skal de være valide, det vil sige de skal være retvisende i forhold til at dokumentere kursisternes opnåede kompetencer. Derfor er udbyderne også blevet bedt om at vurdere, om indførelsen af prøver har betydet, at vurderingen af kursisternes opnåede kompetencer er blevet mere eller mindre retvisende.

Tabel 4.4 viser, at over halvdelen af AMU-udbyderne (54 %) vurderer, at indførelsen af prøver har haft en uændret betydning for vurdering af kursisternes opnåede kompetencer, mens hver sjette (16 %) vurderer, at det er lidt eller meget mindre retvisende. Kun omkring hver fjerde (28 %) respondent vurderer, at indførelsen af prøver har betydet, at vurderingerne af kursisternes kompetencer er blevet lidt eller meget mere retvisende. Dette resultat peger således overordnet set på, at indførelse af prøver på AMU ifølge udbydernes vurderinger *ikke har styrket vurderingsgrundlaget* og ikke har givet mere retvisende vurderinger end tidligere.

TABEL 4.4

Hvilken betydning har indførelsen af prøver haft for vurderingen af kursisternes opnåede kompetencer?

	Meget mindre retvisende vurdering	Lidt mindre retvisende vurdering	Uændret	Lidt mere retvisende vurdering	Meget mere retvisende vurdering	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18) ^{2,3}	17 %	17 %	39 %	22 %	6 %	0 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ^{1,2}	0 %	9 %	27 %	64 %	0 %	0 %
Det tværfaglige område (TVÆR) (n = 2)	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)	4 %	11 %	50 %	32 %	4 %	0 %

	Meget mindre retvisende vurdering	Lidt mindre retvisende vurdering	Uændret	Lidt mere retvisende vurdering	Meget mere retvisende vurdering	Ved ikke/ikke relevant
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19)	5 %	11 %	53 %	21 %	11 %	0 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHUR) (n = 16)	6 %	19 %	44 %	19 %	6 %	6 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)	11 %	0 %	67 %	22 %	0 %	0 %
Metalindustrien (MI) (n = 12)	0 %	17 %	58 %	17 %	8 %	0 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13) ¹	8 %	8 %	38 %	38 %	8 %	0 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10) ^{1,2,3}	0 %	10 %	90 %	0 %	0 %	0 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)	0 %	0 %	60 %	0 %	40 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ^{1,2}	0 %	12 %	72 %	8 %	0 %	8 %
Total (n = 168)	5 %	11 %	54 %	23 %	5 %	2 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *mere retvisende* (dvs. svarer "Meget mere retvisende" eller "Lidt mere retvisende"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ² Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *uændret*, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ³ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *mindre retvisende* (dvs. svarer "Meget mindre retvisende" eller "Lidt mindre retvisende"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

På tværs af efteruddannelsesområderne er der enkelte forskelle i forhold til udbydernes vurderinger af, hvilken betydning prøverne har haft for vurderingen af kursisternes opnåede kompetencer. Inden for EPOS og SUS vurderer hhv. 64 % (7 ud af 11) og 46 % (6 ud af 13) af respondenterne, at indførelse af prøver er *mere retvisende* for kursisternes opnåede kompetencer. Modsat vurderer 33 % af respondenterne inden for BAI (6 ud af 18), at indførelse af prøver har betydet lidt eller meget *mindre retvisende* vurdering.

4.5 Udbyderne er meget delte i spørgsmålet om, hvordan prøver har påvirket AMU's omdømme

Styrket brug af prøver på AMU skulle ifølge VEU-trepartsaftalen fra 2017 være med til at øge tilliden til de bedømmelser, der finder sted på AMU (Regeringen m.fl. 2017: 15) og herigennem bidrage til at styrke AMU's omdømme som et uddannelses tilbud med højt læringsudbytte og god kvalitet. Det er derfor interessant at undersøge, hvilken betydning AMU-udbyderne vurderer, at indførelsen af prøver har haft for AMU's omdømme.

Tabel 4.5 viser, at det kun er knapt hver tredje AMU-udbyder (31 %), der vurderer, at indførelsen af prøver har styrket AMU's omdømme. 38 % af respondenterne vurderer, at indførelse af prøver har haft uændret betydning for AMU's omdømme, mens 28 % vurderer, at det har haft lidt eller meget negativ betydning. Samlet set peger resultatet derfor på, at det er udbydernes vurdering, at prøverne ikke i nævneværdig grad har påvirket AMU's omdømme, hverken i negativ eller positiv retning.

TABEL 4.5

Hvilken betydning har indførelsen af prøver haft for AMU's omdømme?

	Meget positiv betydning	Lidt positiv betydning	Uændret	Lidt negativ betydning	Meget negativ betydning	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18) ³	11 %	22 %	50 %	11 %	6 %	0 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ²	0 %	45 %	18 %	18 %	9 %	9 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28) ²	14 %	21 %	29 %	36 %	0 %	0 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19)	5 %	26 %	37 %	16 %	5 %	11 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHUR) (n = 16)	6 %	31 %	25 %	13 %	19 %	6 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9) ^{1,3}	0 %	0 %	44 %	44 %	11 %	0 %
Metalindustrien (MI) (n = 12)	8 %	25 %	42 %	0 %	17 %	8 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13) ^{1,3}	0 %	54 %	31 %	8 %	8 %	0 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10)	0 %	20 %	50 %	20 %	0 %	10 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5) ³	40 %	20 %	40 %	0 %	0 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ^{1,3}	0 %	8 %	48 %	28 %	12 %	4 %
Total (n = 168)	7 %	24 %	38 %	20 %	8 %	4 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *positivt* (dvs. svarer "Meget positiv betydning" eller "Positiv betydning"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ² Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *uændret*, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder. ³ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der vurderer betydningen *negativt* (dvs. svarer "Meget negativ betydning" eller "Negativ betydning"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Prøver

Ser vi på tværs af efteruddannelsesområderne, er der enkelte efteruddannelsesområder, der skiller sig ud fra de øvrige. Det gælder MJE og TUR, hvor respondenterne i *højere* grad vurderer, at prøverne har haft negativ betydning for AMU's omdømme. 55 % inden for MJE (5 ud af 9) og 40 % inden for TUR (10 ud af 25) vurderer, at indførelse af prøver har haft lidt eller meget negativ betydning for AMU's omdømme, mens det er modsat inden for SUS, hvor man i *mindre* grad vurderer, at prøverne har haft negativ betydning for AMU's omdømme. Her er det 54 % (eller 7 ud af 13), der vurderer, at prøverne har haft lidt eller meget positiv betydning for AMU's omdømme.

Ser vi på tværs af respondenternes vurderinger af, hvilken betydning indførelsen af prøver har haft for kursisterne, herunder med hensyn til deres læringsudbytte, kvaliteten af undervisningen, vurderingen af kursisternes kompetencer og AMU's omdømme, så tyder vores resultater på, at prøverne overordnet set ikke har den ønskede positive betydning, som VEU-trepartsaftalen lagde op til.

5 Kollektiv afkortning

Kollektiv afkortning giver AMU-udbyderen mulighed for at afkorte et AMU-kursus for en gruppe eller et helt hold, hvis det kan sandsynliggøres, at medarbejderne i forvejen har nogle af de kompetencer, der opnås via det ønskede AMU-kursus. Kollektiv afkortning er betinget af, at deltagere gennemfører en afsluttende test, der er med til at vise, om de har nået uddannelsens mål. Med VEU-trepartsaftalen fra 2017 blev det aftalt, at den igangværende toårige forsøgsordning med kollektiv afkortning fra trepartsaftalen i august 2016 skulle permanentgøres.

I dette kapitel belyser vi, i hvilket omfang udbyderne anvender muligheden for kollektiv afkortning, samt respondenternes vurderinger af, hvor attraktiv ordningen er for kursister og virksomheder.

5.1 Begrænset brug af kollektiv afkortning

EVA's tidligere evaluering af forsøgsordningen i 2018 viste, at AMU-udbyderne kun havde anvendt kollektiv afkortning i et meget begrænset omfang (EVA 2018).² Denne analyse viser, at der er sket en stigning i brugen af kollektiv afkortning. Tabel 5.1 viser, at ingen respondenter har brugt muligheden i høj grad, men at 9 % har brugt den i nogen grad og 20 % i lav grad. 66 % angiver, at de slet ikke har anvendt muligheden for kollektiv afkortning.

TABEL 5.1

I hvilken grad har I anvendt muligheden for kollektiv afkortning?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18) ¹	0 %	6 %	11 %	83 %	0 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ¹	0 %	0 %	9 %	82 %	9 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28) ¹	0 %	14 %	36 %	46 %	4 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19)	0 %	16 %	16 %	63 %	5 %

2 I rapporten lykkedes det at identificere én udbyder, der har gennemført kurser med kollektiv afkortning i forsøgsperioden 2017-2018.

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 16) ¹	0 %	6 %	6 %	69 %	19 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)	0 %	11 %	33 %	56 %	0 %
Metalindustrien (MI) (n = 12)	0 %	17 %	25 %	58 %	0 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13) ¹	0 %	0 %	15 %	85 %	0 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10)	0 %	10 %	20 %	60 %	10 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)	0 %	40 %	0 %	60 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25)	0 %	0 %	24 %	72 %	4 %
Total (n = 168)	0 %	9 %	20 %	66 %	5 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der angiver at have brugt kollektiv afkortning (dvs. svaret "I høj grad", "I nogen grad" eller "I lav grad"), er signifikant forskelligt fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Et nærmere blik på forskelle mellem efteruddannelsesområder viser, at der er visse forskelle på tværs af efteruddannelsesområder, selvom det overordnede billede afspejler en generel tendens om begrænset brug af kollektiv afkortning. Inden for SUS, BAI, EPOS og KHRU er muligheden for kollektiv afkortning i *mindre grad* anvendt. 85 % inden for SUS (11 ud af 13), 83 % inden for BAI (15 ud af 18), 82 % inden for EPOS (9 ud af 11) og 69 % inden for KHRU (11 ud af 16) har slet ikke anvendt muligheden for kollektiv afkortning. Modsat er det inden for HAKL, hvor flere har anvendt muligheden. Her har halvdelen af respondenterne (14 ud af 28) anvendt muligheden for kollektiv afkortning.

5.2 Kollektiv afkortning er ifølge udbyderne mere attraktivt for virksomhederne end for kursisterne

Kollektiv afkortning giver AMU-udbyderne mulighed for at afkorte et AMU-kursus for en gruppe eller et helt hold. Men da dette kan opleves forskelligt blandt virksomheder og kursister, er der spurgt ind til det i spørgeskemaundersøgelsen. Resultatet viser, at respondenterne i højere grad vurderer, at kollektiv afkortning er attraktivt for virksomhederne sammenlignet med kursisterne. Det fremgår af tabel 5.2.

TABEL 5.2

I hvilken grad vurderer du, at kollektiv afkortning er et attraktivt tilbud for ...

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant	Total
... kursisterne?	7 %	23 %	26 %	21 %	23 %	100 %
... virksomhederne?	14 %	28 %	21 %	14 %	22 %	100 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: n = 168.

Tabel 5.2 viser, at 42 % af respondenterne vurderer, at kollektiv afkortning i nogen grad eller i høj grad er et attraktivt tilbud for virksomheder, mens 30 % vurderer det tilsvarende i forhold til kursisterne. Forskellen mellem vurderingerne er signifikant. Tabellen viser også, at 35 % og 47 % af respondenterne vurderer, at det er kun i lav grad eller slet ikke er et attraktivt tilbud for hhv. virksomheder og kursister, mens lidt mere end hver femte (22 % og 23%) svarer ved ikke. Resultaterne viser, at AMU-udbyderne i højere grad vurderer, at kollektiv afkortning er et mere attraktivt tilbud for virksomhederne end for kursisterne, samtidig med at en forholdsvis stor andel (35 % og 47 %) vurderer, at kollektiv afkortning i lav grad eller slet ikke er attraktivt for hverken kursister eller virksomheder.

Analysen opdelt på efteruddannelsesområderne³ viser, at udbyderne inden for EPOS, TUR og MJE i *mindre grad* vurderer, at kollektiv afkortning er et attraktivt tilbud for kursisterne. Ingen inden for EPOS (0 %, 0 ud af 11), 8 % inden for TUR (2 ud af 25) og 22 % inden for MJE (2 ud af 9) vurderer, at det i høj grad eller i nogen grad har været attraktivt for kursisterne. For EPOS og TUR ses samme tendens med vurdering af, om kollektiv afkortning har været attraktivt for virksomhederne. Ingen inden for EPOS (0 %, 0 ud af 11) og 24 % inden for TUR (6 ud af 25) vurderer, at det i høj grad eller i nogen grad har været attraktivt for virksomhederne. Modsat vurderer respondenterne inden for HAKL i højere grad, at kollektiv afkortning har været attraktivt for virksomhederne. Over halvdelen inden for HAKL (54 %, 15 ud af 28) vurderer, at det i høj grad eller i nogen grad har været attraktivt for virksomhederne.

5.3 Udbyderne er meget delte i deres vurderinger af, om kollektiv afkortning er håndterbar

Som vi så tidligere, er kollektiv afkortning kun anvendt i et begrænset omfang. En forklaring på dette kan være, at AMU-udbyderne ikke oplever, at ordningen er økonomisk og/eller administrativt håndterbar for dem. Udbydernes vurderinger af dette fremgår af tabel 5.3, der viser, at mindre end hver fjerde (22 %) respondent vurderer, at tilbuddet om kollektiv afkortning er økonomisk og/eller administrativt håndterbart i nogen grad eller i høj grad, mens mere end hver tredje respondent (37 %) svarer "Ved ikke/ikke relevant". Den høje andel af respondenter, der svarer "Ved ikke/ikke relevant" kan skyldes, at de ikke har anvendt muligheden og derfor ikke kan vurdere, om den er håndterbar for dem.

3 Se appendiks C.

TABEL 5.3

I hvilken grad er tilbuddet om kollektiv afkortning håndterbart (økonomisk og/eller administrativt) for jer som AMU-udbydere?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18)	6 %	17 %	22 %	28 %	28 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ¹	0 %	0 %	27 %	18 %	55 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28) ¹	14 %	18 %	39 %	7 %	21 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19)	5 %	16 %	32 %	5 %	42 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 16)	6 %	13 %	0 %	6 %	75 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)	0 %	22 %	22 %	22 %	33 %
Metalindustrien (MI) (n = 12) ¹	0 %	42 %	25 %	17 %	17 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	0 %	15 %	15 %	23 %	46 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10)	0 %	40 %	10 %	40 %	10 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)	0 %	40 %	20 %	20 %	20 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ¹	0 %	8 %	28 %	20 %	44 %
Total (n = 168)	4 %	18 %	24 %	17 %	37 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der i høj grad eller i nogen grad vurderer kollektiv afkortning som håndterbar, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Tabel 5.3 viser desuden, at der er forskelle i vurderingerne på tværs af de forskellige efteruddannelsesområder. Inden for MI og HAKL vurderer udbydere i *højere grad* i forhold til de øvrige efteruddannelsesområder, at tilbuddet om kollektiv afkortning er håndterbar for dem. 42 % inden for MI (5 ud af 12) og 32 % inden for HAKL (9 ud af 28) svarer, at kollektiv afkortning i høj grad eller i nogen grad har været håndterbar. Modsat oplever ingen inden for EPOS (0 %, 0 ud af 11) og 8 % inden for TUR (2 ud af 25), at det har været økonomisk og/eller administrativt håndterbart.

Tabel 5.4 viser forskelle på udbydernes vurdering af, om det er håndterbart for de udbydere, der har anvendt muligheden for kollektiv afkortning, sammenlignet med de udbydere, der ikke har.

TABEL 5.4

Respondenternes vurderinger af, om tilbuddet om kollektiv afkortning er håndterbart (økonomisk og/eller administrativ) for AMU-udbyderne, fordelt på om de har anvendt kollektiv afkortning

Anvendelse af kollektiv afkortning	Vurdering af, om tilbuddet om kollektiv afkortning er håndterbart		
	I høj eller i nogen grad	I lav grad eller slet ikke	Ved ikke/Ikke relevant
Anvendt (n = 49)	47%	43%	10%
Ikke anvendt (n = 111)	12%	42%	46%
Total (n = 160)	22%	43%	35%

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: $p < 0,001$.

Af tabel 5.4 ses, at 47 % af respondenterne, som har anvendt kollektiv afkortning, vurderer, at det i høj grad eller i nogen grad er håndterbart, mens det er 12 % af de respondenter, som ikke har anvendt muligheden. Andelen, der har svaret "I lav grad" eller slet ikke", er nogenlunde den samme, mens der er meget stor forskel på andelen, der har svaret "Ved ikke/ikke relevant".

Det er ikke overraskende, at en stor del af de respondenter, som ikke har anvendt kollektiv afkortning, har svaret, at de ikke ved, om det er håndterbart. Det er måske mere interessant, at de respondenter, der har anvendt kollektiv afkortning, er så delte i vurderingen af, om det ikke er håndterbart. Det har desværre ikke inden for rammerne af surveyen været muligt at afdække, hvorfor håndterbarheden af kollektiv afkortning opleves så forskelligt.

6 Forsøg med friere brug af gæstelærere

På baggrund af VEU-trepartsaftalen fra 2017 blev *Forsøg med friere brug af gæstelærere i AMU* igangsat i 2018. Forsøget er en lempelse af reglerne for brug af gæstelærere, så de deltagende AMU-udbydere kan anvende gæstelærere til at undervise i hele kurset – også uden, at institutionens egen underviser er til stede. Det gælder også på kurser, hvor mange eller alle kursister er fra samme virksomhed som gæstelæreren. Det er fortsat AMU-udbyderen, der har ansvar for og skal udføre myndighedsopgaver, herunder protokolføring, og vurderingen af, om kursisterne har nået kursets mål og dermed er berettigede til et AMU-bevis. AMU-udbydere skal ansøge om dispensation for at deltage i forsøg med friere brug af gæstelærere.

Det blev ved forsøgets igangsættelse besluttet, at i alt 40 AMU-udbydere kunne godkendes, men færre har vist interesse for ordningen, og kun 17 udbydere har ifølge STUK deltaget i forsøget i varierende omfang (Børne- og Undervisningsministeriet, 2021).

I dette kapitel belyser vi, i hvilken grad udbyderne har gjort brug af de nye muligheder for at anvende gæstelærere og gennemgår udbydernes vurderinger af barrierer i forhold til en øget brug af ordningen.

6.1 Begrænset brug af de nye muligheder for gæstelærere

Spørgeskemaundersøgelsen belyser, hvorvidt forsøgsordningen med friere brug af gæstelærere er blevet brugt siden igangsættelsen i 2018. Tabel 6.1 viser, at brugen af de nye muligheder for gæstelærere er begrænset. Tabellen viser, at to ud af tre respondenter (66 %) slet ikke har gjort brug af de nye muligheder for at anvende gæstelærere, og at kun hver tiende respondent (10 %) angiver, at de i høj grad eller nogen grad har gjort brug af mulighederne.

TABEL 6.1

I hvilken grad har I gjort brug af de mere fleksible muligheder for at anvende gæstelærere?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18)	0 %	6 %	11 %	78 %	6 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 18)	0 %	18 %	0 %	73 %	9 %
Det tværfaglige område (TVÆR) (n = 2)	0 %	0 %	50 %	50 %	0 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)	0 %	18 %	4 %	68 %	11 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19)	5 %	11 %	21 %	58 %	5 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 16) ¹	0 %	0 %	6 %	63 %	31 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)	22 %	0 %	22 %	56 %	0 %
Metalindustrien (MI) (n = 12)	8 %	8 %	17 %	58 %	8 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	0 %	8 %	8 %	77 %	8 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10) ¹	0 %	0 %	10 %	80 %	10 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)	20 %	0 %	20 %	60 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25)	0 %	0 %	28 %	60 %	12 %
Total (n = 168)	3 %	7 %	14 %	66 %	10 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der har anvendt muligheden for gæstelærere (dvs. svarer "I høj grad", "I nogen grad" eller "I lav grad"), er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Når man opdeler vurderingerne på efteruddannelsesområder, fremgår det, at muligheden med gæstelærere i *mindre grad* er anvendt inden for SVEJS og KHRU. 80 % inden for SVEJS (8 ud af 10) og 63 % inden for KHRU (10 ud af 16) har slet ikke anvendt muligheden for brug af gæstelærere.

6.2 Flere grunde til, at muligheden for gæstelærere kun er anvendt i begrænset omfang

I spørgeskemaundersøgelsen har vi belyst, hvorfor forsøgsordningen ikke er blevet anvendt. De AMU-udbydere, som har svaret, at de slet ikke eller i mindre grad har gjort brug af de mere fleksible muligheder for at anvende gæstelærere, er efterfølgende blevet spurgt ind til, om forskellige forhold havde betydning for, at de ikke anvendte gæstelærere. Resultaterne fremgår af tabel 6.2.

TABEL 6.2

I hvilken grad vurderer du, at følgende forhold har betydning for, at I slet ikke eller i mindre grad anvender gæstelærere?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Det er ikke relevant for vores AMU-udbud	13 %	22 %	26 %	8 %	31 %	100 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	14 %	22 %	14 %	11 %	38 %	100 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	7 %	22 %	19 %	9 %	43 %	100 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	10 %	19 %	13 %	17 %	42 %	100 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: n = 134. Det er kun respondenter, der har angivet, at de kun i mindre grad eller slet ikke har gjort brug af de nye muligheder for brug af gæstelærere, der har fået stillet dette spørgsmål.

Omkring en tredjedel af respondenterne (hhv. 36 % og 35 %) vurderer, at få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet, eller at det ikke er relevant for deres AMU-udbud, mens 29 % vurderer, at hhv. få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning, eller at det er for besværligt for skolen (fx ift. administration).

Når så mange har svaret ”Ved ikke”, kan det hænge sammen med, at mange respondenter ikke er opmærksomme på forsøgsordningen med friere brug af gæstelærere i AMU.

7 Delmål

I dette kapitel ser vi nærmere på indførelsen af delmål, der havde til formål at styrke fleksibiliteten i AMU. For at skabe bedre rammer for at tilpasse indholdet fleksibelt på AMU i forhold til virksomheders og deltageres behov, er beskrivelsessystemet og regelsættet ændret, så kurserne ”kan nedbrydes i delmål, som kan gennemføres og afprøves selvstændigt og/eller i kombination med delmål fra øvrige kurser, herunder kurser på andre niveauer (almen og videregående VEU)” (VEU-treparts-aftalen 2017: 13).

I det følgende gennemgår vi udbydernes vurderinger af, om de nye muligheder for at opdele kurser i delmål gør det lettere at imødekomme efterspørgslen efter AMU.

7.1 Knap hver fjerde udbyder vurderer, at de nye rammer om delmål har gjort det nemmere at imødekomme efterspørgslen

Resultaterne viser et blandet billede i forhold til, om delmålene har gjort det nemmere end tidligere at imødekomme efterspørgslen. Men når tre ud af fire respondenter har svaret ”Slet ikke”, ”I lav grad” eller ”Ved ikke” peger det på, at udbyderne ikke har oplevet, at delmålene har styrket fleksibiliteten i AMU med hensyn til at gøre det nemmere at imødekomme efterspørgslen efter AMU-kurser.

Tabel 7.1 viser udbydernes vurderinger af, i hvilken grad de nye rammer med hensyn til delmål gør det nemmere end tidligere at imødekomme efterspørgslen efter AMU-kurser, og at det kun er 23 %, der har svaret ”I høj grad” eller ”I nogen grad”.

TABEL 7.1

I hvilken grad vurderer du, at de nye rammer mht. delmål gør det nemmere end tidligere at imødekomme efterspørgslen af AMU-kurser?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18)	0 %	28 %	33 %	22 %	17 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11) ¹	0 %	9 %	18 %	27 %	45 %

Delmål

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)	4 %	21 %	11 %	43 %	21 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 16)	0 %	31 %	25 %	25 %	19 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHUR) (n = 16)	0 %	25 %	31 %	13 %	31 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 8)	0 %	13 %	38 %	13 %	38 %
Metalindustrien (MI) (n = 11) ¹	9 %	36 %	9 %	9 %	36 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13) ¹	0 %	8 %	23 %	38 %	31 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10)	0 %	30 %	30 %	30 %	10 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)	20 %	20 %	40 %	20 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25) ¹	0 %	12 %	32 %	40 %	16 %
Total (n = 162)	2 %	21 %	25 %	28 %	24 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der i høj grad eller i nogen grad vurderer, at de nye delmål gør det nemmere, er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Et nærmere blik på vurderingerne fra de forskellige efteruddannelsesområder viser, at udbyderne inden for MI i *højere grad* vurderer, at de nye rammer med hensyn til delmål gør det nemmere at imødekomme efterspørgslen af AMU-kurser. Her vurderer 45 % (5 ud af 18), at det i høj grad eller i nogen grad er blevet nemmere. Modsat vurderer størstedelen af udbyderne inden for TUR (72 %) og SUS (62 %) i *mindre grad* end de øvrige, at de nye rammer med hensyn til delmål har gjort det nemmere at imødekomme efterspørgslen af AMU-kurser.

8 VEU-godtgørelse

I forbindelse med VEU-trepartsaftalen fra 2017 blev det aftalt, at VEU-godtgørelsen for ufaglærte, faglærte og personer med en forældet videregående uddannelse skal stige fra 80 % af den maksimale dagpengesats til 100 % af den maksimale dagpengesats (Regeringen m.fl. 2017: 19).

I dette kapitel gennemgår vi udbydernes vurderinger af, i hvilken grad forhøjelse af VEU-godtgørelse har gjort det mere attraktivt at deltage i AMU.

8.1 To ud af tre udbydere vurderer, at forhøjelse af VEU-godtgørelsen har gjort AMU mere attraktivt

Der er god grund til at antage, at en forhøjelse af VEU-godtgørelsen ville gøre det mere attraktivt for kursisterne at deltage i AMU-kurser. Som tabel 8.1 viser, er dette også tilfældet, idet to ud af tre respondenter (64 %) vurderer, at forhøjelse af VEU-godtgørelsen har gjort AMU mere attraktivt. Derudover fremgår det af tabel 8.1, at 19 % af respondenterne svarer, at forhøjelsen af VEU-godtgørelsen i lav grad eller slet ikke har gjort det mere attraktivt for kursisterne at deltage i AMU-kurser.

TABEL 8.1

I hvilken grad har forhøjelsen af VEU-godtgørelsen gjort det mere attraktivt for kursisterne at deltage i AMU-kurser?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/ anlæg og industri (BAI) (n = 18)	33%	33%	28%	0%	6%
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11)	0%	73%	0%	0%	27%
Det tværfaglige område (TVÆR) (n = 1)	100%	0%	0%	0%	0%
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)	25%	46%	11%	7%	11%
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 16)	19%	50%	13%	13%	6%

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 16)	6%	44%	19%	0%	31%
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 8)	13%	38%	13%	0%	38%
Metalindustrien (MI) (n = 11)	36%	36%	0%	18%	9%
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)	15%	31%	31%	0%	23%
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10)	30 %	40 %	10 %	20 %	0 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)	20 %	40 %	0 %	0 %	40 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25)	32 %	28 %	16 %	0 %	24 %
Total (n = 162)	23 %	41 %	14 %	5 %	17 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: ¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der i høj grad eller i nogen grad vurderer, at VEU-godtgørelsen har gjort deltagelse mere attraktiv, er signifikant forskelligt fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

Der er ingen signifikante forskelle mellem efteruddannelsesområderne med hensyn til udbydernes vurderinger af, om forhøjelsen af VEU-godtgørelsen har gjort det mere attraktivt for kursisterne at deltage i AMU-kurser.

9 Covid-19 og efterspørgslen efter AMU

Covid-19-pandemien og nedlukningen af Danmark i marts 2020 har haft stor betydning for uddannelsesinstitutioner, som med kort varsel måtte omlægge undervisningen eller aflyse den planlagte undervisning, og for virksomheder og arbejdspladser, som i nogle tilfælde måtte sende deres medarbejdere hjem eller afskedige dem.

Som tillæg til spørgsmål vedrørende delelementer af VEU-trepartsaftalen fra 2017 er udbyderne derfor blevet bedt om at vurdere, i hvilken grad efterspørgslen efter AMU (som helhed og som fjernundervisning) er blevet påvirket i perioden efter marts 2020.

I dette kapitel gennemgår vi udbydernes vurderinger af efterspørgslen efter AMU, dels i det hele taget, og dels udbudt som fjernundervisning, i perioden efter marts 2020 sammenlignet med perioden året før. Udbydernes vurderinger fremgår af tabel 9.1, mens udbydernes vurderinger fordelt på de forskellige efteruddannelsesområder kan findes i tabel C.2 i appendiks C.

Tabel 9.1 viser, at seks ud af ti respondenter (58 %) angiver, at efterspørgslen efter AMU som helhed har været lidt eller meget lavere sammenlignet med året før. Tabellen viser dog også en forholdsvis stor andel, der angiver, at efterspørgslen har været uændret (17 %) og endda lidt eller meget højere (23 %).

TABEL 9.1

Hvis du vurderer perioden efter marts 2020, hvordan har coronasituationen påvirket ...

	Efterspørgslen har været meget lavere	Efterspørgslen har været lidt lavere	Efterspørgslen har været uændret	Efterspørgslen har været lidt højere	Efterspørgslen har været meget højere	Ved ikke	Total
... efterspørgslen efter AMU sammenlignet med året før?	37 %	21 %	17 %	20 %	3 %	1 %	100 %
... efterspørgslen efter AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	13 %	6 %	33 %	29 %	7 %	11 %	100 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: n = 168.

Tabel 9.1 viser desuden, at 36 % af respondenterne vurderer, at efterspørgslen efter AMU som fjernundervisning har været meget eller lidt højere, mens 33 % vurderer, at efterspørgslen har været

uændret. Endvidere ses af tabellen, at 19 % af respondenterne vurderer, at efterspørgslen efter AMU udbudt som fjernundervisning er blevet lidt eller meget lavere.

Forskellen mellem respondenternes vurdering af efterspørgslen efter AMU som helhed og AMU som fjernundervisningen er signifikant, og resultatet peger på, at der er sket en forskydning i retningen af højere grad af efterspørgsel efter AMU som fjernundervisning.

Yderligere analyser af udbydernes vurdering af efterspørgslen efter AMU (samlet set) viser⁴, at de inden for TUR oplevede en *højere* efterspørgsel end året før, idet 42 % (10 ud af 24) har svaret, at efterspørgslen har været lidt eller meget højere. Modsat har EPOS og SVEJS oplevet, at efterspørgslen efter AMU var *mindre*. 91 % inden for EPOS (10 ud af 11) og 50 % inden for SVEJS (5 ud af 10) vurderer, at efterspørgslen efter AMU har været lidt eller meget lavere.

Uddybende analyser af efterspørgslen efter AMU som fjernundervisning opdelt på efteruddannelsesområderne viser, at udbydere inden for HAKL har oplevet, at efterspørgslen efter AMU udbudt som fjernundervisning har været *højere* end året før. 63 % af udbyderne (17 ud af 27) vurderer, at efterspørgslen efter AMU udbudt som fjernundervisning har været lidt eller meget højere. Modsat oplever udbyderne inden for BAI og MI, at efterspørgslen efter AMU udbudt som fjernundervisning har været *mindre* end året før. 50 % inden for MI (6 ud af 12) og 47 % inden for BAI (8 ud af 17) vurderer, at efterspørgslen har været lidt eller meget lavere sammenlignet med året før.

4 Se appendiks C.

Appendiks A – Litteraturliste

Andersen, M. (2019). VEU-håndbogen. Overblik og perspektiver på voksenuddannelse. Samfundslitteratur.

Børne og Undervisningsministeriet (2020). *Styrket brug af test og prøver på AMU*. Lokaliseret 1. februar 2021 på: <https://www.uvm.dk/trepart/trepart-om-voksen-og-efteruddannelse/et-moderniseret-amu/styrket-brug-af-test-og-proever>.

Børne og Undervisningsministeriet (2021). *Oversigt over gældende lovmæssige rammer for og implementering af centrale elementer i VEU-trepartsaftalen fra 2017*.

EVA (2018). *Evaluering af friinstitutionsforsøg og forsøg med kollektiv afkortning. Slutevaluering*. Danmarks Evalueringsinstitut.

Regeringen m.fl. (2017). *Trepartsaftale om styrket og mere fleksibel voksen-, efter- og videreuddannelse (2018-2021)*.

Appendiks B – Tabeller, der ikke indgår i rapporten

TABEL B.1

I hvilken grad vurderer du, at følgende forhold har betydning for, at I slet ikke eller i mindre grad anvender gæstelærere?

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke / ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 16)					
Ikke relevant for AMU-udbud	19 %	19 %	25 %	13 %	25 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	13 %	25 %	19 %	6 %	38 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	0 %	19 %	19 %	13 %	50 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	6 %	19 %	13 %	25 %	38 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 8)					
Ikke relevant for AMU-udbud	38 %	0 %	0 %	0 %	63 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	25 %	0 %	0 %	13 %	63 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	0 %	25 %	0 %	0 %	75 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	0 %	0 %	13 %	13 %	75 %
Det tværfaglige område (TVÆR) (n = 2)					
Ikke relevant for AMU-udbud	0 %	50 %	50 %	0 %	0 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	0 %	50 %	0 %	50 %	0 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 20)					
Ikke relevant for AMU-udbud	10 %	30 %	25 %	10 %	25 %

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke / ikke relevant
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	10 %	15 %	20 %	20 %	35 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	5 %	10 %	30 %	15 %	40 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	15 %	15 %	15 %	10 %	45 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 15)					
Ikke relevant for AMU-udbud	20 %	13 %	27 %	27 %	13 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	13 %	20 %	20 %	20 %	27 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	13 %	20 %	27 %	13 %	27 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	7 %	20 %	27 %	20 %	27 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHRU) (n = 11)					
Ikke relevant for AMU-udbud	27 %	18 %	27 %	0 %	27 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	27 %	27 %	9 %	9 %	27 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	18 %	27 %	18 %	9 %	27 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	9 %	9 %	9 %	18 %	55 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 7)					
Ikke relevant for AMU-udbud	0 %	0 %	57 %	0 %	43 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	29 %	0 %	14 %	0 %	57 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	0 %	29 %	0 %	14 %	57 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	0 %	29 %	0 %	0 %	71 %
Metalindustrien (MI) (n = 9)					
Ikke relevant for AMU-udbud	0 %	33 %	44 %	0 %	22 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	33 %	33 %	11 %	0 %	22 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	33 %	22 %	11 %	0 %	33 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	11 %	33 %	11 %	33 %	11 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 11)					
Ikke relevant for AMU-udbud	0 %	36 %	27 %	9 %	27 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	0 %	36 %	18 %	9 %	36 %

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke / ikke relevant
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	0 %	27 %	18 %	0 %	55 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	9 %	27 %	9 %	18 %	36 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 9)					
Ikke relevant for AMU-udbud	11 %	33 %	22 %	0 %	33 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	11 %	33 %	22 %	11 %	22 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	0 %	44 %	33 %	0 %	22 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	22 %	11 %	22 %	22 %	22 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 4)					
Ikke relevant for AMU-udbud	50 %	0 %	25 %	0 %	25 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	25 %	25 %	0 %	0 %	50 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	25 %	0 %	25 %	0 %	50 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	25 %	0 %	25 %	0 %	50 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 22)					
Ikke relevant for AMU-udbud	5 %	23 %	18 %	9 %	45 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	5 %	23 %	9 %	9 %	55 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	0 %	23 %	18 %	5 %	55 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	9 %	27 %	5 %	9 %	50 %
Total (n = 134)					
Ikke relevant for AMU-udbud	13 %	22 %	26 %	8 %	31 %
Få er interesserede i at være gæstelærere, fordi det er ulønnet	14 %	22 %	14 %	11 %	38 %
Få er interesserede i at være gæstelærere af andre grunde end manglende aflønning	7 %	22 %	19 %	9 %	43 %
Det er for besværligt for skolen (fx i forhold til administration)	10 %	19 %	13 %	17 %	42 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.
 Note: n = 134.

TABEL B.2

Vurderinger af, hvordan corona-situationen har påvirket efterspørgslen af...

	Meget højere	Lidt højere	Uændret	Lidt lavere	Meget lavere	Ved ikke
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18)						
... AMU sammenlignet med året før? *	0 %	17 %	11 %	28 %	44 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før? *	0 %	17 %	33 %	22 %	22 %	6 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11)						
... AMU sammenlignet med året før? *	0 %	9 %	0 %	36 %	55 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	9 %	45 %	18 %	9 %	9 %	9 %
Det tværfaglige område (TVÆR) (n = 2)						
... AMU sammenlignet med året før?	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	0 %	50 %	0 %	0 %	50 %	0 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)						
... AMU sammenlignet med året før? *	0 %	18 %	7 %	18 %	57 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før? *	14 %	46 %	14 %	11 %	11 %	4 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19)						
... AMU sammenlignet med året før?	0 %	16 %	26 %	11 %	37 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	11 %	21 %	42 %	5 %	16 %	5 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHUR) (n = 16)						
... AMU sammenlignet med året før?	6 %	19 %	19 %	25 %	31 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	13 %	38 %	38 %	6 %	6 %	0 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)						
... AMU sammenlignet med året før?	11 %	11 %	22 %	44 %	0 %	11 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	11 %	11 %	33 %	0 %	0 %	44 %

	Meget højere	Lidt højere	Uændret	Lidt lavere	Meget lavere	Ved ikke
Metalindustrien (MI) (n = 12)						
... AMU sammenlignet med året før?	8 %	8 %	33 %	25 %	25 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før? *	8 %	8 %	42 %	0 %	25 %	17 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)						
... AMU sammenlignet med året før?	0 %	38 %	0 %	8 %	54 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	8 %	31 %	23 %	0 %	23 %	15 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 10)						
... AMU sammenlignet med året før? *	0 %	10 %	40 %	20 %	30 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	0 %	30 %	50 %	0 %	0 %	20 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)						
... AMU sammenlignet med året før?	0 %	20 %	20 %	40 %	20 %	0 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	0 %	20 %	20 %	0 %	40 %	20 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25)						
... AMU sammenlignet med året før? *	0 %	40 %	24 %	12 %	20 %	4 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	0 %	28 %	52 %	0 %	4 %	16 %
Total (n = 168)						
... AMU sammenlignet med året før?	3 %	20 %	17 %	21 %	37 %	1 %
... AMU udbudt som fjernundervisning sammenlignet med året før?	7 %	29 %	33 %	6 %	13 %	11 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA.

Note: n = 168.

* Angiver, at andelen inden for området der i høj grad eller i nogen grad vurderer at efterspørgslen efter AMU er signifikant forskellig fra gennemsnittet for de øvrige områder på et 0,05 niveau.

TABEL B.3

I hvilken grad vurderer du, at kollektiv afkortning er et attraktivt tilbud for ...

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
Bygge/anlæg og industri (BAI) (n = 18)					
... kursisterne?	0 %	28 %	28 %	28 %	17 %
... virksomhederne?	17 %	33 %	17 %	17 %	17 %
Det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet (EPOS) (n = 11)					
... kursisterne? ¹	0 %	0 %	18 %	27 %	55 %
... virksomhederne? ¹	0 %	0 %	27 %	18 %	55 %
Det tværfaglige område (TVÆR) (n = 2)					
... kursisterne? ¹	0 %	0 %	50 %	0 %	50 %
... virksomhederne? ¹	0 %	0 %	50 %	0 %	50 %
Handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL) (n = 28)					
... kursisterne?	11 %	25 %	29 %	21 %	14 %
... virksomhederne? ¹	18 %	36 %	14 %	18 %	14 %
Industriens arbejdsmarkedsuddannelser (IM) (n = 19)					
... kursisterne?	11 %	32 %	26 %	16 %	16 %
... virksomhederne?	16 %	37 %	21 %	11 %	16 %
Køkken, hotel, restaurant, bager, konditor og kødbranchen (KHUR) (n = 16)					
... kursisterne?	0 %	38 %	6 %	13 %	44 %
... virksomhederne?	13 %	31 %	0 %	13 %	44 %
Mejeri og jordbrug (MJE) (n = 9)					
... kursisterne? ¹	11 %	11 %	33 %	22 %	22 %
... virksomhederne?	11 %	22 %	33 %	11 %	22 %
Metalindustrien (MI) (n = 12)					
... kursisterne?	17 %	25 %	42 %	0 %	17 %
... virksomhederne?	33 %	17 %	33 %	0 %	17 %
Serviceerhvervene (SUS) (n = 13)					
... kursisterne?	0 %	38 %	23 %	23 %	15 %
... virksomhederne?	0 %	54 %	15 %	15 %	15 %
Svejsning og fyringsteknik (SVEJS) (n = 12)					
... kursisterne?	10 %	30 %	20 %	20 %	20 %
... virksomhederne?	30 %	20 %	20 %	10 %	20 %
Tekniske installationer og energi (ETIE) (n = 5)					
... kursisterne?	40 %	20 %	20 %	20 %	0 %

	I høj grad	I nogen grad	I lav grad	Slet ikke	Ved ikke/ikke relevant
... virksomhederne?	40 %	20 %	20 %	20 %	0 %
Transporterhvervene (TUR) (n = 25)					
... kursisterne? ¹	0 %	8 %	32 %	36 %	24 %
... virksomhederne? ¹	4 %	20 %	36 %	20 %	20 %
Total (n = 168)					
... kursisterne?	7 %	23 %	26 %	21 %	23 %
... virksomhederne?	14 %	28 %	21 %	14 %	22 %

Kilde: Survey blandt uddannelsesrepræsentanter på institutioner, der udbyder AMU, EVA 2021.

Note: n = 168.

¹ Angiver, at andelen inden for efteruddannelsesområdet, der i høj grad eller i nogen grad vurderer tilbuddet som attraktivt, er signifikant forskelligt fra gennemsnittet for de øvrige efteruddannelsesområder.

AMU-udbydernes vurderinger af VEU-trepartsaftalen fra 2017 med særligt henblik på aftalepunkter om AMU

© 2021 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7182-518-3

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk