

Gymnasiale uddannelser og karakterer på første år af de videregående uddannelser

Delrapport 2



DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

INDHOLD

Gymnasiale uddannelser og karakterer på første år af de videregående uddannelser

1	Resumé	4
<hr/>		
2	Indledning	6
2.1	Formål og undersøgelsesspørgsmål	6
2.2	Data og metode	6
<hr/>		
3	Forskelle i karaktergennemsnit opdelt på udvalgte gymnasiale eksamensfag	8
3.1	Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med dansk A	8
3.2	Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med engelsk A	9
3.3	Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med matematik A	11
3.4	Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med matematik B	12
3.5	Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med samfundsfag B	13
3.6	Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med fysik A	14
3.7	Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med kemi B	15

1 Resumé

Denne rapport undersøger forskelle i karaktergennemsnit på første år af de videregående uddannelser mellem studerende med forskellige gymnasiale uddannelser. Analysen fokuserer på studerende, der har haft samme udvalgte gymnasiale enkeltfag.

Baggrund

Danske Gymnasier har bedt Danmarks Evalueringsinstitut om at undersøge fagligheden på de gymnasiale uddannelser på baggrund af studenternes videre uddannelsesforløb på de videregående uddannelser. Dette er med henblik på at belyse, i hvilken grad fagligheden på de forskellige typer af gymnasiale uddannelser (stx, hf, htx og hhx) er kompatible med de krav, der stilles på de videregående uddannelser og siden på arbejdsmarkedet.

Den første delrapport undersøgte, hvilke karakterer studerende med henholdsvis stx-, hf-, hhx- og htx-baggrund opnår på det første år af deres videregående uddannelse, hvilket blev undersøgt både på et overordnet niveau og opdelt på hovedområder samt udvalgte enkeltuddannelser.

Denne anden delrapport undersøger forskelle i karaktergennemsnittet på første år af de videregående uddannelser, når vi fokuserer på studerende, der har haft samme fag på forskellige gymnasiale uddannelser. Analyserne adskiller sig derudover fra analyserne i delrapport 1 ved at tage højde for den studerendes karakterer i det pågældende eksamensfag i stedet for det samlede karaktergennemsnit fra gymnasiet. Udover at udgøre et interessant supplement til de mere overordnede analyser i den første delrapport kan disse analyser være med til at belyse, i hvilket omfang eventuelle forskelle kan tilskrives forskelle i karaktergivning på tværs af de gymnasiale uddannelser, herunder fx det forhold, at elever på hf i modsætning til de øvrige ungdomsuddannelser kun får eksamens karakterer og ikke årskarakterer.

Resultater

Studerende fra hf klarer sig dårligere end studerende fra stx, selvom de har klaret sig lige godt til eksamen i samme fag

Når vi fokuserer på, hvordan studerende, der har haft samme gymnasiale fag, klarer sig på de videregående uddannelser, finder vi, i tråd med de mere overordnede resultater, at studerende med hf-baggrund får markant lavere karaktergennemsnit i løbet af det første år. Også studerende med htx- og hhx-baggrund får lavere karaktergennemsnit end studerende med stx-baggrund. Selvom vi sammenligner studerende, der har klaret sig lige godt i det samme fag på samme niveau, genfinder vi altså resultaterne fra de mere overordnede analyser.

En væsentlig nuance i forhold til de overordnede resultater er, at forskellene mellem karaktergennemsnittet på første år mellem stx og de øvrige gymnasiale uddannelser i næsten alle tilfælde bliver mindre, når vi sammenligner studerende, som har gennemført et bestemt eksamensfag. Dette er mest markant, når vi sammenligner studerende med samme eksamenskarakterer fra matematik A, hvor forskellen mellem studerende med hf- og stx-baggrund undtagelsesvist formindskes betydeligt. En mulig forklaring på det kan være, at vi her bruger et kriterium til at holde de studerendes evner konstant, karakteren i matematik, som i mindre grad end karakterer i andre fag er udtryk for en subjektiv vurdering.

Sammenligning inden for udvalgte hovedområder giver sammensatte resultater

Der er ikke på samme måde en klar tendens, i forhold til hvad der sker med forskellen mellem stx og de øvrige gymnasiale uddannelser, når vi fokuserer på de udvalgte hovedområder. For engelsk A, matematik B og fysik A bliver den mindre, så karaktergennemsnittene er tættere på det, som studerende fra stx får. For dansk A, matematik A og kemi B bliver den større, så karaktergennemsnittet er længere fra det, som studerende fra stx får, mens billedet fra samfundsfag B er, at forskellen for hf og htx bliver større, mens den bliver mindre for studerende fra hhx.

Perspektivering

Formålet med analyserne i denne delrapport har været at undersøge, om der er tegn på forskellig bedømmelsespraksis på de forskellige gymnasiale uddannelser. Analyserne giver ikke grundlag for at give et endeligt svar på dette spørgsmål, men tilbyder alligevel nogle relevante resultater og perspektiver, som er med til at belyse problemstillingen.

Resultaterne viser, at forskellen i, hvordan studerende med stx- og hf-baggrund klarer sig på de videregående uddannelser, ikke udelukkende handler om, at hf-elever kun får eksamenskarakterer. Analyserne tyder dog på, at det er en medvirkende faktor i forhold til at forklare, hvorfor vi finder store forskelle mellem studerende med stx- og hf-baggrund. Når vi sammenligner studerende, der har klaret sig lige godt til eksamen i de udvalgte fag, bliver forskellen mellem de to gymnasiale uddannelser således mindre sammenholdt med den generelle forskel mellem studerende med stx- og hf-baggrund for alle studerende.

Det er interessant, at vi ikke finder nogen forskel i, hvor godt studerende med stx- og hf-baggrund klarer sig, når vi kontrollerer for eksamenskarakteren i matematik A. Det kan hænge sammen med, at vi her bruger et kriterium til at holde de studerendes evner konstant, karakteren i matematik, som i mindre grad end karakterer i andre fag er udtryk for en subjektiv vurdering. Resultatet understøtter forklaringen om, at forskellen i, hvordan studerende med hf- og stx-baggrund klarer sig (selv når vi sammenligner studerende med samme gymnasiale karaktergennemsnit) delvist hænger sammen med forskelle i bedømmelsespraksis. Mere specifikt kan det hænge sammen med, at elever på hf generelt tildeles højere karakterer for præstationer på samme faglige niveau sammenlignet med elever på stx.

Det er dog vigtigt at understrege, at der på baggrund af analysen er tale om indikationer, og at vi ikke kan konkludere noget sikkert om, hvor stor en rolle bedømmelsespraksis spiller for resultaterne sammenholdt med andre mulige forklaringer, fx at hf optager en anden og mindre ressourcestærk gruppe målt på forhold, vi ikke kan måle, og at hf kun har to års varighed, hvor det ikke er muligt at opnå samme læring, som andre opnår i løbet af tre år på de øvrige ungdomsuddannelser.

2 Indledning

Når vi sammenligner studerende med forskellige gymnasiale uddannelser, sammenlignes uddannelser, hvor der er en række forskelle i fags sammensætninger og bedømmelsespraksisser. Derfor er det relevant at forholde sig til, om de karaktergennemsnit, vi inddrager i analyserne fra de fire gymnasiale uddannelser, rent faktisk er sammenlignelige. Er et karaktergennemsnit på 8,2 fra htx sammenligneligt med et karaktergennemsnit på 8,2 fra hhx? Analyserne i den første delrapport viste fx, at studerende med hf-baggrund i gennemsnit opnår lavere karaktergennemsnit på første år af de videregående uddannelser end studerende med stx-baggrund. Kan disse forskelle delvist forklares med forskelle i den bedømmelsespraksis, der er på de fire gymnasiale uddannelser?

For at belyse dette undersøgelses spørgsmål gennemføres analyser for en subpopulation, hvor de studerende alle skal have gennemført det pågældende enkeltfag for at indgå i analysen. Derudover inddrager analyserne udelukkende eksamens karakterer fra de gymnasiale uddannelser som kontrolvariabel for at opnå en bedre sammenlignelighed mellem hf, hvor der kun afgives eksamens karakterer, og de øvrige gymnasiale uddannelser.

2.1 Formål og undersøgelses spørgsmål

Formålet med undersøgelsen er dels at supplere analyserne i delrapport 1 af sammenhængen mellem de studerendes faglighed på videregående uddannelser og den gymnasiale baggrund, som de studerende har, og dels at afdække, om der er tegn på forskelle i karaktergivningsspraksis fra de forskellige gymnasiale uddannelser.

Konkret vil undersøgelsen forholde sig til følgende undersøgelses spørgsmål:

1. Er der forskelle på, hvor højt et karaktergennemsnit studerende opnår på første år af deres videregående uddannelse, afhængigt af typen af gymnasial uddannelse, når der tages højde for eksamens karakterer i udvalgte fag?
2. Hvilke forskelle er der på sammenhængene under punkt 1, når vi undersøger forskelle mellem de gymnasiale uddannelser, opdelt på udvalgte hovedområder (kontrolleret for forskelle mellem videregående uddannelser, eksamens karakteren i udvalgte fag og baggrundsvariable)?

2.2 Data og metode

Undersøgelsens datagrundlag består af karakterdata indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM), som tidligere er blevet benyttet i forbindelse med evalueringen af 7-trinsskalaen i 2018 samt registerdata fra Danmarks Statistik (DST). For uddybning af datagrundlag henvises til delrapport 1.

Metodisk design: Hvem sammenlignes med hvem?

I disse analyser inddrages resultater fra tre forskellige modeller, som vises med tre forskellige søjler i figurene.

1. For det første vises det overordnede resultat fra delrapport 1 som sammenligningsgrundlag angivet som "Alle studerende" i figurene.
2. For det andet vises resultater fra en revideret udgave af den restriktive model fra de overordnede analyser, hvor vi kun inddrager studerende, der har haft samme fag på samme niveau på de forskellige ungdomsuddannelser, og hvor der kontrolleres for eksamenskarakterer i det udvalgte gymnasiefag i stedet for det samlede gymnasiale karaktergennemsnit. Her sammenligner vi altså studerende, der har haft det samme fag, og som er blevet vurderet ens i netop dette fag til eksamen. Dette gøres for at imødegå udfordringen med, at forskellene mellem stx og de forskellige gymnasiale uddannelser til dels kan skyldes forskelle i karaktergivning på de forskellige gymnasiale uddannelser. Fx består et karaktergennemsnit fra hf udelukkende af eksamenskarakterer, mens det på de øvrige uddannelser består af en blanding af års- og eksamenskarakterer. Ved kun at tage højde for karakteren i det udvalgte eksamensfag sammenlignes studerende med baggrund i et så sammenligneligt kompetencekriterium som muligt.
3. For det tredje gennemføres de samme analyser på endnu en undergruppe af studerende, som er optaget på en uddannelse på et udvalgt specifikt hovedområde. Dette gøres for at opnå et nuanceret billede af, hvordan resultaterne ser ud, når de opdeles i relevante undergrupper. Kriteriet for udvælgelsen af hovedområder har været, at faget skulle have relevans for det udvalgte hovedområde.

3 Forskelle i karaktergennemsnit opdelt på udvalgte gymnasiale eksamensfag

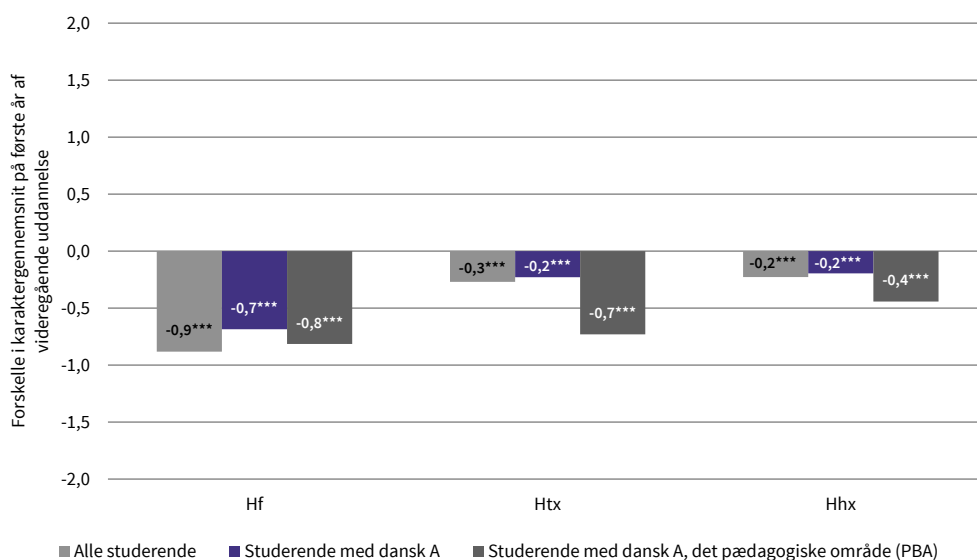
Figurerne er bygget op således, at den første søjle for hver gymnasial uddannelse viser det overordnede resultat fra delrapport 1, hvor der tages højde for videregående uddannelse, gymnasialt karaktergennemsnit samt baggrundskarakteristika. Den midterste søjle viser herefter forskellene, når analysen indsnævres til at sammenligne studerende, der har gennemført samme eksamensfag på forskellige gymnasiale uddannelser, og hvor der i stedet for det overordnede karaktergennemsnit tages højde for eksamenskarakterer i det udvalgte fag. Den sidste søjle benytter samme model, men populationen er yderligere indsnævret til studerende på et udvalgt hovedområde.

3.1 Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med dansk A

Figur 3.1 viser, hvordan forskelle i karaktergennemsnit mellem de gymnasiale uddannelser ændrer sig, når vi sammenligner studerende, der har fået samme karakterer i dansk A i gymnasiet, og som tilmed studerer inden for det pædagogiske område på professionsbacheloruddannelser. Af figuren fremgår det, at studerende med dansk A fra hf, htx og hhx generelt opnår et lavere karaktergennemsnit end studerende fra stx på tværs af de forskellige modeller.

FIGUR 3.1

Forskelle i karaktergennemsnit mellem gymnasiale uddannelser for studerende med dansk A for alle videregående uddannelser og det pædagogiske område på professionsbacheloruddannelser



Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2021.

Note: *** = p-værdi < 0,01, ** = p-værdi < 0,05, * = p-værdi < 0,1. I den overordnede model kontrolleres der for det gymnasiale karaktergennemsnit, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. I modellerne med studerende, der har haft dansk A i gymnasiet, kontrolleres der for eksamenskarakteren i dansk, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. N = 115.410 (alle studerende), 113.638 (studerende med dansk A), 10.771 (studerende med dansk A på pædagogiske professionsbacheloruddannelser). N for undergrupper af studerende med dansk A, stx: 70.446, hf: 13.328, htx: 10.547, hhx: 19.317. N for undergrupper af studerende med dansk A, det pædagogiske område (PBA), stx: 6.038, hf: 3.081, htx: 446, hhx: 1.206.

Figuren viser, at forskelle i karaktergennemsnit mellem de gymnasiale uddannelser mindskes, når vi sammenligner studerende, der har opnået samme eksamenskarakterer i dansk. For htx og hhx mindskes forskellen i karaktergennemsnittet til stx til -0,2 karakterpoint. Der er dog stadigvæk en betydelig forskel i karaktergennemsnittet mellem hf og stx på -0,7 karakterpoint, som dog falder fra -0,9 i resultatet, hvor alle studerende inkluderes.

Når analysen herefter indsnævres til studerende inden for det pædagogiske område på professionsbacheloruddannelserne, forøges forskellen mellem stx og de øvrige gymnasiale uddannelser igen. F.eks. øges forskellen fra -0,2 til -0,7 karakterer mellem stx og htx. Studerende fra stx klarer sig altså bedre på de pædagogiske professionsbacheloruddannelser sammenlignet med studerende fra andre gymnasiale uddannelser, når der tages højde for karakteren i dansk A-eksamenerne.

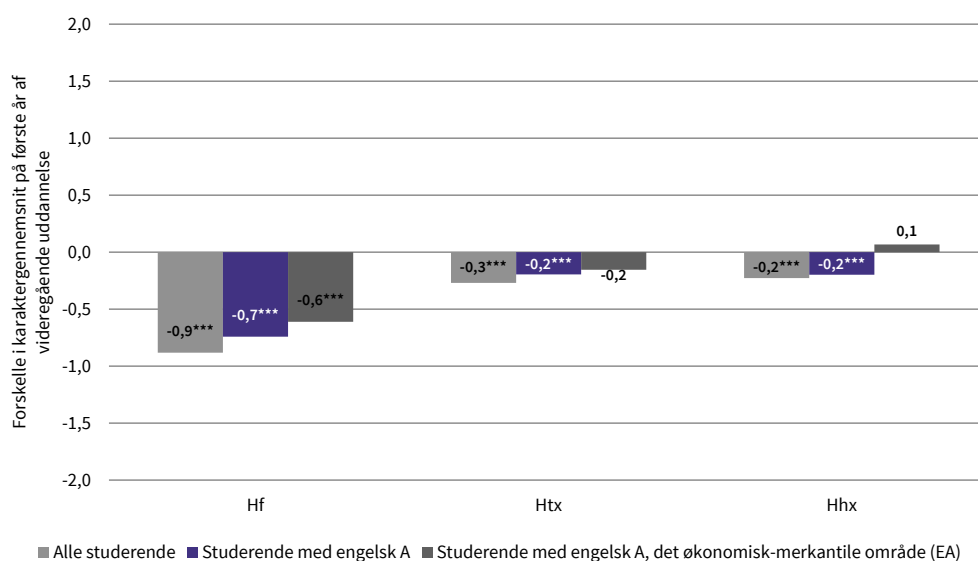
3.2 Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med engelsk A

Figur 3.2 viser, hvordan forskelle i karaktergennemsnit mellem de gymnasiale uddannelser ændrer sig, når analysen indsnævres til at sammenligne studerende, der har gennemført engelsk A i gymnasiet, og som tilmed studerer inden for det økonomisk-merkantile område på erhvervsakademiuddannelser. Figuren viser, at forskellen mellem studerende med engelsk A fra stx og de øvrige

gymnasiale uddannelser er mindre, end når vi sammenligner alle på de videregående uddannelser. Dog opnår studerende fra stx fortsat højere karaktergennemsnit end lignende studerende fra de andre gymnasiale uddannelser på et overordnet niveau.

FIGUR 3.2

Forskelle i karaktergennemsnit mellem gymnasiale uddannelser for studerende med engelsk A, for alle videregående uddannelse og det økonomisk-merkantile område på erhvervsakademiuddannelser



Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2021.

Note: *** = p-værdi < 0,01, ** = p-værdi < 0,05, * = p-værdi < 0,1. I den overordnede model kontrolleres der for det gymnasiale karaktergennemsnit, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. I modellerne med studerende, der har haft engelsk A i gymnasiet, kontrolleres der for eksamenskarakteren i engelsk, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. N = 115.410 (alle studerende), 70.154 (studerende med engelsk A), 7.383 (studerende med engelsk A på økonomisk-merkantile erhvervsakademiuddannelser). N for undergrupper af studerende med engelsk A, stx: 45.332, hf: 1.394, htx: 4.343, hhx: 19.085. N for undergrupper af studerende med engelsk A, det økonomisk-merkantile område (EA), stx: 2.471, hf: 132, htx: 184, hhx: 4.596.

Figuren viser, at når man sammenligner studerende, der har opnået de samme eksamenskarakterer i engelsk A på tværs af alle uddannelser, ser man, at studerende fra htx og hhx generelt opnår et karaktergennemsnit, der er -0,2 karakterpoint lavere end studerende fra stx. Forskellen mellem studerende fra stx og hf vurderes i dette tilfælde til at være -0,7 karakterpoint.

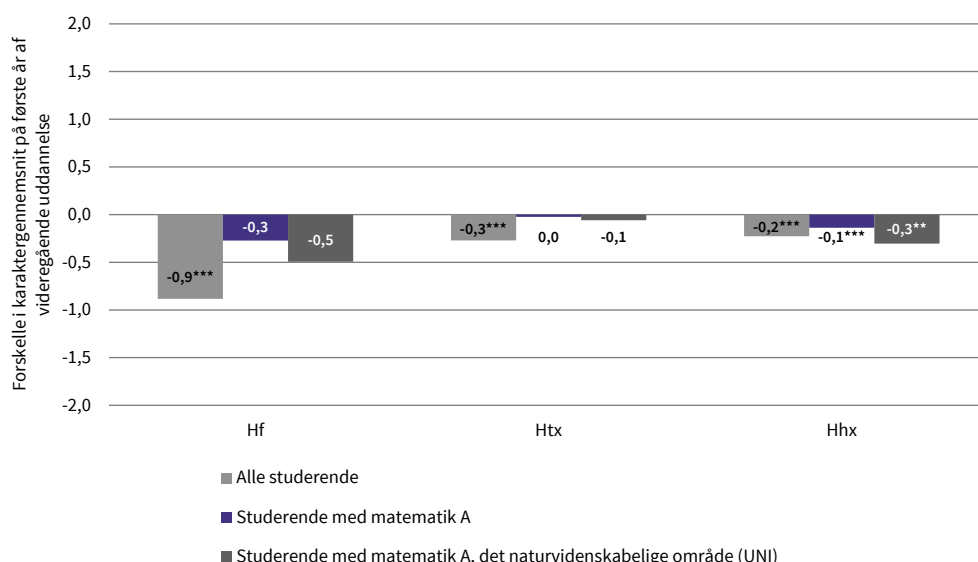
Figur 5.2 viser, at når vi udelukkende ser på studerende, inden for det økonomisk-merkantile område på erhvervsakademiuddannelserne, som har gennemført engelsk A i gymnasiet, kan vi ikke påvise en statistisk signifikant forskel mellem karaktergennemsnittet for studerende fra stx og henholdsvis htx og hhx. Når vi ser på studerende fra hf, så er der fortsat en signifikant forskel til studerende fra stx på -0,6 karakterpoint, hvilket dog er mindre end i de andre beregninger, hvor vi kigger på en bredere gruppe af studerende.

3.3 Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med matematik A

Figur 3.3 viser, hvordan forskelle i karaktergennemsnit mellem de gymnasiale uddannelser ændrer sig, når analysen indsnævres til at sammenligne studerende, der har gennemført matematik A i gymnasiet, og som tilmed studerer inden for det naturvidenskabelige område på de akademiske bacheloruddannelser. Figuren viser, at når analysen indsnævres til studerende med de samme eksamens karakterer i matematik A, mindskes forskellene i karaktergennemsnit mellem stx og de øvrige gymnasiale uddannelser betydeligt, og i to tilfælde er forskellen ikke længere statistisk signifikant.

FIGUR 3.3

Forskelle i karaktergennemsnit mellem gymnasiale uddannelser for studerende med matematik A, for alle videregående uddannelser og det naturvidenskabelige område på akademiske bacheloruddannelser



Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2021.

Note: *** = p-værdi < 0,01, ** = p-værdi < 0,05, * = p-værdi < 0,1. I den overordnede model kontrolleres der for det gymnasiale karaktergennemsnit, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. I modellerne med studerende, der har haft matematik A i gymnasiet, kontrolleres der for eksamens karakteren i matematik, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. N = 115.410 (alle studerende), 41.263 (studerende med matematik A), 8.270 (studerende med matematik A på naturvidenskabelige akademiske bacheloruddannelser). N for undergrupper af studerende med matematik A, stx: 28.977, hf: 164, htx: 8.399, hhx: 3.723. N for undergrupper af studerende med matematik A, det naturvidenskabelige område (UNI), stx: 6.085, hf: 48, htx: 1.899, hhx: 238.

Forskellen i karaktergennemsnittene mellem stx og henholdsvis hf og htx forsvinder, når analysen indsnævres til studerende, som har gennemført matematik A, og forskellen er statistisk signifikant, men meget lille mellem stx og hhx. Det er dog vigtigt at huske på, at de insignifikante resultater for hf delvist fremkommer som et resultat af, at der er få observationer i denne gruppe. Forskellen mellem stx og hf beregnes til -0,3, mens den er 0,0 for htx og -0,1 for hhx.

Når vi ser på forskellene mellem de studerende med matematik A på naturvidenskabelige uddannelser, så ser vi, at estimaterne stiger en anelse, mens signifikansen er den samme på tværs af alle

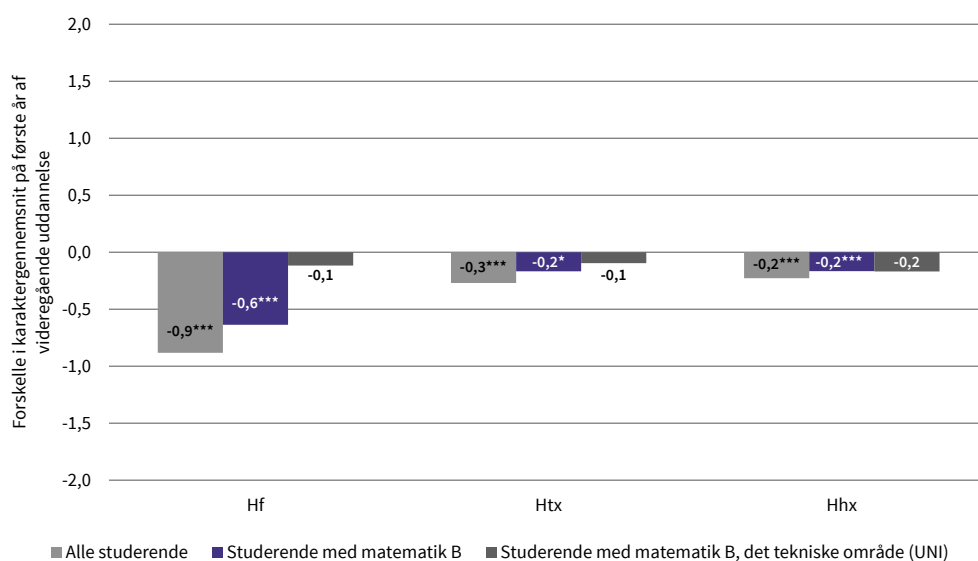
resultaterne. Vi har således fortsat med insignifikante forskelle at gøre, når vi sammenligner med hf og htx, mens forskellen er signifikant, når stx sammenlignes med hhx.

3.4 Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med matematik B

Figur 3.4 viser, hvordan forskelle i karaktergennemsnit mellem de gymnasiale uddannelser ændrer sig, når analysen indsnævres til at sammenligne studerende, der har været til eksamen i matematik B i gymnasiet, og som tilmed studerer inden for det tekniske område på de akademiske bacheloruddannelser. Figuren viser, at forskellene i karaktergennemsnit mellem de gymnasiale uddannelser mindskes, når analysen indsnævres til studerende med matematik B, og at der ikke kan estimeres statistisk signifikante forskelle på karaktergennemsnittene, når vi herefter ser på studerende inden for det tekniske område.

FIGUR 3.4

Forskelle i karaktergennemsnit mellem gymnasiale uddannelser for studerende med matematik B, for alle videregående uddannelser og det tekniske område på akademiske bacheloruddannelser



Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2021.

Note: *** = p-værdi < 0,01, ** = p-værdi < 0,05, * = p-værdi < 0,1. I den overordnede model kontrolleres der for det gymnasiale karaktergennemsnit, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. I modellerne med studerende, der har haft matematik B i gymnasiet, kontrolleres der for eksamenskarakteren i matematik, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. N = 115.410 (alle studerende), 42.406 (studerende med matematik B), 1.114 (studerende med matematik B på tekniske akademiske bacheloruddannelser). N for undergrupper af studerende med matematik B, stx: 27.511, hf: 5.122, htx: 570, hhx: 9.203. N for undergrupper af studerende med matematik B, det tekniske område, stx: 807, hf: 193, htx: 36, hhx: 78.

Figuren viser, at karakterforskellen mellem stx og hf mindskes fra -0,9 karakterpoint i hovedmodellen med alle studerende til -0,6 karakterpoint, når studerende med samme eksamenskarakterer i matematik b sammenlignes. Et ryk i samme retning sker for sammenligningen mellem stx og både

htx og hhx, så forskellen bliver mindre, når stikprøven begrænses til at inkludere studerende, som i gymnasiet har gennemført matematik B.

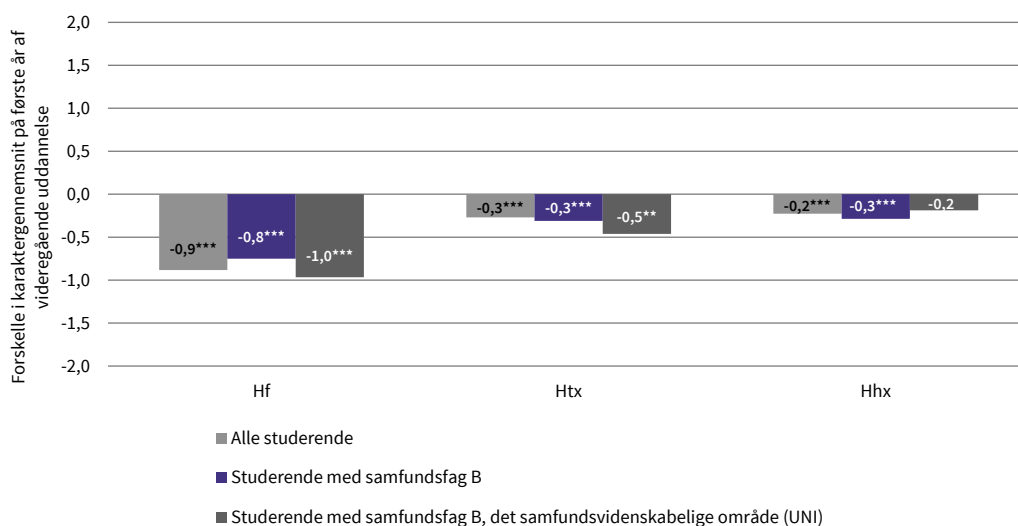
Når analyserne yderligere indsnævres til kun at inkludere studerende fra tekniske akademiske bacheloruddannelser bliver forskellen meget tæt på 0, og den er ikke længere signifikant på tværs af alle gymnasiale uddannelser. Det skal dog bemærkes, at der er et relativt lavt antal studerende med matematik B fra de enkelte gymnasiale uddannelser, som læser på akademiske bacheloruddannelser inden for det tekniske område, hvilket kan påvirke resultaternes statistiske signifikans.

3.5 Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med samfundsfag B

Figur 3.5 viser, hvordan forskelle i karaktergennemsnit mellem de gymnasiale uddannelser ændrer sig, når analysen indsnævres til at sammenligne studerende, der har været til eksamen i samfundsfag B i gymnasiet, og som tilmed studerer inden for det samfundsvidenskabelige område på de akademiske bacheloruddannelser. Figuren viser, at forskellene mellem de forskellige gymnasiale uddannelser og stx enten bliver større eller er mere eller mindre uændrede, når vi begrænser os til at kigge på studerende, som har gennemført samfundsfag B, og som studerer på samfundsfaglige uddannelser.

FIGUR 3.5

Forskelle i karaktergennemsnit mellem gymnasiale uddannelser for studerende med samfundsfag B, for alle videregående uddannelser og det samfundsvidenskabelige område på akademiske bacheloruddannelser



Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2021.

Note: *** = p-værdi < 0,01, ** = p-værdi < 0,05, * = p-værdi < 0,1. I den overordnede model kontrolleres der for det gymnasiale karaktergennemsnit, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. I modellerne med studerende, der har haft samfundsfag B i gymnasiet, kontrolleres der for eksamenskarakteren i samfundsfag, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. N = 115.410 (alle studerende), 12.824 (studerende med samfundsfag B), 2.080 (studerende med samfundsfag B på samfundsvidenskabelige akademiske bacheloruddannelser). N for undergrupper af studerende med samfundsfag B, stx: 6.669, hf: 4.231, htx: 1.048, hhx: 876. N for undergrupper af studerende med samfundsfag B, det samfundsvidenskabelige område (UNI), stx: 1.103, hf: 656, htx: 116, hhx: 205.

Figuren viser, at studerende fra stx generelt opnår højere karaktergennemsnit på de videregående uddannelser end lignende studerende fra de andre gymnasiale uddannelser, som har opnået de samme eksamenskarakterer i samfundsfag B. Forskellen mellem karaktergennemsnittene på stx og henholdsvis hf, htx og hhx estimeres til at være -0,8, -0,3 og -0,3 karakterpoint, når vi sammenligner studerende, der har opnået de samme eksamenskarakterer i samfundsfag B.

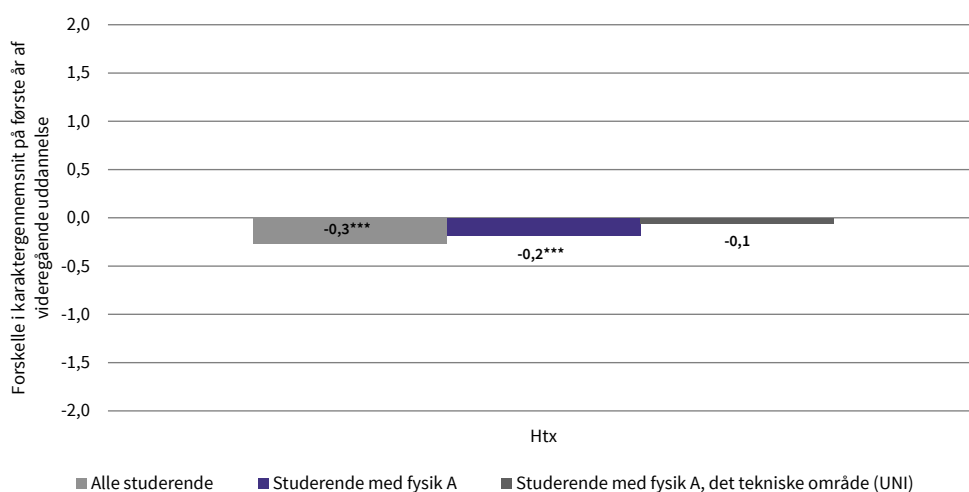
Når vi udelukkende sammenligner studerende med de samme eksamenskarakterer i samfundsfag B, som læser på samfundsvidenskabelige akademiske bacheloruddannelser, kan der ikke estimeres statistisk signifikant forskel i karaktergennemsnittene mellem stx og hhx, mens forskellen stiger til henholdsvis -1,0 og -0,5 sammenlignet med hf og htx.

3.6 Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med fysik A

Figur 3.6 viser, hvordan forskelle i karaktergennemsnit mellem stx og htx ændrer sig, når analysen indsnævres til at sammenligne studerende, der har gennemført fysik A i gymnasiet, og som tilmed studerer inden for det tekniske område på de akademiske bacheloruddannelser. Figuren viser kun sammenligningen mellem stx og htx, da der er for få observationer til at sammenligne hf og hhx med stx. Figuren viser, at forskellene i karaktergennemsnittene mellem stx og htx mindskes, når analyserne indsnævres, og helt forsvinder, når vi ser på studerende med fysik A inden for det tekniske område på akademiske bacheloruddannelser.

FIGUR 3.6

Forskelle i karaktergennemsnit mellem gymnasiale uddannelser for studerende med fysik A, for alle videregående uddannelser og det tekniske område for akademiske bacheloruddannelser



Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2021.

Note: *** = p-værdi < 0,01, ** = p-værdi < 0,05, * = p-værdi < 0,1. I den overordnede model kontrolleres der for det gymnasiale karaktergennemsnit, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. I modellerne med studerende, der har haft fysik A i gymnasiet, kontrolleres der for eksamenskarakteren i fysik, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. N = 115.410 (alle studerende), 9.377 (studerende med fysik A), 2.091 (studerende med fysik A på tekniske akademiske bacheloruddannelser). N for undergrupper af studerende med fysik A, stx: 6.010, hf: 0, htx: 3.367, hhx: 20. N for undergrupper af studerende med fysik A, det tekniske område, stx: 1.216, hf: 0, htx: 875, hhx: 2.

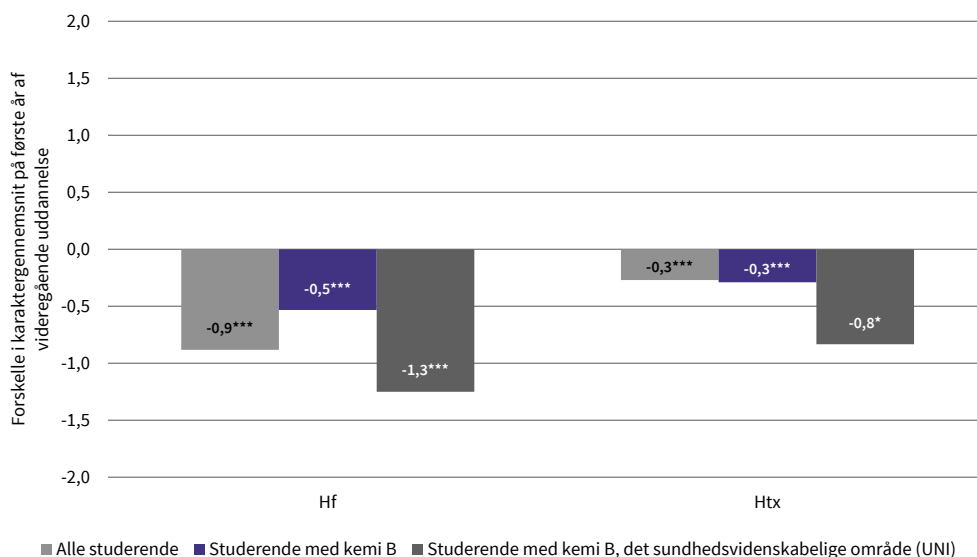
Af figuren fremgår det, at forskellen i karaktergennemsnittene mellem stx og htx mindskes til -0,2 karakterpoint, når vi udelukkende ser på studerende, der har opnået de samme eksamenskarakterer i fysik A. Når vi herefter kun ser på studerende, der læser en akademisk bacheloruddannelse inden for det tekniske område, estimeres forskellen til blot at være på -0,1 karakterpoint og er ikke længere statistisk signifikant.

3.7 Forskelle i karaktergennemsnit for studerende med kemi B

Figur 3.7 viser, hvordan forskelle i karaktergennemsnit mellem stx og henholdsvis hf og htx ændrer sig, når analysen indsnævres til at sammenligne studerende, der har været til eksamen i kemi B i gymnasiet, og som tilmed studerer inden for det sundhedsvidenskabelige område på de akademiske bacheloruddannelser. Figuren viser kun sammenligningen mellem stx på den ene side og hf og htx på den anden side, da der var for få observationer til at sammenligne hhx med stx. Figuren viser, at studerende fra stx opnår højere karakterer end lignende studerende fra hf og htx, der har opnået de samme eksamenskarakterer i kemi B.

FIGUR 3.7

Forskelle i karaktergennemsnit mellem gymnasiale uddannelser for studerende med kemi B, for alle videregående uddannelser og det sundhedsvidenskabelige område på akademiske bacheloruddannelser



Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2021.

Note: *** = p-værdi < 0,01, ** = p-værdi < 0,05, * = p-værdi < 0,1. I den overordnede model kontrolleres der for det gymnasiale karaktergennemsnit, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. I modellerne med studerende, der har haft kemi B i gymnasiet, kontrolleres der for eksamenskarakteren i kemi, videregående uddannelse samt andre relevante baggrundsvariable. N = 115.410 (alle studerende), 7.577 (studerende med kemi B), 507 (studerende med kemi B på sundhedsvidenskabelige akademiske bacheloruddannelser). N for undergrupper af studerende med kemi B, stx 4.812, hf 750, htx 2.015, hhx 1. N for undergrupper af studerende med kemi B, det sundhedsvidenskabelige område (UNI), stx: 431, hf: 45, htx: 31, hhx: 0.

Figuren viser, at forskellen i karaktergennemsnittene mellem hf og stx mindskes fra -0,9 karakterpoint til -0,5 karakterpoint, når vi sammenligner studerende, der har opnået de samme eksamenskarakterer i kemi B. For studerende fra htx sker der ikke den store ændring i karakterforskellen til stx, når analysen går fra det overordnede niveau til studerende med samme eksamenskarakterer i kemi B, som i begge tilfælde beregnes til at være på -0,3 karakterpoint.

Disse forskelle øges dog markant for både hf og htx til henholdsvis -1,3 og -0,8 karakterpoint, når analysen yderligere indsnævres til studerende, der læser en akademisk bacheloruddannelse inden for det sundhedsvidenskabelige område.

Gymnasiale uddannelser og karakterer på første år af de videregående uddannelser

© 2021 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7182-548-0

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk