

# Metodebilag til Kommunale rammer, PPR og pædagogers arbejde i grundskolen under covid-19-pandemien

En undersøgelse af erfaringer med nødundervisning, nødpasning og PPR i 2020 og 2021





## INDHOLD

# Metodebilag til Kommunale rammer, PPR og pædagogers arbejde i grundskolen under covid-19-pandemien

---

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>4</b>
<hr/>		
<b>2</b>	<b>Formål og undersøgelsesspørgsmål</b>	<b>5</b>
2.1	Formål og undersøgelsesspørgsmål	5
<hr/>		
<b>3</b>	<b>Metodisk design</b>	<b>7</b>
3.1	Kvantitativ totalundersøgelse blandt skolechefer	8
3.2	Kvalitative interview	10
3.3	Kodning og analyse	13
<hr/>		
	<b>Appendiks A – Litteraturliste</b>	<b>14</b>

---

# 1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (BUVM) har tidligere bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at gennemføre en systematisk erfaringsopsamling af skolernes erfaringer med nødundervisningen som følge af covid-19-pandemien i foråret 2020. Første del af erfaringsopsamlingen vedrørte både den første periode under nedlukningen, hvor nødundervisning fandt sted uden samlet fysisk tilstedeværelse af undervisere og elever, og den efterfølgende periode med gradvis genåbning (EVA, 2021).

Denne del af erfaringsopsamlingen indebærer en udvidelse af undersøgelsen, så erfaringer og perspektiver fra skolechefer, PPR-ledere, ledere af fritidsordninger og pædagoger også inddrages. I denne erfaringsopsamling tages der udgangspunkt i nedlukningen 2021 og perspektiveres tilbage til nedlukningen og den gradvise genåbning i foråret 2020.

I dette metodebilag gives der en detaljeret beskrivelse af de metodeelementer, der ligger til grund for rapporten *Kommunale rammer, PPR og pædagogers arbejde i grundskolen under covid-19-pandemien. En undersøgelse af erfaringer med nødundervisning, nødpasning og PPR i 2020 og 2021*. Bilaget rummer ud over dette indledende kapitel to øvrige kapitler. I kapitel 2 beskrives formål og undersøgelsesspørgsmål, og i kapitel 3 beskrives det metodiske design for både den kvantitative og kvalitative del af undersøgelsen.

## 2 Formål og undersøgelsesspørgsmål

### 2.1 Formål og undersøgelsesspørgsmål

Formålet med undersøgelsen er at sikre en systematisk opsamling af erfaringerne i covid-19-perioden og at afdække perspektiver, der kan supplere den første undersøgelse.

Erfaringsopsamlingens undersøgelsesspørgsmål tager afsæt i et tre forskellige områder. For det første den kommunale organisering og ledelse, for det andet PPR's arbejde og for det tredje det pædagogiske arbejde på skoler og i fritidsordninger.

Erfaringsopsamlingen sætter fokus på, hvordan aktørerne styringsmæssigt og pædagogisk har grebet perioden an, og på at uddrage læring, der kan bidrage til fremtidig organisering. Erfaringsopsamlingen tager udgangspunkt i nedlukningen i 2021 og perspektiverer tilbage til nedlukningen og genåbningen i foråret 2020.

#### 2.1.1 Samarbejde mellem forvaltning og skole

De kommunale ledere er hovedsageligt blevet spurgt ind til deres erfaringer og perspektiver i relation til folkeskolen, dog er de også blevet spurgt ind til erfaringerne med sammenhængen mellem skole og fritidsordning. Følgende spørgsmål er belyst:

- **Ændret organisering:** Hvordan har kommunerne organiseret nødundervisning og -pasning i perioden, og hvilke retningslinjer er der udstukket for skoler og fritidsordninger, fx om kontakt til elever, eller timetal for undervisning?
- **Støtte og vejledning:** Hvordan har kommunerne understøttet og vejledt skoler og fritidsordninger i perioden, fx med IT, lokaler/læringsrammer eller hjælp til at omsætte sundhedsmyndighedernes retningslinjer?
- **PPR's arbejde:** Hvordan har PPR's arbejde været organiseret i perioden?
- **Vurdering af ændringernes betydning:** Hvilke erfaringer har kommunerne gjort med den ændrede organisering? Hvad var mere eller mindre velfungerende?
- **Særlige indsatser:** Hvordan har kommunerne prioriteret særlige indsatser, fx ekstra støtte til bestemte elevgrupper, indhentelse af fagligt efterslæb mv.?
- **Ledelse på afstand:** Hvordan har kommunerne praktiseret ledelse på afstand og fulgt op på elevernes læring og trivsel?

## **2.1.2 PPR**

- Hvordan har PPR's arbejde, ifølge PPR-lederne, set ud under covid-19-perioden?
- Hvilken betydning har nødundervisningen og ændringer i PPR's indsatser, ifølge PPR-ledere, for elevernes trivsel?
- Hvordan har den øgede digitale omstilling, ifølge PPR-lederne, påvirket PPR's arbejde?
- Hvordan har PPR's arbejdsomfang, ifølge PPR, været i perioden?
- Hvordan har samarbejdet med pædagoger og lærere fungeret i perioden?

## **2.1.3 Pædagogers arbejde på skoler og i fritidsordninger**

### **Ledelse og organisering i fritidsordninger**

- Hvordan har lederne organiseret det pædagogiske arbejde?
- Hvilken betydning har de ændrede forhold haft for kvaliteten af den pædagogiske praksis?
- Hvordan har sammenhængen været mellem skole og fritidsordning i nedlukning og genåbning?

### **Den ændrede pædagogiske praksis**

- Hvad kendetegner det pædagogiske arbejde, som pædagogerne har varetaget under covid-19, herunder roller og opgaver?
- Hvordan har pædagogerne oplevet karakteren og mængden af arbejdsopgaver?
- Hvordan vurderer pædagogerne, at det pædagogiske arbejde i perioden har understøttet børnenes motivation og trivsel sammenlignet med normalt? Herunder har der været et fokus på mere eller mindre velfungerende tiltag og evt. forskelle blandt forskellige elevgrupper.

### **Ledelse og kollegialt samarbejde**

- Hvordan oplever ledere og pædagoger, at ledelse på afstand har fungeret?
- Hvordan oplever pædagoger, at samarbejdet med lærere og PPR har fungeret?

I besvarelsen af ovenstående spørgsmål har der være en generel opmærksomhed på kontekstuelle forhold, som har betydning for respondenternes erfaringer. Det kan fx handle om kultur i kommuner eller på skoler, kollegialt samarbejde, elevgrundlag eller forudsætninger for at gennemføre arbejdet digitalt. For alle tre fokusområder er et generelt perspektiv på de ovenstående spørgsmål, om erfaringerne fra perioderne med henholdsvis nedlukninger og genåbning medførte ændringer i eller overvejelser om at ændre praksis.

### 3 Metodisk design

Undersøgelsens design består af et sekventielt design af kvalitative og kvantitative elementer. Undersøgelsen er samlet set struktureret i tre faser (jf. figur 3.1).

FIGUR 3.1

#### Metodisk design

	FASE 1: INDLEDENDE FORBEREDELSE	FASE 2: DATAINDSAMLING	FASE 3: ANALYSE OG RAPPORT
FORMÅL	<ul style="list-style-type: none"> <li>At fokusere indholdet og kvalificere sprogbrugen i spørgeskema og interviewguider, der skal udvikles til brug for dataindsamlingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>At indhente erfaringer fra covid-19 perioden blandt skolechefer, ledere af fritidsordninger, PPR-ledere og pædagoger</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>At analysere data og formulere undersøgelsens resultater og konklusioner i en samlet rapport</li> </ul>
AKTIVITETER	<ul style="list-style-type: none"> <li>Indledende telefoninterview med skolechefer</li> <li>Udarbejdelse af spørgeskemaer og interviewguider</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pilottest og udsendelse af spørgeskema</li> <li>Rekruttering af ledere af skolefritidsordninger, skolechefer, pædagoger og PPR-ledere til kvalitative interview og gennemførelse af interview</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analyse og syntetisering af data fra totalundersøgelse og interview</li> <li>Afrapportering af resultater og konklusioner</li> </ul>
PRODUKT	<ul style="list-style-type: none"> <li>Spørgeskemaer til brug for totalundersøgelse</li> <li>Interviewguide til kvalitative Skype-/telefoninterview</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kvantitative data fra totalundersøgelse</li> <li>Transskriberede interview</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samlet rapport med undersøgelsens resultater og konklusioner</li> </ul>

I den første fase er der gennemført indledende interview med skolechefer, der har gjort os i stand til at kvalificere udarbejdelsen af et spørgeskema målrettet skolechefer. I anden fase er selve dataindsamlingen gennemført og består af en spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer, syv individuelle interview via Skype med skolechefer, syv individuelle interview via Skype med PPR-ledere, syv individuelle interview via Skype med ledere af skolefritidsordninger og seks gruppeinterview via Skype med pædagoger<sup>1</sup>. De indledende interview og viden fra EVA's første erfaringsopsamling (EVA, 2021) har inspireret udarbejdelsen af interviewguides. Endelig er der i fase tre foretaget en

1 Det var planlagt at gennemføre syv interview, men et interview blev aflyst grundet corona.

analyse af den indsamlede data samt afrapportering af vores fund. Figur 3.1 giver et overblik over det metodiske design, og nedenfor beskrives hvert af de metodiske elementer.

## 3.1 Kvantitativ totalundersøgelse blandt skolechefer

For at afdække kommunernes erfaringer med at rammesætte og lede skolernes nødundervisning og -pasning inden for de ændrede rammevilkår, er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt skolechefer. Undersøgelsen er gennemført som en totalundersøgelse blandt skolechefer fra alle landets 98 kommuner.

Formålet med spørgeskemaundersøgelsen er, i henhold til undersøgelsesspørgsmålene, at tegne et bredt billede af, hvordan kommunerne har organiseret og rammesat nødundervisning og -pasning under nedlukningen, der begyndte 4. januar 2021 (elever i 5.-9. klasse var hjemsendte fra 9. december 2020), samt under nedlukningen i foråret 2020 (perioden med nedlukningen fra 16. marts 2020 til 15. april for de yngste elever og 18. maj for de ældre elever) og den gradvise genåbningsperiode, der løb fra henholdsvis 15. april og 18. maj til 1. august 2020.

### 3.1.1 Pilottest

Forud for spørgeskemaundersøgelserne blev spørgeskemaerne pilottestet. Det overordnede formål med en pilottest er at gøre det muligt at indsamle data med færrest mulige måleproblemer. Konkret betyder det, at pilottestene skulle kvalificere spørgeskemaerne og sikre, at spørgsmålene blev forstået ensartet og i overensstemmelse med intentionen.

I interviewene blev spørgeskemaerne gennemgået spørgsmål for spørgsmål, således at respondenterne kom igennem alle dele af spørgeskemaerne. I interviewene var der særligt fokus på at få afklaret, om spørgsmålene var forståelige og meningsfulde, om svarkategorierne var tilstrækkelige og gensidigt udelukkende, om spørgeskemaet forekom logisk og klart, samt om spørgeskemaet manglede vigtige aspekter.

Pilotinterviewene blev gennemført af EVA som telefoniske interview med skolechefer fra to forskellige kommuner fra forskellige dele af landet. Interviewene varede ca. 30 minutter, alt efter hvor mange kommentarer informanterne havde.

### 3.1.2 Dataindsamling

Spørgeskemaundersøgelsen er lavet af EVA, som har udsendt elektroniske link til besvarelse i Inquisite til skolecheferne. Kontaktoplysninger er udarbejdet af EVA i 2020 på baggrund af et træk fra Danmarks Statistik og er gennemgået for ændringer og fejl inden udsendelse. Data er indsamlet i perioden fra 4. februar til og med 3. marts 2021<sup>2</sup> ved følgende indsamlingsdesign:

- **E-mailinvitation:** 4. februar 2021 blev der udsendt e-mailinvitationer med unikke weblinks til skolechefer i samtlige 98 kommuner.

---

2 Et enkelt svar blev indgivet efter fristen, da linket ikke var blevet inaktivt.



- **Første e-mailpåmindelse:** 11. februar 2021 blev der sendt en e-mailpåmindelse ud til alle skolechefer, der endnu ikke havde deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, og som ikke havde frabedt sig at deltage.
- **Anden e-mailpåmindelse:** 18. februar 2021 blev der sendt en e-mailpåmindelse ud til alle skoleledere, der endnu ikke havde deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, og som ikke havde frabedt sig at deltage.
- **Tredje e-mailpåmindelse:** 24. februar 2021 blev der sendt en e-mailpåmindelse ud til alle skoleledere, der endnu ikke havde deltaget i spørgeskemaundersøgelsen, og som ikke havde frabedt sig at deltage. Denne påmindelse er den sidste påmindelse, som skolelederne modtog.
- **Øvrige påmindelser:** På baggrund af en foreløbig repræsentativitetsanalyse blev 11 skolechefer, der havde påbegyndt, men ikke færdiggjort spørgeskemaet, kontaktet per telefon 25. februar. Desuden blev fire skolechefer fra en region, der var foreløbig underrepræsenteret i svarprocenten, ligeledes kontaktet per telefon samme dato.

### 3.1.3 Repræsentativitet

I tabellen nedenfor undersøges repræsentativiteten af data for de deltagende kommuner. Repræsentativitetstesten er lavet ved at sammenholde fordelingerne blandt besvarelserne med fordelingerne i populationen på udvalgte parametre. Afvigelsen mellem disse vises i procentpoint.

Repræsentativiteten undersøges i forhold til følgende parametre (oplysningerne er udtrukket fra uddannelsesstatistik.dk):

- Geografi (Region)
- Størrelse (målt som elevbestand)
- Afgangskarakter.

Som det fremgår af tabel 3.1, er den samlede svarprocent 56 %. Repræsentativitetsanalysen viser nogle forskelle mellem fordelingerne i populationen hhv. respondenter, der har besvaret skemaet, hvilket er forventeligt, når der er tale om en lille population. I forhold til geografi er Region Midtjylland lidt underrepræsenteret, mens de andre regioner i Jylland (Nordjylland og Region Syd) er en lidt overrepræsenterede. Ser man på Jylland samlet set, er der altså ikke nogen påfaldende skævhed.

Samlet set, vurderer vi, at respondentgruppen i det store hele er repræsentativ for populationen med hensyn til de undersøgte faktorer, og at skævhederne ikke påvirker konklusionerne substantielt.

**TABEL 3.1**

### Fordeling af population og respondenter

Baggrundsvariabler	Population		Respondenter		Afvigelse	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Procentpoint	
Region	Hovedstaden	29	30 %	17	30 %	0
	Midtjylland	19	19 %	5	9 %	-10
	Nordjylland	11	11 %	8	15 %	+4
	Sjælland	17	17 %	11	20 %	+3
	Syddanmark	22	22 %	14	26 %	+4
Afgangskarakter (2019 <sup>3</sup> )	Under 7,0	26	27 %	15	27 %	0
	7,0-7,3	29	30 %	17	31 %	+1
	7,3-7,6	24	24 %	12	22 %	-2
	Over 7,6	19	19 %	11	20 %	+1
Elevtal (samlet antal elever i kommunen)	Under 5.000	37	38 %	21	38 %	0
	5-10.000	45	46 %	25	44 %	-2
	10-20.000	13	13 %	6	11 %	-2
	Over 20.000	4	4 %	3	6 %	+2
Total	98		55	56 %		

## 3.2 Kvalitative interview

### 3.2.1 Indledende interview

Som første led i erfaringsopsamlingen er der gennemført tre indledende interview med skolechefer. Interviewene er gennemført telefonisk ud fra en semistruktureret spørgeguide og havde en varighed på ca. 30 minutter. Der blev skrevet noter i forbindelse med interviewene, og interviewene blev optaget. Respondenterne er rekrutteret gennem telefonisk kontakt til skoleforvaltninger.

De indledende interview gav indblik i, hvilke typer af erfaringer skolecheferne havde gjort sig under covid-19, og hvilke erfaringer der var bragt med videre i organisering, ledelse og samarbejde med

3 Vi har valgt at anvende afgangskarakterer fra 2019, da 2000 var et usædvanligt år pga. ændrede prøveafvikling.

skoler, PPR og internt i forvaltningen. Interviewene bidrog dermed til at fokusere indholdet og kvalificere sprogbruget i spørgeskemaet, der blev brugt til totalundersøgelsen blandt skolechefer, samt til at udarbejde den interviewguide, der er brugt i undersøgelsens kvalitative del.

### **3.2.2 Interview med skolechefer**

Der er gennemført syv Skypeinterview med udvalgte skolechefer. Skolecheferne er udvalgt med henblik på at sikre en spredning i forhold til region og størrelse på kommunen. Interviewene med skolecheferne har haft til formål, i henhold til undersøgelsesspørgsmålene, at bidrage med dybdegående viden og udfoldede beskrivelser af rammesætning og ledelse af nødundervisning og -pasning under nedlukningen i 2021, og hvordan den adskiller sig fra eller er sammenlignelig med henholdsvis nedlukningen og genåbningen i foråret 2020. Interviewene havde en varighed på omkring 45-60 min.

### **3.2.3 Interview med PPR-ledere**

Der er gennemført syv Skypeinterview med PPR-ledere. Interviewene har haft til formål at bidrage med dybdegående viden og udfoldede beskrivelser af PPR's arbejde under nedlukningen i 2021, og hvordan de adskiller sig fra eller er sammenlignelige med henholdsvis nedlukningen og genåbningen i foråret 2020. Herunder hvordan PPR har håndteret deres igangværende arbejde med at levere støtte til elever, der har haft behov for det, hvordan PPR har håndteret at skabe kontakt til elever, som kunne vise sig at have behov for støtte i perioden, og hvorvidt PPR har varetaget anderledes opgaver i perioden end normalt. Der er desuden blevet spurgt ind til, hvilke kontekstuelle forhold PPR-lederne kan pege på som udslagsgivende for gode og dårlige erfaringer. Interviewene har haft en varighed af ca. 45 min.

PPR-lederne er blevet udvalgt ud fra samme kriterier som skolecheferne og er i de fleste tilfælde fra samme kommune.

### **3.2.4 Gruppeinterview med pædagoger**

Der er gennemført seks Skypeinterview med pædagoger. I hvert interview deltog 2-4 pædagoger, som tilsammen har erfaringer fra både skoler og fritidsordninger. Interviewene har haft til formål, i henhold til undersøgelsesspørgsmålene, at bidrage med dybdegående viden og udfoldede beskrivelser af den ændrede pædagogiske praksis i skolen og på fritidshjemmene under nedlukningen i 2021, og hvordan det adskiller sig fra eller er sammenligneligt med henholdsvis nedlukningen og genåbningen i foråret 2020. Herunder hvilke roller pædagogerne har indgået i, hvilke opgaver de har varetaget, hvilke nødundervisnings- og pasningsformer pædagogerne har oplevet som mere eller mindre velfungerende, og om pædagogerne vurderer, at der har været forskelle i trivsel blandt forskellige elevgrupper. Gruppeinterviewene har haft en varighed på omkring 90 min.

### **3.2.5 Interview med ledere af skolefritidsordninger**

Der er gennemført syv Skypeinterview med ledere af skolefritidsordninger. Interviewene har haft til formål at afdække den ændrede organisering af og rammer for pasningen under nedlukningen i 2021, og hvordan den adskiller sig fra eller er sammenlignelig med henholdsvis nedlukningen og genåbningen i foråret 2020. Desuden har interviewene haft til formål at bidrage med en indsigt i ledernes perspektiver på de ændrede forholds betydning for pasningen og det pædagogiske arbejde i fritidsordningen. Herunder hvilke fordele og ulemper lederne oplever, at de ændrede forhold har haft for det pædagogiske arbejde i perioden, hvordan de ændrede rammer har haft betydning for sammenhængen mellem skole og fritidsordning, og hvilke kontekstuelle forhold lederne

kan pege på som udslagsgivende for gode og dårlige erfaringer. Interviewene vil have en varighed på ca. 45 min.

### 3.2.6 Udvalgelse af skolefritidsordninger

SFO-ledere og pædagogerne er blevet udvalgt med henblik på at sikre en spredning i forhold til geografi, skolestørrelse og elevgrundlag baseret på socioøkonomisk status. De interviewede SFO-ledere og pædagoger er tilknyttet de skoler, hvor der er gennemført skolebesøg i første del af covid-19-undersøgelsen (EVA, 2021). Da denne erfaringsopsamling kun vedrører folkeskoler, var der én friskole, som ikke blev inviteret, mens én af de inviterede folkeskoler takkede nej til deltagelse.

Skolerne er udvalgt med henblik på at opnå maksimal variation med hensyn til følgende kriterier, der kan tænkes at have betydning for, hvordan man har grebet nødundervisningen an:

- Skolestørrelse, målt på antal elever
- Geografisk placering i landet
- Elevgrundlag, udtrykt ved socioøkonomisk reference.<sup>4</sup>

**TABEL 3.2**

#### Overblik over de 7 udvalgte skolars kendetegn:

Skole	Størrelse	Kommune	Socioøkonomisk reference
Skole 1	Lille (< 400 elever)	Svendborg	Anden kvartil (6,9)
Skole 2	Mellem (400-700 elever)	Odense	Første kvartil (5,5)
Skole 3	Mellem (400-700 elever)	Vallensbæk	Anden kvartil (6,8)
Skole 4	Mellem (400-700 elever)	Guldborgsund	Tredje kvartil (7,1)
Skole 5	Stor (> 700 elever)	Syddjurs	Tredje kvartil (7,1)
Skole 6	Mellem (400-700 elever)	København	Fjerde kvartil (7,6)
Skole 7	Stor (> 700 elever)	Furesø	Fjerde kvartil (7,9)

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut.

Note: Første kvartil” rummer ca. den fjerdedel af skoler, hvor eleverne har den laveste socioøkonomiske reference for grundskolekarakterer. ”Fjerde kvartil” rummer tilsvarende ca. den fjerdedel af skoler, hvor eleverne har den højeste.

<sup>4</sup> Den socioøkonomiske reference er beregnet af BUVM og hentet fra datavarehuset (BUVM, 2021). BUVM’s beskrivelse af referencen er: ”Den socioøkonomiske reference for grundskolekarakterer er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme socioøkonomiske baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. ”Socioøkonomisk” refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karakterer. Den socioøkonomiske reference beregnes ud fra skolens elevgrundlag. I beregningen indgår faktorer på individniveau som for eksempel køn, etnisk oprindelse og forældrenes uddannelse og indkomst – altså faktorer, som skolen ikke har direkte indflydelse på”.

Tabel 3.2 giver et overblik over de syv udvalgte skolars kendetegn på de nævnte parametre. På hver skole er der blevet interviewet en leder fra en tilknyttet SFO samt foretaget et gruppeinterview med to til fire pædagoger (med undtagelse af skole 1, hvor pædagoginterviewet blev aflyst grundet covid-19).

### 3.3 Kodning og analyse

De kvalitative data er forberedt til analyseprocessen ved at transskribere lydoptagelserne. Ved transskribering bevares informantens eget ordvalg, og der foretages en gengivelse af interviewet frem for en fortolkning. Det gøres for at sikre så autentiske data som muligt.

De udskrevne interview er analyseret af de konsulenter, som har gennemført interviewene, og af juniorkonsulenter, som har transskriberet interview. Analysen er foretaget ved brug af en systematisk tematisk kodning. Tematikkerne er udsprunget ved at sammenholde undersøgelsesspørgsmålene med de umiddelbare empiriske fund i de afholdte interview. For at sikre, at koderne var meningsfulde og tilstrækkelige, blev koderne afprøvet på interview fra hver respondentgruppe på tre skoler. Afprøvningen gav anledning til mindre justeringer i koderne. Da de endelige koder var på plads, blev alle interview kodet. I analysen har der været fokus på at identificere både de mønstre, der går på tværs af materialet, og på den variation, materialet indeholder.

I kodelisten anvendt på interview med skolechefer indgår for det første koder omkring kommunal rammesætning, herunder kommunale retningslinjer og pejlemærker samt beslutningskompetence. For det andet indgår koder om samarbejde mellem forvaltning og skoler, herunder kommunal støtte og vejledning. For det tredje er der koder om børn i nødpassing og om børn i udsatte positioner samt indsatser for disse.

I kodelisten anvendt på interview med PPR-ledere indgår for det første koder om aktiviteter og indsatser, herunder omlægning til digital afvikling. For det andet indgår koder om samarbejde med skole og SFO. For det tredje indgår koder for elevernes trivsel i relation til PPR's ændrede praksis og nødundervisningen.

I kodelisten anvendt på pædagoger og SFO-ledere indgår der koder om hverdagens struktur og indhold. Heriblandt sammenhæng mellem SFO og skole, pædagogernes arbejdsmængde og struktur og aktiviteter og indhold i skoletiden. For det andet har der indgået koder vedrørende kvaliteten i det pædagogiske arbejde. Heriblandt relationer mellem børn og voksne og relationen internt mellem børnene. Koderne har haft fokus på muligheder og begrænsninger i indhold, børnenes trivsel samt tiltag for at understøtte denne. Desuden er der også indgået koder vedrørende børn i udsatte positioner, støttetilbud og særlige indsatser. Endelig er der også her indgået koder vedrørende samarbejde og ledelse. Herunder medarbejderledelse, forældresamarbejde og samarbejde med PPR.

# Appendiks A – Litteraturliste

Børne- og Undervisningsministeriet. (2021). *Socioøkonomisk reference for grundskolekarakterer*. Lokaliseret 29. april 2021 på: <https://www.uvm.dk/statistik/grundskolen/karakterer-og-test/sociooekonomisk-reference-for-grundskolekarakterer>.

EVA. (2021). *Grundskolers erfaringer med nødundervisning under Covid-19 pandemien: En undersøgelse af nødundervisning i foråret og sommeren 2020*. København: Danmarks Evalueringsinstitut.

**Metodebilag til Kommunale rammer, PPR og pædagogers arbejde i grundskolen under covid-19-pandemien**

© 2021 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

ISBN (www) 978-87-7182-542-8

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS  
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101  
E [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk)  
H [www.eva.dk](http://www.eva.dk)