

# Metodebilag A: Erfaringsopsamling: Elevernes læring og trivsel på de gymnasiale uddannelser under covid- 19-pandemien

Status, indsatser og fremadrettede behov



## INDHOLD

# Metodebilag A: Erfaringsopsamling: Elevernes læring og trivsel på de gymnasiale uddannelser under covid- 19-pandemien

---

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>4</b>
<hr/>		
<b>2</b>	<b>Formål og design for den samlede undersøgelse</b>	<b>5</b>
2.1	Formål og undersøgelsesspørgsmål	5
2.2	Metodisk design	7
<hr/>		
<b>3</b>	<b>Kvalitative metodeelementer</b>	<b>8</b>
3.1	Udvælgelsesprocessen	8
3.2	Casebesøg og telefoninterviews	9
3.3	Kodning og analyse	10
<hr/>		
<b>4</b>	<b>Kvantitative metodeelementer</b>	<b>11</b>
4.1	Spørgeskemaundersøgelse blandt ledere	11

# 1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (BUV) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut om at gennemføre en undersøgelse af skolers erfaringer fra anden nedluknings- og genåbningsperiode under covid-19-pandemien samt af skolernes gennemførelse af indsatser til håndtering af de faglige og trivselsmæssige konsekvenser for eleverne. Undersøgelsen dækker grundskoleområdet og ungdomsuddannelsesområdet herunder de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne.

Dette metodeappendiks uddyber formål og design for erfaringsopsamlingen på de gymnasiale uddannelser. I kapitel 2 beskrives formål og undersøgelsesspørgsmål for den samlede undersøgelse på tværs af de undersøgte uddannelsesområder samt undersøgelsesdesignet for undersøgelsen på de gymnasiale uddannelser. Kapitel 3 beskriver de kvalitative metodeelementer i undersøgelsen, mens kapitel 4 præsenterer spørgeskemaundersøgelsen herunder opnåede svarprocenter og repræsentativiteten på gymnasieområdet. For en detaljeret beskrivelse af de kvalitative og kvantitative metodeelementer på de øvrige uddannelsesområder henvises til metodebilagene for de to øvrige rapporter 1) Erfaringsopsamling: Elevernes læring og trivsel i grundskolen under covid-19-pandemien – status, indsatser og fremadrettede behov. 2) Erfaringsopsamling: Elevernes læring og trivsel på erhvervsuddannelserne under covid-19-pandemien – status, indsatser og fremadrettede behov.

## 2 Formål og design for den samlede undersøgelse

### 2.1 Formål og undersøgelsesspørgsmål

Formålet med undersøgelsen er tredelt. Undersøgelsen skal;

- A. Give en status på elevernes situation – både fagligt og trivselsmæssigt – ved starten af det nye skoleår 2021/2022.
- B. Kortlægge og give en status på skolernes arbejde med de indsatser, som man har igangsat med henblik på at håndtere faglige og trivselsmæssige udfordringer som følge af covid-19-pandemien.
- C. Se fremad og afdække hvilke generelle erfaringer skolerne eventuelt kan tage med sig fra perioden samt afdække, hvad skolerne vurderer, der generelt er brug for fremadrettet for at sikre, at alle elever kommer på rette spor efter den langstrakte nødundervisningsperiode som følge af covid-19-pandemien.

Der er udarbejdet undersøgelsesspørgsmål til hvert formål som fremgår nedenfor. De fleste spørgsmål besvares via både de kvantitative og de kvalitative datakilder. De spørgsmål som primært handler om udbredelse fx hvilke konkrete indsatser skolerne har iværksat og til hvilke elevgrupper, besvares udelukkende via kvantitative data.

#### A. Status på elevernes faglige og trivselsmæssige situation ved skoleårets begyndelse 2021/2022

1. Kontekstbeskrivelse
  - a. Hvordan så anden nedluknings- og genåbningsperiode ud sammenlignet med første nedluknings- og genåbningsperiode ift. (i) nødundervisningens tilrettelæggelse; (ii) elevernes læringsudbytte; og (iii) elevernes trivsel?
2. Vurdering af elevernes faglige status
  - a. Hvordan vurderes elevernes faglige udgangspunkt ved starten af skoleåret 2021/2022? Hvilke forskelle er der på trinene? Fagene? Er der bestemte aspekter af fagene, som især har været "ramt"?
  - b. Hvilke konsekvenser har anden nedlukningsperiode haft? Hvordan ser det ud i relation til konsekvenserne af første nedlukning? Hvor meget har man nået at "indhente" i løbet af anden genåbning? Gælder det generelt, i udvalgte fag eller ift. særlige aspekter/dimensioner af undervisningen?

- c. Hvordan har elevernes motivation, mulighed for at koncentrere/fordybe sig, få hjælp mv. været i den anden periode? Hvilke rolle har periodens længde spillet?
3. Vurdering af elevernes trivselsmæssige status
  - a. Hvordan vurderes elevernes individuelle trivsel, humør samt oplevelse af fagligt og socialt fællesskab ved starten af skoleåret 2021/2022?
  - b. Hvilke konsekvenser har anden nedlukningsperiode frem til sommeren 2021 haft? Hvordan ser det ud i relation til konsekvenserne af første nedlukning? Hvilken rolle har periodens længde spillet? Ser elevernes trivsel ud til at udvikle sig i løbet af anden genåbning? Er der forskellige typer trivselsudfordringer for forskellige elevgrupper? Hvilke og hvorfor?

## **B. Indsatser igangsat for at håndtere faglige udfordringer og styrke trivlsen**

1. Beskrivelse af de igangsatte indsatser
  - a. Hvilke indsatser er igangsat?
  - b. Hvilke specifikke udfordringer har indsatserne haft til hensigt at adressere?
  - c. På hvilken baggrund er beslutningerne truffet?
  - d. Hvilke elever er indsatserne målrettet? Er det alle elever, som indsatserne har været målrettet? Bestemte klassetrin/årgange? Hvilke prioriteringer ligger bag beslutningerne? Er eleverne blevet screenet og i givet fald hvordan og med hvilket formål? (fx test, samtaler, tidligere erfaringer med indsatstypen)? Hvornår er indsatser iværksat og med hvilken tidshorisont?
  - e. Hvilke overvejelser har skolerne gjort sig ift. tilgængelige personaleressourcer, periode for afvikling (nedlukning, genåbningen, sommerferien)?
  - f. Har skolerne iværksat indsatser finansieret af andre midler end de fra Folketinget afsatte? Hvilke indsatser? Og for hvilke midler?
2. Skolernes oplevelse/vurdering af indsatserne
  - a. Hvad er status på indsatserne samlet set?
  - b. Har trivselsindsatserne bidraget til at løse udfordringer med elevernes trivsel? Hvad baserer skolerne deres vurdering på?
  - c. Har de faglige indsatser bidraget til at indhente evt. fagligt efterslæb? Hvad baserer skolerne deres vurdering på?

## **C. Fremadrettede perspektiver ift. at håndtere faglige udfordringer og styrke trivlsen**

1. Fremadrettede perspektiver
  - a. Hvilke generelle erfaringer kan skolerne evt. tage med sig fra perioden?
  - b. Hvad er der brug for af fortsat fokus for at understøtte, at alle elever indhenter evt. tab ift. faglig læring, og at de trives efter covid-19-perioden?
  - c. Hvad er der brug for af fortsat fokus for at understøtte elevernes trivsel og faglig udvikling?

d. Er der truffet beslutning om at fortsætte nogle af de igangværende indsatser? Hvilke?  
For hvilke elever? Og for hvilke midler?

## 2.2 Metodisk design

Erfaringsopsamlingen bygger på en kombination af kvantitative og kvalitative datakilder, der inddrager perspektiver fra en række forskellige aktører herunder ledelse, lærere og elever samt bestyrelsesforpersoner. Overordnet består det metodiske design for den samlede erfaringsopsamling af følgende elementer:

- Kvalitative metodeelementer bestående af casebesøg på fire gymnasier, hvilket uddybes i kapitel 3.
- Kvantitative metodeelementer bestående af en spørgeskemaundersøgelse blandt ledere, hvilket uddybes i kapitel 4.

## 3 Kvalitative metodeelementer

Som led i undersøgelsen er der gennemført casebesøg på uddannelser på fire gymnasier, hvor der er gennemført interview med rektorer/uddannelsesledere, lærere, elever og bestyrelsesforpersoner fra udvalgte uddannelser.

### 3.1 Udvalgelsesprocessen

Caseskolerne blev udvalgt ud fra følgende fire kriterier:

- Repræsenterer en spredning i de gymnasiale uddannelser (stx, htx, hhx og hf)
- Repræsenterer en geografisk spredning
- Har igangsat indsatser med henblik på at imødekomme faglige eller trivselsmæssige udfordringer som konsekvens af covid-19-pandemien.

Der er gennemført indledende interview med i alt syv rektorer med henblik på at sikre, at uddannelsesinstitutionernes levede op til ovenstående kriterier. På baggrund af disse interview blev der gennemført fire casebesøg i perioden september-november 2021.

Tabellen herunder viser en overigt over de valgte gymnasier.

**TABEL 3.1**

#### Oversigt over caseskolerne

Caseskole	Gymnasietype	Region
Caseskole 1	HTX	Region Sjælland
Caseskole 2	STX	Region Syddanmark
Caseskole 3	HHX	Region Hovedstaden
Caseskole 4	HF	Region Syddanmark

Kilde: Danmark Evalueringsinstitut, 2021.



## 3.2 Casebesøg og telefoninterviews

Der er gennemført casebesøg på i alt fire gymnasier. Formålene med casebesøgene har været at belyse erfaringer fra anden nedluknings- og genåbningsperiode på de udvalgte uddannelser ud fra flere forskellige perspektiver. På hvert casebesøg er der gennemført interview med følgende respondentgrupper:

- Ledere
- Lærere
- Elever
- Bestyrelsesforpersoner.

Alle interview er optaget og transskriberet. Interviewene blev gennemført i perioden 13. – 30. september 2021.

### 3.2.1 Individuelle interview med uddannelsesledere

Der er gennemført individuelle interview med rektorer eller uddannelsesledere fra de fire udvalgte gymnasier. Formålet med interviewene med lederne var, i henhold til undersøgelsesspørgsmålene, at bidrage med dybdegående viden og udfoldede beskrivelser af ledernes oplevelser af elevernes faglige og trivselsmæssige status ved skoleårets start. Herunder deres beskrivelse af uddannelsesinstitutionerne igangsatte faglige og trivselsmæssige indsatser, deres vurdering af indsatsernes betydning samt deres blik på fremadrettede perspektiver ift. faglige og trivselsmæssige udfordringer.

Interviewene blev enten afviklet telefonisk forud for besøget eller ansigt-til-ansigt i forbindelse med selve besøget. Interviewet havde en varighed på ca. 45 minutter.

### 3.2.2 Gruppe- eller enkeltinterview med lærere

Der er gennemført gruppeinterview eller enkeltinterview med 3-6 lærere fra hver af de fire caseskoler. I alt deltog 21 lærere. Blandt disse lærere var der også personer som ligeledes varetog vejlednings- eller mentorfunktioner på skolen.

Formålet med interviewene med lærerne var i henhold til undersøgelsesspørgsmålene at bidrage med dybdegående viden og udfoldede beskrivelser af lærernes oplevelse af elevernes faglige og trivselsmæssige status ved skoleårets start. Herunder deres beskrivelse af uddannelsesinstitutionernes igangsatte faglige og trivselsmæssige indsatser og deres vurdering af indsatsernes betydning samt deres blik på fremadrettede perspektiver ift. faglige og trivselsmæssige udfordringer.

Gruppeinterviewene havde en varighed på ca. 60-90 minutter.

### 3.2.3 Enkeltinterview med elever

Der er gennemført enkeltinterview med 3 elever fra hver skole. I alt deltog 12 elever. Under interviewene gennemgik vi elevens perspektiver på anden nedluknings- og genåbningsperiode, deres oplevelse af deres egen faglige udvikling og trivsel i perioden samt deres oplevelser af de igangsatte indsatser på skolen.

Formålet med interviewene var i henhold til undersøgelsesspørgsmålene at opnå dybdegående viden om elevernes oplevelse af nødundervisningen i anden nedluknings- og genåbningsperiode herunder deres refleksioner over periodens betydning for deres faglige udvikling og trivsel samt deres oplevelser af de igangsatte indsatser på uddannelsesinstitutionerne.

Interviewene blev gennemført på uddannelsesinstitutionerne og havde en varighed af ca. 30 minutter.

### **3.2.4 Telefoninterview med bestyrelsesforpersoner**

Der er gennemført telefoninterview med bestyrelsesforpersonen på de fire caseskoler. Interviewene havde en varighed på ca. 20-30 minutter, og havde til formål at belyse covid-19-perioden ud fra bestyrelsens perspektiv.

## **3.3 Kodning og analyse**

De kvalitative data er forberedt til analyseprocessen ved at transskribere lydoptagelserne. Ved transskribering bevares informantens eget ordvalg, og der foretages en gengivelse af interviewet frem for en fortolkning. Det gøres for at sikre så autentiske data som muligt.

De udskrevne interview er analyseret af de konsulenter, som har gennemført interviewene. Analysen er foretaget ved brug af en systematisk tematisk kodning. Tematikkerne er udsprunget ved at sammenholde undersøgelsesspørgsmålene med de umiddelbare empiriske fund. For at sikre at koderne var meningsfulde og tilstrækkelige, blev koderne afprøvet på interview fra hver respondentgruppe. Da de endelige koder var på plads blev alle interview kodet. I analysen har der været fokus på at identificere både de mønstre, der går på tværs af materialet og på den variation, materialet indeholder.

## 4 Kvantitative metodeelementer

Som led i gymnasieundersøgelsen har EVA udsendt et spørgeskema til ledere på de gymnasiale uddannelser. Teksten i dette kapitel baserer sig på og inddrager tabeller fra et metodenotat, som Epinion har udarbejdet til EVA som dokumentation for surveydataindsamlingen på gymnasieområdet.

### 4.1 Spørgeskemaundersøgelse blandt ledere

Spørgeskemaundersøgelsen blandt ledere på de gymnasiale uddannelser blev tilrettelagt som en populationsundersøgelse blandt ledere af hhv. stx, hf, hhx og htx.

I de følgende afsnit gennemgås dataindsamlingens faser enkeltvis. Svarprocenter samt repræsentativitet beskrives for det endelige datagrundlag. Spørgsmålene i spørgeskemaerne blev udarbejdet af EVA, mens opsætning, etablering af kontaktgrundlag samt selve indsamlingen af spørgeskemabesvareelserne blev varetaget af Epinion. Dataindsamlingen foregik i oktober og november 2021.

#### 4.1.1 Spørgeskemaudvikling

Spørgsmålene til spørgeskemaet udsendt til ledere på de gymnasiale uddannelser blev udviklet af EVA. Udviklingen af spørgsmålene til spørgeskemaerne blev kvalificeret af en forudgående desk research af bl.a. de retningslinjer, der blev givet til de gymnasiale uddannelser, angående nedlukninger og genåbninger i perioden mellem vinteren 2020 og efteråret 2021.

Spørgsmålene blev endvidere kvalitetssikret af Børne- og Undervisningsministeriet, hvad angår korrekt anvendelse af specifikke begreber relateret til lovgivningen omkring nødundervisning, særlige indsatser og midler i forbindelse med nedluknings- og genåbningsperioden fra vinteren 2020 til efteråret 2021.

##### **Pilottest**

Forud for at spørgeskemaerne blev udsendt, blev spørgeskemaet pilottestet af i alt to rektorer på hhv. stx og hhx. Det overordnede formål med en pilottest er at gøre det muligt at indsamle data med færrest mulige måleproblemer. Konkret betyder det, at pilottestene skulle kvalificere spørgeskemaet og sikre, at spørgsmålene blev forstået ensartet og i overensstemmelse med intentionen.

I interviewene blev spørgeskemaet gennemgået spørgsmål for spørgsmål, således at respondenterne kom igennem alle dele af spørgeskemaet. I interviewene var der særligt fokus på at få afklaret, om spørgsmålene var forståelige og meningsfulde, om svarkategorierne var tilstrækkelige og gensidigt udelukkende, om spørgeskemaet forekom logisk og klart, samt om spørgeskemaet manglede vigtige aspekter.

Pilotinterviewene blev gennemført af EVA som telefoniske interview. Interviewene varede ca. 30 minutter alt efter hvor mange kommentarer informanterne havde.

#### **4.1.2 Populationsafgrænsning**

Populationen kan opgøres på forskellige niveauer hhv. på institutionsniveau (hovedinstitution), på uddannelsesniveau (afdeling) og på individniveau (ledere). Medmindre andet er specificeret anvendes begrebet 'population' i dette notat om populationen på uddannelsesniveau. Med institutioner menes hovedinstitutioner med dertilhørende hovedinstitutionsnumre af hvilke der findes 169 i Danmark. Da nogle institutioner udbyder flere forskellige typer gymnasiale uddannelser fx både stx og hf udbyder disse 169 institutioner til sammen 301 gymnasiale uddannelser. Populationen består således af ledere på de 301 gymnasiale uddannelser, der udbydes i Danmark. De fleste i populationen vil have betegnelsen "rektor", men da enkelte institutioner, der udbyder mange forskellige typer uddannelser fx både erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser, vil enkelte i populationen have betegnelsen "uddannelsesleder". Derfor refereres der samlet set til respondentgruppen som ledere.

Idet nogle institutioner udbyder flere typer gymnasiale uddannelser, men kun har én leder for disse uddannelser, er der et lille overlap mellem lederpopulationerne på uddannelsesniveau. Dette beskrives nærmere i afsnittet om udsendelsesgrundlag (4.1.3).

Lederundersøgelsen er gennemført som en populationsundersøgelse blandt ledere på de enkelte uddannelser. Alle ledere i populationen er blevet forsøgt kontaktet i forbindelse med undersøgelsen.

#### **4.1.3 Udsendelsesgrundlag**

Da et samlet overblik over ledere på de gymnasiale uddannelser ikke umiddelbart er tilgængeligt, har det været nødvendigt at etablere et udsendelsesgrundlag. Udsendelsesgrundlaget for denne undersøgelse baserer sig dels på udsendelsesgrundlaget indsamlet i første erfaringsopsamling af nødundervisningen, gennemført i efteråret 2020, og dels på en opfølgende desk research gennemført i efteråret 2021. Indledningsvist blev undersøgelsespopulationen i 2020 dannet ved et udtræk fra uddannelsesstatistik.dk over elevbestanden opdelt på uddannelse, hvormed de uddannelsesinstitutioner, der udbyder de forskellige gymnasiale uddannelser, blev identificeret. Yderligere beskrivelser af etableringen af kontaktgrundlaget for den første erfaringsopsamling af nødundervisningen, kan læses i metodebilaget for denne undersøgelse.

##### **Desk research og endeligt udsendelsesgrundlag (2021)**

Der er samlet opgjort 301 uddannelser fordelt på de 169 institutioner. For de uddannelser, der ikke har indberettet kontaktoplysninger i første bølge, er kontaktoplysninger på lederne fremsøgt på institutionernes hjemmesider. Herefter er der taget telefonisk kontakt til de institutioner, som det ikke lykkedes at fremsøge lederens kontaktoplysninger for.

For dem, der er ledere for mere end én gymnasial uddannelse, udvælges tilfældigt hvilken uddannelse, de inviteres til at svare for. Det oplyses i invitationsmailen, hvilken uddannelse spørgeskemaet omhandler.

Det har været muligt at etablere kontaktoplysninger på alle ledere, der er udtrukket til deltagelse, og de er derfor alle blevet forsøgt kontaktet i forbindelse med undersøgelsen. Tabellen nedenfor viser antallet af inviterede til undersøgelsen vist for unikke ledere. Det endelige udsendelsesgrundlag udgøres således samlet set af 211 ledere fordelt på de gymnasiale uddannelser.

**TABEL 4.1**

### Endelig population, udtræk og udsendelsesgrundlag (2021)

Uddannelse	Population (institutionsniveau)	Population (uddannelsesniveau)	Antal unikke ledere
Stx	123	124	90
Hf	76	78	47
Hhx	41	56	44
Htx	35	43	30
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>301</b>	<b>211</b>

Kilde: Metodenotat for spørgeskemaundersøgelse på gymnasieområdet udarbejdet af Epinion.

Note: Antallet af unikke ledere overstiger antallet af institutioner, da nogle institutioner udbyder flere uddannelses typer og har ledere for de enkelte typer.

#### 4.1.4 Dataindsamling

Data blandt ledere på gymnasier er indsamlet i perioden fra d. 6. oktober til og med d. 5. november 2021.

Alle ledere modtog indledningsvist en e-mailinvitation, der indeholdt et personligt link til spørgeskemaet. Herefter er der sendt løbende påmindelser til de ledere, som ikke har besvaret skemaet og som ikke havde frabedt sig at deltage i undersøgelsen. Tidspunkt for udsendelse af e-mailinvitationer og påmindelser fremgår af tabellen nedenfor.

**TABEL 4.2**

### Oversigt over udsendelse af e-mailpåmindelser og telefoniske påmindelser til lederundersøgelse

Udsendelse	Dato (2021)
E-mail invitation	6. oktober
E-mailpåmindelse 1	14. oktober
E-mailpåmindelse 2	26. oktober
Første telefoniske påmindelser	26.-29. oktober
E-mailpåmindelse 3	1. november

Kilde: Metodenotat for spørgeskemaundersøgelse på gymnasieområdet udarbejdet af Epinion.

#### 4.1.5 Svarprocenter

I alt deltog 148 ledere i undersøgelsen, og dermed blev der opnået en samlet svarprocent på 70 % ud af udsendelsesgrundlaget.

Tabellen nedenfor viser svarprocenter ud af udsendelsesgrundlaget for ledere på gymnasierne fordelt på uddannelses typer.

TABEL 4.3

### Svarprocenter for ledere på de gymnasiale uddannelser fordelt på uddannelsestype

	Antal	Svar	Svarprocent
Stx	90	66	73 %
Hf	47	34	72 %
Hhx	44	32	73 %
Htx	30	16	53 %
<b>Samlet</b>	<b>211</b>	<b>148</b>	<b>70 %</b>

Kilde: Metodenotat for spørgeskemaundersøgelse på gymnasieområdet udarbejdet af Epinion.

#### 4.1.6 Repræsentativitet

For at undersøge hvorvidt den adspurgte gruppe (datagrundlaget) er repræsentativ ift. populationen af ledere på de gymnasiale uddannelser, har vi sammenlignet og testet fordelinger på udvalgte faktorer blandt populationen og datagrundlaget på institutionsniveau via frekvenstabeller og signifikanstest.

Vi sammenligner fordelinger i datagrundlaget og populationen på følgende faktorer:

- Uddannelsestype
- Beliggenhedsregion (institutionens geografiske placering)
- Skolestørrelse (elevbestand på uddannelsen)
- Andel elever med anden etnisk herkomst end dansk
- Gennemsnitlige afgangskarakter.

Resultatet af repræsentativitetstesten viser, at data fra lederundersøgelsen i sin helhed kan betragtes som repræsentativt mht. ovenstående faktorer. Det vil sige, at der ikke kan konstateres signifikante skævheder i analysegrundlaget, når man sammenligner med fordelingerne i populationen.

I tabellen nedenfor undersøges repræsentativiteten af data for ledere på gymnasierne. Dette gøres ved at sammenholde fordelingerne blandt besvarelserne på de udvalgte variable med fordelingerne i populationen på institutionsniveau. Afvigelsen mellem disse vises i procentpoint med angivelse af om denne er signifikant.

Da data er indsamlet på uddannelsesniveau, udgøres populationen af de 275 uddannelser på institutionsniveau. I tilfælde hvor en person er leder for flere uddannelser (fx stx og hf) er lederen som nævnt kun inviteret til undersøgelsen én gang. Denne person vil dog i nedenstående opgørelse stå som besvaret for alle de typer af uddannelser, som vedkommende er leder for. Datagrundlaget udgøres derved af 213 besvarelser.

**TABEL 4.4**

### Repræsentativitetsanalyse for ledere på de gymnasiale uddannelser

Baggrundsvare		Population (uddannelsesniveaue)		Datagrundlag (uddannelsesniveaue)		Afvigelse
		Antal	Andel	Antal	Andel	Pct. point
Gymnasietype	Hf	78	26 %	58	27 %	1
	Hhx	56	19 %	39	18 %	0
	Htx	43	14 %	25	12 %	-3
	Stx	124	41 %	91	43 %	2
Region	Region Hovedstaden	79	26 %	52	24 %	-2
	Region Midtjylland	68	23 %	47	22 %	-1
	Region Nordjylland	33	11 %	25	12 %	1
	Region Sjælland	48	16 %	33	15 %	0
	Region Syddanmark	73	24 %	56	26 %	2
Skolestørrelse (elevbestand)	Under 200	88	29 %	65	31 %	1
	200-500	83	28 %	57	27 %	-1
	501-750	50	17 %	37	17 %	1
	Over 750	80	27 %	54	25 %	-1
Andel etniske minoritets elever	Under 7%	99	33 %	67	31 %	-1
	7-12%	106	35 %	73	34 %	-1
	Over 12%	96	32 %	73	34 %	2
Gennemsnitlig adgangskarakt er	Under 6	48	16 %	36	17 %	1
	6,0-6,8	71	24 %	51	24 %	0
	6,8-7,3	86	29 %	60	28 %	0
	Over 7,3	92	31 %	63	30 %	-1
	Uoplyst	4	1 %	3	1 %	0

Kilde: Metodenotat for spørgeskemaundersøgelse på gymnasieområdet udarbejdet af Epinion. Udtræk fra Uddannelsesstatistik.dk.

Note: Signifikant afvigelse fra populationen ved signifikansniveau på 5 % ( $p < 0,05$ ) er markeret med \*.

#### 4.1.7 Databehandling og analyse

I rapporten er data primært blevet analyseret og afrapporteret via frekvens- og krydstabeller.

Til test af statistisk signifikans i krydstabellerne er der anvendt en  $\chi^2$ -test. Da vi ikke fandt nogle interessante signifikante resultater af analyserne af krydstabeller mellem udvalgte spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen blandt ledere, er ingen krydstabeller afrapporteret i rapporten eller bilaget.

**Metodebilag A: Erfaringsopsamling: Elevernes læring og trivsel på de gymnasiale uddannelser under covid-19-pandemien**

© 2021 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

ISBN (www) 978-87-7182-599-2



Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS  
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101  
E [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk)  
H [www.eva.dk](http://www.eva.dk)