

# Vurdering af BSc (Hons) Informatics på IBA Erhvervsakademi Kolding





## INDHOLD

# Vurdering af BSc (Hons) Informatics på IBA Erhvervsakademi Kolding

---

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>4</b>
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	6
1.5	Rapportens opbygning	6

---

<b>2</b>	<b>Samlet vurdering</b>	<b>7</b>
----------	-------------------------	----------

---

<b>3</b>	<b>Kriterievurdering</b>	<b>8</b>
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	8
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	11
3.3	Uddannelsens indhold	15
3.4	Uddannelsens struktur	19
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	23
3.6	Adgang	26
3.7	Undervisere	29
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	31
3.9	Brugerbetaling	34
3.10	Kvalitetssikring	36

---

	<b>Appendiks A – Bilagsoversigt</b>	<b>39</b>
--	-------------------------------------	-----------

---

# 1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

## 1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af Bachelor of Science (Hons) Informatics på IBA Erhvervsakademi Kolding (IBA), udbudt i samarbejde med Coventry University (CU). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

### Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

## 1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- **Jan Pries-Heje**, professor i Informatik og Datalogi, Roskilde Universitet
- **Per Vagn Freytag**, professor ved Institut for Entreprenørskab og Relationsledelse, Syddansk Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Cecilie Lindholt Ingvarsen og juniorkonsulent Sofie Falck Villadsen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

## 1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Virtuelt institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i IBA's skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved:

- **Peter W. Lei**, uddannelseschef
- **Per Toft**, uddannelseschef
- **Niels Egelund**, rektor
- **Ole Højgaard Scheffmann Pedersen**, lektor
- **Franziska Feigl**, uddannelseskoordinator.

### 1.3.1 Redegørelse og bilag

IBA har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har IBA skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

## 1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

## 1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

## 2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at Bachelor of Science (Hons) Informatics på IBA, udbudt i samarbejde med CU har et *acceptabelt indholdsmæssigt niveau*. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor IBA opfylder *37 ud af 38 kriterier*.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 10	<p><b>Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.</b></p> <p>Kriteriet vurderes som <i>delvist opfyldt</i>. Ekspertgruppen vurderer, at der for nuværende er en uklar sammenhæng mellem uddannelsens uddannelses-/kompetencemål og fagbeskrivelser. Ekspertene påtaler, at det ikke fremgår tydeligt, hvordan målene afspejles i de enkelte fagbeskrivelser.</p>

---

### Anbefalinger

I rapporten er ydermere nedskrevet en række anbefalinger. Anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at ét eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men IBA opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser i forhold til uddannelsens fortsatte udvikling.

## 3 Kriterievurdering

### 3.1 Formål med uddannelsen/kurset

#### Kriterium 1

---

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

#### Kriteriet er *Opfyldt*

##### Dokumentation

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 3: Fagbeskrivelser.

##### Begrundelse

Uddannelsens navn er *Bachelor of Science (Hons) Informatics*. Uddannelsen er en fuldtids-Bachelor of Science (BSc)-uddannelse på to semestre. Uddannelsen består af følgende seks fag: Web API Development, Information Technology and Global Development, Agile Development, Games and AI, Open-Source Development og Individual Project, som har en samlet vægt på 120 CATS / 60 ECTS. Ifølge redegørelsen er uddannelsen målrettet studerende, som allerede har opnået 240 CATS (APL with 120 credits at level 1 and 120 credits at level 2) inden for Computer Science, IT, en web-intensiv uddannelse eller lignende. På hjemmesiden fremgår det, at uddannelsen er målrettet studerende med "240 credits (APL with 120 credits at level 4 and 120 credits at level 5) obtained in an IT related area".

IBA udbyder uddannelsen sammen med Coventry Universitet i England, som udsteder BSc- bevis til de studerende, som består alle uddannelsens fag.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med uddannelsens overordnede formål og uddannelsesmålene.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.



## Kriterium 2

---

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

### Kriteriet er *opfyldt*

#### Dokumentation

Redegørelse

Hjemmeside

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser.

#### Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at det overordnede formål med at udbyde uddannelsen er at give studerende mulighed for at øge deres kompetencer og jobmuligheder gennem BSc-uddannelsen samt at blive optaget på en overbygningsuddannelse, fx *Master of Science* (MSc). Herudover beskrives uddannelsesmålene som følger:

1. At øge og udvikle de studerendes kompetencer, færdigheder og forståelse inden for nutidig og international web/IT, således at deres job- og karrieremuligheder øges
2. At gøre de studerende i stand til at fungere i det moderne, web-intensive, internationale arbejdsmarked gennem øget indsigt i nøgleområder som Rapid Agile Development (RAD), "web application" og "open source development" samt forståelse for etiske, juridiske og sikkerhedsmæssige aspekter for dermed at øge deres mulighed for en international karriere
3. At øge de studerendes muligheder for optagelse på overbygningsuddannelse, fx *Master* inden for IT/web.

Formålet er offentligt tilgængeligt på IBA's hjemmeside på engelsk. En mere detaljeret beskrivelse af uddannelsens formål og de enkelte fag fremgår af fagbeskrivelserne, *Programme Specification* og *Student Handbook*. Samtlige dokumenter er på engelsk og er tilgængelige på uddannelsens hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt på institutionens hjemmeside. Information om uddannelsens formål er tilgængeligt på engelsk, og ekspertgruppen vurderer dette som tilstrækkeligt, idet undervisningssproget er engelsk, og de studerende ikke vil være danske.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 3

---

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse

Bilag 1: Student Handbook.

#### **Begrundelse**

Dokumentationen viser, at uddannelsens formål er formuleret med udgangspunkt i formålet med *Informatics BSc (Hons) Top Up*, som udbydes ved CU. Formålet er at give studerende mulighed for at øge deres kompetencer og jobmuligheder gennem BSc-uddannelsen samt at blive optaget på en overbygningsuddannelse, fx Master of Science (jf. kriterie 2). Uddannelsen er tilrettelagt som en etårig fuldtids-BSc-uddannelse på to semestre (jf. kriterie 1).

Ekspertgruppen vurderer, at formålet svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer i Storbritannien.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 4

---

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse

Uddannelsens hjemmeside

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser.

### **Begrundelse**

Skriftlig information om uddannelsen er tilgængelig på uddannelsens engelsksprogede hjemmeside, hvor uddannelsens studiehåndbog også er tilgængelig på engelsk. På hjemmesiden er uddannelsens formål, sigte og indhold beskrevet. Her findes også information om adgangskrav, ansøgningsproces og brugerbetaling. En mere udførlig beskrivelse af formål, sigte, struktur, indhold og kompetencemål fremgår af fagbeskrivelserne, *Programme Specification* og *Student Handbook*, der ligeledes er på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at det er tilstrækkeligt, at denne information kun er tilgængelig på engelsk, da undervisningssproget er engelsk. Af dokumentationen fremgår det i øvrigt, at mundtlig information om uddannelsen er tilgængelig hos uddannelseschefen, sekretariatet og den internationale afdeling hos IBA på dansk og engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.2 Uddannelsessigte og kompetencer**

### **Kriterium 5**

---

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside.

#### **Begrundelse**

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen er en etårig fuldtids-BSc, der er normeret til 60 ECTS-point. På uddannelsens hjemmeside fremgår det, at det for ansøgere kræves, at de fra tidligere uddannelse har "240 credits (APL with 120 credits at level 4 and 120 credits at level 5) obtained in an IT related area". I redegørelsen står der "240 CATS (APL with 120 credits at level 1 and 120 credits at level 2) inden for Computer Science, IT, en webintensiv uddannelse eller lign."

I det ordinære uddannelsessystem svarer uddannelsen til en bachelor.

Det er ekspertgruppens vurdering, at uddannelsens indhold svarer til det angivne niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 6

---

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrundede dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

### Kriteriet er opfyldt

#### Dokumentation

Redegørelse  
Interview med ledelsen.

#### Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen er forudsætningsgivende til danske og internationale institutioner, som anerkender britiske uddannelser. Det fremgår ligeledes af redegørelsen, at for at blive optaget på uddannelsen kræves en AP-uddannelse eller dertil svarende fra en anerkendt uddannelsesinstitution. Dette kunne være Multimediedesign, eller hvis ansøger på anden måde har opnået 240 CATS/120 ECTS på bachelorniveau inden for IT/web/Computing.

Der vil typisk være tale om en AP/BA inden for IT/web/Computing-området. Andre AP-uddannelser fra Danmark eller udlandet kan også give merit, men det vil afhænge af den pågældende uddannelses studieordning samt den studerendes fagkombination. Der rettes i sådanne tilfælde henvendelse til den pågældende uddannelses studieadministration med henblik på berigtigelse af eksamensbevis og -karakterer.

Før optagelse af studerende vil IBA i alle tilfælde sikre sig dokumentation af engelske kundskaber ved at forlange en IELTS 6.0. IBA kan også i tvivlstilfælde gennemføre et interview, enten fysisk eller virtuelt (f.eks. via Skype), for at sikre, at den studerende har de fornødne sproglige kompetencer.

Kriterium 6<sup>1</sup> blev ved sidste vurdering vurderet som *delvist* opfyldt. Eksperternes vurdering byggede på manglende undervisning i videnskabelig metode og kritisk stillingtagen til metoder og litteratur. Herudover var uddannelsens *Individual Project* af begrænset omfang sammenlignet med andre afsluttende projekter eller opgaver på BSc-niveau (jf. kriterie 22). Anbefalinger fra ekspertgruppen ved sidste vurdering var at tilføje et modul eller en serie workshops, der udbydes til de studerende, hvor der bygges bro til den virkelige verden, og hvor studerende lærer at kommunikere med ikke-teknikere i en organisatorisk kontekst. Desuden anbefaledes det, at de studerende undervises i videnskabelig metode.

---

1 Uddannelsen blev vurderet i 2020, men pga. covid-19-pandemien har der ikke været et gennemløb af studerende, hvorfor denne vurdering ikke er en genvurdering. Der vil løbende i rapporten drages paralleller til vurderingen fra 2020.

I interviewet med ledelsen fortæller ledelsen, at der siden seneste vurdering er blevet tilføjet akademiske workshops i ”research methods”, IT governance/IT-strategi, procesforbedring, implementering og forandringsledelse, og at der er revideret i krav til omfang af *final project* (jf. kriterie 22).

Ekspertene anerkender tilføjjelsen af akademiske workshops samt det ændrede omfangskrav af *final project*. Eksperternes bemærkning er, at dette bør være et fokus fremadrettet og bør indgå som en fast del af uddannelsen.

På baggrund af tilsendte materiale og interviews vurderes kriteriet som opfyldt.

## Kriterium 7

---

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse  
Bilag 1: Student Handbook.

#### **Begrundelse**

Det noteres af ekspertgruppen, at uddannelseskompetencemålene er tilgængelige i *Student Handbook* og beskrives som følgende:

1. Competent computing professionals, with the ability work effectively in the computing/IT industry worldwide, or as facilitators in any industry requiring computing/IT expertise
2. Competent to undertake research at master’s or doctoral level building on the knowledge gained in the Bsc Informatics
3. Competent to work in the multicultural environment and project teams.

I interviewet med ledelsen understreges det, at kompetencemålene er tilsvarende kompetencemålene på tilsvarende uddannelser i Storbritannien.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 8

---

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Uddannelsens hjemmeside

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser.

#### **Begrundelse**

Det fremgår af *Student Handbook*, at studerende på uddannelsen vil blive kompetente til at arbejde internationalt i multikulturelle miljøer og projektteams inden for computer-/IT-industrien. Studerende vil også blive kompetente til at tage en MSc, som bygger på viden fra uddannelsen.

Kompetencerne listet i *Student Handbook* stemmer overens med uddannelsens hjemmeside (jf. kriterie 7). Kompetencerne for de enkelte fag er udspecificeret i *Programme Specification* og fagbeskrivelserne.

Ekspertgruppen gør dog opmærksom på kommentarer vedrørende kriterie 10 omhandlende konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 9

---

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser

Interview med ledelsen.

### **Begrundelse**

Det fremgår af dokumentationen, at kompetencemålene tager udgangspunkt i kompetencemålene for den sideløbende *Informatics BSc (Hons) Top Up*, som udbydes ved CU. Som udgangspunkt er det ekspertgruppens vurdering, at kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Ekspertgruppen noterer sig under interview med ledelsen, at der er tale om korte semestre, men at det læner sig op ad britiske traditioner, hvorfor der ikke er anledning til yderligere bemærkninger herom.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.3 Uddannelsens indhold**

### **Kriterium 10**

---

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

### **Kriteriet er delvist opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Bilag 2: *Programme Specification*  
Bilag 3: Fagbeskrivelser  
Bilag 4: Pensum  
Interview med ledelsen.

#### **Begrundelse**

Af dokumentationen fremgår det, at det overordnede formål med at udbyde uddannelsen er at give studerende mulighed for at øge deres kompetencer, jobmuligheder gennem BSc-uddannelsen samt at blive optaget på en overbygningsuddannelse, fx *Master of Science*. Herudover beskrives uddannelsesmålene som følger:

1. At øge og udvikle de studerendes kompetencer, færdigheder og forståelse inden for nutidig og international web/IT, således at deres job- og karrieremuligheder øges
2. At gøre de studerende i stand til at fungere i det moderne web-intensive internationale arbejdsmarked gennem øget indsigt i nøgleområder, såsom Rapid Agile Development (RAD), "web application" og "open source development", samt forståelse for etiske, juridiske og sikkerhedsmæssige aspekter for dermed at øge deres mulighed for en international karriere
3. At øge de studerendes muligheder for optagelse på overbygningsuddannelse, fx *Master* inden for IT/web.

Uddannelses kompetencemål er tilgængelige i *Student Handbook* og beskrives som følgende:

1. Competent computing professionals, with the ability work effectively in the computing/IT industry worldwide, or as facilitators in any industry requiring computing/IT expertise
2. Competent to undertake research at master's or doctoral level building on the knowledge gained in the Bsc Informatics
3. Competent to work in the multicultural environment and project teams.

Ekspertgruppen stiller under interview med ledelsen spørgsmålstejn ved, hvorvidt der er tilstrækkelig sammenhæng mellem uddannelsens kompetencemål og de enkelte fagbeskrivelser, som sikrer den røde tråd gennem uddannelsen.

Ledelsen forklarer, at fagbeskrivelserne er en fortolkning af de mere overordnede uddannelses-/kompetencemål, og at de oplever, at der er en rød tråd mellem disse. At fagbeskrivelserne lever op til de overordnede mål, varetages af lærerteamet i forbindelse med tilrettelæggelsen af undervisningen. Det pointeres, at der kommer en ny template til modulstruktur. Ledelsen anerkender dog, at sammenhængen mellem uddannelses- og kompetencemål og fagbeskrivelser med fordel kan fremstå tydeligere, og at det kan rettes næste gang, at disse skal opdateres.

Ekspertgruppen vurderer, at der for nuværende er en uklar sammenhæng mellem uddannelsens uddannelses-/kompetencemål og fagbeskrivelser. Ekspertterne påtaler, at det ikke fremgår tydeligt, hvordan målene afspejles i de enkelte fagbeskrivelser.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er delvist opfyldt.

### **Anbefaling**

Det anbefales, at sammenhængen mellem uddannelsens målbeskrivelser og fagbeskrivelser konkretiseres yderligere, da dette vil skabe øget transparens for de studerende i forhold til forståelsen af, hvordan de enkelte fag bidrager til opnåelse af kompetencemålene.

## **Kriterium 11**

---

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser.



## Begrundelse

*Programme Specification, Student Handbook* og fagbeskrivelserne beskriver uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og forløb. Det er ekspertgruppens vurdering, at studieplanen er på niveau med tilsvarende uddannelser og realistisk i forhold til uddannelsens varighed på to semestre.

I redegørelsen fremgår det, at de enkelte moduler typisk afvikles over 12 undervisningsuger med 36 konfrontationstimer pr. modul. Efter anbefaling fra sidste vurdering vil der være workshops på både 1. og 2. semester, herunder "research methods", IT governance/IT-strategi, procesforbedring, implementering og forandringsledelse. Disse workshops udgør i alt 25 konfrontationstimer. Der vil blive en serie af workshops i "research methods", IT governance/IT-strategi, procesforbedring, implementering og forandringsledelse.

Det er ekspertgruppens vurdering, at studieplanen er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Anbefaling

Jf. kriterium 6 anerkender ekspertgruppen tilføjelsen af workshops, men understreger ligeledes, at et opmærksomhedspunkt bør være et fortsat fokus på at tydeliggøre sammenhæng mellem uddannelsens mål og fagbeskrivelser samt workshops. Det anbefales, at IBA arbejder videre med at udbygge dette med henblik på at konkretisere, hvad uddannelsen skal kvalificere til.

## Kriterium 12

---

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

## Kriteriet er opfyldt

### Dokumentation

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 4: Pensum.

### Begrundelse

Af dokumentationen fremgår en liste over pensum. Samme liste er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. Pensum følger som udgangspunkt pensum på den tilsvarende uddannelse på CU. Det betyder i praksis, at der som udgangspunkt for fagene vælges lærebøger, som udgør grundpiljerne i fagene. Ud over lærebøger vil hvert fags *module leader* (den fagansvarlige) hos IBA i samarbejde med de respektive *module leaders* på CU udvikle/udveksle cases og kompendier, hvor det er formålstjenligt.

I redegørelsen fremgår det, at der ud over lærebøger i pensum vil være supplerende litteratur, der typisk udspringer af undervisers tilpasning til aktuelle teoretiske eller praktiske områder.

Under interviewet med ledelsen uddyber ledelsen, at der er erfaringsudveksling mellem CA og IBA i forhold til relevante materialer og eventuelle gæsteforelæsere.

Det er ekspertgruppens vurdering, at pensum er på et tilfredsstillende niveau, og at omfanget er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 13

---

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse

Uddannelsens hjemmeside

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*.

#### **Begrundelse**

Pensum er tilgængeligt på uddannelsen hjemmeside, og studieplanen indgår i *Student Handbook* og *Programme Specification*. I redegørelsen fremgår det, at studieplan og pensum også er at finde på informationssystemet Canvas.

Information er kun at finde på engelsk. Ekspertgruppen vurderer, at den offentliggjorte information er tilstrækkelig til at opfylde kriteriet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 14

---

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

## Kriteriet er opfyldt

### Dokumentation

Redegørelse

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser

Bilag 6b: Underviserkompetencer

Bilag 8: Eksempel på intern moderation

Interview med ledelsen.

### Begrundelse

I redegørelsen beskrives det, at de enkelte fag på uddannelsen er underlagt CU-studieordningen, hvorfor der kan ske ændringer i fagenes betegnelser. På formelle møder samt løbende gennem en 'link tutor' drøftes og fremsættes konstruktiv kritik og forbedringsforslag baseret på evalueringer af det enkelte fags indhold, afvikling og udprøvning.

Der redegøres for en systematisk pre-moderations proces, som sikrer vidensdeling mellem CU og IBA på faglærer-niveau og kvalitetsstandarder. Hvert år i august udarbejder og sender alle undervisere deres skriftlige afleveringsopgaver, eksamensopgaver, vejledende løsninger, bedømmelseskemaer og undervisningsplaner til CU. Her gennemgår fageksperter og en *external examiner* (EE) fremsendte materiale, hvortil de sender kommentarer og bemærkninger tilbage, hvorefter den enkelte underviser reviderer i henhold til anvisningerne. Opgaver kan ikke udleveres til studerende, før der er opnået godkendelse hos en CU-fagekspert og EE.

Under interview med ledelsen forklarer ledelsen, at de fagansvarlige *module leaders* løbende sikrer, at der er overensstemmelse mellem fagbeskrivelser og den feedback, som de vil modtage fra de studerende i forhold til læringen på de enkelte moduler. Desuden fremhæves samarbejdet mellem CU og IBA, hvor de fagansvarlige *module leaders* løbende vil være i kontakt i forhold til erfaringsudveksling.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer og tilføjer, at det er vigtigt, at de fagansvarlige *module leaders* løbende og kontinuerligt sikrer, at procedurerne følges.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## 3.4 Uddannelsens struktur

### Kriterium 15

---

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

## **Kriteriet er opfyldt**

### **Dokumentation**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 1: *Student Handbook*.

### **Begrundelse**

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsen er opdelt i to semestre, som hver består af 12 undervisningsuger. På uddannelsens første semester undervises der i Web API Development, Information Technology and Global Development og Agile Development. På andet semester undervises der i Games and AI, Open-Source Development og Individual Project (Informatics). Informationen er at finde i *Student Handbook*, der er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside.

Det er ekspertgruppens vurdering, at uddannelsen har et klart formuleret forløb, der stemmer overens med formålet. Dette skal dog ses i lyset af kommentarer vedrørende kriterie 10.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterium 16**

---

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

## **Kriteriet er opfyldt**

### **Dokumentation**

Redegørelse.

### **Begrundelse**

Institutionen redegør for, at der på uddannelsen ikke skelnes mellem centrale og supplerende fagområder. Uddannelsens seks fag er alle centrale fagområder, og det er nødvendigt for den studerende at bestå alle fag for at modtage sit eksamensbevis.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 17

---

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

### Kriteriet er opfyldt

#### Dokumentation

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser.

#### Begrundelse

I redegørelsen fremgår det, at uddannelsen som udgangspunkt er fagopdelt ligesom på CU. Der er en naturlig progression fra 1. semester-fagene til 2. semester-fagene. Det tværfaglige perspektiv opstår gennem den naturlige tværfaglige refleksion, som der lægges op til i forbindelse med web-/IT-udviklingsopgaver, projekter, løsning af virkelige problemer hos virksomhederne samt i det individuelle projekt i slutningen af 2. semester.

Uddannelsen starter med faget "Information Technology and Global Development", der giver et samlet overblik over de ikke-tekniske udfordringer og muligheder i digitalisering og gør den studerende i stand til aktivt at reflektere over forretning- og implementeringsmodeller under hensyntagen til eksterne interessenter samt politiske og juridiske muligheder og trusler. Faget overlappes med faget "Agile Development", der understøtter den studerende i at afdække kundens behov og vælge løsningsmodeller til projektstyring og "co-creation" på udviklingsplatformene.

Med disse metoder i bagagen startes på den tekniske del, hvor der i første fag, "Web API Development", arbejdes med professionelle værktøjer til at modellere og udvikle multiplatformsløsninger, der integrer vha. en arkitekturstil, der opfylder kravene til REST (REpresentational State Transfer). På 2. semester arbejdes der videre med værktøjer til softwareudvikling igennem faget "Open Source Development", hvor der kobles struktureret udvikling af software med "multi-sprogs"-understøttelser og licensering på, og samtidig arbejder den studerende med værktøjer til kunstig intelligens og spilteori relateret til udvikling af AI-maskiner til multiple løsninger i faget "Games and AI".

De studerende deltager i tre "research methods"-workshops på hvert semester. Disse workshops skal give de studerende viden og færdigheder inden for kritisk analyse og videnskabelig metode. Progression sker, ved at research workshops starter med grundlæggende emner 1. semester og bliver mere fokuseret på konkret projekt research i 2. semester, som leder op til deres Individual Project. Der afholdes desuden en workshop på 1. semester i "IT strategi og -governance". På 2. semester er planlagt to workshops hhv. "Change management" og "Process optimisation and implementation". Uddannelsen afsluttes med et selvstændigt projekt, der udmøntes i problemformulering/abstract og rapport.

Tilsammen udgør kombinationen og sekvenseringen af uddannelsen et sammenhængende tilbud, hvor den studerende føres igennem alle udviklingens faser i tråd med videndomens praksis. Modulernes rækkefølge samt information om hvert modul står i *Student Handbook*, *Programme Specification* og fagbeskrivelserne.

Ekspertgruppen noterer sig, at der er tilføjet workshops efter anbefaling fra sidste vurdering. Der henvises dog til anbefalinger vedr. kriterie 10.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 18

---

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*.

#### **Begrundelse**

Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen er normeret til 60 ECTS-point, svarende til 120 CATS-point, og afvikles over to semestre i løbet af ét år. Informationen er offentlig tilgængelig via *Student Handbook*.

IBA redegør for, at omregningen af engelske CATS til kontinentale ECTS i forholdet 2:1 bygger umiddelbart på den hidtidige gældende praksis uddannelsesinstitutioner imellem. Samtidigt bygger omregningen på de grundlæggende faktorer i hvert modul. Det vil hovedsageligt sige omfanget af pensum, dets sværhedsgrad, kravene til obligatorisk studenterdeltagelse i forløbene (fx i forbindelse med seminarer og oplæg) samt kravene til de studerendes arbejde og deres status for den endelige karaktergivning.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## 3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

### Kriterium 19

---

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

#### Kriteriet er *opfyldt*

##### Dokumentation

Redegørelse

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser.

##### Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen, at der er lagt stor vægt på at følge CU's undervisnings-, prøve- og eksamensformer. Dette er valgt ud fra den betragtning, at BSc Informatics uddannelsen hos IBA skal matche og afspejle praksis på den uddannelsesinstitution, som udsteder den studerendes eksamensbevis.

De undervisnings- og læringsformer, der anvendes, er følgende (ikke-prioriteret rækkefølge):

- Konfrontationsundervisning, hvor underviseren sammen med de studerende diskuterer og perspektiverer et nærmere afgrænset emneområde.
- Lab/workshops/projektarbejde, som giver den studerende mulighed for at lave produktion af artefakter (video, programmerings opgaver etc.), anvende og diskutere værktøjer/teorier med andre studerende samt med underviseren.
- "Co-creation", hvor de studerende introduceres til en række specialist værktøjer og software.
- On site problemløsning, hvor de studerende sidder hos virksomhederne og løser konkrete IT/Web opgaver.
- Anvendelse af en række multimedia-kilder og inddragelse af social media.
- Forelæsninger, som skal give den studerende overblik over større stofområder og væsentlige begreber, og som skal formidle vigtig praksis, teorier, og metoder. Der anvendes gæsteforelæsere.
- Virksomhedsbesøg, hvor studerende konfronteres med praksis.
- Seminarforløb, som giver den studerende lejlighed til sammen med andre studerende at arbejde inden for et afgrænset emne-/teoriområde samt at præsentere resultater for øvrige studerende.
- Vejledning, selvstudier og refleksioner, som vil give den studerende bedre redskaber til selv at tilegne sig viden og blive bevidst om egne faglige styrker/svagheder.

Dette fremgår også af *Programme Specification* samt fagbeskrivelserne, hvor det beskrives, hvorledes undervisnings-, prøve- og eksamensformer understøtter kompetencemål og formål.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 20

---

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse

Bilag 3: Fagbeskrivelser

Bilag 5: Eksamensformer.

#### **Begrundelse**

Det fremgår af redegørelsen og vedlagte dokumentation, at coursework kan have karakter af skriftlige afleveringsopgaver, programmeringsopgaver eller mundtlige præsentationer. Eksamen er én eller to timers test.

Uddannelsen afsluttes med et individuelt projekt, der typisk vil være baseret på et praktisk problem, der skal beskrives og analyseres bl.a. gennem bred anvendelse af eksisterende teori/litteratur samt den studerendes egen research. Af hensyn til konsistens og transparens er der valgt den samme vægtning mellem coursework og eksamen som hos CU.

I *Programme Specification* beskrives det desuden, hvorledes undervisnings-, prøve- og eksamensformer understøtter kompetencemål og formål.

Under interviewet spørges der ind til eksamensformer, som ledelsen detaljeret kan redegøre for. Der henvises desuden til dokumentation vedrørende prøve- og eksamensformer. Desuden forholder ledelsen sig under interviewet til, hvordan de som uddannelsesinstitution kan forberede sig på samt håndtere potentiel eksamenssnyd.

Det er ekspertgruppens vurdering, at eksamensformerne understøtter uddannelsens faglige formål og er med til at sikre, at kompetencemålene nås.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.



## Kriterium 21

---

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse

Bilag 5: Eksamensformer

Interview med ledelsen.

#### **Begrundelse**

IBA redegør for, at uddannelsen har samme prøve- og eksamensformer som på CU. Alle prøver og eksamensopgaver skal gennem intern IBA-/CU-redigering og skal forhåndsgodkendes af CU, før de anvendes på IBA. Dette er valgt ud fra den betragtning, at uddannelsen hos IBA skal matche og afspejle praksis på den uddannelsesinstitution, som udsteder eksamensbevis. De anvendte undervisnings-, prøve- og eksamensformer lægger sig således tættere op ad den engelske tradition end den danske, der typisk består af en skriftlig prøve.

Ved interview med ledelsen bekræfter ledelsen, at det er en britisk karaktergivning, som lever op til de britiske uddannelser. Det er også derfor, der er tæt samarbejde med ressourcepersonen, som også giver feedback til underviserne for at sikre, at niveauet og karaktergivningen lever op til andre uddannelser.

Feedback bliver givet på baggrund af evalueringsskemaer, som er godkendt af interne og eksterne eksaminatorer samt CU. Der er det tydeligt, hvordan de studerende vurderes, og hvilken feedback der skal gives.

Ekspertgruppen vurderer, at kravene til de valgte prøve- og eksamensformer er tilsvarende kravene på lignende uddannelser på samme niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 22

---

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

## **Kriteriet er opfyldt**

### **Dokumentation**

Redegørelse  
Bilag 3: Fagbeskrivelser  
Bilag 5: Prøve og eksamensformer  
Interview med ledelsen.

### **Begrundelse**

Det fremgår af redegørelsen og vedlagte dokumentation, at uddannelsen afsluttes med et individuelt projekt, der typisk vil være baseret på et praktisk problem, der skal beskrives og analyseres bl.a. gennem bred anvendelse af eksisterende teori/litteratur samt den studerendes egen research af primær og sekundær data. Projektets omfang er samlet set ca. 9500 ord.

I interviewet med ledelsen orienterer ledelsen om fejl i vedlagte dokumentation (Bilag 5), som er rettet.

Ekspertgruppen noterer sig, at ledelsen har taget anbefalinger fra sidste vurdering til efterretning og ændret omfanget af det afsluttende individuelle projekt fra 6.000 ord til 9.500 ord.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.6 Adgang**

### **Kriterium 23**

---

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

## **Kriteriet er opfyldt**

### **Dokumentation**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Interview med ledelsen.

### **Begrundelse**

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsens optagelseskriterier og -procedurer er tilsvarende optagelseskravene på CU. Der kræves en relevant AP- eller BA-uddannelse (inden for IT/Computing/Web) eller tilsvarende for at blive optaget på uddannelsen. Desuden skal den studerende både i ansøgningen og evt. ved en personlig samtale med en IBA-interviewer redegøre for sine be-  
væggrunde for at søge optagelse på studiet samt sine faglige styrker og svagheder. Den personlige samtale vil typisk vare 20-30 minutter, og herudfra vil interviewereren vurdere, om den studerende udviser det nødvendige engagement og har de nødvendige sproglige og faglige kvalifikationer (se

også kriterium 24). Samtidigt kan uddannelseschefen også informere om studiet og dets krav. Optag fra EU går direkte til uddannelseschefen.

Studerende fra ikke EU-lande skal ved ansøgning om opholdstilladelse for studerende ved danske repræsentationer interviewes med henblik på at vurdere, om ansøger er motiveret for at studere i Danmark.

Ved interview med ledelsen påpeger ledelsen, at de, i forlængelse af ekspertgruppens anbefalinger fra sidste vurdering, har opdateret dokumentation for optagelseskriterier, sådan at de er præcise-rede og ensrettede. Ved interview med ledelsen orienterer ledelsen desuden om, at det kræver optagelse af minimum 15 studerende, men de forventer et optag af 20-25 studerende.

Ekspertterne noterer, at ledelsen har ensrettet optagelseskriterier og vurderer, at disse er tilstrækkelige.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 24

---

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside.

#### **Begrundelse**

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsens optagelseskriterier og -procedurer er tilsvarende optagelseskravene på CU. Der kræves en relevant AP- eller BA-uddannelse (inden for IT/Computing/Web) eller tilsvarende for at blive optaget på uddannelsen. IBA kontakter med henblik på bekræftelse studieadministrationen på de skoler, som har udstedt ansøgerens eksamensbevis, og studieordningerne for uddannelserne studeres med henblik på at fastslå, om uddannelsen er meritgivende. Desuden skal den studerende både i ansøgningen og evt. ved en personlig samtale med en IBA-interviewer redegøre for sine bevæggrunde for at søge optagelse på studiet samt sine faglige styrker/svagheder. Den personlige samtale vil typisk vare 20-30 minutter, og herudfra vil intervieweren kunne vurdere, om den studerende udviser det fornødne engagement og har de nødvendige sproglige og faglige kvalifikationer. Uddannelsens hjemmeside oplyser også, hvordan optagelsesprocessen foregår, og hvad der forventes af ansøgere.

I redegørelsen beskriver IBA, at optagelseskriterier og -procedurer er styret af to parametre:

- *Har den studerende dokumenteret de nødvendige kvalifikationer for at gennemføre uddannelsen?*
- *Tilfredsstillt vores optagelseskriterier og -procedurer kravene fra Coventry University?*

Begge er nødvendige. Ansøgere kan være reelt kvalificerede, men mangle de nødvendige formelle kvalifikationer, og omvendt være formelt kvalificerede men ikke reelt.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelseskravene er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 25

---

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse.

#### **Begrundelse**

Det fremgår af redegørelsen, at for de mundtlige og skriftlige engelskkundskaber kræves der en IELTS score på 6.0 – svarende til det niveau, som en studerende må have for at kunne gennemføre en bacheloruddannelse på engelsk. IELTS skal være taget inden for seneste 18 måneder. Det er som udgangspunkt den studerende selv, der skal bevise, at vedkommende besidder de nødvendige kvalifikationer.

Hvis der ved den personlige samtale med ansøgeren opstår tvivl om, hvorvidt den studerende kan honorere kravene til sproglige kvalifikationer, kan intervieweren beslutte at teste den studerendes skriftlige og mundtlige engelskfærdigheder.

Den mundtlige test vil bestå af en fagspecifik samtale inden for fagområder, som den studerende forventes at kende til. Den skriftlige test vil være *Oxford Online Placement Test* (OOPT).

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsesinstitutionen gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests sikrer, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## 3.7 Undervisere

### Kriterium 26

---

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

#### Kriteriet er opfyldt

##### Dokumentation

Redegørelse  
Interview med ledelse  
Bilag 6b: Underviserkompetencer.

##### Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at alle undviserne har de fornødne akademiske kvalifikationer. De fleste har megen erfaring inden for deres fagområder og stor rutine i at undervise på engelsk.

Ved interview med ledelsen fortæller ledelsen, at de yderligere vil rekruttere to nye undvisere. Desuden har de ansat en undviser, siden dokumentationen blev sendt ud. Ekspertgruppen vurderer, at denne undviser ligeledes har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer. Desuden bruges gæsteforelæsere også.

Ekspertgruppen vurderer, at de ansatte er kvalificerede, med den bemærkning, at de nyansatte ligeledes skal leve op til kravene.

Kriteriet vurderes opfyldt

### Kriterium 27

---

Undviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

#### Kriteriet er opfyldt

##### Dokumentation

Redegørelse  
Bilag 6b: Underviserkompetencer.

## **Begrundelse**

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af undervisernes CV'er, at undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer er tilstrækkelige.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterium 28**

---

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

## **Kriteriet er opfyldt**

### **Dokumentation**

Redegørelse

Bilag 6b: Underviserkompetencer.

### **Begrundelse**

Det fremgår af redegørelsen, at alle underviserne har de nødvendige akademiske kvalifikationer. De fleste har megen erfaring inden for deres fagområder og stor rutine i at undervise på engelsk.

Engelsk er arbejds sproget for uddannelsen. Det betyder, at alle møder, referater, intern og ekstern kommunikation og dokumentation (herunder også interne e-mails) på uddannelsen foregår på engelsk. Undervisernes kommunikation med *module leaders* (fagansvarlige) i Coventry foregår naturligvis på engelsk, dels via e-mail korrespondance, dels via fysiske og virtuelle møder, og alt materiale udarbejdes på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af undervisernes CV'er og redegørelsen, at kriteriet er opfyldt.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterium 29**

---

I den udstrækning løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

## **Kriteriet er opfyldt**

### **Dokumentation**

Redegørelse.

### **Begrundelse**

IBA skriver i redegørelsen, at de forventer at rekruttere to eksterne undervisere på uddannelsen. Dette er valgt af hensyn til faglig dækning, og desuden fordi det er opstart af ny uddannelse. På sigt planlægges det at anvende fuldtidsansatte.

Det er ekspertgruppens vurdering, at anvendelsen er velbegrunderet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter**

### **Kriterium 30**

---

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

## **Kriteriet er opfyldt**

### **Dokumentation**

Redegørelse.

### **Begrundelse**

IBA skriver i redegørelsen, at den overordnede ansvarlig for hele uddannelsen er rektor Niels Egelund.

Uddannelseschef Peter W. Leis kompetenceområde er ansættelser, budget, time/fagfordeling og sekretariat for uddannelsen. Vedligeholdelse/opdatering af studieordning, pædagogisk udvikling/koordination, evalueringsaktiviteter samt kontakt til undervisere og course link tutor ved CU.

Uddannelseskoordinator Franziska Feigl er ansvarlig for visumansøgninger, indskrivning af studerende, koordination af Exam Boards, møder, kursusplanlægning, betalinger, de studerendes studieaktivitet, håndtering af eksamensbeviser samt direkte kontakt/koordination med administrationen ved CU.

Ekspertgruppen vurderer, at der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 31

---

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse.

#### **Begrundelse**

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelseskoordinator Franziska Feigl administrerer sammen med uddannelseschefen ovennævnte forhold. Såvel uddannelseskoordinator som uddannelseschefen har særdeles solide administrative kompetencer og erfaring fra området og har de fornødne engelskkundskaber.

Indskrivning, kursusplanlægning og de øvrige nævnte forhold følger IBA's rutiner for andre uddannelser. Kursusplanlægningen foretages af uddannelseschefen i samråd med underviserne og CU. Indskrivning foretages af administrationen, når IBA's internationale kontor og uddannelseschefen har godkendt ansøgningen. Udstedelsen af eksamensbeviser sker af CU efter afholdelse af et "Exam Board", hvor lærere og censorer sammen med de administrative ledere af uddannelsen på CU og IBA laver en samlet og holistisk vurdering af den enkelte studerendes indsats og resultater.

Ekspertgruppen vurderer, at der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 32

---

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse  
Interview med ledelsen.



## **Begrundelse**

Institutionen redegør for de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, som de fremgår under kriterie 30 og 31. Det fremgår af redegørelsen, at indskrivning, kursusplanlægning samt de øvrige organisatoriske og administrative forhold følger IBA's rutiner for andre uddannelser. Kursusplanlægningen foretages af uddannelseslederen i samråd med underviserne. Indskrivning foretages af administrationen, når uddannelseslederen har godkendt ansøgningen. Udstedelsen af eksamensbeviser sker ved CU efter afholdelse af et *Exam Board*, hvor lærere og censorer sammen med de administrative ledere af uddannelsen på CU og IBA foretager en samlet og holistisk vurdering af den enkelte studerendes indsats og resultater.

Ekspertgruppen noterer sig ved interviewet med ledelsen, at der er en klar og tydelig fordeling af ansvarsområder.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad redegør for, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold for uddannelsen er dokumenterede og nedskrevne.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterium 33**

---

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

## **Kriteriet er opfyldt**

### **Dokumentation**

Redegørelse  
Rundvisning på uddannelsesinstitutionen.

### **Begrundelse**

Af redegørelsen fremgår det, at undervisningslokalerne er i størrelsen fra 15-48 pladser til studerende. Nyeste og med ergonomisk korrekte borde (med strømudtag til PC) og kontorstole. Der er fastmonteret dockingstation og projektor i alle undervisningsrum. I bygningerne er der auditorium, som også vil kunne anvendes i forbindelse med undervisningen, samt studiemiljøer til gruppearbejde. Der er desuden IT/multimedie lab og værksteder på 1. sal. Undervisningslokalerne er moderne og tilpasset de studerendes behov. De sociale faciliteter for studerende udbygges og forbedres hele tiden.

Der er trådløs internetforbindelse overalt på skolen, som de studerende har adgang til døgnet rundt. Desuden har de studerende adgang til CU's bibliotek og databaser via login. IBA råder også over et moderne fagbibliotek med to deltidsansat bibliotekar. Biblioteket tilbyder de studerende hjælp til søgninger, både med og uden tidsbestilling.

Desuden råder de studerende over flere lounges og aktiviteter (studenterbar, billard, bordfodbold, dart etc.) Der er et større udbud af diverse sport og kulturarrangementer, som retter sig til alle studerende på tværs af IBA. Her er der mulighed for at mødes med andre nationaliteter. Studenteraktiviteterne danner rammen for et mangeartet socialt samvær på tværs af uddannelser og nationaliteter.

Ekspertene vurderer på baggrund af redegørelsen samt rundvisning på uddannelsesinstitutionen, at der er tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

## 3.9 Brugerbetaling

### Kriterium 34

---

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

### Kriteriet er opfyldt

#### Dokumentation

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Interview med ledelsen.

#### Begrundelse

Af redegørelsen fremgår en liste med udgifter, som IBA har forudset i forbindelse med uddannelsen. Brugerbetalingen er DKK 75.000 (EUR 10.000) for hele uddannelsen. Samme information er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. Både i redegørelse og på hjemmesiden står der også, at studerende kan forvente at skulle bruge omkring DKK 3.000 på bøger og andre studiematerialer. I *Student Handbook* beskrives det yderligere, hvilke omkostninger studerende kan forvente i forbindelse med eventuelle dumpede eksaminer.

I interviewet med ledelsen fortæller ledelsen, at det forventes, at de studerende allerede på forhånd har de fornødne IT-redskaber såsom en computer, der lever op til en række beskrevne krav.

Ekspertgruppen vurderer, at gebyret for uddannelsen modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 35

---

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

### Kriteriet er opfyldt

#### Dokumentation

Redegørelse  
Interview med ledelsen.

#### Begrundelse

Af dokumentationen fremgår det, at målgruppen primært er studerende i Sydøstasien, Mellem-/Fjernøsten, Afrika og sekundært EU i øvrigt. Uddannelsen bliver ikke blevet markedsført i traditionel forstand. Kendskabet til uddannelsen bliver primært udbredt via *word-of-mouth* og via IBA's hjemmeside. Samtidigt bruger IBA også agenter og giver præsentationer på uddannelsesmesser.

Ved interview med ledelsen spørger ekspertgruppen ind til efterspørgslen på uddannelsen, hvortil ledelsen beskriver, at der er en international efterspørgsel for denne uddannelse. Dette begrundes med udgangspunkt i en undersøgelse foretaget af CU, der peger på en særlig efterspørgsel i Indien. IBA udtrykker et ønske om at rekruttere studerende fra hele verden, men oplever størst efterspørgsel fra studerende fra lande uden for Europa.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen er tilstrækkelig og stemmer overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 36

---

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

### Kriteriet er opfyldt

### **Dokumentation**

Redegørelse  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Uddannelsens hjemmeside  
Interview med ledelsen.

### **Begrundelse**

På uddannelsens hjemmeside fremgår det, at brugerbetalingen er DKK 75.000 (EUR 10.000) for hele uddannelsen, og at studerende kan forvente at skulle bruge omkring DKK 3.000 på bøger og andre studiematerialer.

I interviewet med ledelsen fortæller ledelsen, at den forventer, at de studerende allerede på forhånd har de fornødne IT-redskaber såsom en computer, der lever op til en række beskrevne krav. I *Student Handbook* står der yderligere, hvilke omkostninger studerende kan forvente i forbindelse med eventuelle dumpede eksaminer. Informationen er udelukkende tilgængelig på engelsk, og ekspertgruppen vurderer, at det er tilstrækkeligt.

Ekspertgruppen vurderer, at det fremgår af uddannelsesinstitutionens hjemmeside, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.10 Kvalitetssikring**

### **Kriterium 37**

---

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation**

Redegørelse  
Bilag 7a: External Examiners' Report Form  
Bilag 7b: Collaborative Course Quality Enhancement and Monitoring (C-CQEM)  
Bilag 7c: External Examiners Report Form - Academic Year 2020-2021  
Bilag 7d: Student summary response  
Bilag 8: Eksempel på intern moderation.

#### **Begrundelse**

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen løbende bliver evalueret, både i samarbejde med CU og internt på IBA.

Først og fremmest bliver uddannelsen og IBA's kompetence til at levere denne underkastet en grundig validering af CU's *Validation Panel* (et evalueringsorgan, hvor også andre britiske universiteter er repræsenteret). Formålet med valideringen er, at CU vil sikre sig, at alle pædagogiske/faglige og administrative rutiner med hensyn til uddannelsen lever op til CU's samt britiske *Quality Assurance Agency*-standarder (QAA-standarder).

BSc Informatics-uddannelsen er omfattet af *CU Periodic Review*-proces. Processen indbefatter 6-årige eftersyn, som løber fra december 2019 til december 2026. I denne proces skal der udarbejdes en kritisk egen-vurdering. Som led i denne skal der blandt andet udarbejdes anbefalinger til ændringer i fagbeskrivelserne, således at disse opdateres, hvor det er relevant.

To gange årligt evalueres uddannelsen, herunder afvikling af lektioner, niveau, indhold og bedømmelser af en *External Examiner* (EE), som er fra et andet britisk universitet end CU. *External Examiner* udarbejder hvert år to rapporter, som anviser punkter, der skal forbedres inden næste evaluering. Denne rapport skal i øvrigt gøres tilgængelig for de studerende via Canvas. Da uddannelsen er et nyt udbud, findes der ikke nogen evaluering endnu. Et eksempel på en lignende evaluering taget fra IBA's MBA-udbud i samarbejde med CU ses i dokumentationen.

Der er en systematisk præ-moderationsproces og kvalitetsstandarder, som sikrer vidensdeling mellem CU og IBA på faglærerniveau. Hvert år i august udarbejder og sender alle undervisere deres skriftlige afleveringsopgaver, eksamensopgaver, vejledende løsninger, bedømmelseskemaer og undervisningsplaner til CU. Her gennemgår fageksperter og EE fremsendt materiale. De sender deres kommentarer og bemærkninger tilbage, hvorefter den enkelte underviser reviderer i henhold til anvisningerne. Opgaver kan ikke udleveres til studerende, før der er opnået godkendelse hos CU's fagekspert og EE. Dette er eksemplificeret gennem fremsendt dokumentation vedrørende intern moderation.

Der udarbejdes således en omfattende CCQEM-rapport (*Collaborative Course Quality Enhancement and Monitoring*), som er en systematisk evaluering og opfølgning metode, der anvendes i hvert akademisk år. I CCQEM-rapporten skal der ske kritisk identifikation af svagheder og angives handlingsplan for forbedringer. Der sker så løbende opfølgning af handleplanen. Hvert år følges der op på målsætningerne i CCQEM-handleplanen. Der skal rapporteres, hvilke mål som er opnået, samt hvilke der ikke eller kun delvist er opnået. Dette skal følges op af forklaring og anvisning af løsningsmåder.

Derudover indgår BSc Informatics-uddannelsen i regelmæssige evalueringsaktiviteter på IBA. Centralt står her, at de studerende foretager mindst én skriftlig evaluering pr. semester pr. fag. Den skriftlige, spørgeskemabaserede evaluering ligger tidsmæssigt i midten af semesteret, og den foregår via et anonymt spørgeskema distribueret via Canvas. Alle involverede (studerende, undervisere, uddannelseschefer m.m.) kan se resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne. Normalt afsluttes evalueringen med, at underviseren foretager en opsummering af resultaterne over for klasserne. Evalueringsskemaerne handler om rammerne for undervisningen, det faglige niveau i faget, de studerendes egen indsats samt underviserens formidlingsevne.

Der er på BSc Informatics-uddannelsen et studieråd, hvor én repræsentant for de studerende deltager sammen med repræsentanter fra IBA's andre uddannelser udbudt i samarbejde med CU. Her mødes de to gange pr. semester med uddannelseschef og underviser. På møderne drøftes løbende behov for forbedringer og input fra studerende, og de studerende giver generel feedback.

**Kriterievurdering**

Desuden er der løbende observation af undervisningen. Kollegaer observerer undervisning og giver deres feedback og vurdering til underviser. Uddannelseschefen vurderer, om nogle aspekter af evalueringen kræver yderligere opfølgning, fx i form af samtaler med studerende eller underviser eller udarbejdelse af handleplaner til forbedringer.

Skriftlige afleveringsopgaver bliver bedømt af både danske og britiske undervisere. Dette medfører en lidt længere arbejdsgang, inden karakterer kan offentliggøres, men det sikrer en konsistent bedømmelse. De studerendes eksamensopgaver bliver også rettet af både danske og britiske undervisere, og de afgivne karakterer (gælder både for coursework og eksamensopgaver) er først endeligt gældende, når de er blevet konfirmeret af et *Exam Board*, som afholdes i Kolding med deltagelse af repræsentanter fra CU samt en ekstern repræsentant fra et britisk universitet udpeget af det Britiske *Quality Assurance Agency*.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen på meget tilfredsstillende vis har formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterium 38

---

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

### **Kriteriet er *ikke relevant***

#### **Begrundelse**

Siden uddannelsen ikke er oprettet endnu, kan eksperterne ikke vurdere opfølgningen på evalueringer. Kriteriet er derfor for nuværende ikke relevant.

# Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som IBA har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

Bilag 1: *Student Handbook* - IBA Kolding - BSc Informatics

Bilag 2: *Programme Specification* BSc Hons Informatics

Bilag 3: Fagbeskrivelser

Bilag 4: Pensum

Bilag 5: Prøve- og eksamensformer

Bilag 6a: Underviserkompetencer BSc Informatics

Bilag 6b: Underviserkompetencer (enkelte CV'er)

Bilag 7a: KOLDING Annual Report 20-21 Barry Quinn Matthew Bennet

Bilag 7b: Collaborative Course Quality Enhancement and Monitoring (C-CQEM) - MSc IB FT CCQEM 2021 2022.

Bilag 7c: External Examiners Report Form - Academic Year 2020-2021

Bilag 7d: Student summary response KOLM12HRM'\_April'21

Bilag 8: Eksempel på intern moderation KOLM10BSSCW2Bilag

Bilag 12: Resources Overview IBA Kolding Campus Building.

**Vurdering af BSc (Hons) Informatics på IBA Erhvervsakademi Kolding**

© 2023 Danmarks Evalueringsinstitut

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt



Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS  
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101  
E [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk)  
H [www.eva.dk](http://www.eva.dk)